

Тема: **Уголовная ответственность за взяточничество в российском  
законодательстве**

**ОГЛАВЛЕНИЕ**

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1.ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ВЗЯТОЧНИЧЕСТВО В РОССИИ.....	6
1.1. Понятие и сущность взяточничества в уголовном праве .....	6
1.2.Объективные, субъективные, квалифицирующие признаки взяточничества .....	11
1.3. Освобождение от уголовной ответственности за взяточничество .....	17
ГЛАВА 2.ПРАКТИЧЕСКИЙ ОПЫТ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ВЗЯТОЧНИЧЕСТВА В РОССИИ .....	20
2.1.Анализ развития взяточничества в России.....	20
2.2. Проблемы нормативно-правового регулирования взяточничества и пути их решения .....	27
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	40
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	43
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	44

## ВВЕДЕНИЕ

Коррупция продолжает оставаться серьезной проблемой России, а преступления коррупционной направленности наносят серьезный ущерб государству. Об этом свидетельствуют, в том числе и уголовные дела в отношении губернаторов или крупных государственных чиновников, таких как: Александр Хорошавин, Никита Белых, Алексей Улюкаев и других. Все чаще по инициативе прокуроров за коррупционные правонарушения чиновников увольняют со службы в связи с утратой доверия.

По статистике, доля материального ущерба от коррупционных преступлений из года в год составляет примерно 10% от суммы ущерба, причиняемого всеми видами преступлений в целом по России, а размер причиненного преступлениями коррупционной направленности материального ущерба за последние два с половиной года превысил 130 млрд. рублей.<sup>1</sup>

На протяжении последних лет в каждом Послании Президента Российской Федерации отмечается важность противодействия коррупции, которое должно осуществляться по всем направлениям: от совершенствования законодательства, работы правоохранительной, и судебной систем до воспитания в гражданах нетерпимости к любым, в том числе, бытовым проявлениям этого социального зла. Несмотря на меры, направленные на противодействие коррупции, её уровень в России остается высоким.

Среди причин столь серьезного распространения коррупции и столь высокой латентности рассматриваемого вида преступления отмечается и несовершенство уголовного закона, а также недостатки правоприменительной практики, которые иногда приводят к тому, что отдельным лицам, обвиняемым во взяточничестве, удается избежать уголовной ответственности. Выше изложенное свидетельствует об актуальности темы исследования.

---

<sup>1</sup> «Коррупция нанесла РФ ущерб на 130 млрд. рублей за 2,5 года [Электронная версия] [Ресурс: <http://www.yaplakal.com/forum3/topic1642649.html>]

Объектом курсового исследования являются общественные отношения, связанные с установлением и применением уголовной ответственности за взяточничество, а также с криминологической профилактикой указанного деяния.

Предметом курсового исследования являются нормы действующего уголовного законодательства РФ об ответственности за взяточничество, Конституция РФ, федеральные законы РФ и иные нормативные правовые акты, научные и научно-практические публикации, судебная практика по экономическим преступлениям, статистические данные Генеральной прокуратуры РФ по преступлениям за дачу и взятие взятки в РФ.

Цель курсового проекта: разработать научно обоснованные рекомендации по использованию наиболее эффективных мер противодействия взяточничества для совершенствования уголовного законодательства РФ и определения направления совершенствования системы мер предупреждения указанного преступления.

Для достижения поставленной цели, необходимо решить следующие задачи: изучить теоретические аспекты уголовной ответственности за взяточничество в РФ; провести анализ развития взяточничества в России; описать проблемы нормативно-правового регулирования взяточничества в РФ и предложить пути их решения.

Методологической основой курсового исследования является: общенаучный диалектический метод познания, анализ статистических отчетов, документальное исследование материалов судебной практики. Теоретическую основу исследования составляют учебные пособия, статьи, монографии по изучаемой проблеме, а также нормативно-правовые акты РФ. Эмпирическую базу курсового исследования составляют: данные о зарегистрированной преступности Генеральной прокуратуры РФ.

В результате проведенного курсового исследования рассмотрены конкретные предложения и рекомендации по совершенствованию уголовного

законодательства РФ в области противодействия коррупционным преступлениям.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ВЗЯТОЧНИЧЕСТВО В РОССИИ**

## **1.1. Понятие и сущность взяточничества в уголовном праве**

Взяточничество—это собирательное понятие двух самостоятельных преступлений - получения взятки и дачи взятки. Взяточничество подрывает авторитет органов государственной власти и управления в части неподкупности их должностных лиц, дискредитирует государственную власть, затрагивает права и интересы граждан, ведет к нарушению принципа социальной справедливости. К тому же взяточничество нередко связано с различного рода злоупотреблениями по службе, превышением должностных полномочий, совершением других незаконных действий, что повышает общественную опасность данного преступления.

На сегодняшний день, взяточничество регулируется Конституцией РФ, ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» № 172-ФЗ от 17 июля 2009г.; ФЗ «О противодействии коррупции» № 273-ФЗ от 25 декабря 2008г. ; Приказ Главного управления специальных программ Президента РФ «О Плане противодействия коррупции в Главном управлении специальных программ Президента Российской Федерации на 2018-2019 годы; ГК РФ, УК РФ и иными нормативно-правовыми актами.

В УК РФ предусмотрено несколько составов преступлений, связанных со взяточничеством. Это получение взятки (ст. 290 УК РФ), дача взятки (ст. 291 УК РФ), посредничество при взяточничестве (ст. 291.1 УК РФ), коммерческий подкуп (ст. 204 УК РФ). Также является преступлением, предусмотренным ст. 304 УК РФ, провокация взятки или коммерческого подкупа. Для доказательства получения взятки часто применяется оперативный эксперимент.

Взятка- это опасное и распространенное преступление, т.к. является типичным проявлением коррупции. Взятки классифицируются по видам: взятка-подкуп; взятка вознаграждение, рисунок 1.1.



Рисунок 1.1. Понятие взятки, ее виды и причины получения и дачи<sup>2</sup>

<sup>2</sup> Составлено автором

Следует отметить, что основными причинами получения и дачи взятки являются: платеж за ускорение принятия решения; платеж за приостановку (остановку) действий чиновника; платеж за подкуп самого чиновника, рисунок 1.1.

Объектом взяточничества являются общественные отношения, обеспечивающие неподкупность лиц, выполняющих функции представителя власти, организационно-распорядительные или административно-хозяйственные лица. Предметом взятки являются – деньги, ценные бумаги, иное имущество, выгоды имущественного характера, рисунок 1.2.

Предоставляемые должностному лицу блага и оказываемые услуги в качестве предмета взятки всегда должны носить материальный характер. Оказание услуг нематериального характера за совершение или не совершение должностным лицом в связи с занимаемым положением тех или иных действий (например, устный или опубликованный в средствах массовой информации благоприятный отзыв о его работе, положительная характеристика и т.д.) не образует состава преступления.

Взятка путем непосредственной передачи взяточнику денег или других ценностей обычно имеет место только при мелких взятках. Размер, с которого подарок начинает считаться взяткой, предусмотрен ст. 575 ГК РФ. Запрещено дарить должностным лицам подарки, стоимость которых превышает три тысячи рублей. Таким образом, можно сделать вывод, что именно после этой суммы подарок переходит в категорию взятки. Однако и при меньшей сумме есть исключения, когда появляется состав преступления. В этих случаях все зависит от цели дарения.

Взятка будет иметь место в следующих случаях: если имело место вымогательство этого подарка; если подарок имел характер подкупа и обуславливал соответствующее, в том числе и правомерное, служебное поведение должностного лица; если подарок передавался должностному лицу за незаконные действия (бездействие).

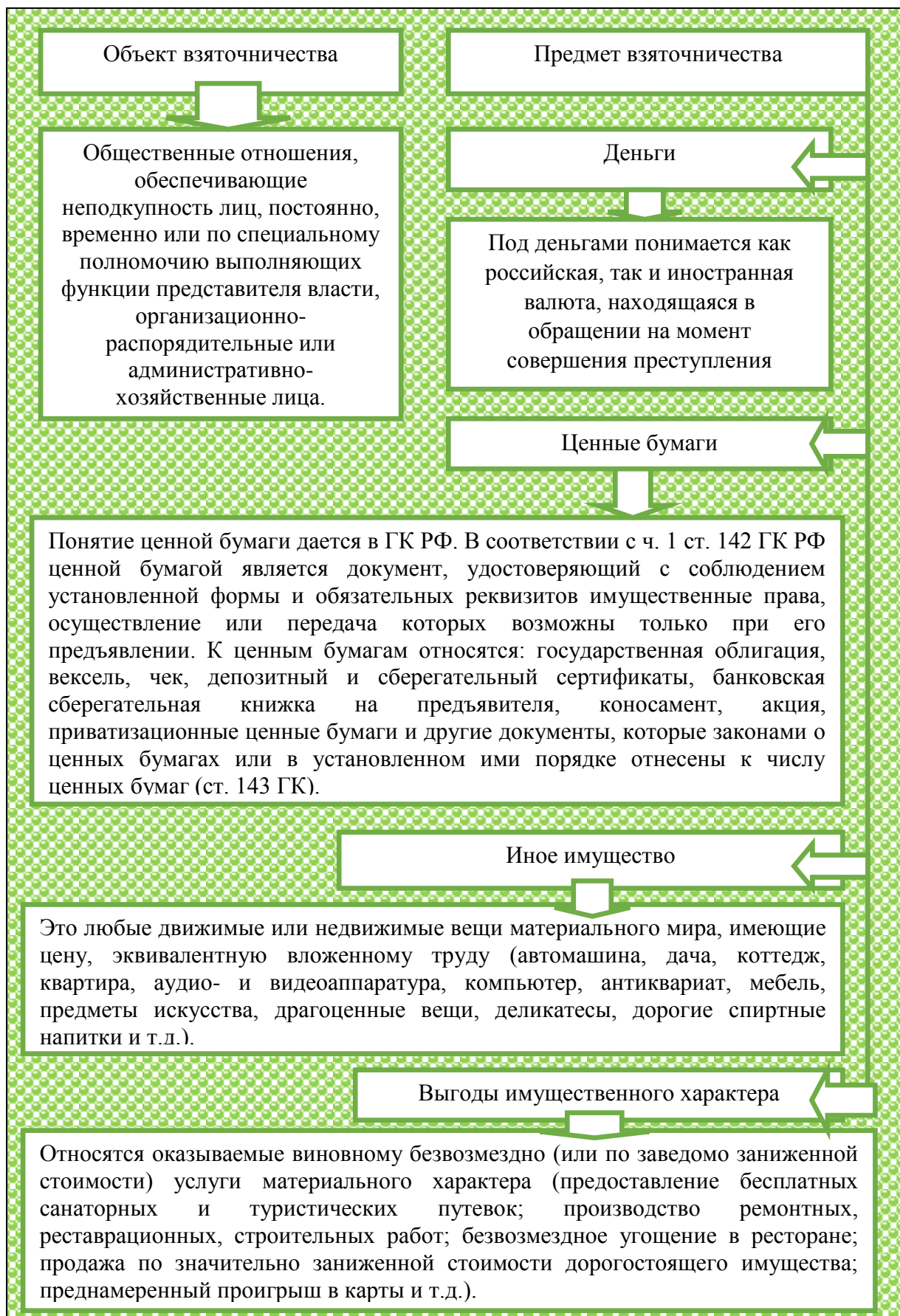


Рисунок 1.2. Объект и предмет взятничества<sup>3</sup>

<sup>3</sup> Составлено автором



При крупном и особо крупном взяточничестве используются более изощренные схемы дачи взяток: деньги переводятся на счет аффилированной фирмы взяточника; предоставление преференций родственникам взяточника или сверхвыгодного контракта; номер обезличенного счета; откат, рисунок 1.3.



Рисунок 1.3.Схемы взяточничества в крупных и особо крупных размерах<sup>4</sup>

Таким образом, получение взятки и дача взятки – являются наиболее опасными видами преступления. При совершении таких преступлений, представителями власти и должностными лицами, благодаря занимаемому ими служебному положению и вопреки интересам службы, и причиняют существенный вред нормальной деятельности органов государственной власти,

<sup>4</sup> Составлено автором

интересам государственной службы или службы в органах местного самоуправления либо содержат реальную угрозу причинения такого вреда. Опасность получения и дачи взятки обуславливается и тем, что они достаточно часто сочетаются с другими тяжкими и особо тяжкими преступлениями, как то: организованное хищение имущества, легализация (отмывание) денежных средств или имущества, приобретенных незаконным путем, незаконным изготовлением оружия и т.д. Кроме того, и само взяточничество нередко принимает устойчивые формы. Взятчники объединяются в организованные группы и преступные сообщества, взяточничеством и другими преступными формами коррупции охватываются в ряде случаев целые хозяйственные и управленческие системы, оно проникает даже во властные и управленческие структуры и в правоприменительные органы. Для того, чтобы более подробно описать объективные, субъективные и квалифицирующие признаки взяточничества, перейдем к следующему параграфу исследования.

## **1.2.Объективные, субъективные, квалифицирующие признаки взяточничества**

Рассмотрим объективные, субъективные, квалифицирующие признаки взяточничества.

1)Объективные, субъективные, квалифицирующие признаки получения взятки. Получение взятки предусмотрено ч.1. ст.290 УК РФ, рисунок 1.4.

Обязательным признаком получения взятки является предмет, который может быть выражен в деньгах, ценных бумагах, ином имуществе или выгодах имущественного характера. От размера взятки зависит квалификация преступления, поэтому любой переданный предмет или оказанные услуги должны получить денежную оценку на основании действительной стоимости предмета, цен, расценок или тарифов за услуги, сложившихся в данной

местности или действовавших на момент совершения преступления, а при их отсутствии - на основании заключения экспертов<sup>5</sup>.

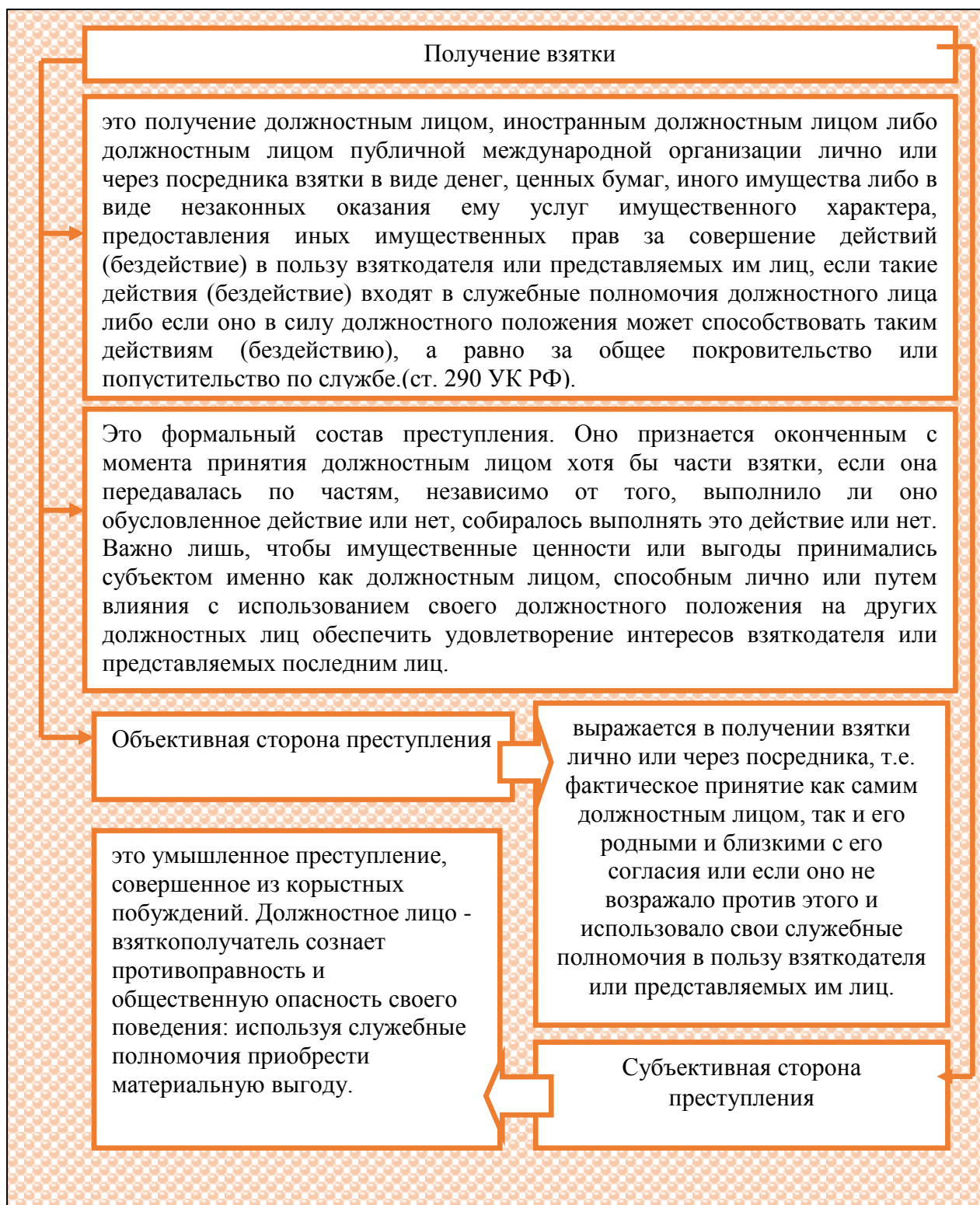


Рисунок 1.4.Объективная и субъективная сторона преступления: получение взятки<sup>6</sup>

<sup>5</sup> Уголовное право РФ. Учебник. / Б.В. Здравомыслов. Юрист, 2017г.

<sup>6</sup> Составлено автором

Объективная сторона преступления выражается в получении взятки лично или через посредника. С субъективной стороны получение взятки - это умышленное преступление, совершенное из корыстных побуждений, рисунок 1.4. Субъектом получения взятки может быть: должностное лицо, иностранное должностное лицо, должностное лицо публичной международной организации, рисунок 1.5. Все иные лица, участвующие в совершении этого преступления, в том числе и выдававшие себя за должностных, могут отвечать только за соучастие в получении взятки как организаторы, подстрекатели или пособники. Должностное лицо получает взятку за: общее покровительство по службе, попустительство по службе, незаконные действия (бездействие) должностного лица в пользу взяткодателя и др., рисунок 1.5.

Квалифицированным составом преступления - получения взятки - является ее получение в значительном размере (ч. 2 ст. 290 УК РФ). Согласно примечания 1 к ст. 290 УК РФ это сумма денег, стоимость ценных бумаг, иного имущества, услуг имущественного характера, иных имущественных прав, превышающие 25 тысяч рублей. Особо квалифицированным составом преступления (ч. 5 и ч. 6 ст. 290 УК РФ) является совершение деяний, предусмотренных ч. 1, 3, 4 этой статьи: а) группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; б) с вымогательством взятки; в) в крупном размере (ч. 5 ст. 290 УК) или в особо крупном размере (ч. 6 ст. 290 УК РФ). Деяния, предусмотренные ст. 290 УК РФ, наказываются штрафом, лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, а также лишением свободы.

2) Объективные, субъективные, квалифицирующие признаки дачи взятки.

Объективная сторона преступления - дача взятки - выражается в незаконном вручении, передаче материальных ценностей или предоставлении выгод имущественного характера. Статья 291 УК РФ предусматривает гораздо меньший размер ответственности и меньшее количество квалифицирующих признаков, чем получение взятки. Это объясняется тем, что субъектом данного преступления может быть физическое вменяемое лицо,

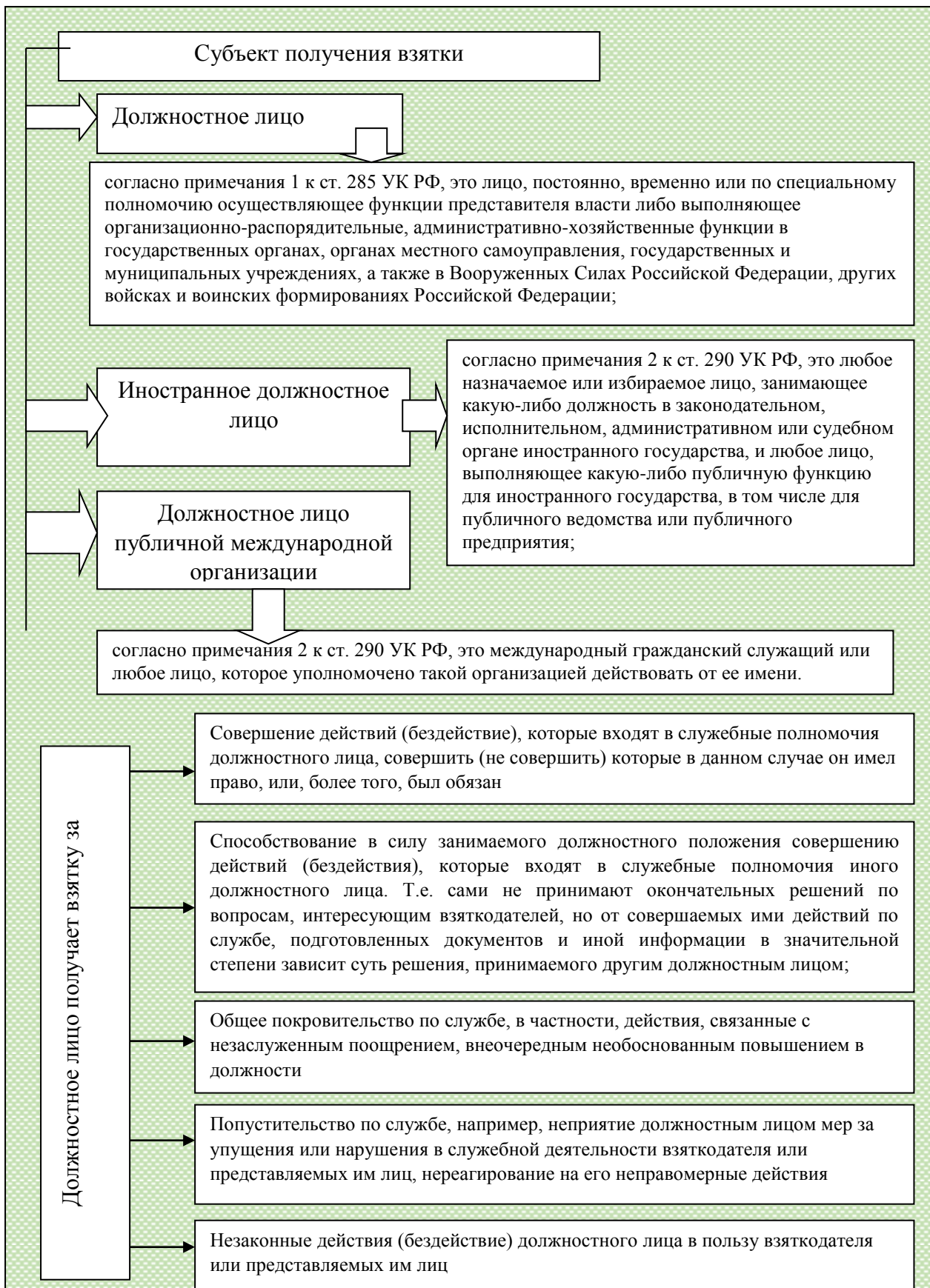


Рисунок 1.5. Субъекты получения взятки<sup>7</sup>

<sup>7</sup> Составлено автором

достигшее 16-летнего возраста, (а не только должностное лицо), а значит, и общественная опасность дачи взятки ниже, чем получение взятки.

Как покушение на дачу взятки квалифицируется и не состоявшаяся передача незаконного вознаграждения по обстоятельствам, не зависящим от воли лиц, пытавшихся передать предмет взятки.

Должностное лицо, предложившее подчиненному ему по службе работнику для достижения желаемого действия (бездействия) в интересах своей организации дать взятку должностному лицу, несет ответственность по соответствующей части ст. 291 УК РФ как исполнитель преступления, а работник, выполнивший его поручение - как соучастник дачи взятки. Действия лица, связанные с присвоением денежных средств путем обмана или злоупотребления доверием под видом дачи взятки должностному лицу, подлежат квалификации как мошенничество.

С субъективной стороны дача взятки совершается с прямым умыслом, когда виновный сознает опасность своих действий и желает передать предмет взятки, рисунок 1.6.

Необходимо отличать взяткодателя от посредника во взяточничестве, через которого может осуществляться передача и получение взятки. В отличие от взяткодателя - лица, заинтересованного в соответствующих действиях получателя взятки, посредник, передающий взятку по его поручению, не добивается за счет этого материального вознаграждения совершения или не совершения должностным лицом каких-либо действий по службе в своих интересах. Посредник представляет чужие интересы, выступает не от своего имени. Решение о даче взятки принимает взяткодатель, посредник лишь осуществляет его волю. Действия посредника со стороны взяткодателя квалифицируются как соучастие в даче взятки по ст. 291.1 УК РФ, если он осознавал, что передаваемые им ценности или предоставляемые услуги являются взяткой.

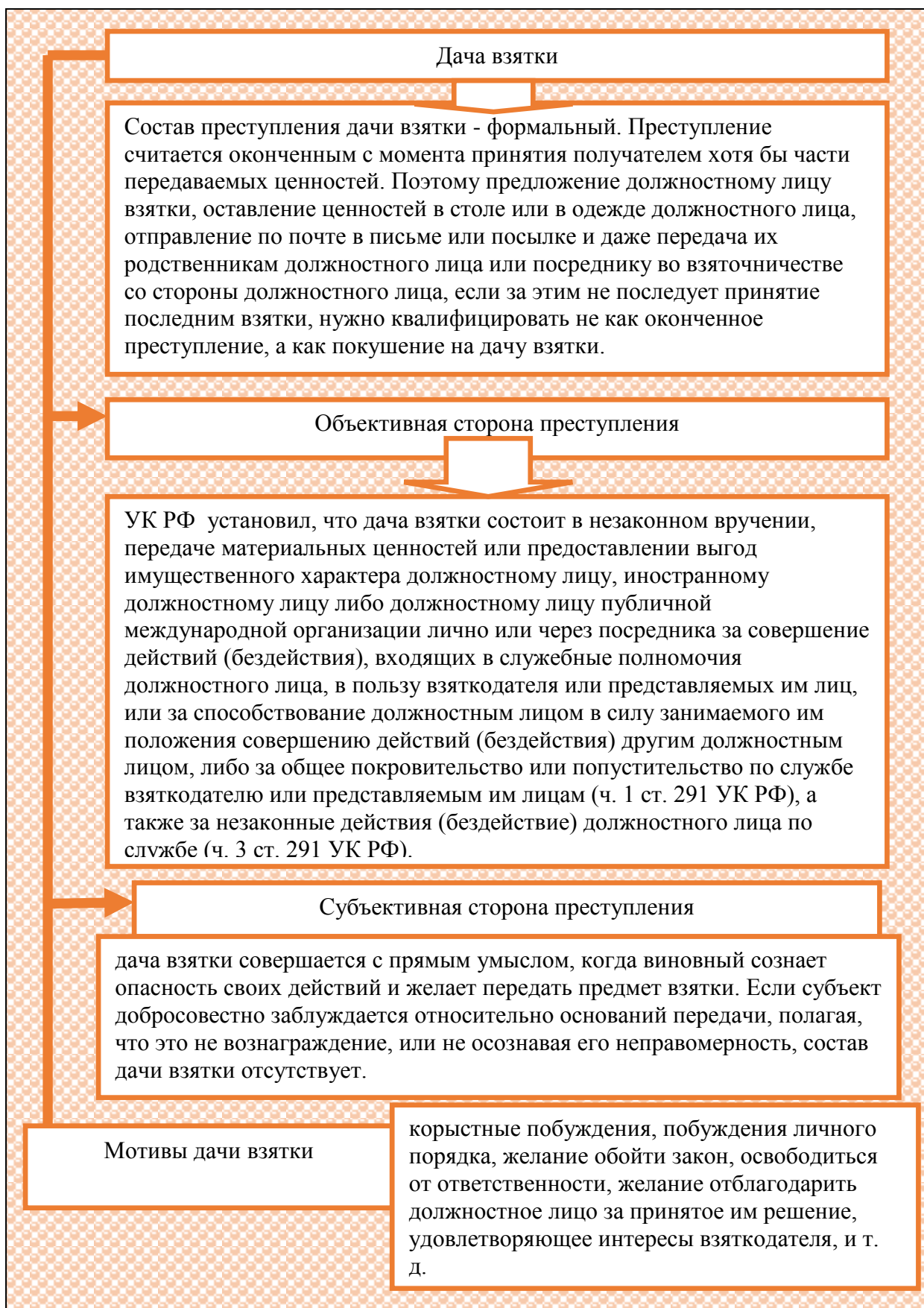


Рисунок 1.6. Объективная и субъективная сторона преступления: дача взятки<sup>8</sup>

<sup>8</sup> Составлено автором

Квалифицированным составом преступления - дачи взятки является ее дача в значительном размере (ч. 2 ст. 291 УК РФ). Особо квалифицированным составом преступления (ч. 4 и ч. 5 ст. 291 УК РФ) является совершение деяний, предусмотренных ч. 1-3 этой статьи: а) группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; б) в крупном размере (ч. 4 ст. 291 УК) или в особо крупном размере (ч. 5 ст. 291 УК РФ). Деяния, предусмотренные ст. 291 УК РФ наказываются штрафом, лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, либо лишением свободы.

Таким образом, выше были рассмотрены объективные, субъективные и квалифицированные признаки взяточничества. Для наиболее полной характеристики темы исследования, необходимо описать случаи освобождения от уголовной ответственности за взяточничество. Для этого перейдем к следующему параграфу исследования.

### **1.3. Освобождение от уголовной ответственности за взяточничество**

Уголовный кодекс РФ предусматривает освобождение от уголовной ответственности за взяточничество. Однако, ст. 290 УК РФ за получение взятки не рассматривает освобождение виновных лиц. Но этого нельзя сказать о преступлениях за дачу взятки. В частности, примечание к ст. 291 УК РФ предусматривает освобождение лица, давшего взятку от уголовной ответственности в случае если: А) оно активно способствовало раскрытию и (или) расследованию преступления; Б) в отношении лица, давшего взятку, имело место вымогательство взятки со стороны должностного лица; В) лицо после совершения преступления добровольно сообщило о даче взятки органу, имеющему право возбудить уголовное дело.

Примечание к ст. 291.1 УК РФ (Посредничество во взяточничестве) предусматривает освобождение от уголовной ответственности лица, если: А) лицо активно способствовало раскрытию и (или) пресечению преступления ;



Б)лицо добровольно сообщило о совершенном преступлении в орган, имеющий право возбудить уголовное дело.

Сообщение о даче взятки может быть устным или письменным, и сделано органу, имеющему право возбудить уголовное дело, т. е. прокурору, следователю, органу дознания, судье. Добровольное заявление о факте дачи взятки будет в случае, когда сделано лицом по собственной воле и желанию при осознании того факта, что о взятке правоохрнительным органам еще неизвестно. Добровольность отсутствует, если о даче взятки уже стало известно правоохрнительным органам и взяткодатель об этом осведомлен. Мотивы заявления не имеют значения и могут быть разными. Однако поскольку добровольное заявление о даче взятки одновременно является и заявлением о получении взятки должностным лицом, заявитель должен быть предупрежден об уголовной ответственности за заведомо ложный донос, а в случае установления заведомой ложности заявления - привлечен к ответственности. При решении вопроса об освобождении от уголовной ответственности лица, давшего взятку, не имеет значения, сделано заявление сразу же после содеянного или спустя какое-то время.

Освобождение взяткодателей от уголовной ответственности не означает отсутствия в действиях этих лиц состава преступления, поэтому они не могут признаваться потерпевшими и не вправе претендовать на возвращение им ценностей, переданных в виде взятки, которые подлежат обращению в доход государства. Однако в настоящее время судебная практика исходит из необходимости возвращения лицу, подвергшемуся вымогательству взятки, денег и иных ценностей, вынужденно переданных им должностному лицу. Возвращение ценностей необходимо также и в случае добровольного заявления о требовании дать взятку (при отсутствии признаков вымогательства), когда передача ценностей происходила под контролем правоохрнительных органов с целью задержания взяткополучателя с поличным.

Норма, касающаяся освобождения взяткодателя от уголовной ответственности в случае их добровольного сообщения о преступлении по

своей направленности является стимулирующей, побуждая виновного к деятельному раскаянию, к заглаживанию вреда, к разоблачению взяточполучателя. Интересы получателя взятки и взяткодателя взаимосвязаны, тем более в случаях, когда взятка дается без вымогательства, по собственному желанию взяткодателя. Ни тот, ни другой в принципе не заинтересованы в предании огласке содеянного. Чтобы разорвать эту связь, закон предоставляет шанс лицу, давшему взятку, освобождая его от ответственности при условии добровольного сообщения им о содеянном.

Следует также отметить, что в январе 2018г. В ГД внесен законопроект, исключающий арест, ограничение и лишение свободы из списка возможных наказаний за преступления коррупционной направленности и мошенничество в сфере компьютерной информации. Цель документа - сокращение расходов на содержание соответствующих преступников в учреждениях уголовно-исполнительной системы. «Проектом федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс РФ» предлагается исключить из видов наказаний за преступления коррупционной направленности и мошенничество в сфере компьютерной информации такие виды наказаний как арест, ограничение и лишение свободы, заменив их принудительными работами.<sup>9</sup> Однако, когда данный документ вступит в силу, пока не ясно, в любом случае, проект направлен на снижение системы наказания за коррупцию, нежели за ужесточение. Согласно плана исследования, более подробно о проблемах нормативно-правового регулирования будет рассмотрено ниже. Но, прежде, чем перейти к анализу несовершенства законодательства в сфере коррупционных преступлений, целесообразно дать оценку динамики развития взяточничества в России. Для этого, перейдем к следующей главе исследования.

---

<sup>9</sup> В ГД внесен проект об исключении ограничения свободы из наказаний за коррупцию и мошенничество в IT-сфере [Дата публикации 30.01.2018г.][Электронная версия: <https://news.rambler.ru/other/39017964-v-gd-vnesen-proekt-ob-isklyuchenii-ogranicheniya-svobody-iz-nakazaniy-za-korrupsiyu-i-moshennichestvo-v-it-sfere/>]

## ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКИЙ ОПЫТ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ВЗЯТОЧНИЧЕСТВА В РОССИИ

### 2.1. Анализ развития взяточничества в России

Проведем анализ развития преступной деятельности за взяточничество в России с 2010-2017г.г. на основании имеющихся данных Генеральной Прокуратуры РФ. За анализируемый период, число зарегистрированных преступлений по ст. 290 УК РФ (получение взятки) снизилось почти в двое и составило по данным на конец анализируемого периода 3188 ед., для сравнения в 2010г. показатель составил 7747 ед. преступлений. В целом динамика зарегистрированных преступлений по ст. 290 УК РФ показывает ежегодное снижение. В частности, в 2015-2016г.г. было зарегистрировано 6495 ед. и 5744 ед. преступлений соответственно. Самый высокий показатель был в 2010г., рисунок 2.1.

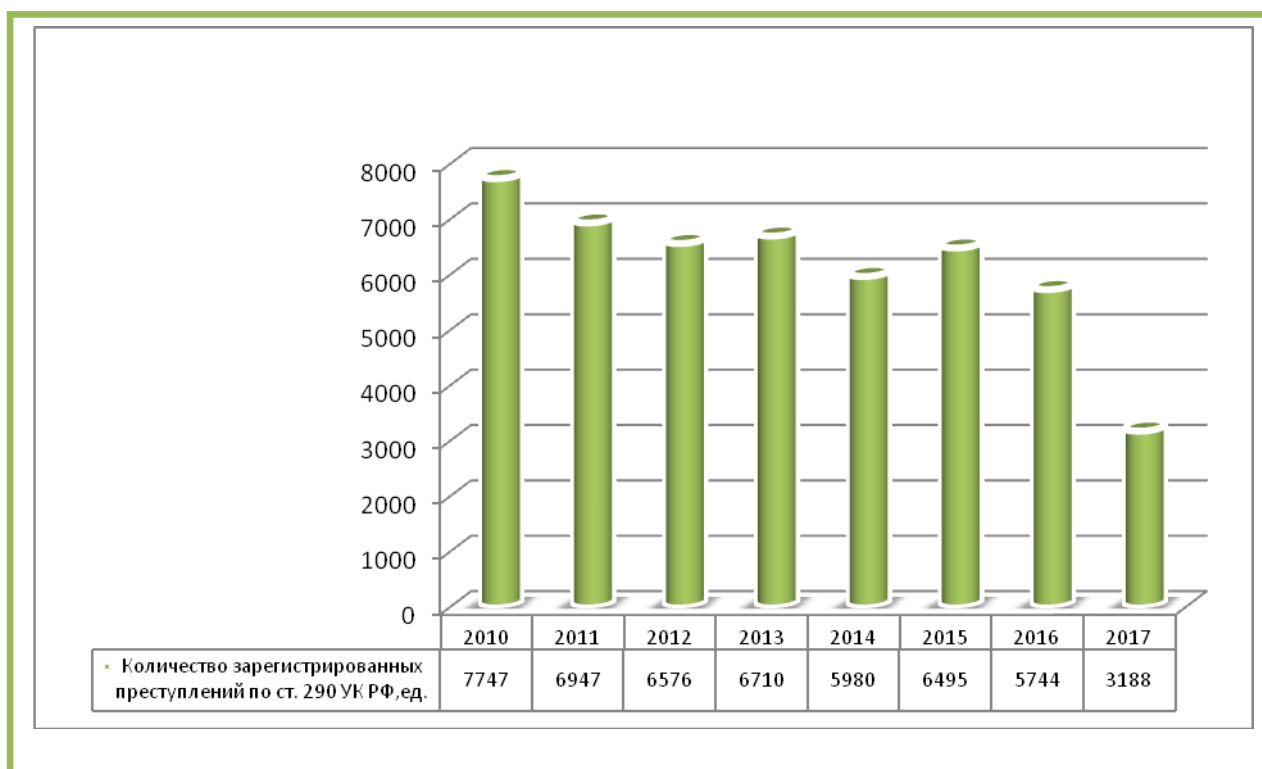


Рисунок 2.1. Динамика зарегистрированных преступлений по ст. 290 УК РФ (получение взятки) в РФ с 2010-2017г.г.<sup>10</sup>

<sup>10</sup> Составлено автором на основании данных Генеральной Прокуратуры РФ

Следует отметить, что не все зарегистрированные преступления по ст. 290 УК РФ направляются в суд, в частности, в 2017 г. в суд было направлено 2404 ед. дел(рисунок 2.2.), тогда как зарегистрировано было 3188 ед. (рисунок 2.1.)

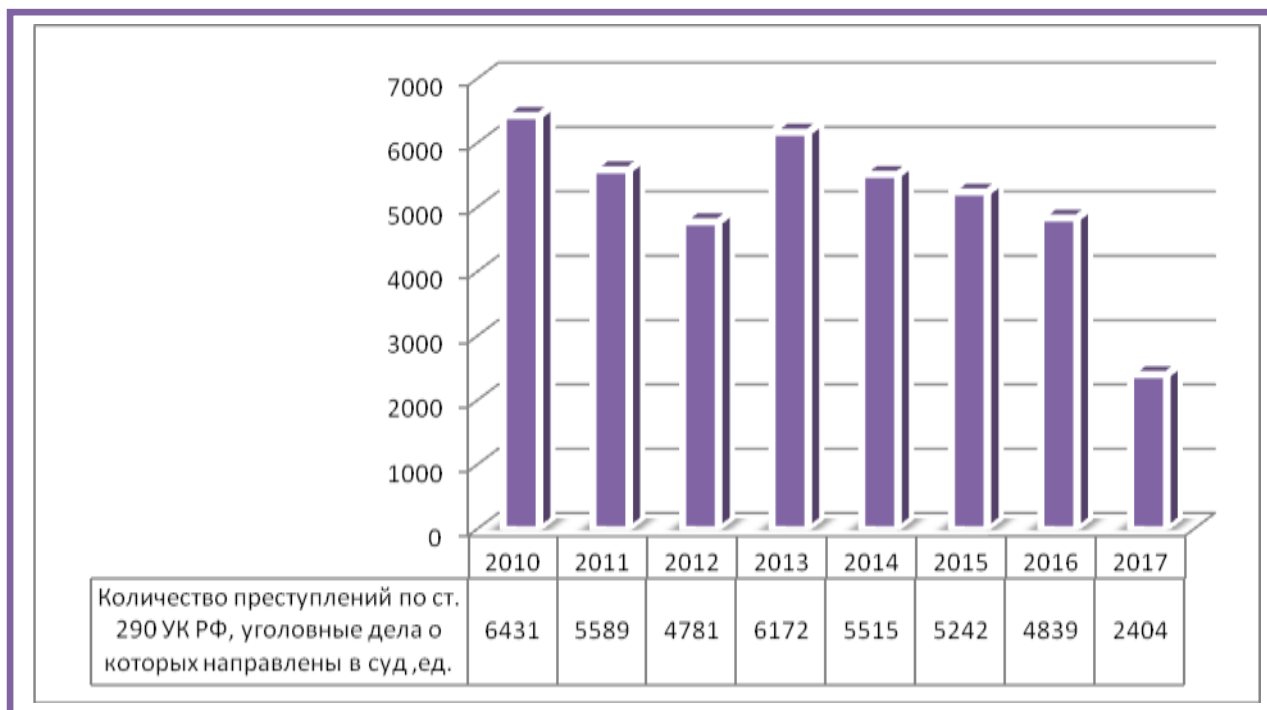


Рисунок 2.2. Динамика количества преступлений по ст. 290 УК РФ (получение взятки), уголовные дела о которых направлены в суд с 2010-2017г.г.<sup>11</sup>

Аналогичная ситуация наблюдается и по другим годам периода. В среднем, доля количества преступлений по ст. 290 УК РФ (получение взятки), уголовные дела о которых направлены в суд составляет 75-85% от общего количества зарегистрированных преступлений. В частности, в 2017г. было возбуждено уголовных дел 75,41% от общего количества зарегистрированных преступлений. В 2014-2015г.г. этот показатель составил 92,22% и 80,71% соответственно. На протяжении 2010-2017г.г. нет ни одного периода, в котором было возбуждено столько же дел, сколько было зарегистрированных преступлений. Таким образом, количество поданных заявлений в суд всегда ниже количества зарегистрированных преступлений по статье 290УК РФ.

<sup>11</sup> Составлено автором на основании данных Генеральной Прокуратуры РФ

Не лучшим образом выглядит ситуация по предварительно расследованным преступлениям по ст. 290 УК РФ, которая показывает также ежегодное снижение этого показателя, рисунок 2.3.

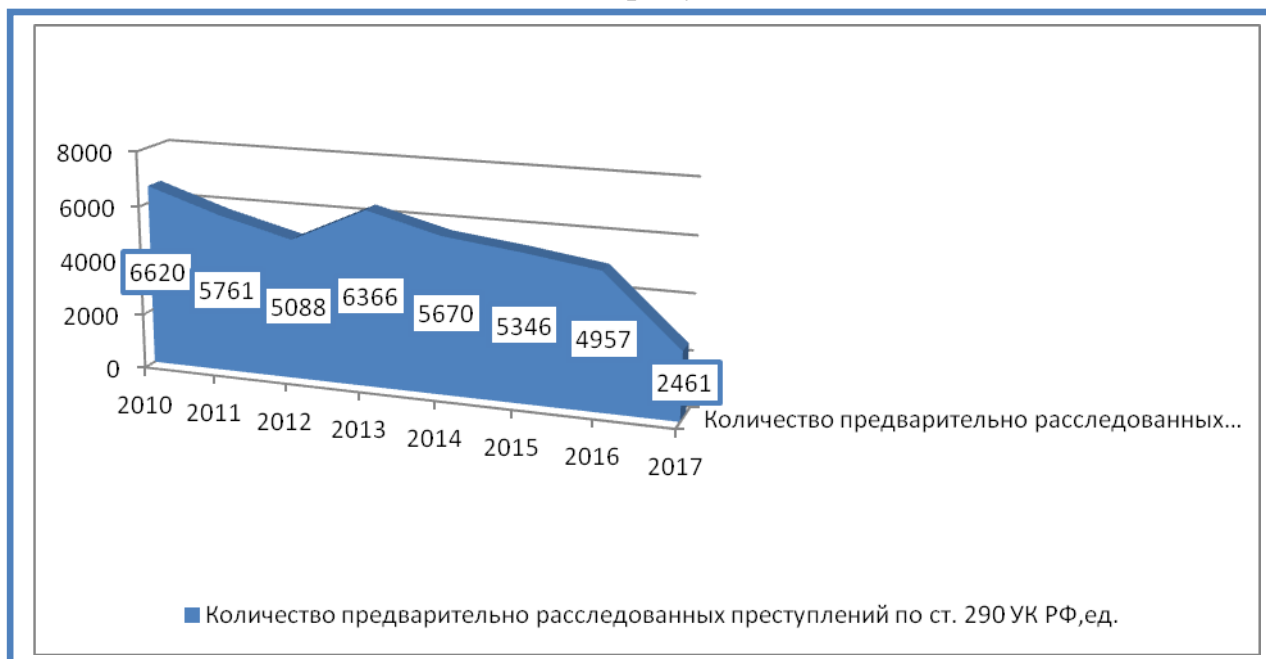


Рисунок 2.3.Динамика предварительно расследованных преступлений по ст. 290 УК РФ (получение взятки) с 2010-2017г.г.<sup>12</sup>

В частности, в 2017г. этот показатель составил 2461 ед. К уровню прошлого года снижение составило 50,3%. Это существенное снижение по сравнению с другими показателями анализируемого периода. В частности, за 2010-2016г.г. данный показатель в среднем ежегодно снижается на 5-10%. Динамика количества не раскрытых преступлений за получение взятки также оставляет желать лучшего. В 2017 г. не раскрыто было 69 ед. преступлений, а это на 16,9% выше уровня прошлого года. Существенный рост не раскрываемости преступлений по статье получение взятки наблюдался в 2010г., 2012г. и 2015 г. По имеющимся данным количество нераскрытых преступлений в 2010 г. составило 229 ед., а это на 172,6% выше уровня 2009г. На 74,5% увеличилась не раскрываемость преступлений в 2012 г. и на 44,4% произошел прирост этого показателя в 2015г. (по сравнению с показателями предыдущего года), рисунок 2.4.

<sup>12</sup> Составлено автором на основании данных Генеральной Прокуратуры РФ



Рисунок 2.4. Динамика количества не раскрытых преступлений по ст. 290 УК РФ (получение взятки) с 2010-2017г.г.<sup>13</sup>

Таким образом, анализ преступной деятельности за получение взятки показывает, что за последние 7 лет, наблюдается снижение числа зарегистрированных преступлений, еще меньше подается заявление в суд по данному виду правонарушений. Раскрываемость преступлений также оставляет желать лучшего, этот показатель в динамике хоть и снижается (2017г. к уровню 2010г.), однако в 2012г., 2015г. и 2017г. наблюдается прирост не раскрываемости преступлений (к уровню прошлого года).

Проведем анализ преступной деятельности по ст. 291 УК РФ (дача взятки) по имеющимся данным Генеральной Прокуратуры РФ с 2010-2017г.г.

Динамика зарегистрированных преступлений по ст. 291 УК РФ (дача взятки) имеет тенденцию к снижению, в частности, в 2017 г. было зарегистрировано 2272 ед. преступлений, а это на 51,03% ниже уровня прошлого года и на 46,73% ниже показателя начала анализируемого периода. Самыми высокими показателями зарегистрированности преступлений по ст. 291 УК РФ наблюдались в 2013-2015г.г., за этот период показатель ежегодно рос, в

<sup>13</sup> Составлено автором на основании данных Генеральной Прокуратуры РФ

2013 г. рост составил 51,2% к уровню прошлого года, в 2014-2015г.г. рост был скромнее и составил 22,9% и 15,3% соответственно, рисунок 2.5.

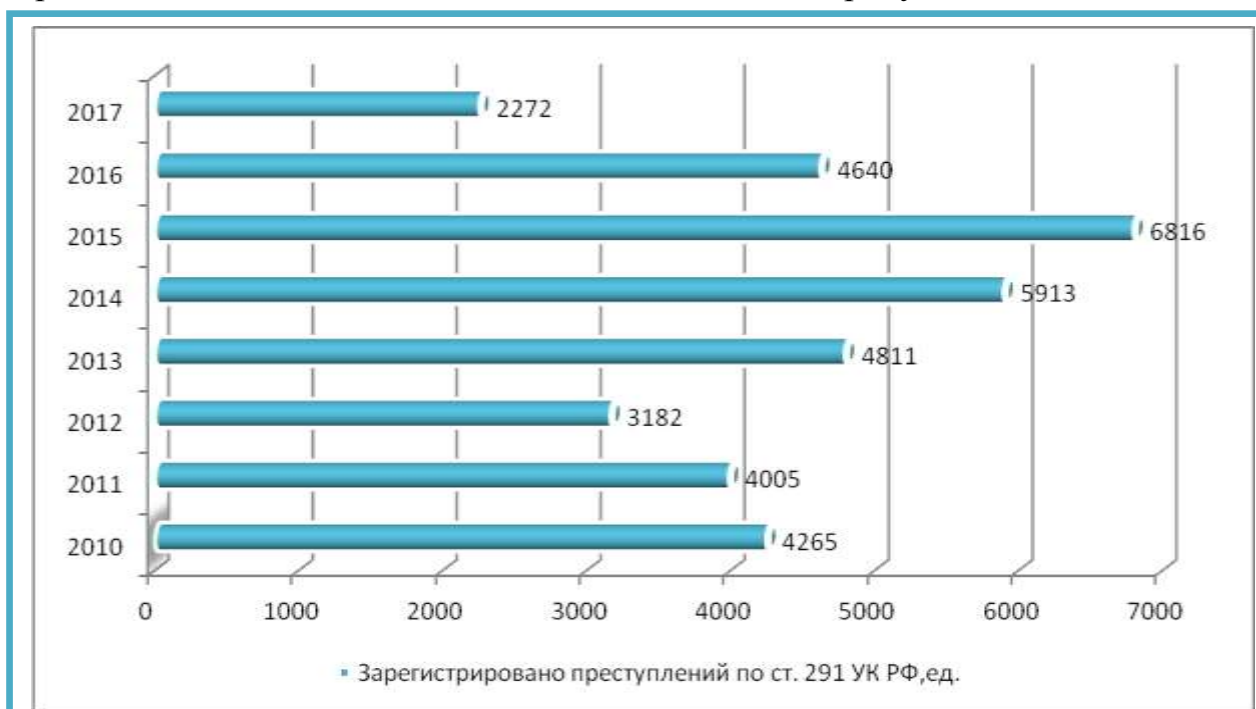


Рисунок 2.5. Динамика зарегистрированных преступлений по ст. 291 УК РФ (дача взятки) с 2010-2017г.г.<sup>14</sup>

Количество преступлений по ст. 291 УК РФ (дача взятки), уголовные дела о которых направлены в суд также ниже общего количества зарегистрированных преступлений. В частности, в 2017 г. было направлено в суд 1513 ед. дел, тогда как зарегистрировано было 2272 ед. преступлений (снижение составляет 33,40% от общего количества зарегистрированных дел). В среднем количества поданных заявлений в суд за дачу взятки составляет 60-80% от общего количества зарегистрированных преступлений.

В целом динамика количества преступлений по ст. 291 УК РФ (дача взятки), уголовные дела о которых направлены в суд имеет тенденцию к снижению, рисунок 2.6.

Раскрываемость преступлений по ст. 291 УК РФ также не высока и ежегодно снижается. В 2017 г. снижение составило 55,32% к уровню прошлого года. Более, чем на 26% произошло снижение предварительно расследованных преступлений в 2012 г. и в 2016г.

<sup>14</sup> Составлено автором на основании данных Генеральной Прокуратуры РФ



Рисунок 2.6.Динамика количества преступлений по ст. 291 УК РФ (дача взятки), уголовные дела о которых направлены в суд с 2010-2017г.г.<sup>15</sup>

Существенный прирост этого показателя произошел в 2013г. и составил 4553 ед., а это на 63,8% выше показателя предыдущего года, рисунок 2.7.



Рисунок 2.7.Динамика предварительно расследованных преступлений по ст. 291 УК РФ (дача взятки) с 2010-2017г.г.<sup>16</sup>

<sup>15</sup> Составлено автором на основании данных Генеральной Прокуратуры РФ

<sup>16</sup> Составлено автором на основании данных Генеральной Прокуратуры РФ



Количество нераскрытых преступлений по ст. 290УК РФ на протяжении анализируемого периода колеблется в пределах от 44 до 147, при этом, самое низкое значение составило в 2017 г., а по отношению к уровню прошлого года этот показатель снизился на 48,23%, рисунок 2.8.

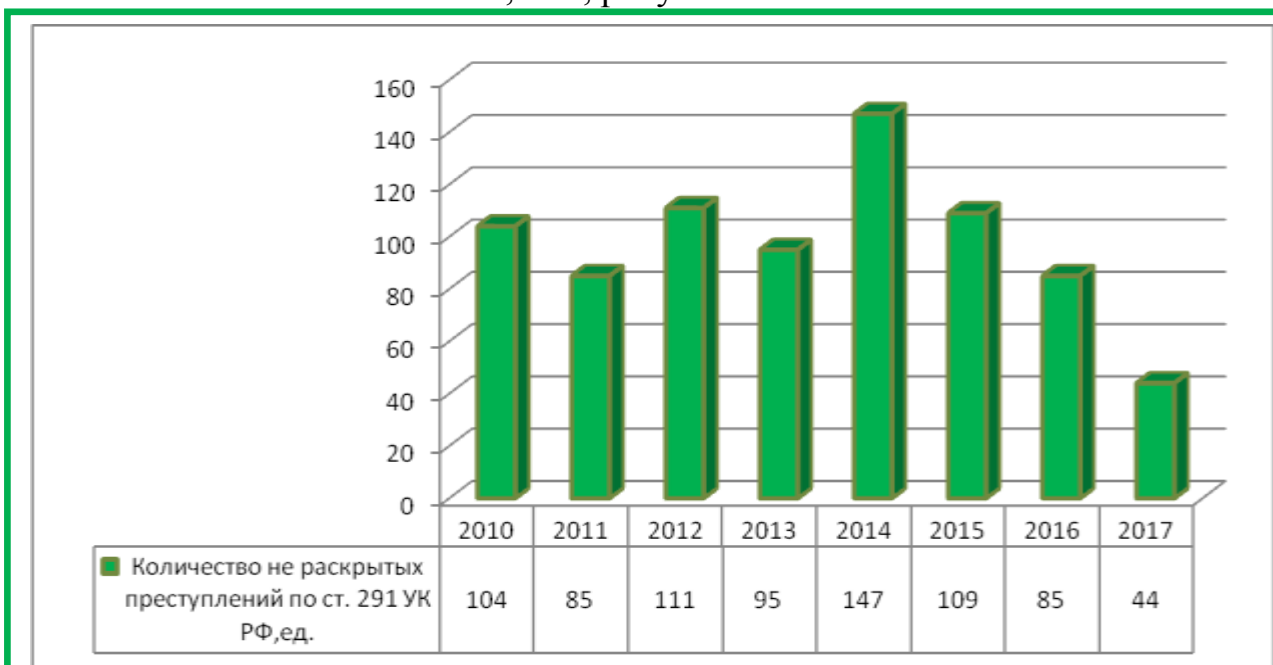


Рисунок 2.8. Динамика количества не раскрытых преступлений по ст. 291 УК РФ (дача взятки) с 2010-2017г.г.<sup>17</sup>

Доля не раскрытых преступлений по ст. 291 УК РФ в общем количестве поданных заявлений в суд по данному правонарушению, не значительна, однако она имеет место быть. Кроме этого, следует отметить, что в целом динамика как зарегистрированных преступлений по ст. 291УК РФ, так и возбужденных дел по ним имеет тенденцию к снижению, однако нельзя это оценить как положительный фактор, так как снижение количества зарегистрированных преступлений, не свидетельствует о снижении преступности в данной сфере, это может говорить также и о не эффективной работе правоохранительных органов; а не высокая раскрываемость преступлений может свидетельствовать о не совершенстве нормативно-правового регулирования в сфере взяточничества.

Несмотря на все выше перечисленное, средний размер взятки ежегодно увеличивается и в 2016 г. составил 328000 руб., это практически в пять раз

<sup>17</sup> Составлено автором на основании данных Генеральной Прокуратуры РФ

превышает показатель 2012 г. и на 89,7% выше значения предыдущего года, рисунок 2.9.

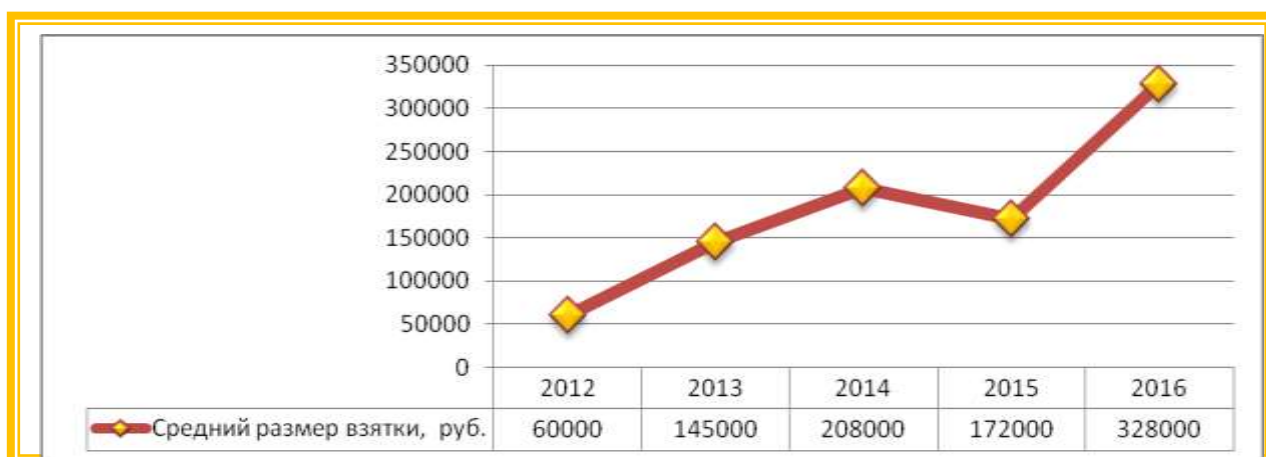


Рисунок 2.9. Динамика среднего размера взятки в России с 2012-2016г.г.<sup>18</sup>

Подводя итог выше изложенному, стоит отметить, что проблема взяточничества имеет место быть и динамика показателей преступности в этой сфере деятельности далека от идеальных. В связи с этим, для снижения коррупционной деятельности в России является необходимым как активное участие государственных структур, направленных на снижение преступной деятельности, так и совершенствование нормативно-правового регулирования взяточничества в РФ. Для того, чтобы определить основные проблемы и пути их решения перейдем к следующему параграфу исследования.

## **2.2. Проблемы нормативно-правового регулирования взяточничества и пути их решения**

На сегодняшний день существует множество нормативно-правовых актов, регулирующих ответственность за взяточничество в РФ. Однако, в рамках данной работы, достаточно сложно описать все проблемы и пути их решения. Поэтому остановимся на недостатках уголовного кодекса РФ. Основными проблемами законодательства являются: 1) не включено в объективную сторону состава преступления предложение и обещание дачи

<sup>18</sup> Составлено автором на основании данных МВД РФ

взятки(ст. 291УК РФ); 2) не предусмотрены условия освобождения от уголовной ответственности в случае получения взятки (ст.290УК РФ); 3) не оговорены сроки, в течение которого лицо, давшее взятку, должно сообщить об этом органу, имеющему право- возбудить уголовное дело о даче взятки, для его освобождения от уголовной ответственности(ст. 291УК РФ); 4) В ст.290-291УКРФ указаны условия уголовной ответственности только для должностного лица, а для иностранного должностного лица и должностного лица публичной международной организации такие условия не указаны; 5) Проект ФЗ «О внесении изменений в уголовный кодекс РФ» от 30января 2018г.<sup>19</sup> исключает арест, ограничение и лишение свободы из списка возможных наказаний за преступления коррупционной направленности и мошенничество в сфере компьютерной информации, а это свидетельствует о лояльности мер за наказание в сфере взяточничества, рисунок 2.10.

Рассмотрим подробнее основные проблемы нормативно-правового регулирования взяточничества и пути их решения.

1) Не включено в объективную сторону состава преступления предложение и обещание дачи взятки (ст. 291УК РФ). В данном случае, описание данной проблемы не требует больших комментариев, для устранения этого правового недостатка является необходимым включить в объективную сторону состава преступления предложение и обещание дачи взятки.

2) Не предусмотрены условия освобождения от уголовной ответственности в случае получения взятки (ст.290УК РФ). В данном случае, ст.291 УК РФ и 291.1 УК РФ предусматривает условия освобождения от уголовной ответственности в случае дачи взятки, однако за преступления в случае получения взятки такие условия не прописаны. Для устранения этого

---

<sup>19</sup> В ГД внесен проект об исключении ограничения свободы из наказаний за коррупцию и мошенничество в IT-сфере . Агенство»Москва.30.01.2018г.  
[Ресурc: <https://news.rambler.ru/other/39017964-v-gd-vnesen-proekt-ob-isklyuchenii-ogranicheniya-svobody-iz-nakazaniy-za-korrupsiyu-i-moshennichestvo-v-it-sfere/>]

правового недостатка является необходимым прописать условия освобождения от уголовной ответственности в случае получения взятки.

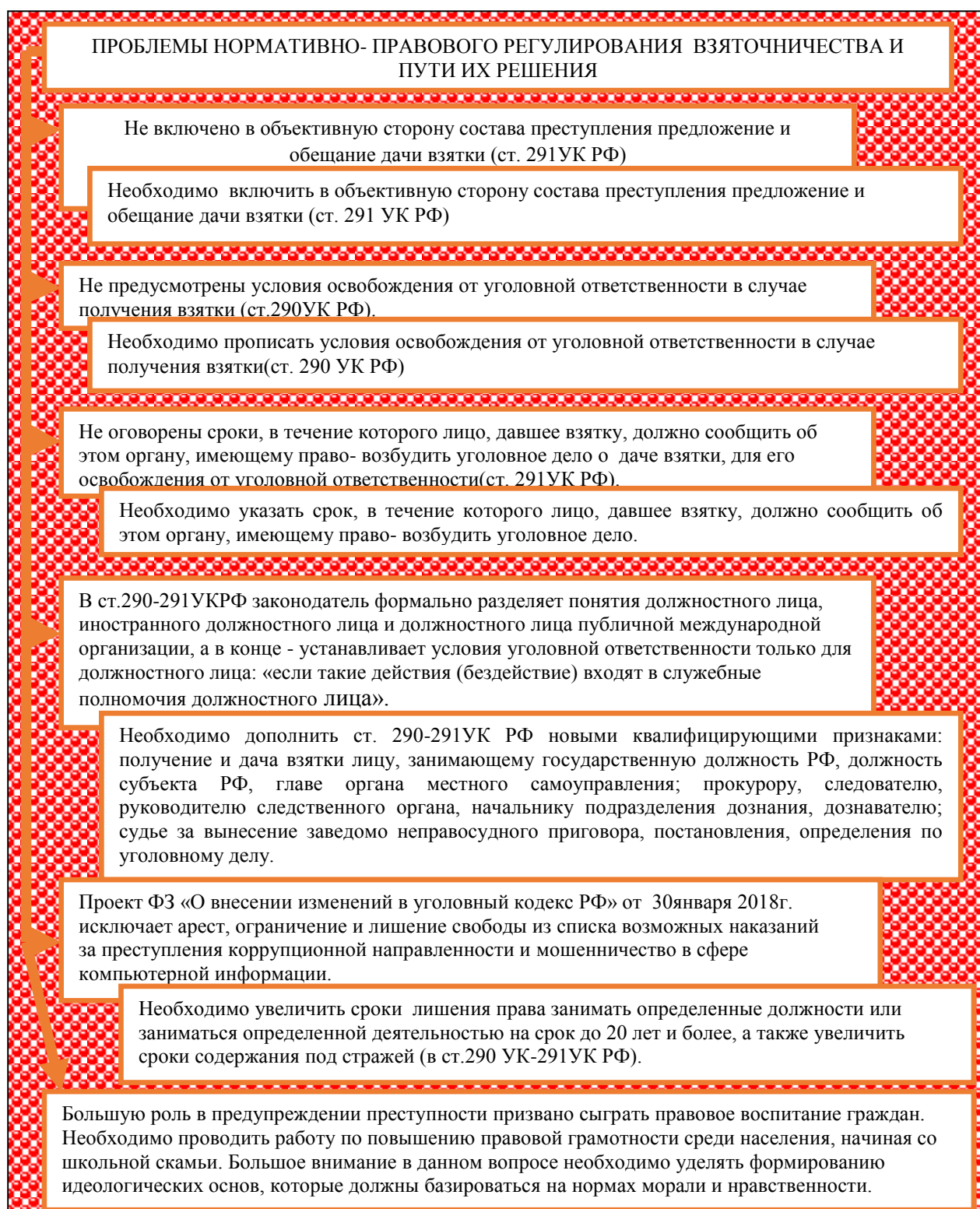


Рисунок 2.10. Основные проблемы нормативно-правового регулирования преступной деятельности за взяточничество и пути их решения<sup>20</sup>

<sup>20</sup> Составлено автором

3) Не оговорены сроки, в течение которого лицо, давшее взятку, должно сообщить об этом органу, имеющему право- возбудить уголовное дело о даче взятки, для его освобождения от уголовной ответственности(ст. 291 УК РФ). Данный недостаток не требует комментариев, тут очевидно, что необходимо указать срок, в течение которого лицо, давшее взятку, должно сообщить об этом органу, имеющему право- возбудить уголовное дело.

4)В ст.290-291 УК РФ указаны условия уголовной ответственности только для должностного лица, а для иностранного должностного лица и должностного лица публичной международной организации такие условия не указаны. Так, ч. 1 ст. 290 УК РФ представлена в следующей редакции:

"1. Получение должностным лицом, иностранным должностным лицом либо должностным лицом публичной международной организации лично или через посредника взятки в виде денег, ценных бумаг, иного имущества либо в виде незаконных оказания ему услуг имущественного характера, предоставления иных имущественных прав за совершение действий (бездействие) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц, если такие действия (бездействие) входят в служебные полномочия должностного лица либо если оно в силу должностного положения может способствовать таким действиям (бездействию), а равно за общее покровительство или попустительство по службе -наказывается...".

Безусловно, изменение признаков, характеризующих субъекта рассматриваемого преступления, будет способствовать реализации предупреждения преступлений, как задачи уголовного закона. Включение в число субъектов преступления иностранных должностных лиц, а также должностных лиц публичных международных организаций - есть необходимая мера в процессе противодействия коррупции в условиях стремительно развивающихся международных отношений. Вместе с тем, вступившие в силу нововведения характеризуются некоторой бессистемностью, затрудняющей процесс толкования рассматриваемой правовой нормы и квалификации взяточничества.

Так, в соответствии с новой редакцией ст. 290 УК России, субъектом получения взятки является должностное лицо, иностранное должностное лицо либо должностное лицо публичной международной организации.

Толкование термина "должностное лицо", на наш взгляд, никаких вопросов не вызывает. В соответствии с примечанием 1 к ст. 285 УК России "Должностными лицами в статьях настоящей главы признаются лица, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющие функции представителя власти либо выполняющие организационно-распорядительные, административно- хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, государственных корпорациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации" .

Вместе с тем, использование в новой редакции ст. 290 УК России терминов "иностранное должностное" и "должностное лицо публичной международной организации" вызывает ряд вопросов. Так, например, в соответствии с буквальным толкованием примечания 1 к ст. 285 УК России, должностным лицом признается лицо, осуществляющее определенные законом функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, государственных корпорациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации либо осуществляющие функции представителя власти (исходя из определения родового объекта рассматриваемого преступления и задач уголовного закона, - представителя власти России). Таким образом, представляется, что термин "должностное лицо", имеющий законодательное определение, основанное на государственной принадлежности, не может использоваться в УК в иных случаях, в частности в виде "иностранное должностное лицо".

Под иностранным должностным лицом в настоящей статье, статьях 291 и 291.1 УК России понимается "любое назначаемое или избираемое лицо,

занимающее какую-либо должность в законодательном, исполнительном, административном или судебном органе иностранного государства, и любое лицо, выполняющее какую-либо публичную функцию для иностранного государства, в том числе для публичного ведомства или публичного предприятия; под должностным лицом публичной международной организации понимается международный гражданский служащий или любое лицо, которое уполномочено такой организацией действовать от ее имени".

Следует отметить, что допустимое на бытовом уровне, выражение "иностранное должностное лицо или должностное лицо публичной международной организации" сродни часто употребляемым, но в уголовно-правовом смысле абсурдным выражениям "убийство по неосторожности", "вооруженный грабеж", "малолетний преступник", с той лишь разницей, что последние выражения сегодня остаются "бытовыми", а первое - получило законодательное закрепление.

Представляется, что внесение изменений в УК в части определения признаков иностранного должностного лица или должностного лица публичной международной организации должно было бы сопровождаться некоторыми изменениями примечания 1 к ст. 285 УК РФ. То есть, в обозначенном примечании слова "должностным лицом признается" необходимо было изложить в следующей редакции: "должностным лицом Российской Федерации признается". Другой вариант разрешения рассматриваемой проблемы - дополнение действующего примечания 1 к ст. 285 УК РФ ссылкой на признаки, характеризующие иностранное должностное лицо или должностное лица публичной международной организации.

Таким образом, примечание к статье 285 УК РФ могло бы быть изложено в следующей редакции: "1. Должностными лицами в статьях настоящей главы признаются лица, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющие функции представителя власти либо выполняющие организационно-распорядительные, административно - хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления,

государственных и муниципальных учреждениях, государственных корпорациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации, а также любые назначаемые или избираемые лица, занимающие какую-либо должность в законодательном, исполнительном, административном или судебном органе иностранного государства, и любые лица, выполняющие какую-либо публичную функцию для иностранного государства, в том числе для публичного ведомства или публичного предприятия, а так же международные гражданские служащие публичных международных организаций или любые лица, которые уполномочены такими организациями действовать от их имени".

Приведенная редакция примечания 1 к ст. 285УК России исключает необходимость действующей редакции примечания 2 к ст. 290УК РФ, определяющей признаки иностранного должностного лица и должностного лица публичной международной организации, способствует повышению степени систематизации уголовного закона, исключает его внутренние противоречия.

Следующий недостаток новой редакции ст. 290УК РФ, аналогичен предыдущему. Так, обязательным условием уголовной ответственности за получение взятки является то обстоятельство, что взятка должна быть получена не за любые действия (бездействие), а только за такие действия (бездействие), которые входят в служебные полномочия должностного лица (выделено С.А.) либо если оно (т.е. должностное лицо, -прим. С.А.) в силу должностного положения может способствовать таким действиям (бездействию), а равно за общее покровительство или попустительство по службе.

Таким образом, законодатель вначале первой части ст. 290 УК формально разделяет понятия должностного лица, иностранного должностного лица и должностного лица публичной международной организации, а в конце - устанавливает условия уголовной ответственности только для должностного лица: "если такие действия (бездействие) входят в служебные полномочия должностного лица". Исходя из буквального толкования данной нормы,



иностранное должностное лицо подлежит ответственности за получение взятки за действия (бездействие) в интересах взяткодателя, если такие действия (бездействия) входят в служебные полномочия должностного лица, суть которых изложена в примечании 1 к ст. 285 УК и основана на государственной принадлежности должностного лица.

Обозначенные выше проблемы уголовно-правового регулирования ответственности за взяточничество, представляют собой некую производную от главного, основного, недостатка новой редакции ст. 290 УК России, суть которого заключается в следующем.

Видовым объектом любого преступления, входящего в главу 30 УК России "Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления" (ст. 285-293 УК) являются общественные отношения и интересы, обеспечивающие законную и эффективную деятельность органов государственной власти, государственной службы и службы в органах местного самоуправления. Задачами уголовного кодекса России (ст. 2 УК) являются: охрана прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды, конституционного строя Российской Федерации от преступных посягательств, обеспечение мира и безопасности человечества, а также предупреждение преступлений.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что охране в главе 30 УК России подлежат интересы государственной власти России, государственной службы Российской Федерации и службы в органах местного самоуправления, с той же государственной принадлежностью. Таким образом, возникает закономерный вопрос об определении основного непосредственного объекта получения взятки иностранным должностным лицом и взаимосвязи данного объекта с видовым объектом преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления, а также вообще с интересами, охраняемыми российским уголовным законодательством и его задачами.

Вывод о бессистемности, неполноте и ущербности уголовно-правового регулирования ответственности за получение взятки в новой редакции ст. 290 УК, очевиден.

Подобного рода недостатки характеризуют, в т.ч. и новую редакцию ст. 291 УК России "Дача взятки", и ст. 291 .1 УК России "Посредничество во взяточничестве". Представляется, что вопрос уголовно-правового регулирования ответственности за коррупционное поведение любого должностного лица, вне зависимости от его принадлежности к тому или иному государству - есть вынужденная мера противодействия коррупции, которая на сегодняшний день приобрела черты транснациональной преступности; необходимость и обязанность, обусловленная участием России в международных Конвенциях и договорах о противодействии коррупции.

Вместе с тем, действительная значимость рассматриваемой проблемы не может в процессе криминализации деяния обосновать допустимости нарушения структуры уголовного закона и принципов его систематизации.

Исходя из вышеизложенного, представляется, что процесс реформирования отечественного уголовного законодательства об ответственности за взяточничество нельзя признать завершенным, что обосновывает актуальность и значимость дальнейших научных исследований в сфере уголовно-правового противодействия коррупции и взяточничеству, как одному из наиболее опасных ее проявлений.

В связи с описанной выше проблемой нормативно-правового регулирования, целесообразно дополнить ст. 290-291 УК РФ новыми квалифицирующими признаками: получение и дача взятки лицу, занимающему государственную должность РФ, должность субъекта РФ, главе органа местного самоуправления; прокурору, следователю, руководителю следственного органа, начальнику подразделения дознания, дознавателю; судье за вынесение заведомо неправосудного приговора, постановления, определения по уголовному делу.

5) Проект ФЗ «О внесении изменений в уголовный кодекс РФ» от 30 января 2018г.<sup>21</sup> исключает арест, ограничение и лишение свободы из списка возможных наказаний за преступления коррупционной направленности и мошенничество в сфере компьютерной информации, а это свидетельствует о лояльности мер за наказание в сфере взяточничества, рисунок 2.11.

Пояснительная записка  
к проекту федерального закона «О внесении изменений в уголовный кодекс РФ»

«Проектом федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс РФ» предлагается исключить из видов наказаний за преступления коррупционной направленности и мошенничество в сфере компьютерной информации такие виды наказаний как арест, ограничение и лишение свободы, заменив их принудительными работами.

Принятие законопроекта «позволит сократить расходы федерального бюджета на содержание заключенных и увеличить доходы за счет удержания части заработной платы осужденных к принудительным работам в доход государства. Высвобождаемые средства могут быть направлены на усиление мер социальной поддержки отдельных категорий граждан».

Принятие документа позволит снизить число осужденных за указанные преступления, находящихся в местах лишения свободы и под арестом, восстановить социальную справедливость в глазах общества, а также это окажет положительное влияние с точки зрения воспитательной функции и профилактики правонарушений.

Рисунок 2.11. Недостатки проекта федерального закона «О внесении изменений в уголовный кодекс РФ»<sup>22</sup>

Таким образом, вместо ужесточения наказания, в сфере взяточничества, на федеральном уровне планируется смягчить условия для преступников. Рассмотрим подробнее эту проблему и пути ее решения.

Пояснительной записке указано: «Принятие федерального закона будет способствовать снижению численности осужденных за указанные преступления, находящихся в местах лишения свободы и под арестом»-данное определение вызывает множество сомнений, якобы в России наблюдается ежегодный рост осужденных за взяточничество, при этом рост на столько

<sup>21</sup> В ГД внесен проект об исключении ограничения свободы из наказаний за коррупцию и мошенничество в IT-сфере. Агенство»Москва.30.01.2018г.

[Ресурс: <https://news.rambler.ru/other/39017964-v-gd-vnesen-proekt-ob-isklyuchenii-ogranicheniya-svobody-iz-nakazaniy-za-korrupsiyu-i-moshennichestvo-v-it-sfere/>]

<sup>22</sup> Чиновники решили не сажать себя в тюрьму за коррупцию. Новый законопроект от 29.01.2018 г. [<http://maxpark.com/community/5625/content/6201485>]

высок, что содержать этих заключенных не выгодно, выгодно их просто отпустить. При этом, Путин сообщил: «За первую половину текущего года, за получение взяток осуждено почти 700 человек, 692 если быть более точным. Между тем, и вот на это хотел обратить внимание особо, только 8% взяточников – осуждены к реальным срокам лишения свободы. Большинство приговорены к штрафам, которые преступники не платят. Мы и дальше будем самым серьезным образом вне зависимости от должности и партийной принадлежности, с корнем вырывать эту заразу».<sup>23</sup> Тут же напрашивается вопрос: Каким образом это будут делать?.

Далее в Пояснительной записке указано: «Принятие федерального закона будет способствовать восстановлению социальной справедливости в глазах общества, а также окажет положительное влияние с точки зрения воспитательной функции и профилактики правонарушений.» Хочется отметить, что будет ли в глазах общественности социальная справедливость, если преступники за взяточничество не будут отбывать наказание в местах лишения свободы, а будут ходить на исправительные работы?

В Пояснительной записке также указано: «Принятие федерального закона также позволит сократить расходы бюджета на содержание заключенных и увеличить доходы за счет удержания части заработной платы осужденных к принудительным работам в доход государства (величина удержания определяется решением суда в пределах от пяти до двадцати процентов)». Здесь также стоит поставить это под сомнение, так как увеличить доходы государства хотят за счет заработной платы осужденного по исправительным работам. То есть, государство планирует по исправительным работам платить не вероятно большие доходы, или это будет какая –то минимальная оплата труда? В законе об этом ничего не сказано.

В Пояснительной записке также указано: «В случае принятия законопроекта высвобождаемые средства могут быть направлены на усиления

---

<sup>23</sup> Чиновники решили не сажать себя в тюрьму за коррупцию. Новый законопроект от 29.01. 2018 г. [<http://maxpark.com/community/5625/content/6201485>]

мер социальной поддержки отдельных категорий граждан.» . Здесь также напрашивается вопрос: сколько государство сможет высвободить денежных средств, если за взяточничество реальные сроки получает небольшой процент преступников? Кроме этого существует и проблема взыскания долгов с взяточников. В подтверждении этому приведем слова Путина В.В.: «По статистике, из 15.5 миллиардов рублей подлежащих взысканию по делам о коррупции, в прошлом году удалось вернуть только 588 миллионов рублей. Согласитесь— это достаточно скромная сумма»- сообщил Владимир Владимирович.» Особенно скромной она выглядит на фоне 1,5 триллионов украденных из бюджета в 2017 году. Как сказал Путин: «Проход есть, а идти не куда»<sup>24</sup>.

Таким образом, получается, что за счет принятия нового закона, произойдет увеличение доходов в казну государства, при этом сократятся расходы на содержание под стражей осужденных и снизится преступность за взяточничество? Данный проект вызывает множества сомнений, и в данном случае целесообразно не убирать сроки лишения свободы за коррупцию, а напротив ,увеличивать эти сроки как минимум до 20 лет и более. В противном случае, слово «коррупция» –можно будет заменить на слово «донат»<sup>25</sup> и тогда уж точно наказывать никого не придется.

Резюмируя выше изложенное, стоит отметить крайнюю необходимость в совершенствовании нормативно-правового регулирования преступлений за взяточничество. В частности, криминализировать предложение и обещание дачи взятки, посредством включения указанных действий в объективную сторону состава преступления, предусмотренного ст. 291 УК РФ; в ст. 290-291 УК РФ установить фиксированный срок, в течение которого лицо, получившее или давшее взятку, должно сообщить об этом, в целях освобождения от уголовной ответственности; в ст. 290 УК РФ указать условия от освобождения

---

<sup>24</sup> Чиновники решили не сажать себя в тюрьму за коррупцию. Новый законопроект от 29.01. 2018 г. [<http://maxpark.com/community/5625/content/6201485>]

<sup>25</sup> Донат (англ. donate - «жертвовать») - оплата чего-либо на добровольных началах

уголовной ответственности; дополнить ст. 290-291 УК РФ новыми квалифицирующими признаками: получение и дача взятки лицу, занимающему государственную должность РФ, должность субъекта РФ, главе органа местного самоуправления; прокурору, следователю, руководителю следственного органа, начальнику подразделения дознания, дознавателю; судье за вынесение заведомо неправосудного приговора, постановления, определения по уголовному делу; установить в санкциях ст. 290 УК РФ и 291 УК РФ в качестве дополнительного вида наказания лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 20 лет и более, а также увеличить сроки содержания под стражей (в ст. 290 УК-291 УК РФ).

Большую роль в предупреждении преступности призвано сыграть правовое воспитание граждан. На сегодняшний день, все чаще взяткодателями становятся лица молодого возраста. Соответственно необходимо проводить работу по повышению правовой грамотности среди населения, начиная со школьной скамьи. Причем необходимо также проводить работу по повышению культуры и воспитания граждан. Большое внимание в данном вопросе необходимо уделять формированию идеологических основ, которые должны базироваться на нормах морали и нравственности.

Все выше изложенное позволит повысить правовое воспитание граждан; совершенствовать нормативно- правовую базу за коррупционные преступления, а это в свою очередь улучшит качество раскрываемости и снижения преступности, в противном случае, борьба с коррупцией еще затянется на многие годы.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Борьба со взяточничеством представляет собой распространенную форму коррупции, т.е. подкупность государственных чиновников, общественных и политических деятелей; и традиционно находится в центре внимания мирового сообщества. В условиях Российской Федерации на современном этапе проблема борьбы со взяточничеством приобрела серьезную остроту, главным образом, вследствие снижения в последние годы уровня уголовной ответственности.

Представленный анализ преступлений за взяточничество в РФ за 2010-2017 г.г. показал, что наблюдается динамика снижения зарегистрированных преступлений как за дачу, так и за получение взятки. При этом выявлена очень низкая раскрываемость преступлений в сфере коррупции. Кроме этого, анализ показал, что не по всем зарегистрированным преступлениям, возбуждаются уголовные дела. Снижение зарегистрированности преступлений за взяточничество может свидетельствовать не о снижении преступности в данной сфере, а о неэффективной работе органов государственных служб. Этому также свидетельствуют и данные об увеличении ежегодной суммы взятки, которая за 2012-2016гг. возросла в пять раз.

Не эффективная работа правоохранительных органов напрямую связана с несовершенством нормативно-правового регулирования взяточничества в России. В частности, в работе были определены основные недостатки, ими являются: предложение и обещание дачи взятки, не включено в объективную сторону состава преступления, предусмотренного ст. 291 УК РФ; в ст.290УК РФ не предусмотрены условия освобождения от уголовной ответственности в случае получения взятки; в ст.291 не оговорены сроки, в течение которого лицо, давшее взятку, должно сообщить об этом органу, имеющему право возбудить уголовное дело о даче взятки, для его освобождения от уголовной ответственности; в ст.290-291УКРФ законодатель формально разделяет понятия должностного лица, иностранного должностного лица и должностного

лица публичной международной организации, а в конце - устанавливает условия уголовной ответственности только для должностного лица: «если такие действия (бездействие) входят в служебные полномочия должностного лица»; проект ФЗ «О внесении изменений в уголовный кодекс РФ» от 30 января 2018 г. исключает арест, ограничение и лишение свободы из списка возможных наказаний за преступления коррупционной направленности и мошенничество в сфере компьютерной информации.

В качестве мероприятий, направленных на совершенствование нормативно- правового регулирования было предложено: криминализировать предложение и обещание дачи взятки, посредством включения указанных действий в объективную сторону состава преступления, предусмотренного ст. 291 УК РФ; в ст. 291 УК РФ установить фиксированный срок, в течение которого лицо, давшее взятку, должно сообщить об этом органу, имеющему право возбудить уголовное дело о даче взятки, для его освобождения от уголовной ответственности; в ст. 290 УК РФ указать условия от освобождения уголовной ответственности, лицу, получившему взятку, а также установить фиксированный срок, в течение которого лицо, получившее взятку, должно сообщить об этом органу, имеющему право возбудить уголовное дело о получении взятки, для его освобождения от уголовной ответственности; дополнить ст. 290-291 УК РФ новыми квалифицирующими признаками: получение и дача взятки лицу, занимающему государственную должность РФ, должность субъекта РФ, главе органа местного самоуправления; прокурору, следователю, руководителю следственного органа, начальнику подразделения дознания, дознавателю; судье за вынесение заведомо неправосудного приговора, постановления, определения по уголовному делу; увеличить сроки наказания в ст. 290 УК и 291 УК РФ лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 20 лет и более, а также увеличить сроки содержания под стражей. Кроме этого, на снижение преступности в сфере взяточничества, может повлиять и правовое воспитание граждан, большое внимание в данном вопросе необходимо уделять



формированию идеологических основ, которые должны базироваться на нормах морали и нравственности. Все выше перечисленные мероприятия, позволят улучшить качество раскрываемости преступлений и снизить число желающих получать «вознаграждения» противоречащие российскому законодательству. В противном случае, борьба с коррупционной преступностью еще затянется на многие годы.



**[www.diplomstudent.net](http://www.diplomstudent.net)**

**Дипломные  
работы  
на заказ**

**от автора  
без предоплаты**

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993), с измен. от 21.07.2014г.
2. Федеральный закон от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ (ред. от 21.10.2013г.) «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»;
3. Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ (ред. от 28.12.2017г.) «О противодействии коррупции»;
4. Приказ Главного управления специальных программ Президента РФ «План противодействия коррупции в Главном управлении специальных программ Президента Российской Федерации на 2018-2019 годы» от 13 марта 2018г.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации ( ред. от 18.04.2018г.)
6. Уголовный кодекс РФ с последними изменениями (внесенными Федеральным законом от 19.02.2018 N 35-ФЗ), вступившими в силу с 19.02.2018 года
7. В ГД внесен проект об исключении ограничения свободы из наказаний за коррупцию и мошенничество в IT-сфере .  
Агенство»Москва.30.01.2018г. [Ресурс: <https://news.rambler.ru/>]
8. Волженкин Б.В. Служебные преступления. - М.: Норма-Инфа, 2016. - 367 с.
9. Кушниренко С.П., Завидов Б.Д., Волженкин Б. и др. Взятничество и смежные составы преступлений. Семинар для адвокатов, Подборка материалов. 2016г.
- 10.«Коррупция нанесла РФ ущерб на 130 млрд. рублей за 2,5 года [Ресурс: <http://www.yaplakal.com/forum3/topic1642649.html>]
- 12.Статистические данные о преступлениях за взяточничество в РФ с 2010-2017г.г.// Официальный сайт Генеральной Прокуратуры РФ

13. Уголовное право России. Части общая и особенная: учеб. / М.П. Журавлев и др.; под ред. А.И. Рарога - 6-е изд., перераб. и доп. - М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2017. - 704 с.
14. Уголовное право. Общая и особенная части: Учебник для вузов. Под ред. профессора Н.Г. Кадникова. - М.: Городец, 2018. - 911 с.
15. Уголовное право РФ. Особенная часть. Учебник. / Б.В. Здравомыслов. Юрист, 2017г.
16. Чиновники решили не сажать себя в тюрьму за коррупцию. Новый законопроект от 29.01. 2018 г. [Ресурс: <http://maxpark.com/community/5625/content/6201485>]

## **ПРИЛОЖЕНИЯ**

