

www.diplomstudent.net

**Профессиональная
помощь
в написании
всех видов
работ
для
студентов
вузов**



СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАСТЕНИЕВОДСТВА	3
1.1. Понятие и сущность экономической эффективности производства продукции растениеводства	3
1.2. Методы определения уровня экономической эффективности производства в растениеводстве	3
1.3. Факторы, влияющие на экономическую эффективность зернового производства	3
ГЛАВА 2. АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВА	4
2.1. Общая характеристика хозяйства и природно-экономические условия развития отрасли.....	4
2.2. Анализ финансового состояния предприятия	12
2.3. Современное состояние существующего производства продукции растениеводства	27
2.4. Оценка экономической эффективности существующего производства растениеводческой продукции.....	37
ГЛАВА 3. ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА РАСТЕНИЕВОДЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ.....	43
3.1. Методологический подход по снижению затрат на производство	43
3.2. Экономическая эффективность внедрения различных мероприятий.....	60
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	67
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	72
ПРИЛОЖЕНИЯ	73

ВВЕДЕНИЕ

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАСТЕНИЕВОДСТВА

1.1. Понятие и сущность экономической эффективности производства продукции растениеводства

1.2. Методы определения уровня экономической эффективности производства в растениеводстве

1.3. Факторы, влияющие на экономическую эффективность зернового производства

ГЛАВА 2. АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВА

2.1. Общая характеристика хозяйства и природно-экономические условия развития отрасли

Объектом исследования работы является предприятие ГУП «ГОСХОЗ «20 ПАРТСЪЕЗД», Сунженского района Чеченской Республики. Рассмотрим кратко экономическое развитие этого региона. Предприятие ГУП «ГОСХОЗ «20 ПАРТСЪЕЗД» расположено в достаточно удобном экономическом регионе, который специализируется на развитии сельского хозяйства. Государственной программой: «Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Чеченской Республике на 2014-2020 г.г.» предусмотрено финансирование мероприятий на общую сумму 7671,498 млн. руб. В том числе финансирование осуществляется из федерального бюджета-989,663 млн. руб., из республиканского бюджета- 1062,0 млн. руб., внебюджетные средства- 5619,8 млн. руб.(прил.1). Больше всего финансирование предусмотрено на развитие растениеводства и животноводства и общий объем финансирования по этим подпрограммам составляет 3047,739 млн. руб. и 2459,7 млн. руб. соответственно, рис.2.1.

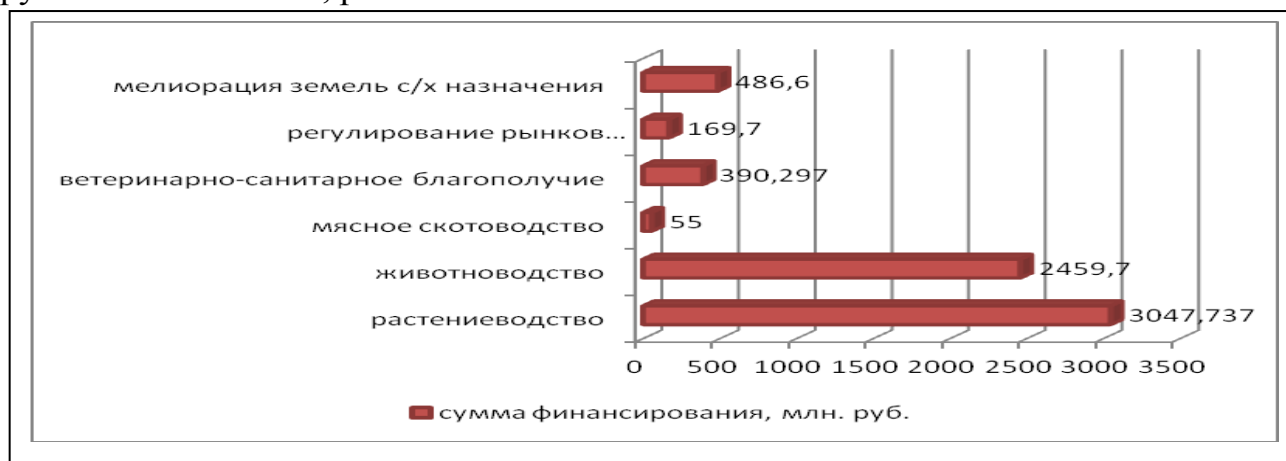


Рис.2.1.Финансирование подотраслей сельского хозяйства, предусмотренных программой «Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Чеченской Республике на 2014-2020 г.г.».

Рассмотрим кратко развитие сельского хозяйства в Чеченской республике по имеющимся данным за 2013-2014 г.г., прил.1. Крестьянскими (фермерскими) хозяйствами и индивидуальными предпринимателями было посеяно 59,932 тыс. га, а это на 21,6% выше по сравнению с показателем 2013 г., однако убрано было 47,201 тыс. га, что ниже показателя предыдущего года на 4,6%, рис.2.2.

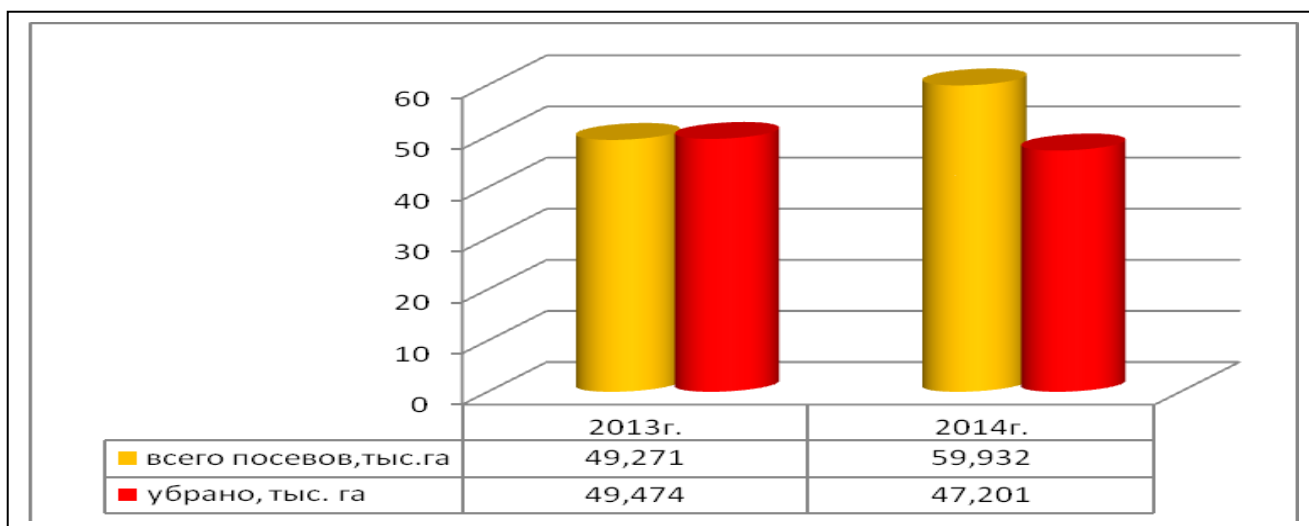


Рис.2.2. Основные показатели растениеводства по Чеченской республике в 2013-2014г.г.

При этом валовый сбор зерна и зернобобовых культур снизился на 6,7% и составил 47,599 тыс. га. Снижение произошло также и по сахарной свекле, подсолнечника, овощебахчевых. В частности, валовый сбор сахарной свеклы составил 5,940 тыс.тн, а это на 30,6% ниже показателя 2013 г. Валовый сбор подсолнечника и овощебахчевых снизился на 8,3% и на 6,4% соответственно. И в 2014 г.- 1,363 тыс. тн- было собрано подсолнечника и овощебахчевых собрали 1,270 тыс. тн. Только по кормовым культурам наблюдался прирост валового урожая на 36,1% и валовый сбор составил 21,463 тыс. тн, рис.2.3.

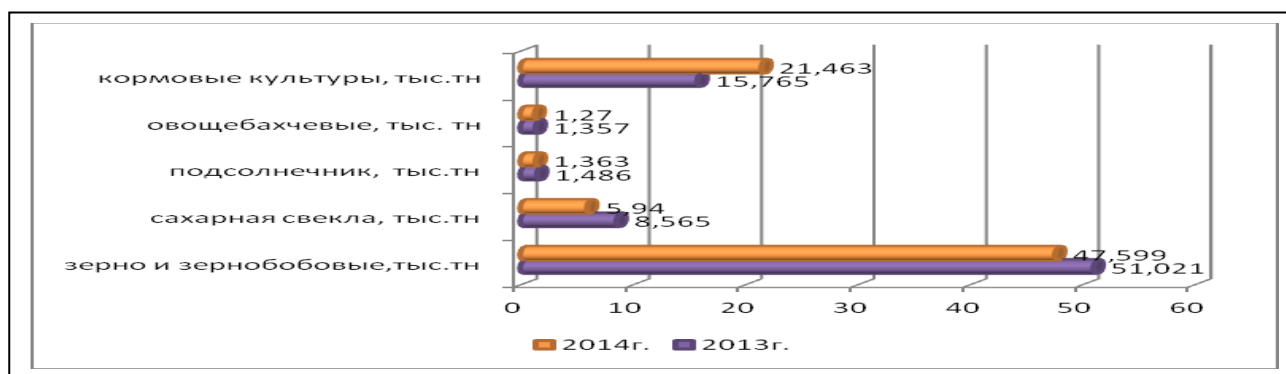


Рис. 2.3. Валовый сбор урожая по Чеченской Республике в 2013-2014 г.г.

Следует отметить, что урожайность зерновых и зернобобовых культур снизилась на 4,8% и составила в 2014 г.-16,2 ц/га, рис.2.4.

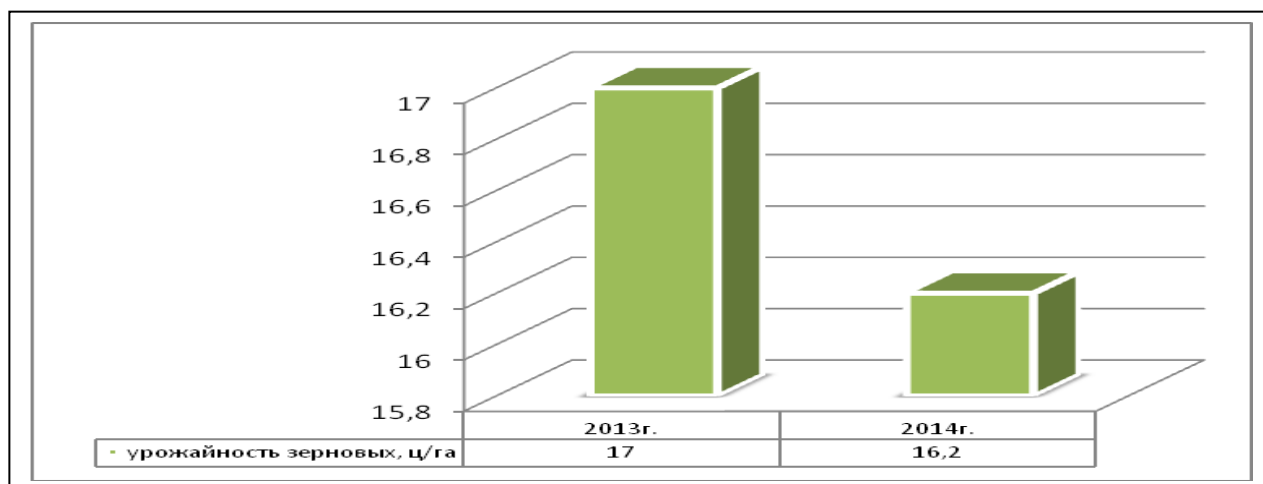


Рис.2.4. Урожайность зерновых и зернобобовых культур по Чеченской Республике с 2013-2014 г.г.

Однако урожайность овощей и картофеля показала рост и составила 79,6ц/га по овощам и 121,1 ц/га по картофелю, рис.2.5.

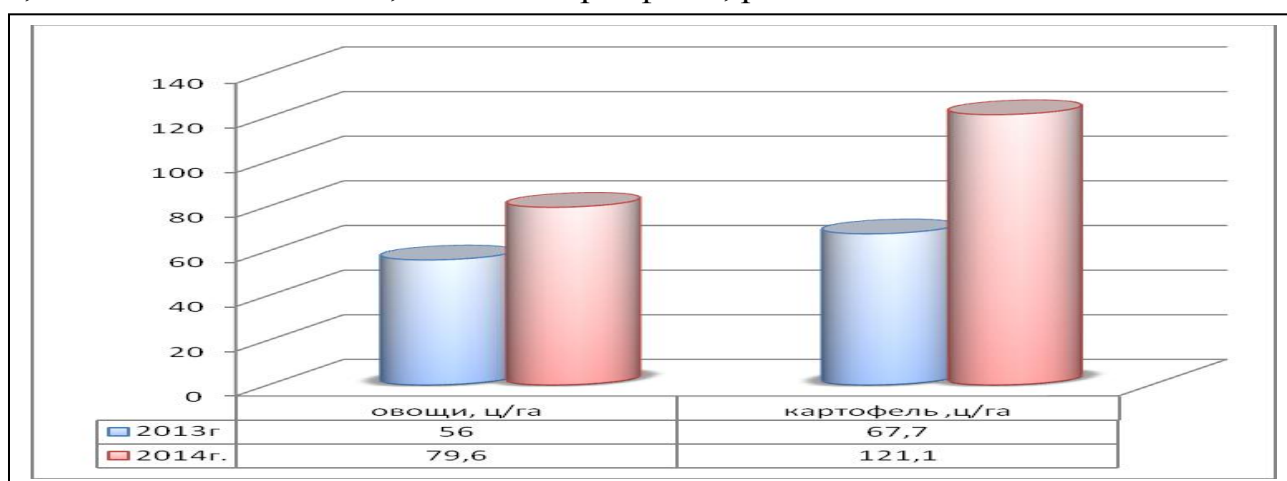


Рис. 2.5.Урожайность овощей и картофеля по Чеченской Республике с 2013-2014 г.г.

Кроме растениеводства и овощеводства, в республике также развито виноградарство, животноводство, птицеводство, пищевая и перерабатывающая промышленность. Следует отметить, что валовый сбор винограда и уборка винограда увеличились на 13,0% и 31% соответственно по сравнению с показателем 2103 г. Однако показатель урожайности винограда снизился на 11,0% и составил в 2014 г.-17ц/га. Площадь молодых виноградников увеличилась на 41% и составила 1193 га, рис.2.6.

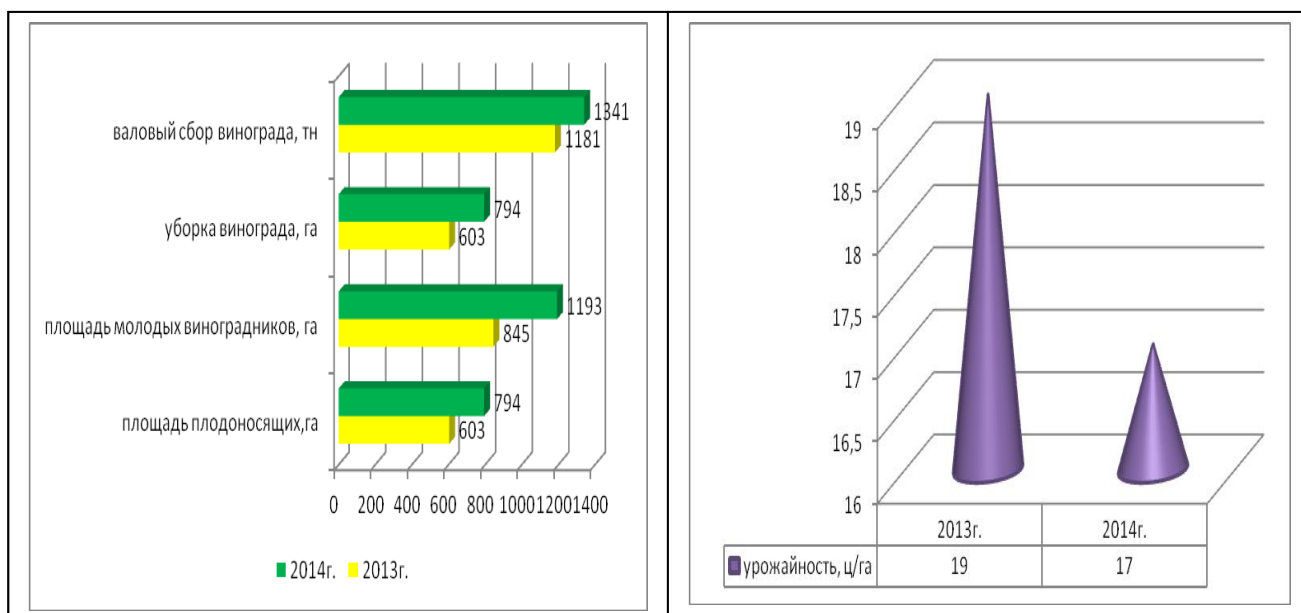


Рис. 2.6. Развитие виноградарства в Чеченской Республике в 2013-2014 г.г.

Рассмотрим кратко развитие животноводства в Чеченской Республике по имеющимся данным, прил.1. По состоянию на 1 января 2015 г. поголовье скота показывает снижение по всем группам животных по отношению к показателю предыдущего года, за исключением лошадей, поголовье которых увеличилось на 8% и составило 495 голов. Существенное снижение произошло по овцам и количество голов овец на конец 2014 г. составило 2669 голов, а это на 70% ниже показателя предыдущего года. Поголовье птицы и КРС снизилось на 29% и 27% соответственно и составило 2418 голов КРС, в том числе коровы- 814 голов; и 93602 голов- птицы. На 11 голов снизилось и поголовье яков, рис.2.7.

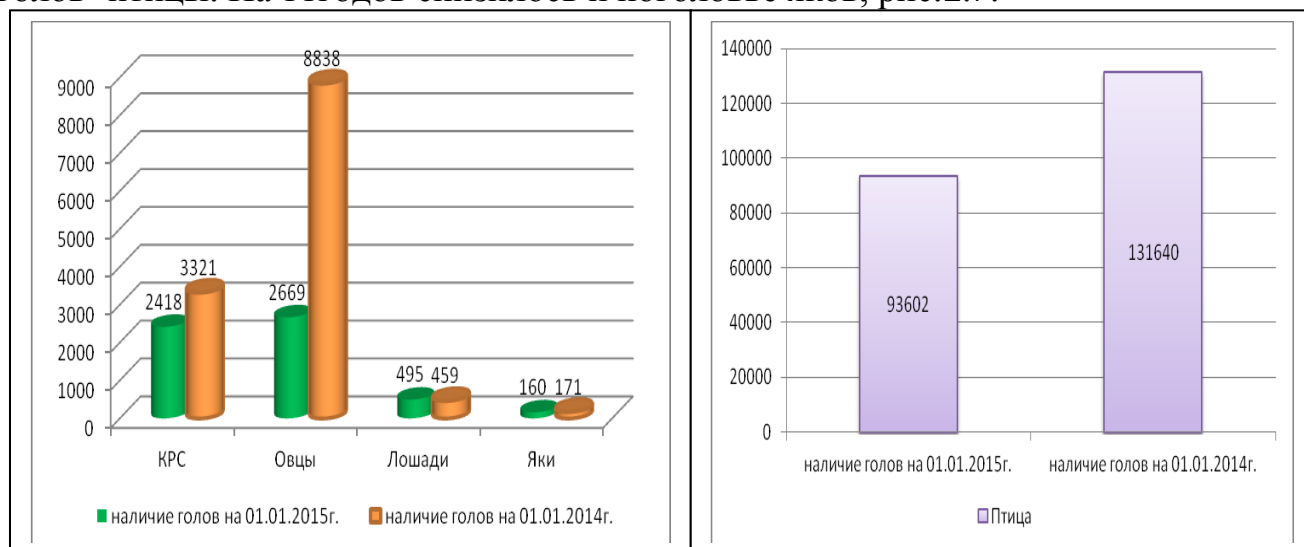


Рис. 2.7. Развитие животноводства в Чеченской Республике в 2013-2014 г.г.

Произошло и снижение производства продукции животноводства по сельскохозяйственным предприятиям Чеченской республики. В частности, снизилось производство молока, надой, привес по всем видам скота и птицы, производство и реализация по всем видам скота и птицы, рис.2.8.

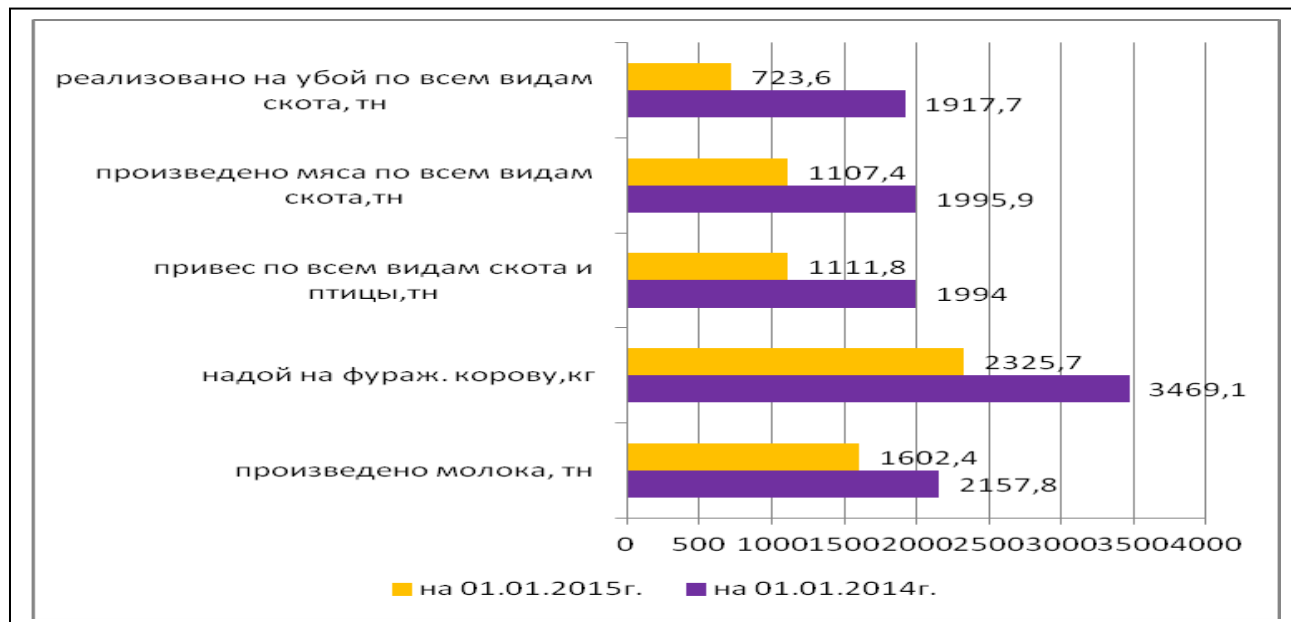


Рис.2.8.Производство продукции животноводства в Чеченской республике с 2013-2014 г.г.

Таким образом, несмотря на то, что динамика развития сельского хозяйства в Чеченской республике с 2013-2014 г.г. развивается не самым лучшим образом, однако, прогнозы развития отрасли достаточно оптимистичные, прил.1. В частности, согласно имеющихся данных прогноза структуры посевных площадей под урожай 2015 г., площадь сева пашни и всей посевной площади составит 282,2 тыс. га и 215,2 тыс. га соответственно. Площадь сева зерновых и зернобобовых культур составит 117,3 тыс. га. Площадь сева технических и масленичных культур составит: 26,45 тыс. га и 20,25 тыс. га соответственно. Картофель и овощебахчевые культуры займут площадь 10,7 тыс. га, кормовыми культурами планируется засеять 60,75 тыс. га, рис.2.9. Прогноз производства продукции растениеводства на 2015 г. выглядит следующим образом: выход продукции зерновых и зернобобовых-2000000ц всего, выход семян подсолнечника-78750ц, бобы и семена рапса планируется произвести в объеме 5680ц и 80960ц соответственно. Са-

харной свеклы и картофеля-1178000 ц и 369000ц , овощей и ягод-421000ц и 133145ц, рис.2.10.

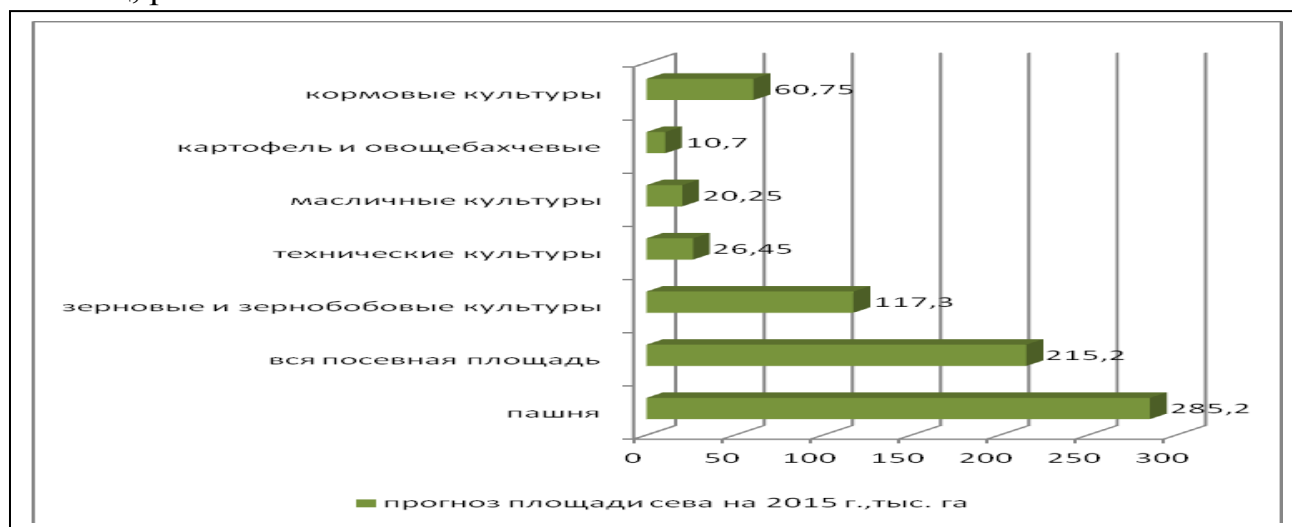


Рис.2.9.Прогноз структуры посевных площадей под урожай в Чеченской Республике на 2015 г.

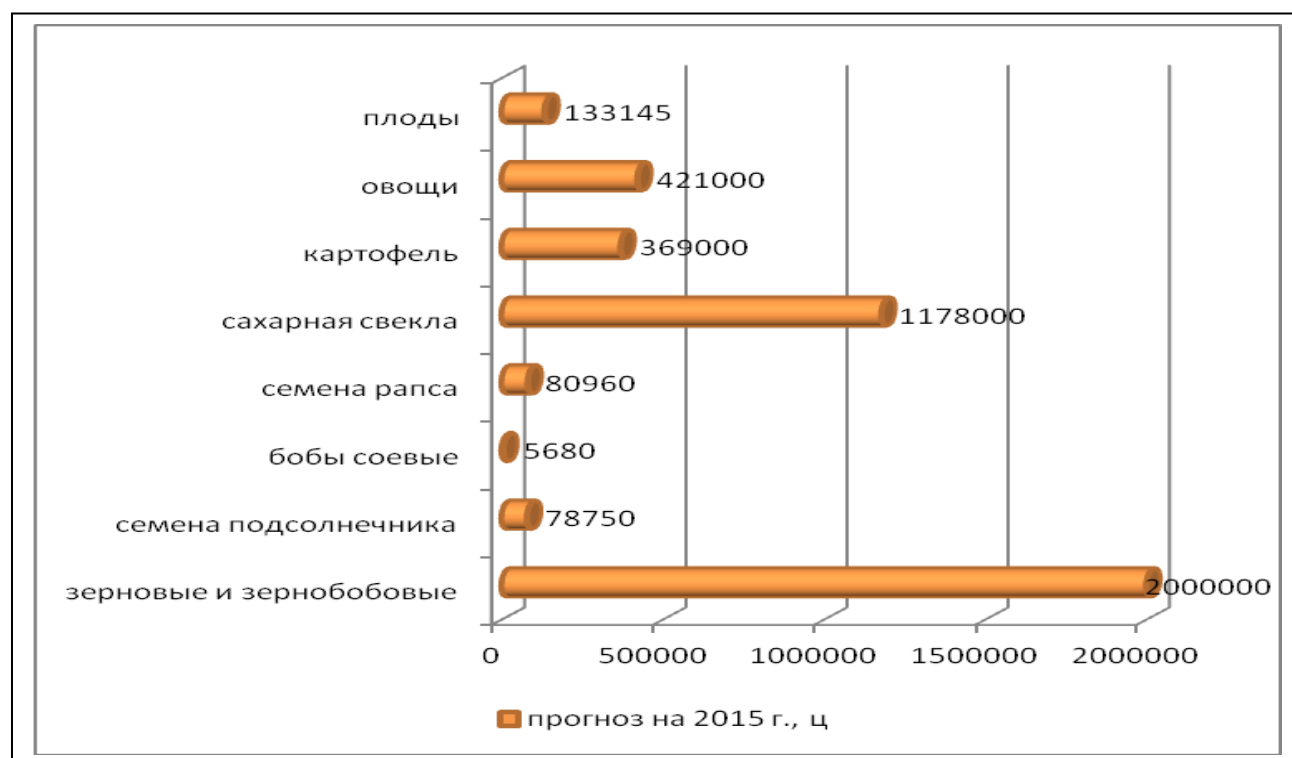


Рис. 2.10.Прогноз производства продукции растениеводства АПК Чеченской республики на 2015 г.

Таким образом, предприятие ГУП «ГОСХОЗ «20 ПАРТСЪЕЗД» расположено в достаточно удобном экономическом регионе, который специализируется на развитии сельского хозяйства. Юридический адрес предприятия: 366703, Чеченская Республика, Сунженский район, станция Ассиновская. Компания зарегистри-

стрирована 27 ноября 2001 года (Межрайонная инспекция МНС России №2 по Чеченской Республике). Полное название: "ГОСХОЗ "20 ПАРТСЪЕЗД", Государственное унитарное предприятие, ОГРН: 1022001742707, ИНН: 2029000046. ГУП «Госхоз «XX-Партсъезда» организован в 1950г. ГУП осуществляет следующие виды деятельности: выращивание зерновых и зернобобовых культур (сельское хозяйство, охота и предоставление услуг в этих областях, растениеводство , выращивание зерновых, технических и прочих сельскохозяйственных культур, не включенных в другие группировки).

Основным и перспективным населенным пунктом госхоза является ст. Ассиновская, в ней размещается правления госхоза и большинство производственных центров. Общая площадь земли составляет -3077 га числе пашни -1563 га. Большинство территории госхоза имеет равнинные формы рельефа. Естественная травянистая растительность сохранилась на наиболее площади в основном пойме реки Ассы. Основу почвенного покрова землепользования госхоза составляют черноземы, предкавказские обыкновенные остаточно-луговатные малогусированные.

Возглавляет компанию ГУП «ГОСХОЗ «20 ПАРТСЪЕЗД»- генеральный директор, в его подчинении находятся: главный бухгалтер, главный инженер, технолог. Среднесписочная численность предприятия составляет 13 чел. Организационную структуру можно представить в виде схемы рис.2.11.

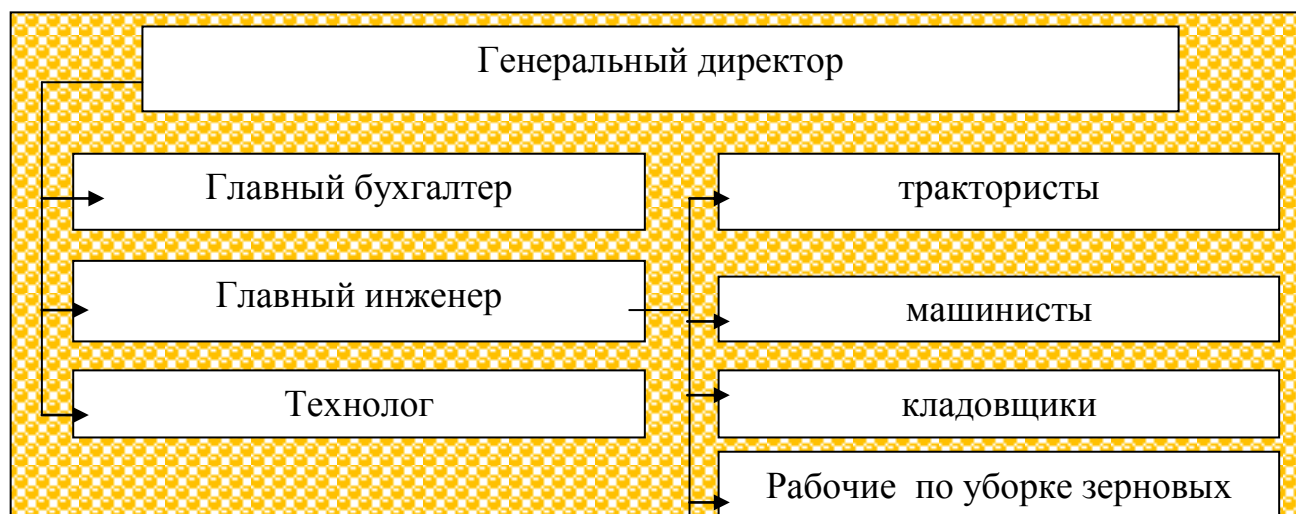


Рис.2.11.Организационная структура предприятия ГУП «ГОСХОЗ «20 ПАРТСЪЕЗД».

Генеральный директор ведет контроль за всей деятельностью предприятия, заключает договора, осуществляет прием и увольнение работников предприятия, так как компания небольшая, то в ней отсутствует специализированный отдел кадров. Главный бухгалтер осуществляет ведение бухгалтерского учета, ведет контроль за состоянием бухгалтерской отчетности, осуществляет расчеты с дебиторами и кредиторами предприятия. Главный инженер следит за деятельностью основного производства и рабочих, занятых в этом производстве (трактористы, машинисты, временные и постоянные рабочие, кладовщики).

В данный момент госхоз производит только зерно, животноводство и многие другие отрасли после военных действий сократили. Поэтому тракторный парк имеет в наличии только 3 трактора МТЗ-82-2-шт. и ДТ-75. Автомобильным парком хозяйство не располагает.

Таким образом, проведенный выше анализ показал, что объектом исследования является предприятие ГУП «ГОСХОЗ «20 ПАРТСЪЕЗД», Сунженского района Чеченской Республики, занимающееся выращиванием зерновых и зернобобовых культур. Предприятие является небольшим и среднесписочная численность составляет 13 человек, парк оборудования также небольшой, так как ГУП Госхоз занимается в основном только растениеводством, другими отраслями относящимися к сельскому хозяйству, предприятие не занимается. Проведенный анализ развития отрасли сельского хозяйства Чеченской Республики показал, что государственная политика направлена прежде всего на развитие данной отрасли и в связи с этим разработана программа: «Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Чеченской Республике на 2014-2020 г.г.», в которой предусмотрено финансирование развития отрасли сельского хозяйства на общую сумму 7671,498 млн. руб.

Проведенный анализ развития сельского хозяйства в 2013-2014 г.г. по Чеченской Республике показал, что динамика ее развития оставляет желать лучшего, так, в частности наблюдается снижение производства животноводства, снижаются показатели урожайности овощей, винограда и продукции растениеводства. Однако, прогнозы развития отрасли достаточно оптимистичные и в 2015 г.

планируется увеличение производства продукции растениеводства АПК Чеченской республики.

2.2. Анализ финансового состояния предприятия

Проведем анализ финансового состояния предприятия ГУП «ГОСХОЗ «20 ПАРТСЪЕЗД» по данным бухгалтерской отчетности за 2012 -2013 г.г., табл.2.1.

Таблица 2.1

Анализ уровня и динамики показателей прибыли, тыс. руб.

Показатель	Код строки (ф.№2)	2012 г.	2013 г.	Отклонение (+,-)	Удельный вес, %		Отклонение удельного веса, %
					2012 г.	2013 г.	
А	Б	1	2	3	4	5	6
Выручка	2110	4839	13708	8869	100,0	100,0	
в т.ч. от продаж с.-х. продукции (ф.9 АПК + ф. 13 АПК)	750						
Себестоимость продаж	2120	5518	15602	+10084	114.03	113.82	-0.21%
в т.ч. проданной с.-х. продукции (ф.9 АПК + ф. 13 АПК)	750						
Валовая прибыль	2100	-679	-1894	1215	14.03	13.82	-0.21%
Коммерческие расходы	2210						
Управленческие расходы	2220						
Прибыль (убыток) от продаж	2200	-679	-1894	1215	14.03	13.82	-0.21%
Доходы от участия в других организациях	2310						
Проценты к получению	2320						
Проценты к уплате	2330						
Прочие доходы	2340	491	10463	9972	10.15	76.33	66.18%
Прочие расходы	2350	1541	8734	7193	31.85	63.71	31.86%
Прибыль (убыток) до налогообложения	2300	-1729	-165	-1564	35.73	1.2	-34.53%
Текущий налог на прибыль	2410						
Изменение отложенных налоговых обязательств	2430						
Изменение отложенных налоговых активов	2450						
Прочие	2460						
Чистая прибыль (убыток)	2400	-1729	-165	-1564	35.73	1.2	-34.53%

Данные статистической отчетности предприятия показывают, что на протяжении анализируемого периода наблюдается увеличение выручки и себестоимости предприятия на 8868 тыс. руб. и 10084 тыс. руб. соответственно. И по состоянию на 2013 г. валовая прибыль имеет отрицательное значение-1894 тыс. руб.

Это свидетельствует о том, что показатели себестоимости реализованной продукции превышают показатель товарооборота (выручки) предприятия. Так как на предприятии отсутствуют коммерческие и управленческие расходы, то прибыль от продаж имеет такой же минус как и валовый показатель прибыли.

За счет того, что по прочей операционной деятельности доходы предприятия превышают расходную часть, а следовательно, прочая операционная деятельность является положительной, в связи с этим минус полученный от основной деятельности, снизился и прибыль предприятия имеет меньший отрицательный результат, который составил -165 тыс. руб. По сравнению с показателем 2012 г. предприятие имеет лучшие показатели прибыли, однако, прибыль все же отрицательна, что свидетельствует о неэффективности деятельности организации. В связи с этим является необходимым предложить предприятию увеличение не только показателей товарооборота, но и снижение себестоимости реализованной продукции.

Проведем анализ имущества предприятия и источников его финансирования за 2013 г. по имеющимся данным за 2013 г., данные оформим в виде табл.2.2. Данные табл. 2 показывают, что на протяжении анализируемого периода на предприятии наблюдается увеличение стоимости капитала на 1094 тыс. руб. и на конец года сумма капитала составила 46290 тыс. руб., а это на 2,42% выше по сравнению с тем же показателем на начало отчетного периода.

Наибольший удельный вес в общей структуре активов приходится на внеоборотные активы и по данным на конец 2013 г. доля внеоборотных активов составляет 84,22%, а это на 2,73% ниже по сравнению с началом года. Снижение стоимости внеоборотных активов произошло за счет снижения стоимости основных средств на 315 тыс. руб. и на конец года стоимость основных фондов составила 38985 тыс. руб. На долю оборотного капитала предприятия приходится небольшой удельный вес и он составил 15,78%, что превышает показатель начала анализируемого периода на 2.73%. Увеличение оборотного капитала произошло на 1409 тыс. руб. и на конец анализируемого периода стоимость оборотных активов составила 7305 тыс. руб. Увеличение суммы оборотных средств произошло за

счет роста стоимости дебиторской задолженности на 3197 тыс. руб. и на конец года стоимость дебиторской задолженности составила 4326 тыс. руб. Запасы и НДС снизились на 1788 тыс. руб. и 112 тыс.руб. соответственно. Слабыми статьями актива баланса является то, что произошло увеличение дебиторской задолженности, а следовательно замедлились расчеты с покупателями и заказчиками, таким образом, предприятию необходимо внедрение мероприятий, направленных на ускорение расчетов с дебиторами.

Таблица 2.2

Состав, размер и размещение имущества предприятия в 2013г.

Наименование статей	Код строки баланса	Стоимость, тыс. руб.					Структура, % к итогу		
		на начало года	на конец года	изменение			на начало года	на конец года	изменение (+,-)
				абсолютное, (+,-) (гр.4-гр.3)	в % к величине на начало года	в % к изменению итога баланса			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
I. Внеоборотные активы	х								
Нематериальные активы	1110								
Основные средства	1150	39300	38985	-315	-0.80	-28.79	86.95	84.22	-2.73
Прочие внеоборотные активы (Сумма 1120+1130+ +1140+1160+1170+1180+ +1190)									
Итого по разделу I	1100	39300	38985	-315	-0.80	-28.79	86.95	84.22	-2.73
II. Оборотные активы	х								
Запасы	1210	4767	2979	-1788	-37.51	-163,44	10.55	6.44	-4.11
НДС по приобретенным ценностям	1220	112		-112	-100	-10.24	0.25	0	-0.25
Дебиторская задолженность	1230	1129	4326	3197	293.23	292.23	2.5	9.35	6.85
Финансовые вложения	1240								
Денежные средства и денежные эквиваленты	1250								
Прочие оборотных актив	1260								
Итого по разделу II	1200	5896	7305	1409	23.90	129,79	13.05	15.78	2.73
Стоимость имущества – всего	1600	45196	46290	1094	2.42	100	100	100	х

Проведем анализ динамики и структуры капитала предприятия по имеющимся данным, табл. 2.3. Данные табл. 2.3 показывают, что наибольший удельный вес в общей структуре пассива баланса приходится на собственный капитал и по данным на конец периода доля собственных средств составила 51,69%, а это на 1,61% ниже по сравнению с началом анализируемого периода. На долю заемно-

го капитала приходится 48,31% и в стоимостном выражении сумма заемного капитала составила 22364 тыс. руб.

Таблица 2.3

Состав, размер и размещение источников средств предприятия в 2013г.

Наименование статей	Код строки баланса	Стоимость, тыс. руб.					Структура, % к итогу		
		на начало года	на конец года	изменение			на начало года	на конец года	изменение (+,-)
				абсолютное, (+,-) (гр.4-гр.3)	в % к величине на начало года	в % к изменению итога баланса			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
III. Капитал и резервы	х								
Уставный капитал	1310	508	508	0	0	0	1,12	1,10	-0,02
Собственные акции, выкупленные у акционеров	1320								
Переоценка внеоборотных активов	1340								
Добавочный капитал (без переоценки)	1350	40464	40464	0	0	0	89,53	87,41	-2,12
Резервный капитал	1360	29	29	0	0	0	0,06	0,06	0
Нераспределенная прибыль (убыток)	1370	-16910	-17075	-165	0,98	15,08	-37,41	-36,89	0,52
Итого по разделу III	1300	24091	23926	-165	0,68	-15,08	53,30	51,69	-1,61
VI. Долгосрочные обязательства	1400	1337	1337	0	0	0	2,96	2,89	-0,07
V. Краткосрочные обязательства	х								
Займы и кредиты	1510								
Кредиторская задолженность	1520	-	17789	17789	0	1626,05	0	38,43	38,43
Доходы будущих периодов	1530	16530	-	-16530	-100	1510,97	36,57	0	-36,57
Оценочные обязательства	1540	3238	3238	0	0	0	7,16	6,10	-1,06
Прочие обязательства	1550								
Итого по разделу V	1500	19768	21027	1259	6,37	115,08	43,74	45,42	1,68
Всего заемных средств	1400+1500	21105	22364	1259	5,97	115,08	46,70	48,31	1,61
Итог баланса	1700	45196	46290	1094	2,42	100	100	100	х
Величина собственного оборотного капитала	1300-1100	-15209	-15059	150	-0,99				

При этом следует заметить, что долгосрочные обязательства существенно не изменились и составили 1337 тыс. руб., а сумма краткосрочных обязательств увеличилась на 1259 тыс. руб. и составила 21027 тыс. руб. В целом можно сказать, что баланс предприятия на половину сформирован как за счет собственного так и заемного капитала, то есть предприятие нельзя назвать сильно зависимым, но оно и не является финансово устойчивым. Однако, для того чтобы дать наибо-

лее полную оценку , для этого необходимо рассмотреть показатели финансовой устойчивости и платежеспособности по имеющимся данным.

Проведем анализ ликвидности баланса предприятия за 2011-2013г.г., для этого сгруппируем активы и пассивы баланса, данные оформим в виде табл.2.4(прил.2).Данные табл. 2.4.показывают, что наиболее ликвидные активы на предприятии отсутствуют, а сумма наиболее срочных обязательств составила 17789 тыс. руб., таким образом по первой группе активов и пассивов баланса наблюдается платежный недостаток. По второй группе активов, сумма быстро реализуемых активов по данным на 2013 г. составила 4326 тыс. руб., а это превышает показатель начала анализируемого периода на 3197 тыс. руб. По второй группе пассивов произошло снижение и по данным на 2013 г. в балансе отсутствуют пассивы данной группы. Таким образом, по состоянию на конец 2013 г. быстрореализуемые активы превышают показатель краткосрочных пассивов и на предприятии наблюдается платежный излишек на сумму 4326 тыс. руб. Медленно реализуемые активы предприятия снизились по отношению к сумме долгосрочных обязательств на 1596 тыс. руб.. Труднореализуемые активы в балансе предприятия отсутствуют, при этом стоимость постоянных пассивов составила 23926 тыс. руб., таким образом, по этой группе активов и пассивов наблюдается платежный недостаток.

Наиболее полную оценку платежеспособности предприятия можно определить с помощью коэффициентов ликвидности, представленных в табл.2.5. Данные табл. 2.5.показывают, что на предприятии на протяжении 2011-2013 г.г. наблюдается снижение общего показателя ликвидности и коэффициента обеспеченности собственными средствами на 0,5 и 0,73 соответственно и по данным на конец 2013 г. общий показатель ликвидности составил 0,16, коэффициент обеспеченности собственными средствами составил 3,28. Однако, согласно нормативам показателей, общий показатель ликвидности существенно ниже нормативного значения, но это нельзя сказать о коэффициенте обеспеченности собственными средствами, который превышает значение норматива. По другим показателям ликвидности наблюдается рост по сравнению с данным на 2012 г. В частности, об-

ший коэффициент покрытия и коэффициент текущей ликвидности увеличились в пределах 0,05 и составили на конец 2013 г. 0,33 и 0,41 соответственно. Коэффициент критической оценки (промежуточного покрытия) увеличился на 0,17 и составил 0,24. Доля оборотных средств в активах составила 0,16, а это на 0,03 выше показателя 2012г. Следует отметить, что все эти показатели ликвидности далеки от нормативного значения, что является отрицательной динамикой. Коэффициент маневренности функционирующего капитала и вовсе имеет отрицательное значение, это свидетельствует о том, что предприятие не располагает средствами, которыми может свободно маневрировать.

Таблица 2.5

Коэффициенты, характеризующие платежеспособность предприятия

Наименование показателя	Норматив	Способ расчета	2011 г.	2012 г.	2013 г.	Отклонение 2013 г. от 2012 г., (+,-)
Общий показатель ликвидности (L_1)	$L_1 \geq 1$	$L_1 = (A_1 + 0,5 A_2 + 0,3 A_3) / (\Pi_1 + 0,5 \Pi_2 + 0,3 \Pi_3)$	0,21	0,21	0,16	-0,5
Коэффициент абсолютной ликвидности (L_2)	$L_2 \geq 0,1 - 0,7$	$L_2 = A_1 / (\Pi_1 + \Pi_2)$	0	0	0	0
Коэффициент критической оценки (промежуточного покрытия) (L_3)	$L_3 \approx 1$ $opt = 0,7 - 0,8$	$L_3 = (A_1 + A_2) / (\Pi_1 + \Pi_2)$	0,08	0,07	0,24	0,17
Общий коэффициент покрытия (L_{10})	$L_{10} > 2 - 2,5$	$L_{10} = (A_1 + A_2 + A_3) / (\Pi_1 + \Pi_2 + \Pi_3)$	0,28	0,28	0,33	0,05
Коэффициент текущей ликвидности (L_4)	$L_4 \approx 1,5 - 2,0$ $min = 1$	$L_4 = (A_1 + A_2 + A_3) / (\Pi_1 + \Pi_2)$	0,34	0,36	0,41	0,05
Коэффициент маневренности функционирующего капитала (L_5)		$L_5 = A_3 / ((A_1 + A_2 + A_3) - (\Pi_1 + \Pi_2))$	-0,39	-0,46	-0,28	0,18
Доля оборотных средств в активах (L_6)	$L_6 \geq 0,5$	$L_6 = (A_1 + A_2 + A_3) / B$	0,11	0,13	0,16	0,03
Коэффициент обеспеченности собственными средствами (L_7)	$L_7 \geq 0,1$	$L_7 = (\Pi_4 - A_4) / (A_1 + A_2 + A_3)$	5,43	4,01	3,28	-0,73

Таким образом, баланс предприятия нельзя назвать ликвидным, так как коэффициенты ликвидности ниже нормативных значений, однако положительным

фактором является то, что коэффициент обеспеченности собственными средствами существенно выше норматива. Для повышения ликвидности предприятия является необходимым разработка наиболее сильных управленческих решений, направленных на эффективное использование капитала предприятия и повышения его финансовой устойчивости.

Для наиболее полного анализа финансовой устойчивости предприятия применим методику оценки достаточности источников финансирования для формирования запасов и затрат, то есть рассчитаем трехкомпонентный показатель финансовой устойчивости.

Трем показателям наличия источников формирования запасов и затрат соответствуют три показателя обеспеченности запасов и затрат источниками их формирования: излишек (+) или недостаток (-) собственных оборотных средств (Φ_c), излишек (+) или недостаток (-) собственных и долгосрочных заемных источников формирования запасов и затрат (Φ_t); излишек или недостаток общей величины основных источников оборотных средств (Φ_o).

С помощью данных показателей можно определить трехкомпонентный показатель типа финансовой ситуации. Выделяют четыре типа финансовых ситуаций:

- абсолютная независимость ($\Phi_c \geq 0, \Phi_t \geq 0, \Phi_o \geq 0$) = (1,1,1);
- нормальная зависимость ($\Phi_c < 0, \Phi_t \geq 0, \Phi_o \geq 0$) = (0,1,1);
- неустойчивое финансовое состояние ($\Phi_c < 0, \Phi_t < 0, \Phi_o \geq 0$) = (0,0,1);
- кризисное финансовое состояние ($\Phi_c < 0, \Phi_t < 0, \Phi_o < 0$) = (0,0,0).

Дадим оценку типа финансового состояния предприятия на основании данных табл.2.6.

Данные табл. 2.6.показывают, что на протяжении анализируемого периода произошел излишек собственных оборотных средств на 2050 тыс. руб., однако этот показатель имеет отрицательное значение и составил -14800 тыс. руб. Собственные и долгосрочные заемные источники оборотных средств также отрицательны и составили -13463тыс. руб., а это превышает показатель 2012 г. на

2050тыс. руб. Общая величина основных источников оборотных средств увеличилась на 1735тыс. руб. и составила 22284 тыс. руб.

Таблица 2.6

Оценка типа финансового состояния предприятия

Наименование показателя	Способ расчета (строки баланса)	2011 г.	2012 г.	2013 г.	Отклонение 2013 г. от 2012 г., (+,-)
1. Общая величина запасов (ЗЗ)	$ЗЗ = \text{стр. 1210} + \text{стр. 1220}$	3629	4879	2979	-1900
2. Наличие собственных оборотных средств (СОС)	$СОС = \text{стр. 1300} - \text{стр. 1100} + \text{стр. 1540} + \text{стр. 1550}$	-10557	-11971	-11821	150
3. Функционирующий капитал (КФ)	$КФ = \text{стр. 1300} + \text{стр. 1400} - \text{стр. 1100} + \text{стр. 1540} + \text{стр. 1550}$	-10557	-10634	-10484	150
4. Краткосрочные займы и кредиты и авансы выданные	стр. 1510				
5. Величина источников (ВИ)	$ВИ = (\text{стр.1300} + \text{стр.1400} + \text{стр.1510} + \text{стр.1150}) - \text{стр.1100}$	25820	25428	25263	-165
6. Излишек или недостаток собственных оборотных средств (Фс) (п.2-п.1)	$Фс = СОС - ЗЗ$	-14186	-16850	-14800	2050
7. Излишек или недостаток собственных и долгосрочных заемных источников оборотных средств (Фт) (п.3-п.1)	$Фт = КФ - ЗЗ$	-14186	-15513	-13463	2050
8. Излишек или недостаток общей величины основных источников оборотных средств (Фо) (п.5-п.1)	$Фо = ВИ - ЗЗ$	22191	20549	22284	1735
9. Показатель типа финансовой ситуации {Фс, Фт, Фо}		0,0,1	0,0,1	0,0,1	
10. Тип финансовой ситуации		неустойчивое финансовое состояние			

Проведенные расчеты свидетельствуют о том, что на предприятии наблюдается неустойчивое финансовое состояние, так как $Фс < 0$, $Фт < 0$, $Фо \geq 0$. Таким образом, показатель типа финансовой ситуации составил 0,0,1. При этом заметим, что данный показатель не меняется на протяжении всего анализируемого периода.

Анализ финансового состояния целесообразно проводить также по показателям финансовой устойчивости, табл.2.7.

Таблица 2.7

Показатели финансовой устойчивости предприятия

Наименование показателя	Способ расчета (строки баланса)	Нормальное ограничение	2011 г.	2012 г.	2013 г.	Отклонение 2013г. от 2012 г., (+,-)
1. Коэффициент соотношения заемных и собственных средств	$U_1 = (с.1400+с.1700)/с.1300$	$U_1 \leq 1,0$	1,72	1,93	1,99	0,06
2. Коэффициент обеспеченности собственными источниками финансирования	$U_2 = (с.1300-с.1100)/с.1200$	$U_2 \geq 0,5$ $\min = 0,1$	-2,80	-2,58	-2,06	0,52
3. Коэффициент финансовой независимости (автономии)	$U_3 = с.1300/с.1700$	$U_3 \geq 0,4-0,6$	0,58	0,53	0,52	-0,01
4. Коэффициент финансирования	$U_4 = с.1300/(с.1400+с.1500)$	$U_4 \geq 0,7$ $opt \approx 1,5$	1,50	1,14	1,07	-0,07
5. Коэффициент маневренности собственного капитала	$U_5 = (с.1300-с.1100)/с.1300$	$U_5 \geq 0,6$	-0,53	-0,63	-0,63	0
6. Коэффициент долгосрочного привлечения заемных средств	$U_6 = с.1400/(с.1300+с.1400)$	–	0	0,05	0,05	0
7. Коэффициент финансовой устойчивости	$U_7 = (с.1300+с.1400)/с.1700$	$U_7 \geq 0,6$	0,58	0,56	0,55	-0,01
8. Коэффициент концентрации привлеченного капитала	$U_8 = (с.1400+с.1500)/с.1700$	$U_9 \geq 0,4$	0,39	0,47	0,48	0,01
9. Коэффициент финансовой независимости в части формирования запасов	$U_9 = (с.1300-с.1100)/(с.1210+с.1220)$	–	3,80	3,12	5,06	1,94

Данные табл.2.7. показывают, что так как баланс предприятия сформирован на половину за счет собственных и за счет заемных источников, то коэффициент финансовой независимости составил 0,52, соответственно коэффициент концентрации привлеченного капитала составил 0,48. Однако, наибольший удельный вес в структуре капитала приходится именно на собственные источники финансирования, в связи с этим коэффициент финансовой независимости (автономии) больше коэффициента концентрации привлеченного капитала. Однако,

коэффициент автономии показал снижение, хоть и незначительное, которое составило 0,01. При этом, следует отметить, что соотношение заемных и собственных средств составило 1,99. Отрицательной динамикой баланса является то, что коэффициент обеспеченности собственными источниками финансирования и коэффициент маневренности собственного капитала имеют отрицательные значения, однако положительным моментом является рост коэффициента финансовой независимости в части формирования запасов на 1,94 и по состоянию на конец анализируемого периода этот показатель составил 5,06. Коэффициент финансирования находится в пределах нормативных значений и составил 1,07. Коэффициент финансовой устойчивости близок к нормативу и составил 0,55, однако в динамике он показал незначительное снижение на 0,01.

В целом анализ финансовой устойчивости показал, что предприятие имеет неустойчивое финансовое положение, несмотря на то, что большая часть баланса сформирована за счет собственного капитала, однако отсутствуют средства, которыми предприятие может свободно маневрировать. В связи с этим, является необходимым разработка финансовой стратегии предприятия, которая будет способствовать усилению финансового положения организации и эффективного использования капитала предприятия.

Оценить финансовую устойчивость предприятия можно также по 5 классам финансовой устойчивости: 1 класс $>97,6 \leq 100$; 2 класс $>67,6 \leq 93,5$; 3 класс $>37,0 \leq 64,4$; 4 класс $>10,8 \leq 33,8$; 5 класс $>0 \leq 7,6$.

Оценка финансовой устойчивости анализируемого предприятия по бальной оценке представлена в табл.2.8(прил.2). Данные табл.2.8 показывают, что на предприятии коэффициент финансовой независимости снизился на 0,8% и составил 10,6%. При этом коэффициент финансовой независимости в части формирования запасов остался неизменным и составил 13,5%. Итого бальная оценка финансовой устойчивости составила 24,1%, а это ниже показателя 2012 г. на 0,8%. Таким образом, предприятие относится к 4 классу финансовой устойчивости, так как показатели соответствуют следующему соотношению: 4 класс $>10,8 \leq 33,8$. Следовательно, финансовая устойчивость анализируемой компании находится на дос-

таточно низком уровне и для стабилизации финансового положения необходимо увеличение показателей прибыли, рентабельности, снижения себестоимости, формирования оптимальных запасов и эффективная система управления структурой капитала.

Но для того, чтобы разработать рекомендации, направленные на эффективное использование капитала, является необходимым проведение анализа эффективности использования капитала, который целесообразно начать с оценки оборотных средств предприятия, табл.2.9.

Таблица 2.9

Анализ оборотных средств предприятия

№ п/п	Вид оборотных средств (Форма 1, актив раздел 2)	Наличие оборотных средств, тыс. руб.			Структура оборотных средств, в % к итогу			Изменение структуры (+,-), 2013 г. от 2012 г.,
		2011 г.	2012 г.	2013 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	
1	Денежные средства							
2	Финансовые вложения							
3	Дебиторы	1129	1129	4326	13,46	10,47	42,07	31,6
4	Запасы – всего	3629	4767	2979	43,27	44,24	28,97	-15,27
	в том числе: (форма 5) сырье, материалы	130	538	368	1,55	4,98	3,58	1,4
	животные на выращивании и откорме							
	затраты в незавершенном производстве	2625	3573	2008	31,30	33,16	19,52	-13,64
	готовая продукция и прочие запасы и затраты	874	656	603	10,42	6,08	5,86	-0,22
5	НДС и прочие оборотные активы		112			1,03		-1,03
Итого оборотных средств (1+2+3+4+5)		8387	10775	10284	100	100	100	0

Данные табл.2.9 показывают, что наибольший удельный вес в общей структуре оборотного капитала предприятия приходится на дебиторскую задолженность и составляет 42,07% , а это на 31,6% ниже показателя 2012 г. Доля запасов снизилась на 15,27% и составила 28,97%. Снижение произошло в основном за

счет снижения затрат в незавершенном производстве и готовой продукции на 13,64% и 0,22% соответственно. НДС и прочие оборотные активы занимают небольшой удельный вес и по состоянию на 2012 г. составили 1,03%, а на конец анализируемого периода этот показатель имеет нулевое значение.

Оборотные активы предприятия могут формироваться как за счет собственного, так и за счет заемного капитала предприятия. Однако, определить за счет каких именно средств предприятие осуществляет закупку материалов и запасов не представляется возможным, так как отсутствуют более точные данные. То есть согласно существующим данным баланса, часть собственного и часть заемного капитала могут направляться как на пополнение оборотного, так и необоротного капитала предприятия.

Отрицательной динамикой оборотного капитала предприятия является то, что сумма дебиторской задолженности показывает рост и стоимость запасов напротив снижается. Но и здесь нельзя точно утверждать о положительной или отрицательной динамике, так как снижение запасов может быть вызвано ускорением реализации продукции предприятия. Однако, лучшим является когда дебиторская задолженность погашается наиболее быстрыми темпами, а не происходит замедление оборачиваемости задолженности. Для ускорения оборачиваемости дебиторской задолженности на предприятии должна быть эффективная система управления финансами в организации, в частности на сегодняшний день, существует множество программных продуктов, позволяющих совершенствовать работу с различными дебиторами предприятия и внедрение данного программного обеспечения позволит оптимизировать расчеты с покупателями и заказчиками.

Проведем анализ влияния факторов на изменение величины собственного оборотного капитала в 2013г, по имеющимся данным табл.2.10.

Данные табл.2.10 показывают, что предприятие не имеет нераспределенной прибыли, то есть прибыль отрицательна, в связи с этим стоимость основного капитала снижается. Наибольший удельный вес в формировании собственного оборотного капитала принадлежит добавочному капиталу и основным средствам, их стоимость по состоянию на 2013 г. составила 40464 тыс. руб. и 38985 тыс. руб.

Таблица 2.10

Анализ влияния факторов на изменение величины собственного оборотного капитала в 2013 г., тыс. руб.

№ п/п	Фактор	Способ расче- та по балансу (гр.4-гр.3)	Изменение собственного обо- ротного капитала (+,-)	
			сумма, тыс. руб.	% к итогу
I	Постоянный (перманентный) капи- тал	Итого раздел 3+4		
1	Уставной капитал		508	0,48
2	Собственные акции, выкупленные у акционеров			
3	Добавочный капитал		40464	38,28
4	Резервный капитал		29	0,03
5	Нераспределенная прибыль (непокры- тый убыток)		(17075)	16,16
6	Долгосрочные обязательства	Итого раздел 4	1337	1,26
II	Долгосрочные активы	Итого раздел 1	7305	6,91
1	Нематериальные активы			
2	Основные средства		38985	36,88
3	Незавершенное строительство			
4	Доходные вложения в материальные ценности			
5	Долгосрочные финансовые вложения			
6	Прочие внеоборотные активы			
Прирост собственного оборотного капитала		I - II	105703	100,0

Небольшой удельный вес приходится на уставный капитал и долгосрочные обязательства, которые составили 0,48% и 1,26% соответственно. В пределах 7% приходится на долгосрочные активы. Таким образом, величину собственного оборотного капитала, предприятие может увеличить за счет роста показателя нераспределенной прибыли, которая в настоящий момент имеет отрицательное значение; а также за счет увеличения резервного и уставного капитала. Увеличение суммы долгосрочных обязательств может отрицательно сказаться на снижении финансовой устойчивости, так как доля заемного капитала будет превышать долю собственного. Однако, в некоторых случаях увеличение суммы заемного капитала является выгодным, так как повышает рентабельность собственных средств.

Для оценки эффективности использования капитала предприятия применяется целая система показателей и в первую очередь это показатели рентабельности, табл.2.11.

Таблица 2.11

Анализ показателей эффективности использования капитала организаций

№ п/п	Показатель	2012 г.	2013 г.	Изменение (+,-)
	1	2	3	4
1	Прибыль предприятия до налогообложения, тыс. руб.	-1729	-165	1564
2	Выручка от продажи продукции работ и услуг, тыс. руб.	4839	13708	8869
3	Среднегодовая сумма капитала, тыс. руб.	24008	37001	12993
4	Рентабельность капитала (п.1/п.3*100), %	-7,2%	-0,45%	6,75%
5	Рентабельность продаж (п.1/п.2), %	-0,36%	-0,01%	0,35%
6	Коэффициент оборачиваемости			
	всего капитала предприятия	0,20	0,37	0,17
	оборотного капитала	0,25	0,20	-0,05
7	Изменение рентабельности капитала за счет*:			
	а) рентабельности продаж		0,07	
	б) коэффициента оборачиваемости	0,1		

* Изменение рентабельности капитала за счет:

а) рентабельности продаж = п.5гр.4 * п.6 гр.3;

б) коэффициента оборачиваемости = п.6гр.4*п.5гр.2.

Данные табл.2.11 показывают, что на протяжении анализируемого периода на предприятии наблюдаются отрицательные показатели рентабельности капитала и рентабельности продаж и они составили -0,45% и -0,01% соответственно. Отрицательные показатели рентабельности ,связаны прежде всего с тем, что прибыль предприятия имеет отрицательное значение, а это влияет на ухудшение всех экономических показателей организации. При этом, следует отметить, что оборачиваемость всего капитала предприятия увеличилась на 0,07 и составила 0,37. Рентабельность оборотного капитала снизилась на 0,05 и составила 0,20. Изменение показателя рентабельности капитала произошло за счет увеличения рентабельности продаж на 0,07. Таким образом, деятельность предприятия нельзя назвать успешной, так как наблюдаются отрицательные показатели прибыли, рентабельности, финансовой устойчивости и платежеспособности.

Вывод: Проведенный анализ финансового состояния предприятия показал, что на протяжении анализируемого периода, несмотря на то, что выручка предприятия увеличивается, наблюдается и рост себестоимости продаж. При этом себестоимость растет более быстрыми темпами по сравнению с показателем товарооборота и опережает значение выручки. В связи с этим валовая прибыль компании отрицательна. В целом чистая прибыль предприятия также имеет отрицательное значение, несмотря на то, что по операционной деятельности предприятие имеет положительный результат, но он не позволяет компании получить положительную чистую прибыль. В связи с тем, что прибыль отрицательна, показатели рентабельности капитала и рентабельности продаж имеют знак минус, что также является негативной динамикой развития предприятия. Баланс предприятия сформирован как за счет собственного, так и за счет заемного капитала примерно на 1/2. То есть показатели независимости и зависимости предприятия имеют примерно одинаковое значение, однако, показатель автономности немного превышает показатель зависимости, в пределах 2%. Показатели ликвидности достаточно низкие и находятся ниже нормативных значений, в целом предприятие имеет неустойчивое финансовое положение, не располагает средствами, которыми может свободно маневрировать, а также имеет отрицательное значение коэффициента обеспеченности собственными источниками финансирования. На протяжении анализируемого периода в структуре активов наблюдается рост дебиторской задолженности и снижение запасов. Рост дебиторской задолженности свидетельствует о замедлении расчетов с покупателями и заказчиками. В тоже время снижение запасов говорит об ускорении реализации готовой продукции. Однако, для нормальной жизнедеятельности предприятие должно иметь оптимальные товарные запасы, которые будут способствовать росту показателей продаж, так как недостаток товарных запасов, также может привести к замедлению товарооборачиваемости.

В связи с выше изложенным, основными мероприятиями, направленными на стабилизацию финансового положения предприятия могут быть: увеличение выручки от реализации, снижение себестоимости продукции, снижение стоимо-

сти дебиторской задолженности, эффективное управление структурой капитала и др. Однако, для того, чтобы определить наиболее слабые места в деятельности предприятия, целесообразно провести оценку существующего производства продукции растениеводства, в связи с этим перейдем к следующей части исследования.

2.3. Современное состояние существующего производства продукции растениеводства

Проведем анализ существующего производства продукции предприятия по имеющимся данным табл.2.12. Данные табл. 2.12 показывают, что занимается только растениеводством,, в связи с этим выручка предприятия образуется только за счет реализации данных видов товаров и по состоянию на 2013 г. товарооборот от растениеводства составил 13708 тыс. руб. При этом наибольший удельный вес в общем объеме реализации продукции приходится на реализацию зернопроизводства, его доля составила 74,47%, при этом по отношению к показателю начала анализируемого периода, доля этой продукции в выручке предприятия увеличилась. Небольшой удельный вес в общем объеме реализации приходится на реализацию подсолнечников и сои и составляет 0,63% и 3,59% соответственно, при этом рост по сравнению с показателем 2012 г. составил в пределах 4%.Сахарной свеклы было реализовано на сумму 2921тыс. руб., а это 21,31% от общей выручки. При этом доля реализации сахарной свеклы увеличилась на 16,11%. Следует также отметить, что реализацией картофеля, овощей , продукцией растениеводства в переработанном виде предприятие не занимается, произошло и снижение выручки от реализации прочей продукции растениеводства .

Для того, чтобы продукция предприятия пользовалась спросом и всегда могла найти своего потребителя, целесообразно развивать именно те отрасли растениеводства, которые относятся к наиболее важным. Проведем расчет коэффициента специализации организации по имеющимся данным табл. 2.13.

Коэффициент специализации рассчитаем по формуле:

$$K_{\text{спец}} = 100 / \sum Y_{\text{ТП}} * (2i - 1) = 0,61$$

Таблица 2.12

Размер и структура товарной сельскохозяйственной продукции предприятия

(форма 9 АПК II раздел, 13 АПК II раздел)

Отрасли и виды продукции	2012г.		2013г.		Структура денежной выручки (% к итогу) в среднем за 2 года
	Денежная выручка, тыс. руб.	% к итогу	Денежная выручка, тыс. руб.	% к итогу	
I. Растениеводство - всего в том числе:	4421	100	13708	100	100
зернопроизводство	3561	80,55	10209	74,47	75,96
картофель					
овощеводство открытого грунта					
овощеводство закрытого грунта					
Подсолнечник	549	12,42	86	0,63	3,50
Сахарная свекла			2921	21,31	16,11
Соя	70	1,58	492	3,59	3,10
продукция растениеводства в переработанном виде					
прочая продукция растениеводства	241	5,45			1,33
II. Животноводство - всего в том числе:					
скотоводство - всего					
из него:					
молоко цельное					
молочные продукты					
продажа скота на мясо					
мясо КРС собственного производства					
свиноводство - всего					
прочая продукция животноводства					
В целом по с.-х. производству (I + II)	4421	100	13708	100	100

Коэффициент специализации означает, чем выше показатель, тем выше уровень специализации региона. Если коэффициент специализации меньше 0,2, то уровень считается низким, от 0,2 до 0,4 - средним, от 0,4 до 0,6 - высоким, выше 0,6 - очень высоким (углубленная специализация). В данном случае, коэффициент равен 0,61, следовательно, регион, в котором работает предприятие имеет высокий уровень специализации на отрасли сельскохозяйственного производства продукции растениеводства.

Таблица 2.13

Расчет коэффициента специализации с/х организации

№ п/п	Отрасли	Денежная выручка		Порядко- вый номер отрасли (i)	2i - 1	Y _{тп} * (2i - 1)
		тыс. руб.	% к итогу (Y _{тп})			
1.	Зернопроизводство	6885	75,96	1	1	75,96
2.	Сахарная свекла	1460,5	16,11	2	3	48,33
3.	Подсолнечник	317,5	3,50	3	5	17,5
4.	Соя	281	3,11	4	7	21,77
5.						
6.						
7.						
	Итого по с.-х. производству		100,0	х	х	163,56

Данные табл.2.13 также показывают, что количество товарных отраслей на котором специализируется анализируемая организация составляет -4, в частности это отрасли: зернопроизводство, сахарная свекла, подсолнечник, соя. Данное предприятие больше ориентируется на зернопроизводстве и доля этой продукции значительно превышает долю других товарных групп. К дополнительным отраслям предприятия относятся: производство сахарной свеклы, подсолнечника и сои. Таким образом, в соответствии предприятия предусмотренному плану, местоположению и природным условиям- основная специализация-это производство зерна. Однако, для наибольшего удовлетворения потребительского спроса и расширение ассортимента продукции предприятия является необходимы развитие и дополнительных отраслей, в частности развивать имеющиеся направления-производства сои, подсолнечника, сахарной свеклы. Для того, чтобы наиболее

точно определить какие отрасли целесообразно развивать предприятию, необходимо ориентироваться на рыночный спрос, изучать и искать потребителей своей продукции. В целом можно сказать, что чем больше предприятие может предложить наиболее ликвидной продукции, тем больше и ожидаемая прибыль в будущем. Таким образом, расширение ассортимента и увеличение объемов реализации положительно скажутся на финансовых показателях деятельности организации. Так как регион, в котором работает предприятие имеет высокий уровень специализации на отрасли растениеводства, следовательно, развитие этого направления является наиболее целесообразным.

При увеличении производства того или иного вида продукции, является необходимым ориентироваться на производственные мощности предприятия, табл.2.14.

Таблица 2.14

Размеры с.-х. организации

Показатели	2012г.	2013г.	2013г., %к 2012г.
Стоимость товарной (выручка) продукции, тыс. руб.	4421	13708	310,06
Производство основных видов с.-х. продукции, ц:			
Зерна (форма 9 АПК)	7813	16048	205,40
Овощей (форма 9 АПК)			
Молока (форма 13 АПК)			
Подсолнечник	492	123	25
Соя	135	410	303,70
Среднегодовая стоимость основных средств основной деятельности, тыс. руб. (форма 5)			
Численность среднегодовых работников в основном производстве, чел. (форма 5 АПК)	16	13	81,25
Площадь с.-х. угодий на конец года, га (форма 9 АПК)	1563	1533	98,08
в т.ч. пашни	1301	1301	100
Энергетические мощности, л.с. (форма 17 АПК)	787	787	100

Данные табл.2.14 показывают, что по состоянию на 2013 г. энергетическая мощность предприятия составляет 787 л.с и не меняется на протяжении анализируемого периода. Однако, площадь сельскохозяйственных угодий предприятия снизилась на 1,92% и составила 1533 га. Произошло и снижение численности

предприятия на 3 человека и по состоянию на 2013 г. численность составила 13 человек. Снижение площади сельскохозяйственных угодий и численности предприятия повлияло на снижение производства подсолнечника на 75% и объемы производства этого вида составили 123 ц. Однако, производство зерна и сои увеличилось и темпы прироста составили 105,40% и 203,7% соответственно. В натуральном выражении зерна было произведено 16048ц, сои-410 ц. В целом производство товарной продукции увеличилось на 201,06% и составило 13708тыс. руб. Таким образом, при снижающейся численности и площади сельскохозяйственных угодий стоимость товарной продукции увеличилась, это связано с ростом интенсивных факторов, в частности за счет роста производительности труда. Однако, для увеличения объемов производства продукции будет целесообразным увеличение как численности работников, так и сельскохозяйственных угодий, это позволит существенно увеличить объемы производимой продукции и ее реализации. Так как эффективность деятельности сельскохозяйственного предприятия зависит от размера и структуры сельскохозяйственных угодий, проведем анализ земельного фонда предприятия по имеющимся данным табл.2.15. Данные табл.2.15 показывают, что в целом земельный фонд предприятия состоит из пашни, залежей, сенокосов, пастбищ, многолетних насаждений. При этом наибольшую долю в земельном фонде занимают пашня -1301 га и составляет 84,87% от всего земельного фонда, при этом для пашни увеличилась на 1,63%. Это произошло за счет изменения общей структуры земельного фонда. Небольшая доля приходится на залежь и многолетние насаждения и составляет 2,30% и 1,79% соответственно. Следует отметить, что объемы пашни, залежь, сенокосы, многолетние насаждения неизменны на протяжении 2012-2013 г.г. Однако, на предприятии на протяжении анализируемого периода наблюдается снижение пастбищ, которые в 2013 г. составили 168 га, а это на 30 га меньше по сравнению с тем же показателем 2012 г., при этом доля пастбищ также снизилась на 1,71% и составила 10,96%. Земельный фонд предприятия является компактным, целостным, вблизи земельного фонда отсутствуют какие-либо населенные пункты, имеется возможность

расчистки кустарников, для увеличения площади пашни и других более важных земель.

Рассмотрим уровень интенсивности сельскохозяйственного освоения общей земельной площади и отдельных видов угодий по имеющимся данным табл.2.16.

Таблица 2.15

Размер и структура сельскохозяйственных угодий (земельный фонд)(форма 9 АПК)

Вид угодий	Площадь, га		Структура, % к итогу	
	2012г.	2013г.	2012г.	2013г.
Пашня	1301	1301	83,24	84,87
Залежь				
Сенокосы	36	36	2,30	2,34
в т. ч. улучшенные				
Пастбища	198	168	12,67	10,96
в т. ч. улучшенные				
Многолетние насаждения	28	28	1,79	1,83
Итого	1563	1533	100	100
из них: передано в аренду				

Таблица 2.16

Уровень интенсивности сельскохозяйственного освоения общей земельной площади и отдельных видов угодий

Показатель	2012г.	2013г.	2013г., в % к 2012г.
Удельный вес, %			
1. с.-х. угодий в общей земельной площади	50,80	51,30	100,98
2. пашни площади с.-х. угодий (степень распаханности с.-х. угодий)	83,24	84,87	101,96
3. многолетних насаждений в площади с.-х. угодий	1,79	1,83	102,23
4. естественных и культурных сенокосов и пастбищ в площади с.-х. угодий	14,97	46,96	313,69
5. посевов в площади пашни	65,33	70,33	107,65

Данные табл.2.16 показывают, что в 2013 г. степень сельскохозяйственного освоения земель выше по сравнению с началом анализируемого периода. В частности, произошло улучшение использования сельскохозяйственных угодий на 0,98%. Степень распаханности сельскохозяйственных угодий составила 84,87%, а

это на 1,96% выше показателя предыдущего периода. На 2,23% и 7,65% произошло улучшение использования многолетних насаждений в площади сельскохозяйственных угодий и посевов в площади пашни соответственно. Существенно улучшилось использование естественных и культурных сенокосов и пастбищ и темпы прироста составили 213,69% по сравнению с началом анализируемого периода. Таким образом, на предприятии произошло улучшение использования всего земельного фонда, что является положительным фактором. Не менее важным показателем эффективности деятельности предприятия является обеспеченность рабочей силой и степень её использования, табл.2.17.

Таблица 2.17

Обеспеченность рабочей силой и степень её использования

Категории и профессии работников	2012 г.		2013 г.	
	чел.	%	чел.	%
Рабочие постоянные	11	68,75	9	69,23
из них:				
трактористы-машинисты				
рабочие на конно-ручных работах в растениеводстве				
рабочие в животноводстве				
Рабочие сезонные и временные				
Служащие	5	31,25	4	30,77
из них:				
руководители	3	18,75	1	7,69
специалисты	2	12,5	3	23,08
Итого в с.-х. производстве	16	100	13	100
Работники, занятые в подсобных промышленных предприятиях и промыслах				
Работники других сфер деятельности				
Всего	16	100	13	100

Данные табл.2.17 показывают, что в течении 2012-2013 г.г. на предприятии наблюдается снижение численности работников на 3 человека и по состоянию на 2013 г. их число составило 13 человек. При этом наибольший удельный вес в общей структуре численности приходится на рабочих и составляет 69,23%. Доля служащих и специалистов составляет 30,77% и 23,08% соответственно. Всего на предприятии имеется один руководитель, его доля в общей численности составила 7,69%. Общее снижение численности работников предприятия произошло за счет снижения числа руководителей и служащих на 2 и 1 чел. соответственно,

число специалистов увеличилось на 1 чел. и составило 3 чел. Число постоянных рабочих снизилось на 2 чел. и составило 9 чел. Изменение доли рабочих произошло за счет изменения общей структуры работников предприятия. В то же время, следует отметить, что производство основных видов продукции зависит именно от качественного и количественного состава постоянных рабочих, следовательно, для увеличения объемов выпуска основных видов продукции предприятия, является необходимым чтобы кадровый состав в составе рабочих был постоянен, либо имел тенденцию к росту, снижение численности рабочих может отрицательно сказаться на основном производстве. В связи с этим, следует отметить, что предприятие должно совершенствовать кадровую политику, разрабатывать стимулирующую систему оплаты труда, снижать текучесть кадрового потенциала.

В связи со снижением численности работников на предприятии произошло снижение трудообеспеченности на 20% и показатель трудообеспеченности составил 8 чел. на 1000 га сельскохозяйственных угодий, табл.2.18. При этом наблюдается рост нагрузки сельскохозяйственных угодий на 1 работника на 20,71% и нагрузка составила 117,92 га. Таким образом, основными путями повышения трудообеспеченности и снижения нагрузки земельных угодий на 1 работника являются: увеличение численности работников.

Таблица 2.18

Трудообеспеченность с.-х. организации и нагрузка
с.-х. угодий на 1 работника

Показатель	2012г.	2013 г.	2013 г., % к 2012 г.
Трудообеспеченность (приходится работников, занятых в с.-х. производстве на 1000 га с.-х. угодий), чел.	10	8	80
Нагрузка с.-х. угодий на 1 работника (площадь с.-х. угодий на 1 работника с.-х. производства), га	97,69	117,92	120,71

Еще одним показателем эффективности работы сельскохозяйственного предприятия является использование основного парка оборудования (основных средств), табл. 2.19. Данные табл.2.19 показывают, что на протяжении 2012-2013 г.г. на предприятии наблюдается снижение стоимости основных средств на 315 тыс. руб. и по состоянию на конец анализируемого периода стоимость основных

фондов составила 38985 тыс. руб. При этом наибольший удельный вес в общей структуре основных средств приходится на здания, которые занимают 99,52%, доля транспортных средств незначительна и составляет 0,48%. Отметим, что снижение стоимости основных средств произошло как за счет снижения стоимости зданий, так и за счет снижения транспортных средств предприятия.

Таблица 2.19

Размер и структура основных средств (форма 5)

Вид угодий	Стоимость основных средств, тыс. руб.		Структура основных средств, % к итогу	
	2012г.	2013г.	2012г.	2013г.
Земельные участки и объекты природопользования				
Здания	39064	38796	99,40	99,52
Сооружения				
Машины и оборудование				
Транспортные средства	236	189	0,60	0,48
Производственный и хозяйственный инвентарь				
Рабочий скот				
Продуктивный скот				
Многолетние насаждения				
Другие виды основных средств				
Итого основных средств	39300	38985	100	100

Так как предприятие является производственным и осуществляет производство сельскохозяйственной продукции, следовательно, в структуре основных средств должно больше присутствовать машин и оборудования, занятых в основном производстве. Однако, по имеющимся данным на предприятии доля активных основных фондов (транспортных средств) минимальна. В связи с этим является необходимым совершенствование структуры основных средств, именно таким образом, чтобы доля движимого фонда (машины, оборудование) была выше, чем в настоящий момент. Но для того, чтобы дать более точную оценку эффективности использования основного парка оборудования необходимо рассмотреть данные следующей таблицы (табл.2.20).

Данные табл. 2.20 показывают, что уровень рентабельности основных средств снизился на 90,41% и составил 0,42%. Стоимость основных средств на

100 руб. среднегодовой стоимости товарной продукции показала снижение на 68,01% и составила 285,54руб. Так как произошло снижение численности работников и сельскохозяйственных угодий, то показатели фондовооруженности и фондообеспеченности показали рост на 22,09% и 1,14% соответственно. Стоимость товарной продукции на 100 руб. среднегодовой стоимости основных средств увеличилась более чем в два раза и составила 35,02руб. Это произошло за счет снижения общей стоимости основного капитала предприятия.

Таблица 2.20

**Оснащенность предприятия основными средствами
и эффективность их использования**

Показатель	2012г.	2013г.	2013г., %к 2012г.
Фондообеспеченность предприятия (среднегодовая стоимость основных средств на 100 га с.-х.угодий), тыс. руб.	2524,47	2553,33	101,14
Фондовооруженность труда (среднегодовая стоимость основных средств на 1 среднегодового работника), тыс. руб.	2466,09	3010,96	122,09
Стоимость товарной продукции на 100 руб. среднегодовой стоимости основных средств, руб.	11,2	35,02	312,68
Стоимость основных средств на 100 руб. среднегодовой стоимости товарной продукции	892,5	285,54	31,99
Уровень рентабельности использования основных средств (прибыль или убыток от хозяйственной деятельности предприятия к среднегодовой стоимости основных средств), %	4,38	0,42	9,59

Таким образом, проведенный анализ показал, что эффективность использования основного капитала снизилась, так как произошло снижение показателя рентабельности использования основных средств, а рост фондовооруженности и фондообеспеченности произошел только лишь за счет снижения численности и площади сельскохозяйственных угодий.

Следовательно, для наиболее эффективного использования основных фондов, необходима разработка новых управленческих решений, которые будут способствовать росту показателя рентабельности использования основных средств.

Резюмируя выше изложенное можно сделать вывод, что анализируемое предприятие в целом не является успешным, так как наблюдается отрицательная

динамика прибыли, рентабельности, показатели ликвидности и финансовой устойчивости- оставляют желать лучшего. Предприятие находится в тяжелом финансовом положении, эффективность использования основных средств показывает снижение, снизилась и численность постоянных работников, занятых основным производством. В связи со снижением численности работников на предприятии произошло снижение трудообеспеченности. При этом наблюдается рост нагрузки сельскохозяйственных угодий на 1 работника на 20,71% и нагрузка составила 117,92 га. Доля транспортных средств в общей структуре основных средств минимальна и составляет менее 1%. Уровень рентабельности использования основных средств существенно снизился. Таким образом, для повышения эффективности деятельности предприятия является совершенствование финансовой, товарной и кадровой политики, которые будут направлены на совершенствование системы управления финансами и структурой капитала, эффективность использования кадрового потенциала и основного парка оборудования, расширение ассортимента продукции и др. Для того, чтобы наиболее подробно рассмотреть, мероприятия, направленные на повышение экономической эффективности предприятия, необходимо перейти к следующей части исследования.

2.4. Оценка экономической эффективности существующего производства растениеводческой продукции

Прежде чем рассмотреть мероприятия, направленные на повышение экономической эффективности производства растениеводческой продукции, является необходимым определить слабые и сильные места предприятия ГУП «ГОСХОЗ «20 ПАРТСЪЕЗД» . На показатели прибыли прежде все влияют товарооборот предприятия и правильно сформированная ценовая политика. Цена товара должна быть такой, чтобы получаемая от его реализации прибыль имела положительное значение, чем больше рентабельность, тем больше эффективность от реализации той или иной продукции. В связи с этим, является необходимым, рассмотреть

ценовую политику основных групп товаров, показатели рентабельности и затрат на основное производство.

Как уже было описано выше, основными видами продукции предприятия являются: зернопроизводство, сахарная свекла, подсолнечник, соя. Стоимость этой продукции составляет от 530,07руб. за 1 ц до 1807,41руб. за 1 ц. Самой дорогой продукцией является соя, табл.2.21 (прил.3).

Важно отметить, что политика ценообразования обеспечивает оптимальный уровень рентабельности продукции. В частности, по результатам 2012 г. уровень рентабельности зерновых и подсолнечника составлял 14,5% и 10,15% соответственно, табл.2.22 (прил.3). Соя и прочая продукция имели рентабельность 54,25% и 43,29%. Важно отметить, что в 2013 г. показатели рентабельности по всем видам товаров показали отрицательное значение. А именно, рентабельность зерновых и сои составили -0,78% и -3,15% соответственно, рентабельность подсолнечника и сахарной свеклы показали минус более чем на 30%, табл.2.22.(прил.3).

В связи со снижением рентабельности основных видов продукции предприятия, основные экономические показатели оставляют желать лучшего. В частности, несмотря на то, что валовая и товарная продукция показали рост и темпы роста составили 286,92% и 310,49%, однако, прибыль от реализации сельскохозяйственной продукции имеет отрицательное значение, при этом к концу анализируемого периода минус увеличился и убыток составил 1894 тыс. руб., табл.2.23. Рентабельность к полной себестоимости реализованной продукции показала минус на уровне -12,14%, рентабельность к основным средствам также отрицательна и составила -4,86%. Таким образом, в связи с отрицательными показателями рентабельности, необходимо рассмотреть анализ затрат предприятия на основное производство, по имеющимся данным, представленным в прил.4.

По имеющимся данным за 2011-2013 г.г. затраты по основному производству увеличились на 7936 тыс. руб. и составили на конец 2013 г. -15277 тыс. руб., табл.2.24.

Таблица 2.23

Основные экономические показатели деятельности предприятия

Показатель	2012г.	2013г.	2013г. %к 2012г.
1. Рост производства			
Валовая с.-х. продукция, тыс. руб.	5870	16842	286,92
Товарная с.-х. продукция, тыс. руб.	4415	13708	310,49
Прибыль (+), убыток (-) от реализации с.-х. продукции, тыс. руб.	-933	-1894	203
2. Производство на 100 га с.-х. угодий, тыс. руб.:			
валовой с.-х. продукции	374,56	1098,63	292,53
товарной с.-х. продукции	282,47	894,19	316,56
прибыль (+), убыток (-) от реализации с.-х. про-	-59,69	-123,55	206,99
3. Производительность и оплата труда			
Валовая с.-х. продукция на 1 чел.-ч. прямых затрат труда в с.-х. отраслях, руб.	167,71	431,85	257,5
4. Эффективность производственных затрат и основных средств			
Валовая с.-х. продукция, руб.:			
на 100 руб. производственных (полных) затрат в с.-х. отраслях (окупаемость затрат)	52,72	110,24	209,10
на 100 руб. производственных основных средств основной деятельности (фондоотдача)	14,94	43,20	289,16
Уровень рентабельности (+), убыточности (-), %:			
прибыль (убыток) к полной себестоимости реализованной с.-х. продукции	-17,43	-12,14	69,65
прибыль (убыток) к основным средствам	-2,37	-4,86	205,06

Рост произошел в основном по материальным затратам, которые увеличились на 9039 тыс. руб. и составили 13476 тыс. руб., по отношению к показателю предыдущего года материальные затраты увеличились на 4207 тыс. руб. На увеличение материальных затрат повлиял рост затрат на семена и посадочный материал, минеральные удобрения, химические средства защиты растений, оплата услуг и работ, выполненных сторонними организациями. По другим видам затрат наблюдается снижение, в частности, снизились затраты на социальные нужды и оплату труда на 347 тыс. руб. и 588 тыс. руб. соответственно и по состоянию на 2013 г. затраты на оплату труда составили 1056 тыс. руб., отчисления на социальные нужды составили 165 тыс. руб. Амортизация снизилась на 433 тыс.руб. и составила на конец анализируемого периода 315 тыс. руб. Прочие затраты возрос-

ли на 265 тыс. руб. по сравнению с показателем 2011 г. и остались на уровне предыдущего года.

Таблица 2.24

Динамика затрат предприятия на основное производство с 2011-2013 г.г.,
тыс.руб.

№ п/п	Показатели затрат	2011г.	2012г	2013г.	Структура затрат за 2013г.,%	Отклонения, 2013г. от 2012г.	Отклонения, 2013 г. к 2011г.	
							Темпы роста, %	Темпы прироста, %
1.	Материальные затраты, в том числе:	4437	9269	13476	88,21	+4207	303,71	203,71
1.1.	Семена и посадочный материал	589	1979	3503	22,93	+1524	594,73	494,73
1.2	Минеральные удобрения	1608	675	2531	16,57	+1856	157,40	57,40
1.3	Химические средства защиты растений	259	813	1736	11,36	+923	670,27	570,27
1.4	Электроэнергия	13	12	12	0,08	-	92,30	-7,69
1.5	Топливо	27	13	2	0,01	+11	7,41	-92,59
1.6.	Нефтепродукты всего, в т.ч.	1231	980	1320	8,64	+340	107,23	7,23
	-дизельное топливо	1120	875	1249	8,18	+374	111,52	+11,52
1.7.	Запасные части, ремонтные и строительные материалы	85	235	263	1,72	+28	309,41	+209,4
1.8	Оплата услуг и работ, выполненных сторонними организациями	625	4562	4109	26,9	-453	657,44	557,44
2.	Затраты на оплату труда	1644	1273	1056	6,91	-217	64,23	-35,76
3	Отчисления на социальные нужды	512	277	165	1,08	-112	32,22	-67,77
4	Амортизация	748	315	315	2,06	-	42,11	-57,88
5	Прочие затраты		265	265	1,73	-	-	-
6	Итого затрат по основному производству	7341	11134	15277	100	+4143	208,11	108,11

Наибольший прирост затрат произошел по семенам и посадочному материалу, химическим средствам защиты растений, оплата услуг и работ, выполненных сторонними организациями.

В частности, затраты на семена дали прирост на 494,73%, затраты на химические средства защиты растений увеличились на 570,27%, затраты на оплату ус-

луг и работ, выполненных сторонними организациями увеличились на 557,44%. В целом материальны затраты увеличились на 203,71%, а затраты по основному производству дали прирост на 108,11%.

Важно обратить внимание на долю затрат в общей структуре. Наибольший удельный вес в общей сумме затрат на основное производство приходится на оплату услуг сторонним организациям и затрат на семена и по итогам 2013 г. доля этих затрат составила 26,89% и 22,93% соответственно, рис.2.12.

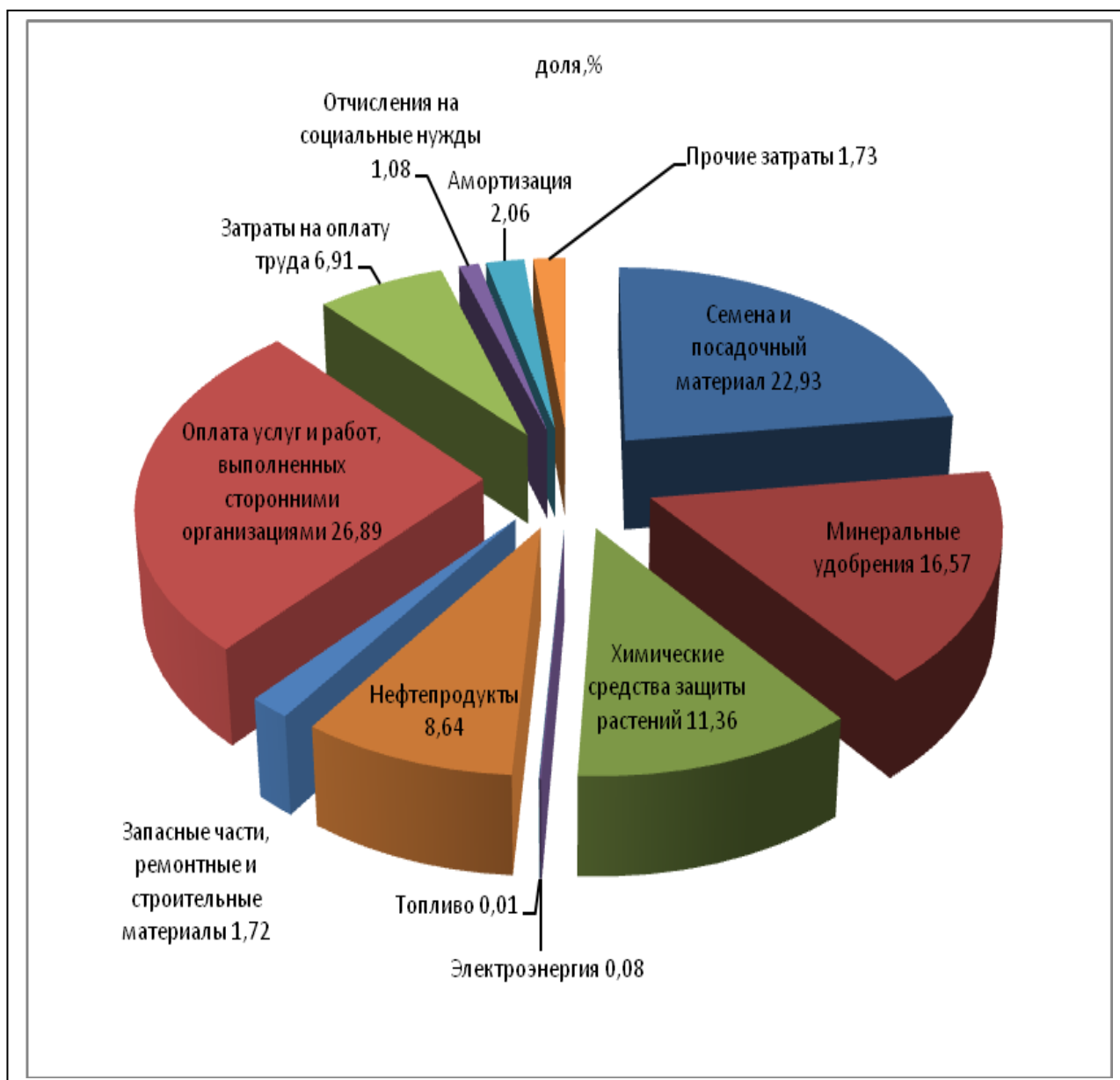


Рис. 2.12. Структура затрат предприятия на основное производство в 2013г.

Доля затрат на минеральные удобрения и химические средства защиты растений составила 16,57% и 11,36% соответственно. Небольшой удельный вес приходится на такие виды затрат как электроэнергия, топливо, амортизация, отчис-

ления на социальные нужды, запасные части, ремонтные и строительные материалы. Доля этих затрат колеблется от 0,01% до 1,72%.

Таким образом, рассмотренный выше анализ затрат на основное производство показал, что на протяжении анализируемого периода наблюдается рост затрат в два раза по отношению к показателю 2011г., в основном увеличение затрат произошло за счет роста материальных затрат. При разработке мероприятий, направленных на снижение затрат важно в первую очередь снижать те статьи расходов, которые занимают наибольший удельный вес и имеют существенную динамику роста. Такими видами затрат являются: затраты на семена и посадочный материал, затраты на химические средства защиты растений, оплата услуг и работ, выполненных сторонними организациями.

В целом оценка экономической эффективности существующего производства растениеводческой продукции показала, что на предприятии наблюдаются отрицательные показатели рентабельности по основным видам продукции. Это связано прежде всего с тем, что сумма затрат превышает показатель товарооборота. Основными слабыми местами являются- рост материальных затрат, в частности, существенный рост произошел по затратам на семена, химическим средствам защиты растений, оплата услуг и работ выполненных сторонними организациями. Сильными сторонами являются: снижение затрат на социальные нужды, амортизацию, затраты на оплату труда, электроэнергию и топливо. Следовательно, основными путями, направленными на повышение эффективности продукции растениеводства должны стать –мероприятия, позволяющие минимизировать данные статьи расходов. Для того, чтобы наиболее полно рассмотреть пути повышения производства продукции растениеводства, необходимо перейти к следующей части исследования.

ГЛАВА 3. ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА РАСТЕНИЕВОДЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ

3.1. Методологический подход по снижению затрат на производство

Выше был проведен анализ деятельности предприятия ГУП «ГОСХОЗ «20 ПАРТСЪЕЗД», который показал, что предприятие является нерентабельным, показатели рентабельности по основным видам производств имеют отрицательные значения. Это связано прежде всего с тем, что рост затрат на производство превышает показатель товарооборота. Несмотря на то, что показатель товарооборота в течении анализируемого периода показал рост, однако в целом прибыльность и доходность организации оставляет желать лучшего. В связи с этим, основными мероприятиями, которые будут способствовать повышению эффективности деятельности предприятия должны стать: снижение себестоимости на основное производство и рост объемов продаж. В частности, снижать себестоимость необходимо по следующим основным видам затрат: затраты на семена, затраты на минеральные удобрения и химические средства защиты растений, затраты на оплату услуг, выполненных сторонними организациями, рис.3.1. Рассмотрим подробнее основные пути , направленные на совершенствование деятельности предприятия ГУП «ГОСХОЗ «20 ПАРТСЪЕЗД».

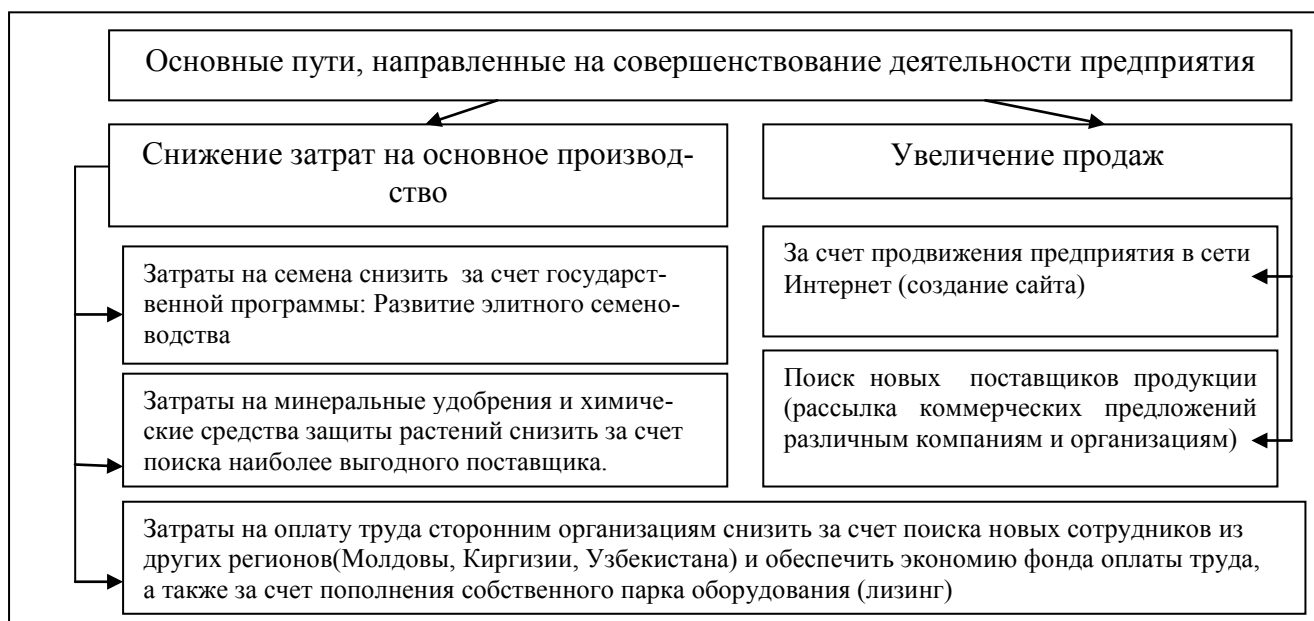


Рис.3.1. Основные пути, направленные на совершенствование деятельности предприятия ГУП «ГОСХОЗ «20 ПАРТСЪЕЗД».

Затраты на семена на предприятии ГУП «ГОСХОЗ «20 ПАРТСЪЕЗД» можно снизить за счет субсидий, которые предусмотрены Государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2014-2020 годы. Государственная программа разработана Министерством сельского хозяйства Чеченской Республики в целях исполнения распоряжения Правительства Чеченской Республики от 18.12.13г. №406-р «Об утверждении перечня государственных программ Чеченской Республики» и в соответствии с Постановлением Правительства Чеченской Республики от 03.09.13г. №217 «О порядке разработки, утверждения, реализации и оценки эффективности государственных программ Чеченской Республики» и руководствуясь Порядком разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ РФ, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 02.08.2010г. №588, на основании Федерального закона от 29.12.2006г. № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства», с учетом положения «Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы», утвержденного

Постановлением Правительства РФ от 14.07.2012г. №717. Приоритетами Государственной программы являются повышение благосостояния, уровня жизни и занятости граждан, устойчивое развитие сельских территорий, сохранение территориальной целостности и обеспечение национальной безопасности Чеченской Республики(прил.5).

Данной программой предусмотрено мероприятие "Развитие элитного семеноводства". Реализация основного мероприятия по развитию элитного семеноводства направлена на развитие республиканского элитного семеноводства, которое позволит обеспечить качественными семенами основных зерновых культур не менее 75 процентов потребности рынка Чеченской Республики. В рамках осуществления этого основного мероприятия предусматривается обеспечение доступности приобретения элитных семян. С этой целью предусматривается субсидирование части затрат на приобретение элитных семян (включая оригинальные семена – маточную элиту, супер-суперэлиту и суперэлиту). Субсидии за счет средств

федерального бюджета предполагается предоставлять бюджету субъектов Чеченской Республики на условиях софинансирования расходов бюджета Чеченской Республики в соответствии с уровнем, утверждаемым Министерством сельского хозяйства РФ на очередной финансовый год, для поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей при условии соблюдения ими региональных систем земледелия на приобретение оригинальных и элитных семян сельскохозяйственных растений по перечню, определяемому Министерством сельского хозяйства РФ. Размеры субсидий будут рассчитываться по ставке из расчета на 1 тонну семян, установленной исходя из возмещения за счет средств федерального бюджета не более 30% затрат на указанные цели, за счет республиканского бюджета не менее 20% затрат на указанные цели.

Таким образом, согласно данной программе, предприятие ГУП «ГОСХОЗ «20 ПАРТСЪЕЗД» может снизить затраты на приобретение семян в размере 50%, из расчета 30%-финансирование из федерального бюджета, 20%- финансирование из республиканского бюджета.

Еще одним из мероприятий, направленным на снижение затрат является снижение затрат на минеральные удобрения и химические средства защиты растений. Эти виды затрат предприятие ГУП «ГОСХОЗ «20 ПАРТСЪЕЗД» может снизить за счет поиска наиболее выгодного поставщика минеральных удобрений и химических средств защиты растений. На сегодняшний день существует множество крупнейших производителей минеральных удобрений, которые предлагают наиболее оптимальную ценовую политику. Наиболее известными и рейтинговыми компаниями по реализации минеральных удобрений являются: ООО "БусАвтоСервис", Мелеузовские минеральные удобрения, ООО "Химсервис", Буйский химический завод, Завод минеральных удобрений Кирово-Чепецкого химического комбината, ООО "Южный регион", Уралкалий, АЗОТ Кемеровское, ФосАгро-Череповец, ЕвроХим-Белореченские Минудобрения, Тольяттиазот, ООО "СПК Росток", ООО "ПлодОвощПроект", Агро-Череповец, АЗОТ Новомосковская акционерная компания, Менделеевсказот, Ангарский Азотно-туковый завод, Ак-

рон, КуйбышевАзот, Воскресенские минеральные удобрения, Минеральные удобрения, Дорогобуж, Минудобрения, АРВИ НПК и др.

Основными видами минеральных удобрений, применяемые на предприятии ГУП «ГОСХОЗ «20 ПАРТСЪЕЗД» являются: калийные, фосфорные, асмачная селитра, фосфат и другие. Средние цены на минеральные удобрения компаний, описанных выше, представлены в табл.3.1.

Таблица 3.1

Средние цены на минеральные удобрения лидирующих компаний по реализации данного вида сырья

№ п/п	Виды минеральных удобрений	Цена, руб.
1	Минеральное удобрение Сударушка огурец 60 гр	18 руб./шт.
2	Минеральное удобрение Сударушка универсальное 60 гр.	18 руб./шт.
3	Минеральное удобрение Сульфат калия 1 кг	132 руб. /шт.
4	Минеральное удобрение Суперфосфат 1 кг	73 руб./шт.
5	Минеральное удобрение Суперфосфат 2 кг	133 руб./шт.
6	Минеральное удобрение Суперфосфат двойной 1 кг	116 руб. /шт.
7	Минеральное удобрение Фертика газонное 5 кг	578 руб./шт.
8	Минеральное удобрение Фертика газонное осень 5 кг	495 руб./шт.
9	Удобрение минеральное сухое Фаско Азофоска 1кг	71 руб./шт.
10	Минеральное удобрение Фертика осеннее 2,5 кг	270 руб./шт.
11	Удобрение минеральное сухое Фаско Карбамид 2,5кг	134 руб./шт.
12	Удобрение минеральное сухое Фаско Суперфосфат гранулированный 1кг	71 руб./шт.
13	Удобрение минеральное сухое, с контролируемым высвобождением питательных элементов Robin Green Хвойные 1кг.	296 руб./шт.
14	Удобрение органическое сухое Фаско Куриный помет 12кг	584 руб./шт.
15	Удобрение органоминеральное в гранулах Огородник Осеннее 2,5кг	161 руб. /шт.
16	Удобрение органоминеральное сухое, гранулированное, с микроэлементами Green Boom® От пожелтения хвои 2,5кг	197 руб
17	Удобрение органоминеральное сухое, гранулированное, с микроэлементами Robin Green® Для посадки универсальное 1,2кг.	143 руб.
18	Аммиачная селитра -мешок 50кг	2500р.
19	Диаммофоска (10:26:26)	22 000 руб./тонна
20	Калий хлористый	11 000 руб./тонна
21	Аммофос (12:52)	25 800 руб./тонна
22	Сульфат аммония (кристаллический)	10 800 руб./тонна
23	Сульфат Калия Ачинский (уп.50 кг)	3 400 руб.
24	Калимагнезия (уп.40 кг)	3 376 руб.
25	Нитрат калия (уп.25 кг)	2 652 руб.
26	Калий сернокислый	90 руб.
27	КАЛИЙНО-МАГНИЕВОЕ УДОБРЕНИЕ (1000КГ)	9200 руб.
28	Удобрение минеральное сухое Калий сернокислый(1кг)	100руб.
29	Растворин 100г Фаско	310 руб.
30	Аммиачная селитра(1 кг)	600 руб.

Рассмотренная ценовая политика выше перечисленных компаний показала, что если предприятие ГУП «ГОСХОЗ «20 ПАРТСЪЕЗД» заключит договор на поставку минеральных удобрений с любой из выше перечисленных компаний, то сможет снизить затраты на приобретение минеральных удобрений в среднем на 10%, так как на сегодняшний день предприятие приобретает минеральные удобрения по более высокой цене.

Тоже самое касается и затрат на приобретение химических средств защиты растений. На сегодняшний день наиболее выгодными поставщиками этого сырья являются следующие компании: Bayer, Bayer CropScience AG, Basf, DuPont, Альбит, Минерал, ЗАО "Август", ЗАО "Щелково Агрохим", ООО "Доктор Фармер-Рус". Средние цены на химические удобрения представлены в табл.3.2.

Таблица 3.2

Средние цены на химические средства для защиты растений

№ п/п	Виды химических средств	Цена, руб.
1	Табачная пыль 1кг	250,0
2	Средство для растений от вредителей БИ-58	170,0
3	Побелка садовая (0,5 кг)	15,0
4	Актара 1,2мл в стеклянной ампуле ВХ	220,0
5	Медный купорос 50г	12,50
6	Престиж от колорадского жука 60мл	250,0
7	Средство для борьбы с сорняками Торнадо® 500 мл	549,0
8	Агрокиллер 40 мл	105.00р.
9	Глифос 120 мл	160.00р.
10	Раундап 1л (Бельгийский)	1500.00р.
11	Сера коллоидная, защита растений от клещей(1 кг)	2265.00 руб.
12	Растворин марка А - подкормка растений в парниках, теплицах и открытом грунте(1 кг)	190,0
13	САВОЙ-1 - средство для инъекций (однокомпонентное)	1500,0
14	Средство от болезней растений "Максим" 25мл, флакон	110,0
15	Средство для защиты растений "Муратокс" 10мл	80,0

Закупая химические удобрения у выше перечисленных компаний, предприятие ГУП «ГОСХОЗ «20 ПАРТСЪЕЗД» сможет снизить затраты на покупку этого сырья в среднем на 8-10%. Является также необходимым снижение затрат на оплату труда за услуги сторонним организациям, так как этот вид затрат существенно увеличился и занимает значительную долю в общей структуре затрат на производство. Предприятие ГУП «ГОСХОЗ «20 ПАРТСЪЕЗД» для снижения

этого вида затрат может воспользоваться услугами других сторонних организаций или привлекать временных рабочих из различных регионов, где уровень жизни достаточно низкий. В частности, такими регионами являются: Киргизия, Узбекистан, Молдовия и другие. Привлекая работников из этих регионов, компания ГУП «ГОСХОЗ «20 ПАРТСЪЕЗД» может обеспечить экономию заработной платы и в целом это повлияет на снижение общего фонда оплаты труда.

Для поиска временных рабочих из таких регионов можно воспользоваться услугами кадровых агентств в сети Интернет. На сегодняшний день, существует множество сайтов для размещения вакансий: в частности наиболее известными из них являются: SuperJob.Ru , Работа.ru, Zarplata.RU, vakant.ru , Из рук в руки, rjb.ru, buildteam.ru , HeadHunter (hh.ru), Вакансия.RU, rosrabota.ru , futuretoday.ru, Доска.ру, Кадровичка.ру и другие. Все сайты имеют различную посещаемость и соответственно различную эффективность от размещения вакансий. Самым лидирующим сайтом по поиску сотрудников является в настоящий момент сайт HeadHunter (hh.ru).

Группа компаний HeadHunter (hh.ru) работает на рынке интернет-рекрутмента с 2000 года. На данный момент сайт hh.ru является одним из лучших онлайн-ресурсов для поиска работы и найма персонала. Бизнес-модель HeadHunter построена на продаже информации из базы данных резюме. Стратегия компании - инвестиции в новые технологии и постоянное совершенствование нашего сервиса. Миссия HeadHunter: помогать HR-менеджерам и рекрутерам качественно и в срок закрывать вакансии; содействовать соискателям в поиске достойной работы. Основу соискательской аудитории сайта составляют высококвалифицированные специалисты разного профиля. Руководители, менеджеры высшего и среднего звена, рабочий персонал - все они приходят искать работу на hh.ru.

Качество размещаемых на сайте резюме обеспечивается за счет тщательной ручной модерации. Неинформативные резюме на сайте не публикуются. Каждая вакансия, добавляемая работодателями, также проходит проверку вручную. Компания строго следит за тем, чтобы на HeadHunter не публиковались объявления

сомнительного характера и с недостаточной информацией о предполагаемой работе. HeadHunter предоставляет удобные инструменты для работы как работодателям, так и соискателям. Например, чтобы отправить кандидату шаблонное письмо приглашения на собеседование или отказа, рекрутеру достаточно один раз кликнуть мышью. Конкурентным преимуществом hh.ru является уникальная гибкая система настройки конфиденциальности резюме. Эти и другие функции позволяют сайту привлекать лучших кандидатов, а работодателям - быстро и качественно осуществлять поиск персонала. Группа компаний HeadHunter состоит в следующих ассоциациях и сообществах: Российская ассоциация электронных коммуникаций (РАЭК), Национальная конфедерация "Развитие человеческого капитала" и The Network, международная сеть job-сайтов, табл.3.3.

Таблица 3.3

Ассоциации и сообщества компании HeadHunter

Ассоциации и сообщества	логотип	характеристика
Российская ассоциация электронных коммуникаций (РАЭК)		Цель: сформировать в России цивилизованное информационное общество, которое будет иметь свое законодательство и свои кодексы профессиональной деятельности, принятые как пользователями, так и участниками интернет-рынка. Одна из ключевых задач Ассоциации состоит в построении эффективного диалога между государством и компаниями, действующими в сфере информационных, коммуникационных и интернет-технологий. РАЭК принимает активное участие в решении общественно значимых задач, нацеленных на развитие информационного общества в России и укрепление образа России как ответственного участника международного информационного пространства.
Национальная конфедерация "Развитие человеческого капитала"		Новое профессиональное сообщество HRD-экспертов России. Миссия: увеличение и повышение "качества" человеческого капитала России. Цель: формирование цивилизованного рынка услуг по управлению и развитию персонала высокой производительности труда.
The Network, международная сеть job-сайтов		Миссия: позволить рекрутерам успешно искать таланты по всему миру. Сеть объединяет 36 ведущих порталов по поиску сотрудников и работы в 119 странах мира. Сайты участников The Network посещают более 55 миллионов уникальных посетителей, ищущих работу каждый месяц.

Размещение вакансий на этом сайте платное(табл. 3.4.), но на нем достаточно высокая эффективность по поиску работников, в среднем в сутки посещаемость сайта составляет 55 тыс. человек. Это достаточно высокий уровень посещения.

Таблица 3.4

Цены на размещение вакансий на сайте HeadHunter

№ п/п	Вид размещения	характеристика	преимущества
1	Вакансия «Стандарт» - простое решение сложных задач подбора	До 400 просмотров в первые дни размещения. Этого достаточно, чтобы закрыть несрочную вакансию рядового специалиста или топ-менеджера. Стандартные вакансии- привычный и легкий способ публикации вакансий. Публикация размещается на сайте в течение 30 дней и располагается в поиске по дате создания.	Второй блок в поиске; Экономное решение. Цена 195-600 руб.
2	Вакансия «Премиум» - максимум соискателей, никаких усилий	До 900 просмотров в первые дни размещения. Этого достаточно, чтобы закрыть срочную вакансию, вакансию редкого специалиста или топ-менеджера. Вакансии «Премиум» занимают первые места в результатах поиска и в рассылке в течение первых 7 дней. Они неповторимы, отличаются от других насыщенным шоколадным цветом и легко узнаваемы в поиске благодаря вашему логотипу.	Первые в поиске; Максимум откликов; Логотип в результатах поиска; Рассылка подходящим соискателям. Цена от 2000-6000руб.

Следовательно, размещая вакансии на сайте HeadHunter, организация получает ряд преимуществ: большой охват соискателей, выгода от размещения. Так, в частности, при размещении в печатных СМИ, средняя стоимость одной вакансии составляет от 600-1200руб. в неделю. Размещая вакансию на сайте (объявление стандартное), цена составляет от 195-600руб. При этом достаточно большое количество просмотров, по сравнению с печатными СМИ. Необходимость в размещении вакансий и поиска сотрудников именно через интернет источники можно объяснить и тем, что на этих сайтах размещается множество резюме соискателей, при этом количество размещенных резюме существенно превышает количество свободных вакансий.

Таким образом, для поиска сотрудников или услуг сторонних организаций на предприятие ГУП «ГОСХОЗ «20 ПАРТСЪЕЗД», целесообразно размещать ва-

кансии на сайте HeadHunter. В целях наибольшего охвата соискателей и быстрой эффективности поиска сотрудников, является необходимым размещение вакансий по тарифу «Премиум», при таком размещении компания сможет получить максимум откликов. Для финансирования вакансий целесообразно выделить денежные средства в размере не менее 10000 руб. При этом привлекая сотрудников из других регионов, предприятие может обеспечить снижение уровня заработной платы на 20%. К примеру, средняя заработная плата услуг сторонних организаций по данным на 2013 г. составляла 28,0 тыс. руб. Если снизить уровень заработной платы на 20%, то среднемесячная заработная плата составит 22,4 тыс. руб. Граждане из Киргизии, Молдовы, Узбекистана- охотно согласятся на работу с таким уровнем дохода, так как в вышеперечисленных регионах уровень заработка намного ниже. Таким образом, компания ГУП «ГОСХОЗ «20 ПАРТСЪЕЗД», потратив финансовые ресурсы в размере 10000,0 руб. на поиск сотрудников и услуг сторонних организаций, сможет обеспечить себе экономию фонда оплаты труда в среднем на 20%.

Одной из причин роста затрат на услуги сторонних организаций является отсутствие достаточного парка оборудования, в связи с этим приходится обращаться за услугами трактористов и комбайнов. На сегодняшний день по имеющимся данным (прил.6), компания имеет всего 3 трактора, 1 тракторный прицеп, 1сеялку, 1 комбайн зерноуборочный, 2 грузоперевозящих автомобиля, рис.3.2.

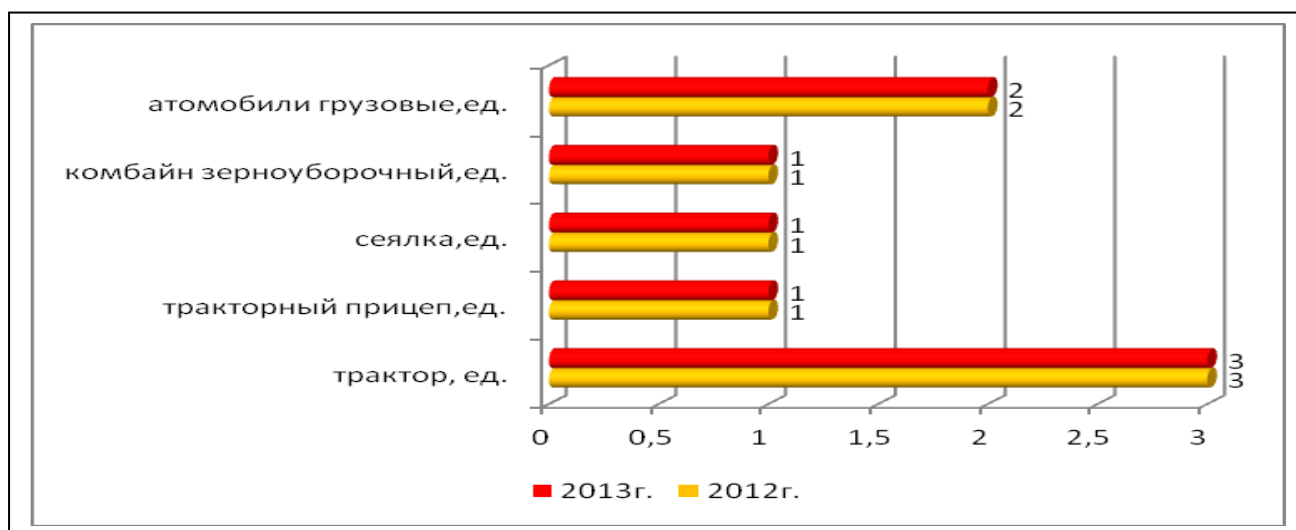


Рис. 3.2. Данные о наличии собственного парка оборудования на предприятии ГУП «ГОСХОЗ «20 ПАРТСЪЕЗД» по данным на 2012-2013г.г.

Таким образом, для снижения затрат на услуги сторонних организаций, предприятию ГУП «ГОСХОЗ «20 ПАРТСЪЕЗД» целесообразно пополнить собственный парк оборудования. Для этого целесообразно взять спецтехнику в лизинг.

Лизинг- это вид финансовых услуг, форма кредитования при приобретении основных фондов предприятиями или очень дорогих товаров физическими лицами. Однако, приобретение сельскохозяйственной техники в лизинг в Чеченской республике не представляется возможным, так как отсутствуют предложения лизинга спецтехники в данном регионе. Но приобрести спецтехнику можно в РФ. Рассмотрим кратко нормативно-правовое регулирование и рынок лизинга в России.

Лизинговая деятельность регулируется ФЗ от 29 октября 1998 г. N 164-ФЗ "О финансовой аренде (лизинге)" (с изм. и доп.от от 31 декабря 2014 г.). Целями данного федерального закона являются развитие форм инвестиций в средства производства на основе финансовой аренды (лизинга), защита прав собственности, прав участников инвестиционного процесса, обеспечение эффективности инвестирования. В федеральном законе определены правовые и организационно-экономические особенности лизинга. Сферой применения Федерального закона является лизинг имущества, относящегося к непотребляемым вещам (кроме земельных участков и других природных объектов), передаваемым во временное владение и в пользование физическим и юридическим лицам.

Согласно ФЗN 164-ФЗ "О финансовой аренде (лизинге)" (с изм. и доп.от 31 декабря 2014 г.), предметом лизинга могут быть любые непотребляемые вещи, в том числе предприятия и другие имущественные комплексы, здания, сооружения, оборудование, транспортные средства и другое движимое и недвижимое имущество. Предметом лизинга не могут быть земельные участки и другие природные объекты, а также имущество, которое федеральными законами запрещено для свободного обращения или для которого установлен особый порядок обращения, за исключением продукции военного назначения, лизинг которой осуществляется в соответствии с международными договорами Российской Федерации, Федеральным законом от 19 июля 1998 года N 114-ФЗ "О военно-

техническом сотрудничестве Российской Федерации с иностранными государствами" в порядке, установленном Президентом Российской Федерации, и технологического оборудования иностранного производства, лизинг которого осуществляется в порядке, установленном Президентом Российской Федерации.

Достаточно интересной является статистическая отчетность по финансовому лизингу в РФ. Проведем анализ заключенных договоров финансового лизинга в РФ на основании данных федеральной службы статистики, с 2003-2013 г.г., рис.3.3.

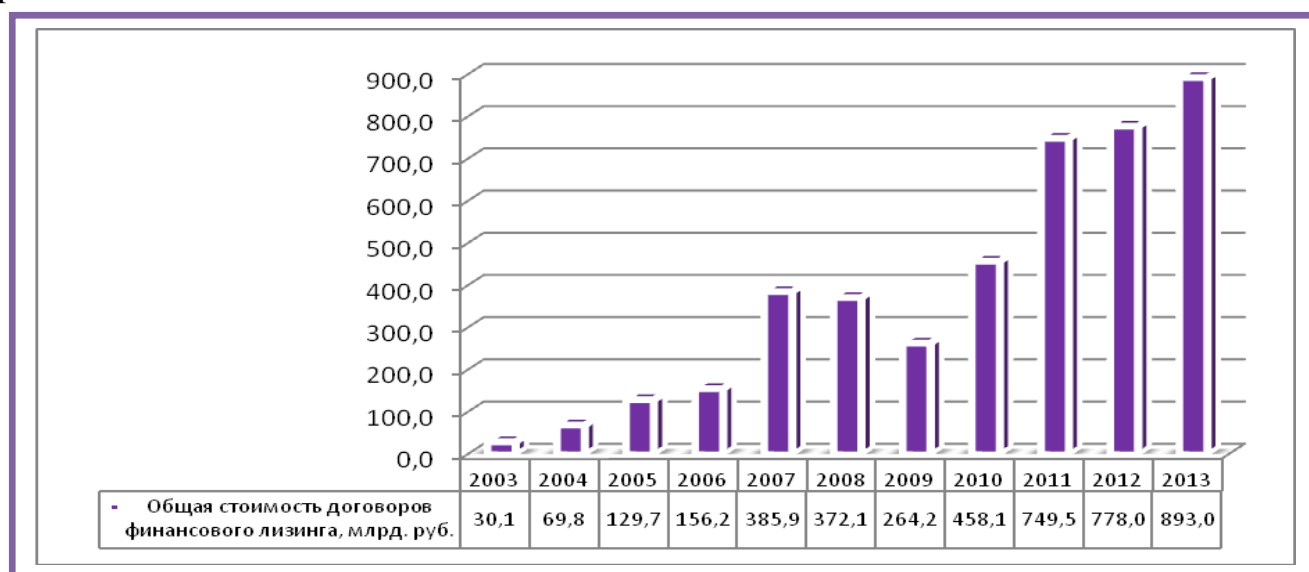


Рис.3.3. Динамика общей стоимости договоров финансового лизинга в России с 2003-2013 г.г¹.

Данные рис.3.3. показывают, что в течении анализируемого периода наблюдается рост общей стоимости договоров финансового лизинга. Так, по состоянию на 2013 г. было заключено договоров финансового лизинга на сумму 893,0 млрд. руб., а это на 115,0 млрд. руб. больше по сравнению с показателем 2012 г. и на 862,9 млрд. руб. больше по отношению к показателю анализируемого периода.

При этом, согласно данным, в лизинг предоставляются здания, оборудование, транспортные средства, рабочие и продуктивный скот. Наибольший объем договоров финансового лизинга приходится на лизинг транспортных средств, рис.3.4. Так, по состоянию на 2013 г. доля лизинга транспортных средств соста-

¹ Россия в цифрах. Статистический сборник. 2014 г. [электронная версия][www.gks.ru]

вила 70,3% от общей суммы заключенных договоров. На долю машин приходится 28,3% от общей суммы договоров.

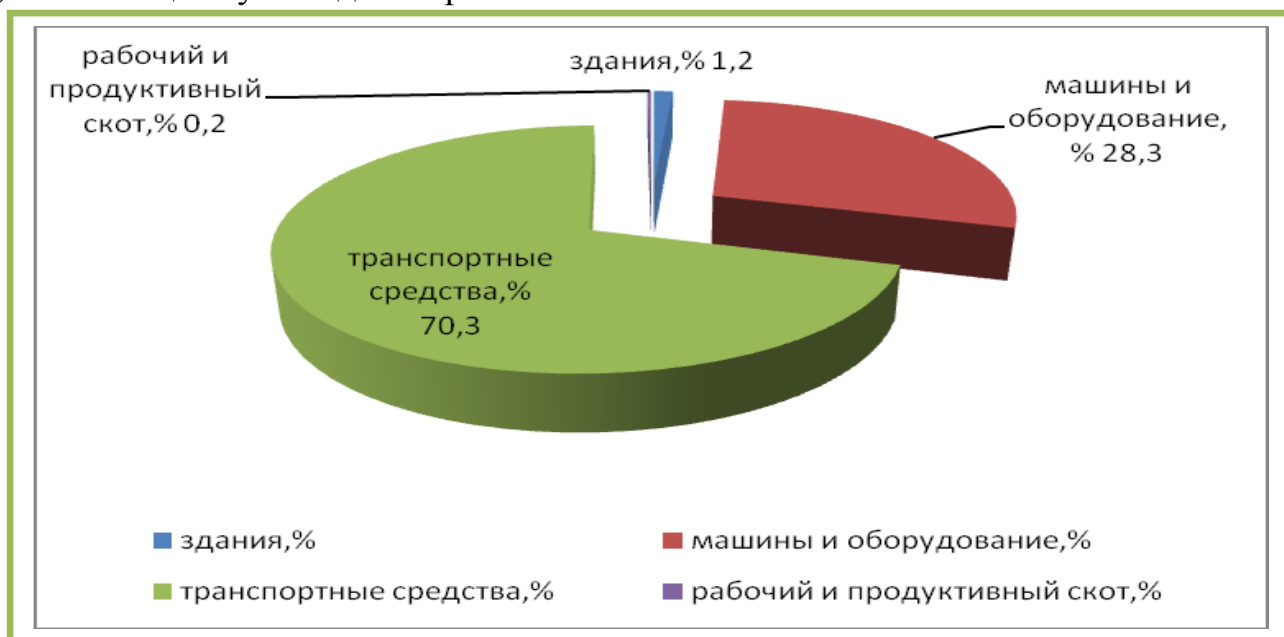


Рис.3.4. Структура договоров финансового лизинга, заключенных в России по состоянию на 2013 г. ²

Таким образом, финансовый лизинг в России активно развивается, в лизинг предоставляются как здания, транспортные средства, так машины и оборудование. Основными преимуществами лизинга являются: экономия на налогах на прибыль, экономия на налоге на имущество, отсутствие дополнительного обеспечения и др.

Следует отметить, что лизинг грузового транспорта является преимуществом для тех компаний, которые не могут приобрести оборудование за счет собственных средств. Однако, при оформлении лизинга, следует учитывать, первоначальный авансовый платеж, сумма финансирования и срок договора лизинга. Таким образом, большим преимуществом обладает так компания- лизингодатель, которая предлагает наиболее эффективные способы заключения лизинговых сделок. Для того, чтобы найти наиболее выгодного лизингодателя по предоставлению сельскохозяйственной техники и грузового транспорта в лизинг или автокредитам, необходимо провести сравнительный анализ рейтинга компаний лизингодателей.

² Россия в цифрах. Статистический сборник. 2014 г. [электронная версия][www.gks.ru]

По имеющимся рейтингам по данным на 2014 г., по предоставлению автокредитов, рейтинг возглавляет Газпромбанк, сумма первоначального взноса составляет от 15% при процентной ставке по кредиту 13,5-17%, таблица 3.5.

Таблица 3.5

Рейтинг банков по автокредитам на 2014г³.

Банк	Процентная ставка	Размер первоначального взноса	Максимальная сумма займа (руб.)
Газпромбанк	13,5-17%	от 15%	до 4,5 миллионов
ВТБ 24	14-17,5%	от 15%	до 5 миллионов
ЮниКредит Банк	14,5-18%	от 15%	до 6,5 миллионов
Нордеа Банк	14,5-16%	от 0%	до 100 тыс. евро по курсу ЦБ на дату оформления автокредита
Уральский Банк Реконструкции и Развития	15%	от 10%	не ограничена

Лидирующими банками по автокредиту также являются ВТБ 24, ЮниКредит Банк, Нордеа Банк, Уральский Банк Реконструкции и Развития. Следует отметить, что Сбербанк России не входит в рейтинг по предоставлению автокредитов. Лидирующими банками по предоставлению лизинга являются: ВЭБ-лизинг, ВТБ Лизинг. Стоимость лизингового портфеля этих банков составила 640 023,7 млн. руб. и 372 645,3 млн. руб. соответственно. Сбербанк также входит в рейтинг по объему лизингового портфеля (по состоянию на 01.07.2014г.), однако занимает третью строчку рейтинга, рис.3.5. По состоянию на 01.07.2014г. объем лизингового портфеля Сбербанка составил 233 633,7 млн. руб. Лидирующими банками также являются: Газпромбанк Лизинг, Альфа-Лизинг, Балтийский Лизинг, ЮниКредит Лизинг, Дойче Лизинг Восток, Интерлизинг, рис.3.5.

Таким образом, так как ОАО «ВЭБ-лизинг» занимает лидирующие позиции в строчке рейтинга по предоставлению лизинга, а ОАО «Сбербанк» отстает на позицию, проведем сравнительный анализ лизинговых сделок ОАО «ВЭБ-лизинг» и ОАО «Сбербанк-лизинг». Преимущества лизинга спецтехники в ОАО «ВЭБ-лизинг» заключается в том, что банк предлагает широкий спектр различной техники различных популярных марок. При этом минимальный размер аванса составляет 10% при сроке финансирования от 12-72 месяцев. ЗАО «Сбербанк Лизинг» также предоставляет услугу лизинга спецтехники, в том числе и сельскохо-

³ ТОП-5 банков по автокредитам[Электронный ресурс].[URL: <http://kredit-2014.ru>].

займственной техники российского и иностранного производства. При этом авансовый платеж на технику иностранных производителей составляет от 15%, авансовый платеж на технику отечественных производителей составляет до 48 месяцев.

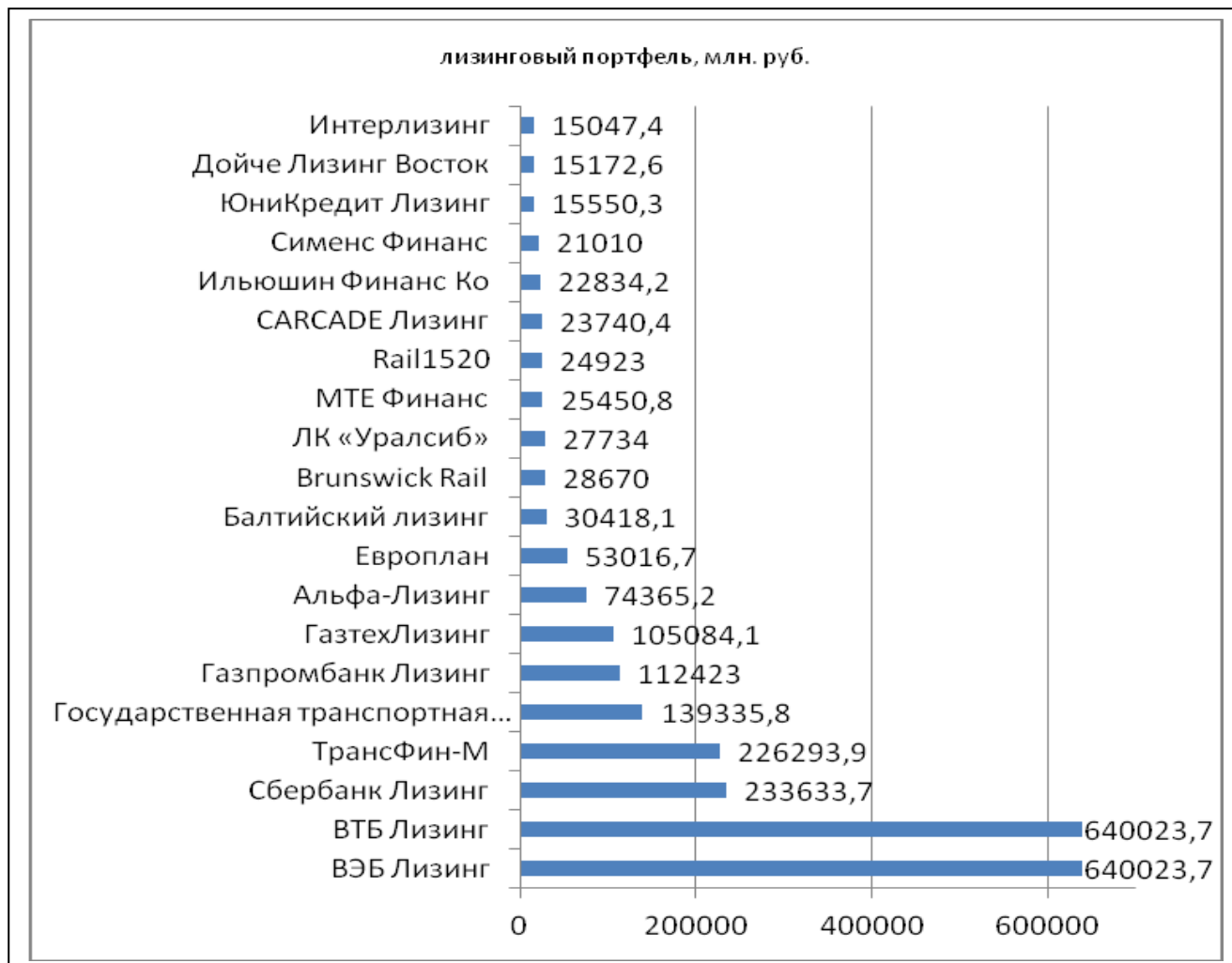


Рис.3.5. Рейтинг банков по объемам лизингового портфеля на 01.07.2014 г.⁴

Следовательно, преимуществами лизинга ВЭБ перед Сбербанком является низкий первоначальный авансовый платеж, который в два раза ниже, чем в Сбербанке, а также ВЭБ предлагает в лизинг спецтехнику и грузовой транспорт на более длительный срок который, может составлять до 72 месяцев, тогда как в Сбербанке срок лизинга составляет 48 месяцев. Следовательно, для анализируемого предприятия наиболее выгодным партнером по лизингу является «ВЭБ-лизинг».

⁴ Рейтинг лизинговых компаний России [Электронный ресурс]. [URL:<http://www.banki.ru>].

При сотрудничестве с этим банком, предприятие может при тех же финансовых ресурсах взять в лизинг в два раза больше транспорта, чем в ОАО «Сбербанк».

Кроме представленных выше лизинговых компаний, наиболее известными лизинговыми предприятиями по предоставлению сельскохозяйственной техники являются: Лизинговая компания ООО "РМБ-Лизинг" , ООО «Объединение техника», лизинговая компания «Лизингагро» и др. Эти компании специализируются в основном на спецоборудовании и технике для сельскохозяйственных работ. При этом авансовый платеж составляет 20%, сумма финансирования от 300 тыс. руб., сроки лизинга на 5 лет, удорожание от 5% в год, разнообразные графики лизинговых платежей. Однако, условия лизинга у «ВЭБ-лизинг» являются наиболее предпочтительными, чем у данных компаний.

Так как предприятие ГУП «ГОСХОЗ «20 ПАРТСЪЕЗД» имеет недостаточно собственного оборудования, то целесообразно в лизинг приобрести следующие виды техники: комбайн, трактор, тракторный прицеп, сеялку. За счет того, что предприятие расширит собственный парк оборудования, это позволит снизить затраты на услуги сторонних организаций в среднем на 40%, однако произойдет рост затрат на ГСМ, в среднем в год затраты при таком парке оборудования (комбайн, трактор, тракторный прицеп, сеялка) составят 880,0 тыс. руб.

Выше были рассмотрены основные мероприятия, направленные на снижение затрат на основное производство, в частности, за счет предложенных мероприятий, произойдет снижение затрат на семена- в размере 50%, снижение затрат на минеральные удобрения- на 10%, снижение затрат на приобретение химических средств защиты растений на 10%, снижение затрат на оплату труда за услуги сторонним организациям на 60%.

Также выше было предложено еще одно основное мероприятие, направленное на совершенствование деятельности предприятия ГУП «ГОСХОЗ «20 ПАРТСЪЕЗД»- это увеличение товарооборота (объемов продаж). Объемы продаж можно увеличить двумя способами: 1) с помощью поиска потенциальных потребителей продукции(рассылка коммерческих предложений предприятиям и организациям); 2) с помощью продвижения продукции компании в сети Интернет (созда-

ние сайта и его продвижение), так как именно этот вид продвижения является на сегодняшний день наиболее предпочтительным. Продвижение компании в сети Интернет- иначе называется электронной коммерцией. Рассмотрим кратко преимущества и перспективы развития предприятия ГУП «ГОСХОЗ «20 ПАРТ-СЪЕЗД» именно в сети Интернет на российском рынке и рынке электронной коммерции всего мира.

Согласно прогнозам Morgan Stanley к 2015 году рынок электронной коммерции в России вырастит до 36 миллиардов долларов, что составит 4,5% от всего розничного оффлайн оборота, а к 2020 году интернет-рынок достигнет объёма в 72 миллиарда долларов и 7% от всего розничного товарооборота⁵, рис. 3.6-3.7.

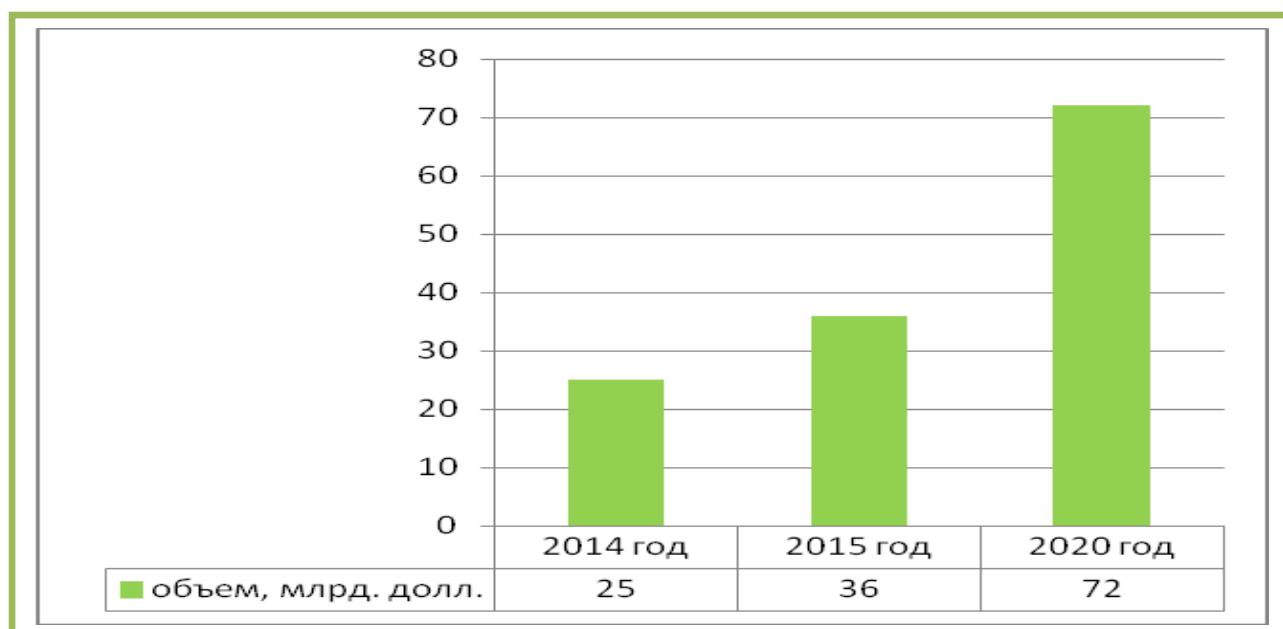


Рис.3.6. Потенциал рынка электронной коммерции в России с 2014-2020 г.г.

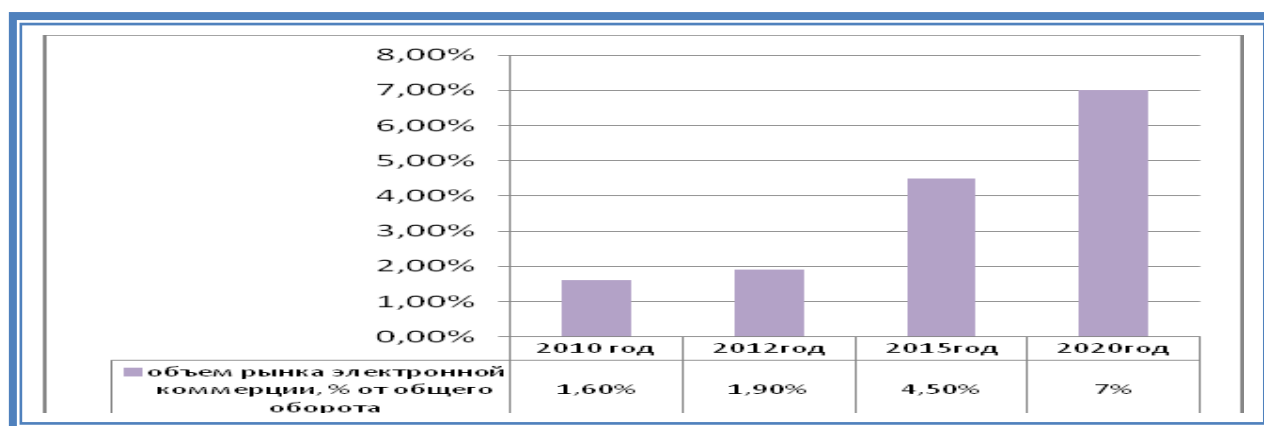


Рис.3.7. Потенциал рынка электронной коммерции в России с 2014-2020 г.г.

⁵ Развитие электронного рынка в России в ближайшие годы. [электронная версия] Дата публикации: 10.01.2013. <http://predprinimatel.ru>

На рост российского рынка электронной коммерции во многом повлияет и увеличение количества пользователей интернета, так, например, сейчас в России 53 миллиона человек пользуются сетью интернет, а к 2015 году их количество вырастет до 87 миллионов. Также сыграет свою роль и развитие популярности банковских карт, так, например, в 2010 году всего 27% интернет-покупателей пользовались банковскими картами для оплаты товаров в сети, а в 2011 году этот показатель вырос до 40%⁶. Другие участники электронного рынка в России, занимающие лидирующие позиции, прогнозируют, что рынок электронной коммерции вырастит, примерно на те же 40-50%, но не из-за увеличения количества пользователей сети Интернет, а из-за смены предпочтений российских покупателей, которые будут перебираться из оффлайна в онлайн. Таким образом, рынок электронной коммерции в России имеет большие перспективы.

Рассмотрим кратко перспективы развития рынка электронной коммерции в мире. По данным агентства Invesp.com, в 2011 году объем продаж в сфере электронной коммерции в мире составил 680,6 млрд. долларов США. По прогнозам этого агентства, данная сумма будет только расти, и к 2015 году достигнет отметки в 1,5 трлн. долларов США⁷, рис. 3.8. К сожалению, нет более долгосрочных данных по развитию рынка электронной коммерции в мире, однако, этого достаточно для того, чтобы убедиться в положительной динамике развития рынка.

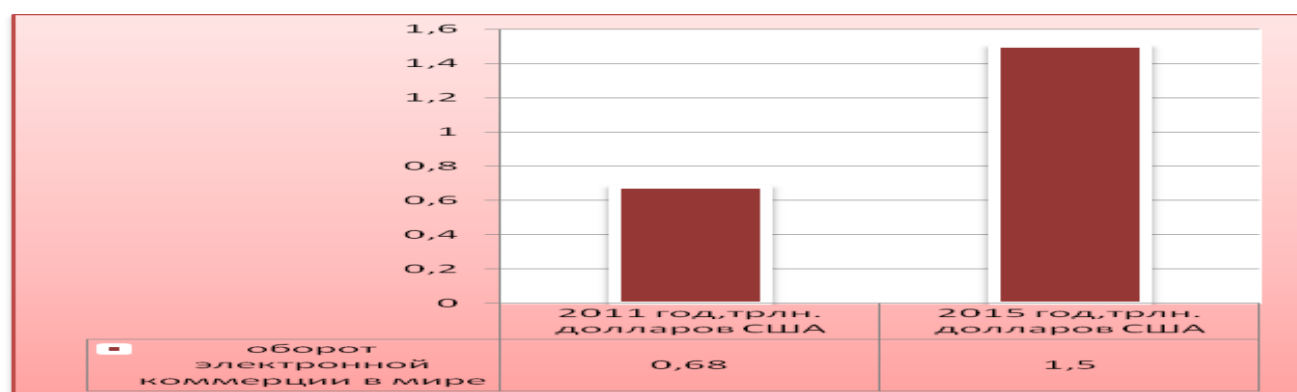


Рис.3.8. Емкость и потенциал рынка электронной коммерции в мире с 2011-2015 г.г.

⁶ Развитие электронного рынка в России в ближайшие годы. [электронная версия] Дата публикации: 10.01.2013.<http://predprinimatel.ru>

⁷ «Состояние электронной коммерции в мире» [электронная версия]/[www. E-reperr. ru](http://www.E-reperr.ru) 24 июля 2011г.

Таким образом, рынок электронной коммерции- это динамично развивающаяся отрасль как в России, так и в зарубежных странах. Поэтому развитие любого предприятия, в том числе и предприятия ГУП «ГОСХОЗ «20 ПАРТСЪЕЗД» является целесообразным. Для того, чтобы оценить экономическую эффективность предложенных мероприятий, целесообразно перейти к следующей части исследования.

3.2. Экономическая эффективность внедрения различных мероприятий

Выше были рассмотрены основные мероприятия, направленные на снижение затрат на основное производство и увеличение продаж предприятия ГУП «ГОСХОЗ «20 ПАРТСЪЕЗД». Основными экономическими показателями эффективности деятельности предприятия являются: увеличение выручки, рост показателей прибыли и рентабельности, ускорение показателей эффективности использования всех ресурсов компании. Важным экономическим показателем является показатель товарооборота (выручки), от него будут зависеть и все остальные показатели прибыли и рентабельности. Для расчета экономической эффективности является необходимым рассмотреть прогноз затрат на основное производство.

Как уже было описано выше, основными затратами на предложенные выше мероприятия являются: затраты на рекламу по набору сотрудников в размере 10,0 тыс. руб., затраты на создание и продвижение сайта- целесообразно выделить 100,0 тыс. руб., затраты на приобретение спецтехники в лизинг. Рассмотрим подробнее виды приобретаемого оборудования в лизинг и их стоимость. Выше уже было описано, что для предприятия необходимо приобрести в лизинг следующую технику: трактор, прицеп, сеялку, зерноуборочный комбайн. Стоимость этих основных средств различная и может составлять от 500,0 тыс. руб. и более. Однако, при приобретении оборудования целесообразно ориентироваться на потребности предприятия и придерживаться средней цены. В частности, предлагается

приобрести зерноуборочный комбайн для уборки зерновых культур, мощностью 185 л.с.

Производительность за час основного времени, т/час: 9-11, пропускная способность, кг/с: 7,5; ширина захвата жатки, м.: 4,0 /5,0 /6,0 /7,0; ширина захвата подборщика, м.: 2,75; количество молотильных барабанов: 1-2; ширина молотилки, мм.: 1200; вместимость бункера для зерна, л.: 4500. Таким характеристикам соответствует Зерноуборочный комбайн Енисей-1200- 3 класса, рис.3.9.



Рис. 3.9.Зерноуборочный комбайн Енисей-1200- 3 класса

Стоимость комбайна Енисей-1200 составляет 2660,0 тыс. руб.

Также предприятию необходим универсально-пропашной трактор, мощностью 30-35 л.с, масса перевозимого груза не менее 1500кг, габариты 3180*1560*2360 (длина, ширина, высота). Таким характеристикам соответствует модель трактора «Агромаш 30ТК», рис.3.10.



Рис.3.10. Трактор «Агромаш 30ТК».

Стоимость такого трактора составляет 464,0 тыс. руб.

Также для анализируемого предприятия целесообразно приобрести сеялку зерновую пневматическую модель "Агромаш СЗП 600/800", рис.3.11

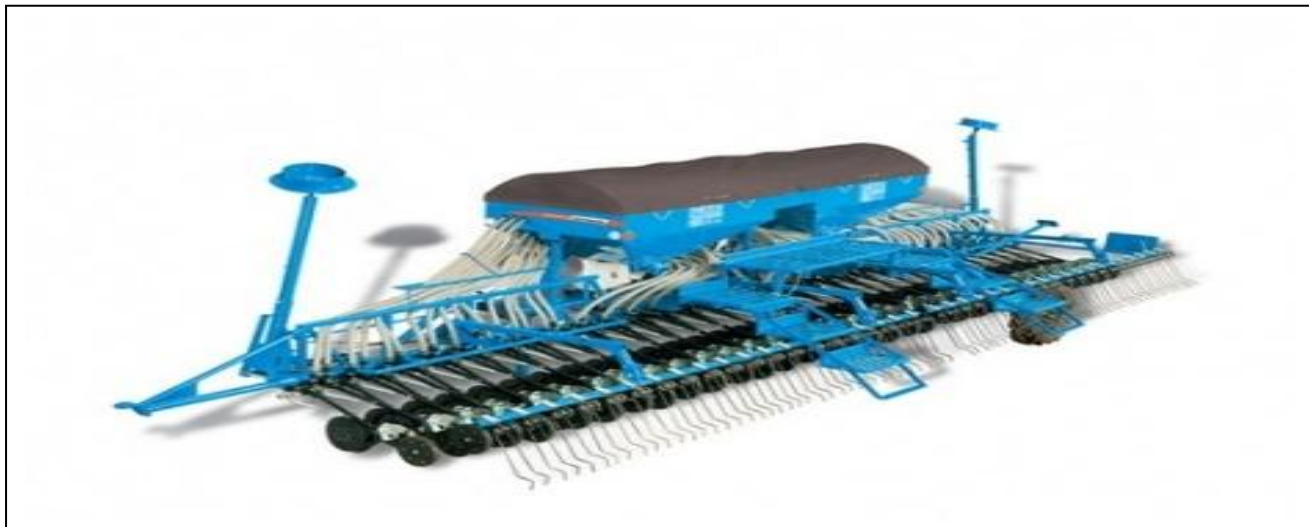


Рис. 3.11. Сеялка зерновая пневматическая "Агромаш СЗП 600/800"

Назначение сеялки: Для рядового посева семян зерновых (пшеница, рожь, ячмень, овес), зернобобовых культур (горох, фасоль, соя, чечевица), технических культур (рапс). Может быть использована для посева мелкосемянных культур и трав. Тип сошника: 1-2 дисковый, рабочая ширина: 6 - 8 м., производительность га/час: 5-6,7. Стоимость сеялки составляет 1100,0 тыс. руб.

Также является необходимым приобретение транспортного прицепа моделью-2ПТС-4,5, рис.3.12.



Рис.3.12. Тракторный прицеп 2ПТС-4,5

Стоимость тракторного прицепа составляет 230,0 тыс. руб.

Таким образом, предприятию необходимо приобретение техники в лизинг общей стоимостью 4247,0 тыс. руб. При этом сумма первоначального взноса со-

ставляет 10%, следовательно, первоначальный взнос составит 424,7 тыс. руб. Важно также отметить, что для стимулирования приобретения сельскохозяйственной техники сельхозтоваропроизводителями региона в рамках Государственной программы «Развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Чеченской Республике на 2014-2020 годы» предусмотрено возмещение части затрат по инвестиционным кредитам на приобретение сельскохозяйственной техники, а также, возмещение части затрат по лизинговым платежам, предусмотренным по договорам финансовой аренды (лизинга) сельскохозяйственной техники. На 2015 год предусмотрено финансирование из бюджета Чеченской Республики: на возмещение части затрат по инвестиционным кредитам – 1 821,75 тыс. руб. на возмещение части затрат по лизинговым платежам – 56 385 тыс. руб.⁸.

Таким образом, если предприятие ГУП «ГОСХОЗ «20 ПАРТСЪЕЗД» приобретает оборудование в лизинг, то согласно существующей региональной программе имеет право на возмещение части затрат. Однако, затраты на покупку оборудования, продвижение сайта в сети интернет и затраты на оплату рекламы по поиску сотрудников- не относятся к затратам на основное производство.

Затраты на продвижение компании и затраты на рекламные мероприятия относятся к коммерческим и управленческим расходам. Так как основной целью является снижение затрат на основное производство, при расчетах будем учитывать эти виды затрат. В связи с изложенной выше информацией, показатели на основное производство в перспективе в целом составят 11555,87тыс. руб. , табл.3.6. Данные табл. 3.6 показывают, что в перспективе произойдет снижение затрат на минеральные удобрения и химические средства защиты удобрений на 10% , затраты на семена снизятся на 50% и составят 1751,5тыс. руб. Амортизационные отчисления составляют в среднем 1% от стоимости основных средств, следовательно затраты на амортизацию увеличатся на 42,47 тыс. руб. и составят 357,47 тыс. руб. Так как предприятие увеличит основной парк оборудования, сле-

⁸ Министерство сельского хозяйства Чеченской республики[http://www.mcx-chr.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=251&Itemid=50]

довательно, возрастут затраты на ГСМ на 880,0 тыс. руб. и составят 2200,0 тыс. руб.

Таблица 3.6

Затраты на основное производство до и после проведения мероприятий на предприятии ГУП «ГОСХОЗ «20 ПАРТСЪЕЗД»

№ п/п	Показатели затрат	До мероприятий	После мероприятий	Отклонения, тыс. руб.	Отклонения, %
1.	Материальные затраты, в том числе:	13476	9712,4	-3763,6	-27,93
1.1.	Семена и посадочный материал	3503	1751,5	-1751,5	-50%
1.2	Минеральные удобрения	2531	2277,9	-251,3	-10%
1.3	Химические средства защиты растений	1736	1562,4	-173,6	-10%
1.4	Электроэнергия	12	12	-	-
1.5	Топливо	2	2	-	-
1.6.	Нефтепродукты всего, в т.ч.	1320	2200	+880,0	+66,66%
1.7.	Запасные части, ремонтные и строительные материалы	263	263	-	-
1.8	Оплата услуг и работ, выполненных сторонними организациями	4109	1643,6	+2465,4	-60%
2.	Затраты на оплату труда	1056	1056	-	-
3	Отчисления на социальные нужды	165	165	-	-
4	Амортизация	315	357,47	+42,47	+13,48%
5	Прочие затраты	265	265	-	-
6	Итого затрат по основному производству	15277	11555,87	-3721,13	-24,35

Если предположить, что прочие затраты, отчисления на социальные нужды, затраты на запасные части, электроэнергию останутся на уровне прошлого года, то в целом затраты на основное производство снизятся на 24,35%, в стоимостном выражении снижение составит 3721,13 тыс. руб. Таким образом, предложенные мероприятия позволят снизить затраты на основное производство на 24,35%.

Так как уже было описано выше, экономическая эффективность достигается не только в снижении затрат, но и росте показателей прибыли, которая может быть увеличена за счет роста объемов продаж. Выше были предложены мероприятия, позволяющие увеличить объемы продаж предприятия ГУП «ГОСХОЗ «20 ПАРТСЪЕЗД». Однако, достаточно сложно предположить на сколько возрас-

тут показатели товарооборота предприятия, если компания начнет активно продвигать свою продукцию на рынке электронной коммерции и заниматься активным поиском потенциальных потребителей. Но можно с уверенностью сказать, что так как рынок электронной коммерции- это динамично развивающаяся отрасль и объемы продаж лидирующих компаний в сети Интернет имеют достаточно высокие значения, предположим, что развивая предприятие на рынке электронной коммерции, компания как минимум сможет увеличить показатель товарооборота на 20%, таким образом, выручка в перспективе составит 16449,6 тыс. руб. Следует отметить, что показатель товарооборота может быть и выше предполагаемых значений, это в первую очередь будет зависеть от эффективности продвижения и профессионализма работников, которые занимаются продвижением интернет-ресурсов. Но в целях более реальных ожиданий, достаточно остановиться на росте в 20%, рис. 3.13. В перспективе, возможно показатель товарооборота будет показывать внушительный рост.

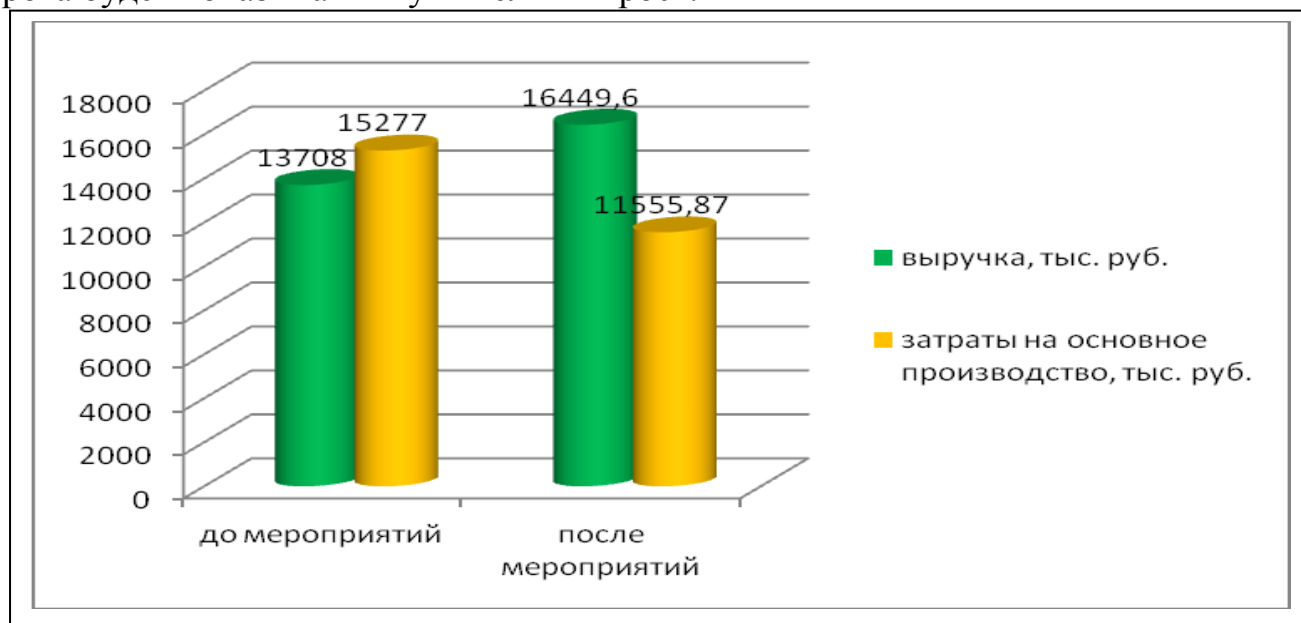


Рис.3.13. Показатели выручки и затрат на основное производство до и после проведения мероприятий на предприятии ГУП «ГОСХОЗ «20 ПАРТСЪЕЗД»

В связи с тем, что произойдет рост показателя выручки и снизятся затраты, следовательно, показатель валовой прибыли составит: 4893,73 тыс. руб. А это существенно выше показателя 2013 г., которая имела отрицательное значение и составляла -1894 тыс. руб., рис.3.14.

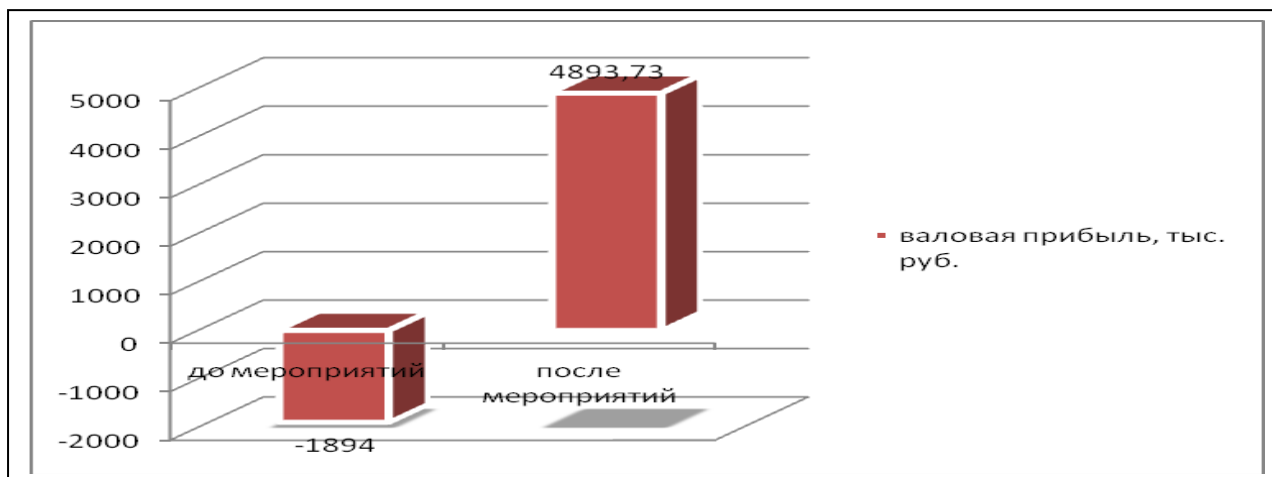


Рис.3.14. Показатели валовой прибыли до и после внедрения мероприятий ГУП «ГОСХОЗ «20 ПАРТСЪЕЗД».

В связи с ростом валовой прибыли произойдет и рост показателей рентабельности, однако, какие конкретно будут экономические значения, покажет время, так как рассмотренный расчет является прогнозируемым.

Таким образом, предложенные мероприятия, позволят компании ГУП «ГОСХОЗ «20 ПАРТСЪЕЗД» снизить затраты на основное производство, увеличить выручку от реализации, тем самым повысить уровень прибыли. В связи с этим, организация сможет в перспективе повысить свою конкурентоспособность на занимаемой нише и выйти на новый уровень управленческого развития.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Объектом исследования является предприятие ГУП «ГОСХОЗ «20 ПАРТСЪЕЗД», Сунженского района Чеченской Республики. Предприятие ГУП «ГОСХОЗ «20 ПАРТСЪЕЗД» расположено в достаточно удобном экономическом регионе, который специализируется на развитии сельского хозяйства. Государственной программой: «Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Чеченской Республике на 2014-2020 г.г.» предусмотрено финансирование мероприятий на общую сумму 7671,498 млн. руб. В том числе финансирование осуществляется из федерального бюджета-989,663 млн. руб., из республиканского бюджета- 1062,0 млн. руб., внебюджетные средства- 5619,8 млн. руб. Больше всего финансирование предусмотрено на развитие растениеводства и животноводства и общий объем финансирования по этим подпрограммам составляет 3047,739 млн. руб. и 2459,7 млн. руб. соответственно. Проведенный анализ развития сельского хозяйства в 2013-2014 г.г. по Чеченской Республике показал, что динамика ее развития оставляет желать лучшего, так , в частности наблюдается снижение производства животноводства, снижаются показатели урожайности овощей, винограда и продукции растениеводства. Однако, прогнозы развития отрасли достаточно оптимистичные и в 2015 г. планируется увеличение производства продукции растениеводства АПК Чеченской республики.

Предприятие ГУП «ГОСХОЗ «20 ПАРТСЪЕЗД» осуществляет следующие виды деятельности: выращивание зерновых и зернобобовых культур (сельское хозяйство, охота и предоставление услуг в этих областях, растениеводство , выращивание зерновых, технических и прочих сельскохозяйственных культур, не включенных в другие группировки).

Основным и перспективным населенным пунктом госхоза является ст. Ассиновская, в ней размещается правления госхоза и большинство производственных центров. Общая площадь земли составляет -3077 га числе пашни -1563 га. Большинство территории госхоза имеет равнинные формы рельефа. Естественная

травянистая растительность сохранилась на наиболее площади в основном пойме реки Ассы. Основу почвенного покрова землепользования госхоза составляют черноземы, предкавказские обыкновенные остаточно-луговатные малогусированные.

Предприятие ГУП «ГОСХОЗ «20 ПАРТСЪЕЗД» является небольшим и среднесписочная численность составляет 13 человек. Возглавляет компанию- генеральный директор, в его подчинении находятся: главный бухгалтер, главный инженер, технолог. Генеральный директор ведет контроль за всей деятельностью предприятия, заключает договора, осуществляет прием и увольнение работников предприятия, так как компания небольшая, то в ней отсутствует специализированный отдел кадров. Главный бухгалтер осуществляет ведение бухгалтерского учета, ведет контроль за состоянием бухгалтерской отчетности, осуществляет расчеты с дебиторами и кредиторами предприятия. Главный инженер следит за деятельностью основного производства и рабочих, занятых в этом производстве (трактористы, машинисты, временные и постоянные рабочие, кладовщики).

Проведенный анализ финансового состояния предприятия ГУП «ГОСХОЗ «20 ПАРТСЪЕЗД» показал, что на протяжении анализируемого периода, несмотря на то, что выручка предприятия увеличивается, наблюдается и рост себестоимости продаж. При этом себестоимость растет более быстрыми темпами по сравнению с показателем товарооборота и опережает значение выручки. В связи с этим валовая прибыль компании отрицательна. В целом чистая прибыль предприятия также имеет отрицательное значение, несмотря на то, что по операционной деятельности предприятие имеет положительный результат, но он не позволяет компании получить положительную чистую прибыль. В связи с тем, что прибыль отрицательна, показатели рентабельности капитала и рентабельности продаж имеют знак минус, что также является негативной динамикой развития предприятия. Баланс предприятия сформирован как за счет собственного, так и за счет заемного капитала примерно на 1/2. То есть показатели независимости и зависимости предприятия имеют примерно одинаковое значение, однако, показатель автономности немного превышает показатель зависимости, в пределах 2%. Показате-

ли ликвидности достаточно низкие и находятся ниже нормативных значений, в целом предприятие имеет неустойчивое финансовое положение, не располагает средствами, которыми может свободно маневрировать, а также имеет отрицательное значение коэффициента обеспеченности собственными источниками финансирования. На протяжении анализируемого периода в структуре активов наблюдается рост дебиторской задолженности и снижение запасов. Рост дебиторской задолженности свидетельствует о замедлении расчетов с покупателями и заказчиками. В тоже время снижение запасов говорит об ускорении реализации готовой продукции. Однако, для нормальной жизнедеятельности предприятие должно иметь оптимальные товарные запасы, которые будут способствовать росту показателей продаж, так как недостаток товарных запасов, также может привести к замедлению товарооборачиваемости.

В целом оценка экономической эффективности существующего производства растениеводческой продукции предприятия ГУП «ГОСХОЗ «20 ПАРТСЪЕЗД» показала, что основными слабыми местами являются- рост материальных затрат, в частности, существенный рост произошел по затратам на семена, химическим средствам защиты растений, оплата услуг и работ выполненных сторонними организациями.

В связи с выше изложенным, основными мероприятиями, направленными на стабилизацию финансового положения предприятия могут быть: увеличение выручки от реализации и снижение затрат на основное производство.

В частности, для увеличения товарооборота предприятия было предложено вести активную политику по поиску потенциальных потребителей продукции предприятия, путем рассылки коммерческих предложений заинтересованным предприятиям и организациям; а также было предложено продвигать компанию в сети Интернет. Продвижение предприятия в сети Интернет, иначе называется- электронная коммерция, которая в настоящее время имеет большой потенциал роста как в России в частности, так и в мире в целом. Согласно прогнозам Morgan Stanley к 2015 году рынок электронной коммерции в России вырастит до 36 миллиардов долларов, что составит 4,5% от всего розничного оффлайн оборота, а к

2020 году интернет-рынок достигнет объёма в 72 миллиарда долларов и 7% от всего розничного товарооборота. По данным агентства Invesp.com, в 2011 году объём продаж в сфере электронной коммерции в мире составил 680,6 млрд. долларов США. По прогнозам этого агентства, данная сумма будет только расти, и к 2015 году достигнет отметки в 1,5 трлн. долларов США. К сожалению, нет более долгосрочных данных по развитию рынка электронной коммерции в мире, однако, этого достаточно для того, чтобы убедиться в положительной динамике развития рынка. В связи с этим развивая предприятие ГУП «ГОСХОЗ «20 ПАРТ-СЪЕЗД» на рынке электронной коммерции является целесообразным, для этого необходимо создание сайта компании и его активное продвижение.

Кроме этого, для снижения затрат на основное производство, было предложено снизить: затраты на семена, затраты на минеральные удобрения и химические средства защиты растений, затраты на оплату услуг, выполненных сторонними организациями. А именно, снизить затраты на семена предлагается за счет государственной программы: Развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2014-2020 годы в Чеченской Республике. Согласно, данной программы, предприятие может получить субсидии на семена в размере 50% от стоимости затрат на этот вид сырья. Снижение затрат на минеральные удобрения и химические средства защиты растений предлагается на 10% за счет наиболее выгодного поставщика данного сырья. Рост затрат на оплату услуг сторонних организаций связан прежде всего с отсутствием у предприятия достаточного сельскохозяйственного оборудования и оплаты за услуги работникам сторонних организаций. Для снижения этого вида затрат были предложены два пути: поиск наиболее выгодной рабочей силы из стран Киргизии, Узбекистана, Белоруссии, Казахстана и др. Так как эти регионы считаются экономически менее развитыми и принимая на работу из этих регионов, компания может обеспечить себе снижение общего фонда заработной платы. Для поиска сотрудников был предложен Интернет ресурс компания- HeadHunter , которая на сегодняшний день занимает лидирующие позиции на рынке кадровых агентств.

Кроме этого, для снижения затрат на услуги сторонних организаций, является необходимым приобретение сельскохозяйственной техники в лизинг, в частности: трактор, зерноуборочный комбайн, сеялку зерновую пневматическую, тракторный прицеп. В работе был рассмотрен рейтинг лидирующих компаний по предоставлению оборудования в лизинг и наиболее выгодным лизингодателем является компания «ВЭБ-лизинг», которая предлагает в лизинг сельскохозяйственное оборудование на выгодных условиях.

Основными видами затрат на предложенные мероприятия являются: затрат на создание сайта и его продвижение, затраты на поиск сотрудников. Однако, эти виды затрат являются единовременными и не существенными по сравнению с экономией которая будет обеспечена за счет рассмотренных мероприятий. В целом экономическая эффективность предложенных рекомендаций показала, что предприятие ГУП «ГОСХОЗ «20 ПАРТСЪЕЗД», снизит затраты на основное производство на 24,35% и в стоимостном выражении их значение составит 3721,13 тыс. руб. Показатель товарооборота прогнозируется увеличить на 20% и в стоимостном выражении выручка составит 16449,6 тыс. руб. В связи с тем, что произойдет рост показателя выручки и снизятся затраты, следовательно, показатель валовой прибыли составит: 4893,73 тыс. руб. А это существенно выше показателя 2013 г., которая имела отрицательное значение и составляла -1894 тыс. руб. В связи с ростом валовой прибыли произойдет и рост показателей рентабельности, однако, какие конкретно будут экономические значения, покажет время, так как рассмотренный расчет является прогнозируемым.

Таким образом, предложенные мероприятия, позволят компании ГУП «ГОСХОЗ «20 ПАРТСЪЕЗД» снизить затраты на основное производство, увеличить выручку от реализации, тем самым повысить уровень прибыли и рентабельности. В связи с этим, организация сможет в перспективе повысить свою конкурентоспособность на занимаемой нише и выйти на новый уровень управленческого развития.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

(примерный)

Басовский Л.Е., Лунева А.М., Басовский А.Л. Экономический анализ: Учебное пособие / Под ред. Л.Е. Басовского – М.: Инфра-М, 2003. – 222 с.

Бердникова Т.Б. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия: Учебное пособие. – М.: Инфра-М, 2002. – 215 с.

Реймер В.В., Куправа Т.А., Елбаев Ю.А. Информационно-инновационные технологии в агробизнесе. Учебно-методическое пособие. М.: изд-во Буки-Веди, 2013. – 160 с.

Зимин Н.Е, Солопова В.Н. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия. – М.: КолосС, 2004. – 384 с.

Ковалев В.В., Волкова О.Н. Анализ хозяйственной деятельности предприятия. – М.: ТК Велби, изд-во Проспект, 2004. – 424 с.

Тушканов М.П., Савельева И.Е., Бережная В.Ю. Анализ хозяйственной деятельности сельскохозяйственных организаций// Методическое пособие для ПЗ и самостоятельной работы студентов факультета садоводства и овощеводства, М.: Изд-во МСХА, 2006

Экономика сельского хозяйства: учебное пособие / Под ред. проф. Н.А.Попова. – М.: ИНФРА-М, 2010.-398 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ