ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Примеры теорий А. Смита и Д. Рикардо

Теория абсолютных преимуществ А. Смита исходит из того, что благосостояние нации зависит от степени углубления разделения труда, в том числе и международного.
А. Смит пришел к выводу, что каждая страна должна специализироваться на производстве и экспорте товаров, в изготовлении которых имеет абсолютные преимущества, т. е. страна, в которой производство определенного экономического блага обходится дешевле, должна не только ориентироваться на удовлетворение потребностей в этом благе собственных жителей, но и обеспечивать экспорт этого блага в другие страны, в которых его производство обходится дороже. Отбор отраслей и видов производств, на которых будет специализироваться страна, осуществляет не правительство, а невидимая рука рынка. Каждая нация выигрывает от международной торговли, поскольку обязательно имеет определенное абсолютное преимущество в производстве тех или иных экономических благ.
Рассмотрим положения теории абсолютных преимуществ А. Смита на условном примере взаимной торговли Украины и России.
По климатическим условиям Украина может оказаться в преимущественном положении при производстве свеклы, что позволяет ей производить 4 т свеклы на 1 чел.-день работы по сравнению с 3 т свеклы на 1 чел.-день в России. Картофель же более выгодно выращивать в России, где за 1 чел.-день производится 1 т по сравнению с 900 кг картофеля на Украине.
Работая два дня, Россия произведет 3 т свеклы и 1 т картофеля, а Украина — соответственно 4 т свеклы и 0,9 т картофеля. Предположим, однако, что Россия, ориентируясь на тот товар, по которому она обладает преимуществом (по картофелю), специализируется только на его производстве, вывозя его на Украину. В этом случае, продав картофель на рынке Украины (для упрощения транспортные расходы, курсы валют не учитываются) и купив пропорциональное количество свеклы (цены на свеклу и картофель как на Украине, так и в России пропорциональны затратам на их производство), Россия сможет приобрести около 4,4 т свеклы. Общим результатом торговли для России станут 1 т картофеля и 4,4 т свеклы.
Поскольку именно развитие производства на базе абсолютных преимуществ отдельных стран и свободный торговый обмен обеспечивают рост всеобщего благосостояния, то отсюда учеными и разрабатывались рекомендации в области внешнеэкономической политики, прямо противоположные взглядам меркантилистов.
Государству при этом предлагалось свести до минимума свое вмешательство в отбор отраслей межгосударственной специализации, предоставив его «невидимой руке конкуренции».
Вмешательство же государства во внешнеторговый обмен допускалось лишь в редких случаях: с целью нейтрализации государственной поддержки экспорта в другой стране; в связи с необходимостью обеспечить безопасность или укрепить обороноспособность страны.
Теория относительных преимуществ Д. Рикардо основана на предположении о том, что каждая страна использует свои ресурсы в отраслях, обеспечивающих ей (стране) наибольшие выгоды. Руководствуясь принципом эгоистического индивидуализма, участники международной торговли обеспечивают общее благо для всех. Таким образом происходит наиболее эффективное разделение труда между национальными государствами. Сущность концепции Д.Рикардо: наличие абсолютного преимущества в национальном производстве того или иного товара не является необходимым условием для развития международной торговли; международный обмен возможен и эффективен даже при наличии относительных (сравнительных) преимуществ. Сравнительные преимущества возникают там, где альтернативные издержки производства будут меньшими. Например, две страны А и В производят по два товара (шерсть и вино). Пусть страна В имеет абсолютное преимущество перед страной А и в производства шерсти, и в производстве вина (табл. 1.)…
В стране В издержки по производству шерсти в сравнении с производством вина составляют 2:1, а в стране А 4:3, то есть относительно меньше издержки на производство шерсти имеет страна А (1 (1/3) спрос в стране падает из-за возросшей цены -> объём иностранных поставок товара может упасть -> национальные компании могут занять нишу при условии их конкурентоспособности.
2)фискальная функция. В том числе благодаря пошлинам пополняется бюджет. Пополняться за счёт пошлин может как за счёт экспортных, так и за счёт импортных.
Облагать пошлинами экспортные товары имеет смысл:
1) если
– а) национальный товар за рубежом высоко востребован;
– б) цены на этот товар внутри страны ниже, чем в мировые цены
или
2) если расширение экспорта нецелесообразно. Это может быть при возможном снижении экспортных поступлений в результате падения мировых цен, вызванным избыточным предложением (эффект разоряющего роста ).
Облагать пошлинами импортные товары имеет смысл:
а) либо на предметы роскоши;
б) либо на традиционные для этого товары: алкоголь, табак.
В целом же само использование импортных пошлин:
– а) противоречит задачам защиты внутреннего рынка, поскольку государство уже будет заботиться об увеличении доли национальных компаниях, а будет стараться обложить иностранные компании;
– б) иногда импорт может упасть, как и сами поступления.
3)Торгово-политическая роль:
-защита национальных отраслей от конкуренции иностранных товаров, поскольку цена на иностранный товар вследствие обложения пошлиной повысится. Защита может быть как слабых отраслей (чтобы те компании на отечественной отрасли стали сильнее), так и на сильных отраслях (чтобы компании получали сверхприбыль, чтобы компании выходили на внешний рынок).
-рычаг давления на конкурентов, чтобы те пошли на уступки.
Действие:
повышается пошлина на товар, в котором заинтересован конкурент -> конкурент идёт на переговоры -> страна, поднявшая пошлину, добивается уступок в таможенном обложении своих товаров.
То есть страна, поднявшая сначала пошлину, соглашается снизить пошлину только при условии, что конкурент тоже снизит для некоторые свои пошлины либо создаст для более благоприятную ситуацию.