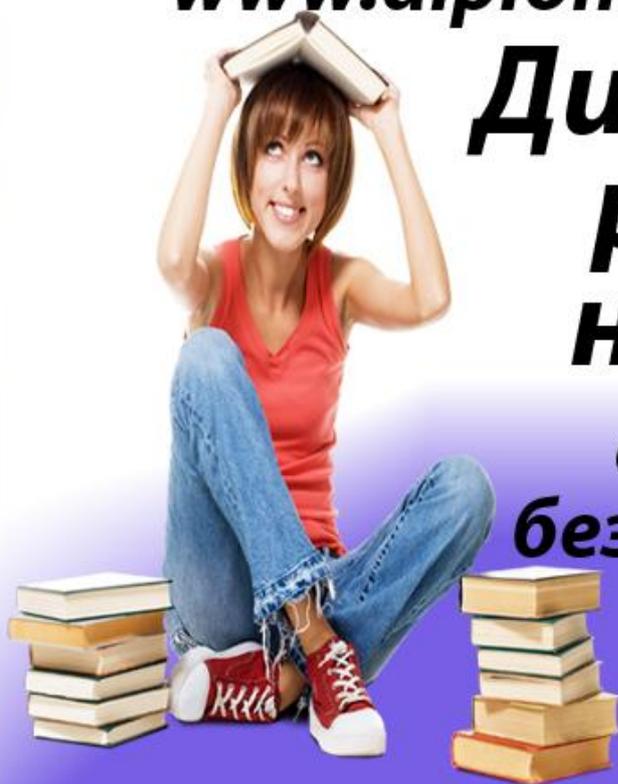


www.diplomstudent.net

Дипломные работы на заказ

**от автора
без предоплаты**



3.4 Совершенствование эколого-экономического управления предприятия нефтегазовой отрасли

В компании ПАО «Лукойл» ежегодно проводится комплекс мероприятий по охране окружающей среды. При этом, на данные мероприятия в 2018 году российскими организациями Группы «ЛУКОЙЛ» было затрачено 42,4 млрд.руб., в том числе на предупреждение и ликвидацию последствий аварийных ситуаций, охрану атмосферного воздуха, рациональному использованию водных ресурсов, рекультивация загрязненных и нарушенных земельных ресурсов и другое, рисунок 3.15.



Рисунок 3.15- Затраты группы «Лукойл» на мероприятия по охране окружающей среды в 2018г.

Однако, в целях совершенствования системы эколого-экономического управления компанией, является необходимым проведение ряда мероприятий, основными энергосберегающими из них следует выделить: внедрение комплектных приводов с вентильными двигателями, повышение эффективности работы системы утилизации тепла печи, применение тепловых насосов на АЗС, рисунок 3.16.

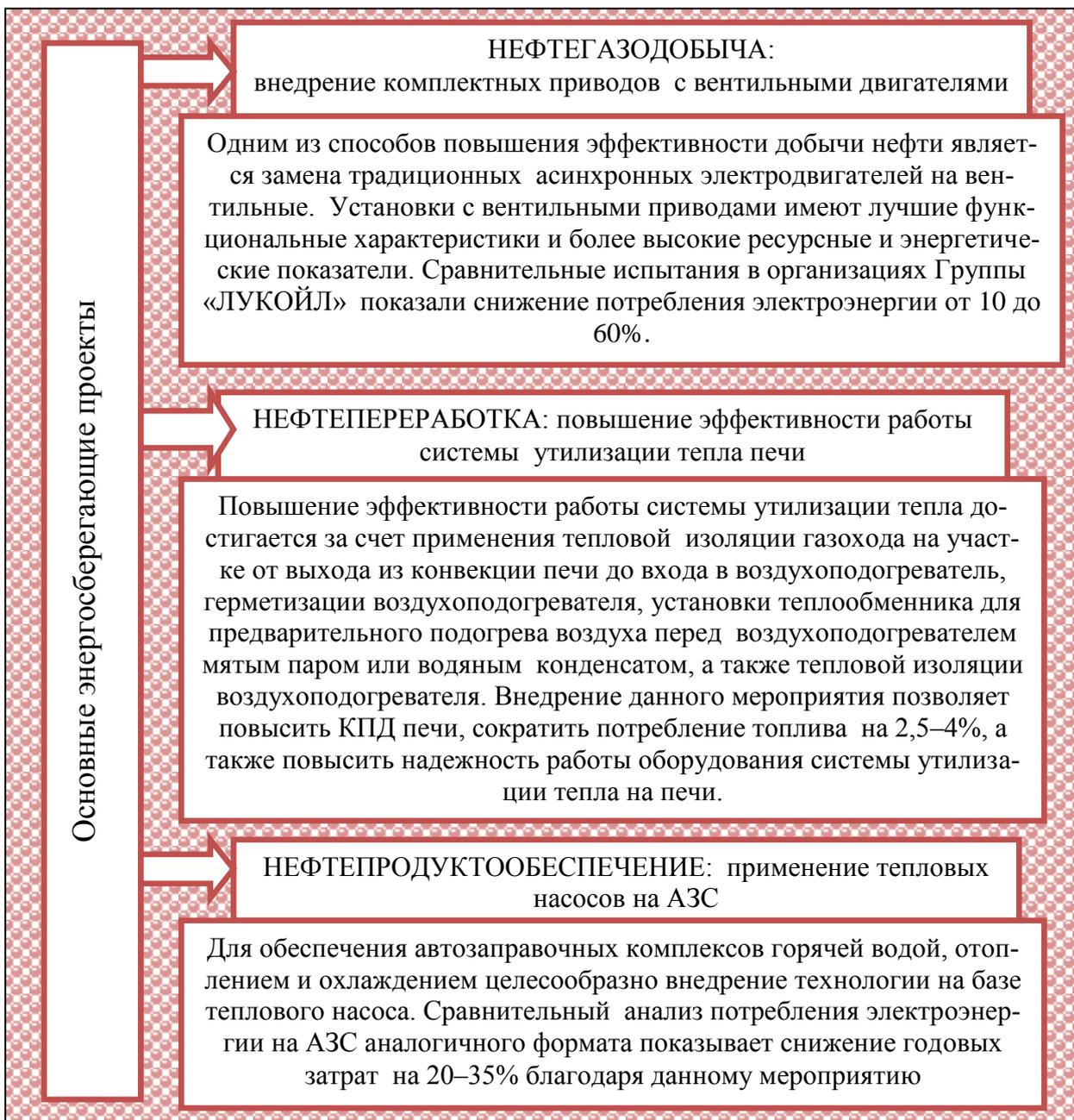


Рисунок 3.16- Основные энергосберегающие проекты группы «Лукойл» на перспективу

В целом, система совершенствования эколого-экономического управления на предприятии ПАО «Лукойл» должна включать в себя следующие мероприятия: эффективное использование водных ресурсов, снижение выбросов в атмосферу, эффективное использование земельных ресурсов, сохранение биоразнообразия, рисунок 3.17. В результате проведения мероприятий на предприятии ПАО «Лукойл», целевыми показателями должны являться: рост показателя использования ПНГ, сокращение выбросов в атмосферу, восстановление загрязненных земель и другое, рисунок 3.18.

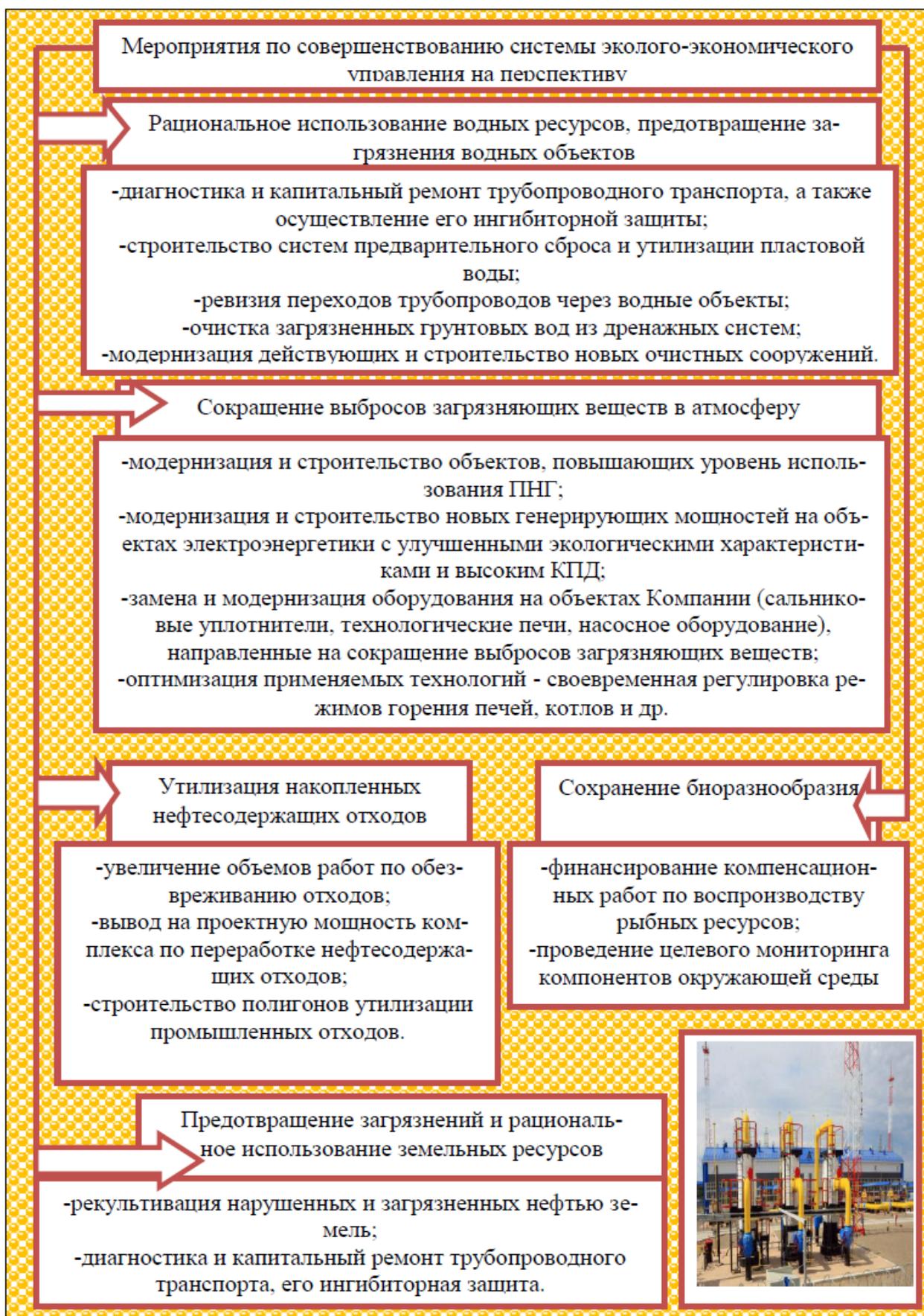


Рисунок 3.17- Мероприятия по совершенствованию системы эколого-экономического управления на нефтяном предприятии группы «Лукойл»

Целевые показатели мероприятий по совершенствованию системы эколого-экономического управления	
Достигнуто в 2018г.	Плановые показатели на 2020-2021гг.
Уровня использования попутного нефтяного газа =97,4%	Повышение уровня использования попутного нефтяного газа
Выбросы загрязняющие веществ в атмосферу=451,3тыс. т.	Ежегодное снижение выбросов загрязняющие веществ в атмосферу
Сброс загрязненных сточных вод в поверхностные водные объекты=0,7 млн. куб.м	Сокращение показателя сброса загрязненных сточных вод в поверхностные водные объекты
Общее водопотребление (потребление на собственные нужды) =374,4	Сокращение общего водопотребления
Восстановление загрязненных земель=50,3 га	Ежегодное восстановление загрязненных земель в среднем около 40-50га в год

Рисунок 3.18-Целевые показатели мероприятий по совершенствованию системы эколого-экономического управления на нефтяном предприятии группы «Лукойл»

Итак, основными мероприятиями группы «Лукойл» на среднесрочную перспективу должны стать: рациональное использование водных ресурсов, предотвращение загрязнения водных объектов; сокращение выбросов загрязняющих веществ в атмосферу, предотвращение загрязнений и рациональное использование земельных ресурсов, сохранение биоразнообразия. В результате эффективного осуществления мероприятий, компания получит экономический эффект в виде экономии электрической и тепловой энергии, покрытие электрических нагрузок в условиях сетевых ограничений; выработка тепловой мощности для различных объектов месторождений; обеспечение технологических потребностей в горячей воде для закачки в пласты; уменьшение зависимости предприятия от тарифной политики на рынке элек-

троэнергии; увеличение процента утилизации попутного нефтяного газа, сокращение общего водопотребления, сокращение показателя сброса загрязненных сточных вод в поверхностные водные объекты, увеличение объемов восстановления загрязненных земель, снижение выбросов загрязняющие веществ в атмосферу и другое.

Вывод

В результате исследования были решены следующие задачи: дано эколого-экономическое обоснование строительства энергоцентра собственных нужд ГТУ-ТЭЦ; представлена оценка воздействия на окружающую среду и экологические ограничения использования земельных ресурсов в процессе функционирования энергоцентра; проанализованы технико-экономические аспекты проекта строительства ГТУ-ТЭЦ; рассмотрены мероприятия, по совершенствованию эколого-экономического управления группы «Лукойл».

Строительство энергоцентра собственных нужд «ЛУКОЙЛ-Коми» (ГТУ-ТЭЦ) планируется в Усинском м/р. Северной площадке. Общая сметная стоимость данного объекта составляет 8052393,7тыс. руб. Кроме этого, были предложены мероприятия для группы «Лукойл» по совершенствованию системы эколого-экономического управления, ими являются: рациональное использование земельных и водных ресурсов, сокращение выбросов загрязняющих веществ в атмосферу, сохранение биоразнообразия и другое. В результате проведения мероприятия, компания получит экономический эффект, следовательно, выше перечисленные проекты и мероприятия, являются целесообразными и требуют незамедлительной реализации.

Список литературы

1. Александрова А.Ю., Тимофеева С.С. Оценка экологического риска для атмосферы при нефтедобыче // Наука XXI века: технологии, управление, безопасность Сборник материалов I международной научно-практической конференции. – 2017. – С.97-103.
2. Аскерова С.А., Аббасова Э.С., Звягинцева Т.В. Новый метод исследования степени воздействия морской нефтедобычи на морскую экосистему // Актуальные проблемы экологии и охраны труда Сборник статей X Международной научно-практической конференции. / Отв. ред. Л.В. Шульга. – 2018. – С.51-59.
3. Бакирова С.Ф. Экологические проблемы нефтедобывающей отрасли // Добыча, подготовка, транспорт нефти и газа. Материалы 7-ой Всероссийской научно-практической конференции (Томск, 2016). – 2016. – С.230-232.
4. Белов С.В. Экология. – М.: МГТУ им Н.Э. Баумана, 2014.
5. Богданов С.В., Яхудина Н.А. Управление крупномасштабным нефтегазовым бизнесом на основе гармонизации финансирования производственной и экологической деятельности компании // Управление развитием крупномасштабных систем (MLSD'2016). Материалы Девятой международной конференции: в 2-х томах. / Под общ. ред. С.Н. Васильева, А.Д. Цвиркуна. – 2016. – С.22-25.
6. Боева Н.И., Боев Е.В., Шамонин Е.А. Анализ развития нефтеперерабатывающей промышленности России под влиянием экологических требований // Уральский научный вестник. – 2018. – Т.5. – №3. – С.007-010.
7. Бородин А.И., Бильчак Е.В. Особенности использования экономико-экологических инструментов в России // Ученые записки

Российского государственного гидрометеорологического университета. – 2012. – №26. - С.226-237.

8. Бурматова О.П. Экологический менеджмент как инструмент управления: возможности, проблемы и перспективы использования // Вестник НГУЭУ. – 2018. – №2. – С.33-45.

9. Власов А.В., Князев Д.Н., Пластинин С.А., Туранов В.С., Ширококов Е.В. Экспертиза в нефтегазовом комплексе // Промышленная экологическая безопасность и охрана труда. № 9 (106), ноябрь, 2015 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://prominf.ru/article/ekspertiza-v-neftegazovom-komplekse>.

10. Воскобойникова Ю.А., Петина О.Е. Пути совершенствования общественного экологического контроля в российской федерации // Молодежь и системная модернизация страны. Сборник научных статей 3-й Международной научной конференции студентов и молодых ученых. В 4-х томах. / Отв. ред. А.А. Горохов. – 2018. – С.149-152.

11. Внедрение новых технологий утилизации попутного нефтяного газа и использование нетрадиционных источников энергии в нефтедобывающей отрасли [Электронный ресурс][Режим доступа: <https://chemtech.ru/vnedrenie-novyh-tehnologij-utilizacii-poputnogo-neftjanogo-gaza-i-ispolzovanie-netradicionnyh-istochnikov-jenergii-v-neftedobyvajushhej-otrasli/>]

12. Габдулхакова О.И., Ахметшин Э.М., Васильев В.Л., Хорошилова Ю.И. Экологическая экспертиза проектов и оценка воздействия на окружающую среду // Экономика и менеджмент систем управления. – 2018. – Т.27. – №1. – С.18-25.

13. Голик В. И., Масленников С. А., Прокопов А. Ю., Базавова О. В. Обеспечение экологической безопасности техногенных отходов // Научное обозрение. – 2014. – №9. – С.726-729.

14. Джоробеков Ж. М., Туратбекова А. Т. Экологическая безопасность: понятие и содержание // Молодой ученый. – 2016. – №4. – С. 546-548. – URL <https://moluch.ru/archive/108/25919/>.

15. Капелькина Л.П., Малышкина Л.А., Качубей А.А. Комплексный мониторинг экосистем в районе разработки нефтяных месторождений // Экология родного края: проблемы и пути их решения материалы XIII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Вятский государственный университет; Институт биологии Коми научного центра Уральского отделения РАН. 2018. С. 16-20.

16. Конык О.А. Обеспечение экологической безопасности при обращении с отходами на нефтяных месторождениях // Вестник института геологии Коми научного центра Уральского отделения РАН. – 2017. – №12(276). – С.39-41.

17. Коршунова Е.Д., Устьянцева Н.С. Экологический аудит в системе стратегического развития предприятия // Вестник Московского университета. Серия 26: Государственный аудит. – 2018. – №2. – С.131-139.

18. Максимкина Ю.А. Рациональное использование недр на территории континентального шельфа как основа экологической безопасности // Современное регулирование деятельности организаций нефтегазового комплекса сборник статей. Серия «Стандарты образования» / Российский государственный университет нефти и газа (национальный исследовательский университет) им. И.М. Губкина. – 2017. – С.66-72.

19. Михайлова К.О., Асфандиярова Р.А. Экологический аудит и перспективы его развития // Аллея науки. – 2018. – Т.8. – №5(21). – С.609-611.

20. Молев М.Д., Занина И.А., Стуженко Н.И. Синтез прогнозной информации в практике оценки эколого-экономического развития региона // Инженерный вестник Дона. – 2016. – №4. – С.37.

21. Начева М.В. Концепция нормализации экологической обстановки в нефтедобывающих районах // Актуальные проблемы природообустройства региона Сборник научных трудов. – Калининград, 2017. – С.136-142.

22. Нефтяным компаниям в России должно быть выгодно решать экологические задачи // Бурение и нефть, 25.05.2018 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://burneft.ru/main/news/21208>.

23. Новикова А.А. Особенности мероприятий по обеспечению экологической безопасности в нефтегазовой промышленности // Студенческий: электрон. научн. журн. 2018. №5(25). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sibac.info/journal/student/25/99549>.

24. Редина М.М. Эколого-экономическая диагностика устойчивости предприятий нефтегазового комплекса: монография / М.М. Редина. – М.: РУДН, 2011. – С.17.

25. Россия в цифрах 2019г. Статистические данные[Электронный ресурс][Режим доступа: <http://gks.ru>]

26. Серегина Д.В. Общественная экологическая экспертиза: проблемы и пути совершенствования // Молодежь и системная модернизация страны. Сборник научных статей 3-й Международной научной конференции студентов и молодых ученых. В 4-х томах. / Отв. ред. А.А. Горохов. – 2018. – С.236-239.

27. Сираждинов Р.Ж. Направления повышения эффективности государственной экологической экспертизы // Актуальные проблемы управления-2017. Материалы 22-й Международной научно-практической конференции. Государственный университет управления. – 2017. – С.36-37.

28. Ткаченко А.О. Оценка альтернативных решений осуществления экологических затрат на примере ПАО «Татнефть» // Московский экономический журнал. – 2017. – №4. – С.52.

29. Харипова З.Р., Мамадиев А.Х. Эколого-экономический анализ воздействия на окружающую среду в городских условиях // Экономика и экология территориальных образований. – 2016. – №3. – С.56-60.

30. Янкевский А.В., Ганченко Д.Д., Чернеева Е.В., Щерба В.А.
Экологические проблемы добычи нефти и газа на шельфе мирового океана // Интернет-журнал Науковедение. – 2017. – Т.9. – №6. – С.40.

Приложения

