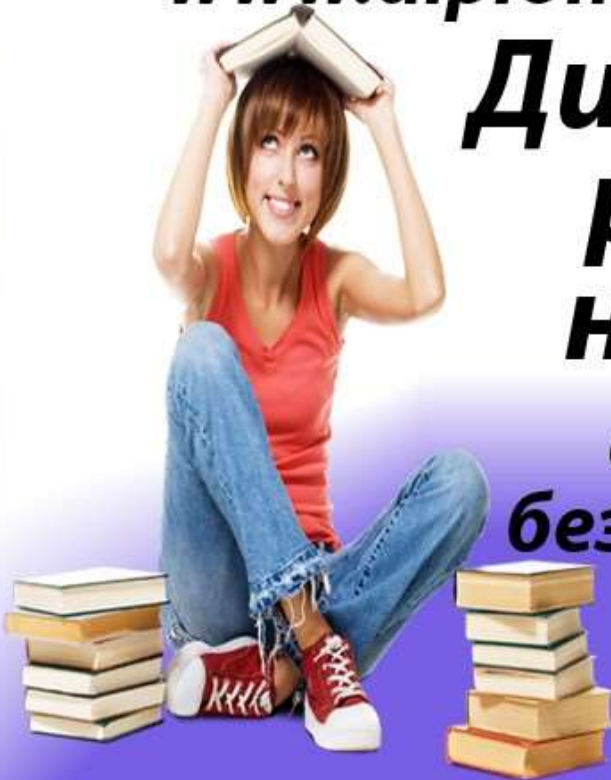


www.diplomstudent.net

Дипломные работы на заказ

**от автора
без предоплаты**



Тема: «Управление муниципальными финансами»**СОДЕРЖАНИЕ**

ВВЕДЕНИЕ	4
1 Теоретические основы управления муниципальными финансами в РФ	7
1.1 Муниципальные финансы РФ: принципы, функции и система управления	7
1.2 Исполнение бюджетов муниципальными образованиями в РФ	14
1.3 Проблемы муниципальных финансов в РФ	28
2 Оценка системы управления муниципальными финансами города Екатеринбурга.....	36
2.1 Общая характеристика и структура управления департамента финансов Администрации города Екатеринбург	36
2.2 Анализ доходов и расходов бюджета муниципального образования г. Екатеринбург	51
2.3 Используемая система оценки бюджета муниципального образования г. Екатеринбург	61
3 Перспективы развития и пути совершенствования системы управления муниципальными финансами города г. Екатеринбург.....	70
3.1 Прогноз бюджета муниципального образования г. Екатеринбург до 2020г. ...	70
3.2 Мероприятия, по совершенствованию системы управления муниципальными финансами г. Екатеринбург.....	70
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	70
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	70
ПРИЛОЖЕНИЯ	74

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования: «Управление муниципальными финансами» нельзя не до оценивать, так как устойчивая система муниципальных финансов играет важную роль в модернизации экономики региона, обеспечивает создание условий для повышения ее конкурентоспособности и эффективности, а также улучшает инвестиционный климат и обеспечивает долгосрочное устойчивое развитие муниципального образования.

Однако, проблем в системе управления муниципальными финансами на сегодняшний день, не мало, в- первую очередь, они связаны с низким качеством использования финансовых средств, а основными из них являются: неэффективная структура бюджетных расходов; высокая зависимость региональных и местных бюджетов от финансовой помощи; низким является и уровень финансово-экономического обоснования решений; региональные и муниципальные органы власти не настроены в полной мере осуществлять создание условий для предпринимательской и инвестиционной деятельности и др.

Уровень обеспечения финансовыми ресурсами муниципальных образований не соответствует расходным полномочиям, возложенным на них, что приводит к увеличению дефицита муниципальных бюджетов. Неполнота и неопределенность правовой базы, регулирующей финансовое обеспечение местных бюджетов, а также высокая зависимость финансирования муниципальных образований от межбюджетных трансфертов, создают препятствия для развития финансового потенциала муниципальных образований.

Решение проблем в системе управления муниципальными финансами, требует разработки наиболее эффективного решения, направленного на распределение доходных и расходных полномочий и методов межбюджетного взаимодействия. Однако, проблемы развития финансового потенциала муниципального образования зависят от национальных особенностей и заключаются в отсутствии универсального решения, но целый ряд отдельных вопросов по

данной теме находит решение в мировой практике, в связи с этим, представляется обоснованным учет ее достижений, и позволяет обозначить направления для поиска резервов улучшения управления муниципальным бюджетом. Таким образом, актуальность рассматриваемой проблемы легла в основу выбранной темы диссертационного исследования.

Целью работы является- разработка мероприятий по совершенствованию системы управления финансами на муниципальном уровне. В связи с этим, в процессе диссертационного исследования, является необходимым решение следующих задач: описать основы управления муниципальными финансами в РФ; дать оценку системы управления муниципальными финансами; рассмотреть перспективы развития и пути совершенствования системы управления муниципальными финансами.

Объект исследования- муниципальные финансы г. Екатеринбург. Предметом исследования является -система управления муниципальными финансами г. Екатеринбург. Гипотеза исследования- определена тем, что в современных условиях хозяйствования, в условиях высокой дотационности муниципальных бюджетов РФ, сложилась необходимость и открываются реальные возможности изменения ситуации путем совершенствования системы управления финансами на муниципальном уровне, за счет использования государственных программ и проектов, а также развития различных инструментов и стимулов в финансовом управлении регионов, направленных на увеличение мотивации муниципальных образований к развитию экономической самостоятельности и саморазвитию.

Практическая значимость исследования–предположенные рекомендации, могут быть применены в системе управления муниципальными финансами г. Екатеринбурга, что позволит муниципальному образованию выйти на новый уровень развития.

Структурно диссертационная работа состоит из введения, основной части, заключения, списка использованных источников и приложений. Основная часть работы состоит из теоретической и практических глав. В теоретической части работы рассмотрена сущность муниципальных финансов, принципы, функции и

система управления; представлены данные исполнения бюджетов муниципальными образованиями в РФ; описаны основные проблемы и пути их решения в системе управления муниципальными финансами РФ.

Во второй главе диссертационного исследования дана общая характеристика и структура управления департамента финансов Администрации города Екатеринбурга; проведен анализ доходов и расходов бюджета муниципального образования г. Екатеринбург; представлена используемая система оценки бюджета муниципального образования. В третьей главе работы представлен прогноз бюджета муниципального образования г. Екатеринбург до 2020г. и предложены мероприятия, по совершенствованию системы управления муниципальными финансами объекта исследования.

В процессе написания диссертации применялись следующие методы: анализ научной литературы по проблеме исследования; качественный, количественный и сравнительный анализ данных; изучение системы управления на муниципальном уровне, обобщение собственных результатов исследования.

Информационной базой исследования явились: нормативно-правовые акты РФ и муниципального образования, учебные пособия, статьи, диссертационные исследования по изучаемой проблематике; справочно-аналитические материалы Министерства финансов РФ и муниципального образования города Екатеринбург и другое. Проблематикой изучения муниципальных финансов занимались множество авторов, наиболее известными являются: Алексашина М., Алисов А.Н., Ализада Д. Ф., Арсланбекова А. З., Абрамов Р.А., Артемьева С.С., Алексеев Ю.П., Бабич А.М., Барулин С.В., Брайчева Т.В., Белоножко М.Л., Бабич А.М., Багров М. В., Вержицкий Д.Г., Врублевская О.В., Васильев А.А. , Галицкая С.В., Дробозина Л.А., Ежакова Е.Н., Землянская Н.И., Ицкович Б.Ф., Ларина С.Е., Мысляева И.Н., Макейкина С.М., Мацкуляк И.Д., Надеин Н.В., Одинцова А.В., Перекрестова Л.В., Парахина В.Н., Павлова Л.Н., Романовский М.В., Ракитина И.С., Старченко Е.Н., Самсонова, И.А., Скифская А.Л., Сушко В.А., Терещенко Н.В., Тартышный А.Т., Тумасова О.И., Умнова И. , Уткин Э.А., Федотова Г.В., Христенко В.Б. ,Чернов Е.Г., Яшина Н.И., Яруллин Р.Р. и другие.

1 Теоретические основы управления муниципальными финансами в РФ

1.1 Муниципальные финансы РФ: принципы, функции и система управления

Муниципальные или местные финансы - представляют собой социально-экономические отношения, которые возникают при создании, распределении и использовании финансовых ресурсов для решения задач муниципальных образований. Муниципальные финансы состоят из: муниципальных бюджетов, внебюджетных фондов местных органов власти; муниципального кредита и финансов муниципальных и унитарных предприятий, рисунок 1.1.[]

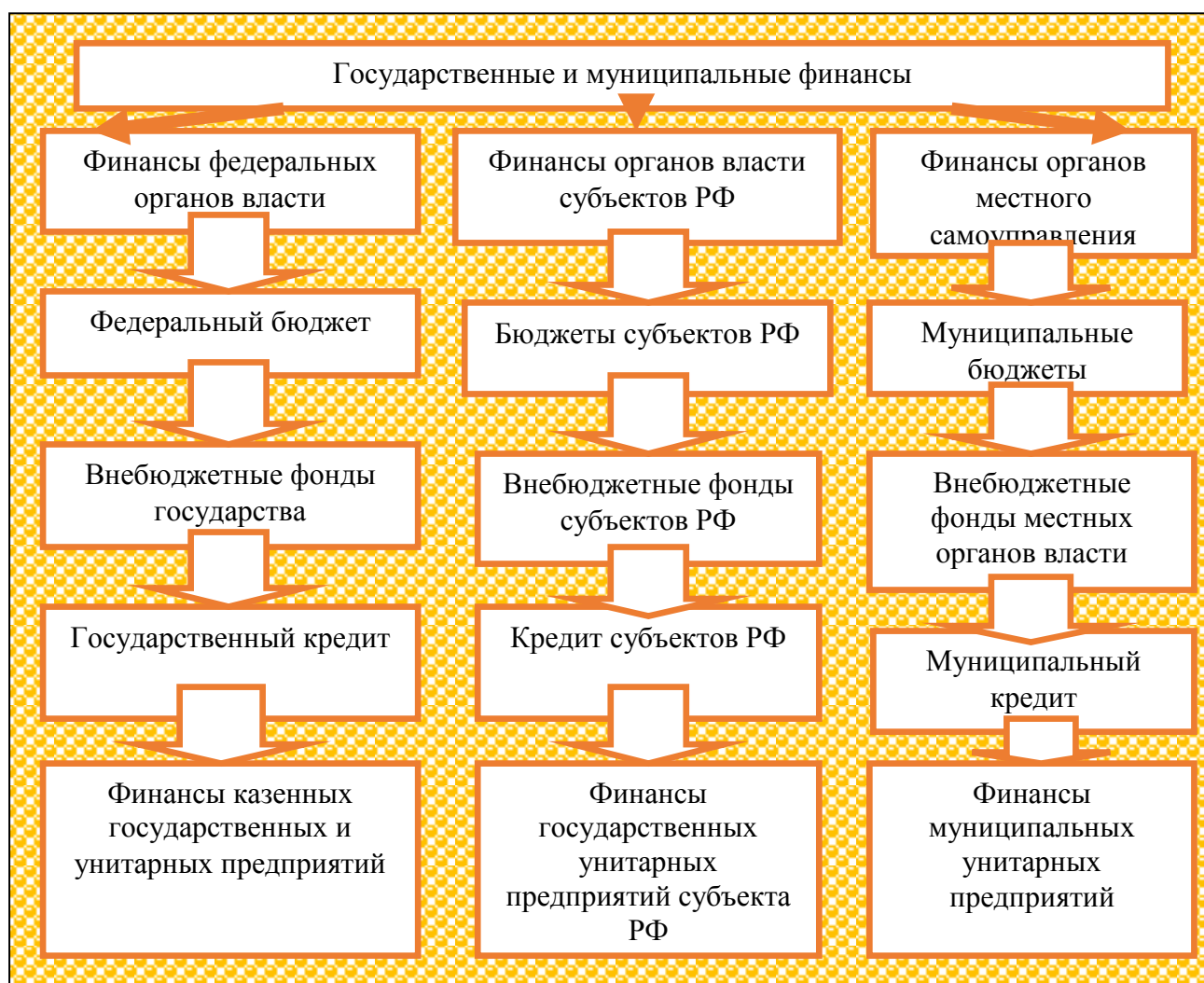


Рисунок 1.1. Состав государственных и муниципальных финансов

Термин «муниципальные финансы» различными авторами трактуется по-разному. В частности, Лушин С.И. и Слепов В.А., под муниципальными

финансами понимают формирование и использование денежных доходов, находящихся в распоряжении органов местного самоуправления и необходимых для реализации их функций.[] Бабич А.М., Павлова Л.Н. рассматривают муниципальные финансы- как совокупность экономических отношений.[] Мацкуляк И.Д. дает следующее определение: совокупность региональных и местных (муниципальных) финансов, финансов предприятий (организаций) и финансов населения, используемых для удовлетворения территориальных потребностей[]. Эти и другие определения различных авторов представлены в таблице 1.1(Приложение 1). В узком смысле слова основными составляющими местных финансов являются: внебюджетные муниципальные фонды; средства местных бюджетов; муниципальные и государственные ценные бумаги, которые принадлежат органам местного самоуправления; иные денежные средства, которые находятся в муниципальной собственности.

Сущность муниципальных финансов заключается в том, что: денежный оборот является материальной основой финансов, при этом реальный денежный оборот представляет собой экономический процесс, который вызывает движение стоимости и сопровождается потоком расчетов и денежных платежей. Финансовые ресурсы, которые являются источником финансирования воспроизводства выступают объектом реального денежного оборота.

Муниципальные финансы отождествляют экономические отношения, которые связаны с обеспечением централизованными источниками финансирования муниципального сектора экономики, наиболее существенных программ развития общественного сектора и производства, учреждений и организаций бюджетной сферы и так далее. Их функционирование полностью направлено на достижение всеобщих целей по развитию социально ориентированной рыночной экономики. Муниципальные финансы ориентированы на следующие основные принципы: единства; самостоятельности, сбалансированности, целевой ориентированности, адресности, эффективности и экономичности, равенства и другие, рисунок 1.2. Более подробно, характеристика принципов муниципальных финансов представлена в Приложении 2.

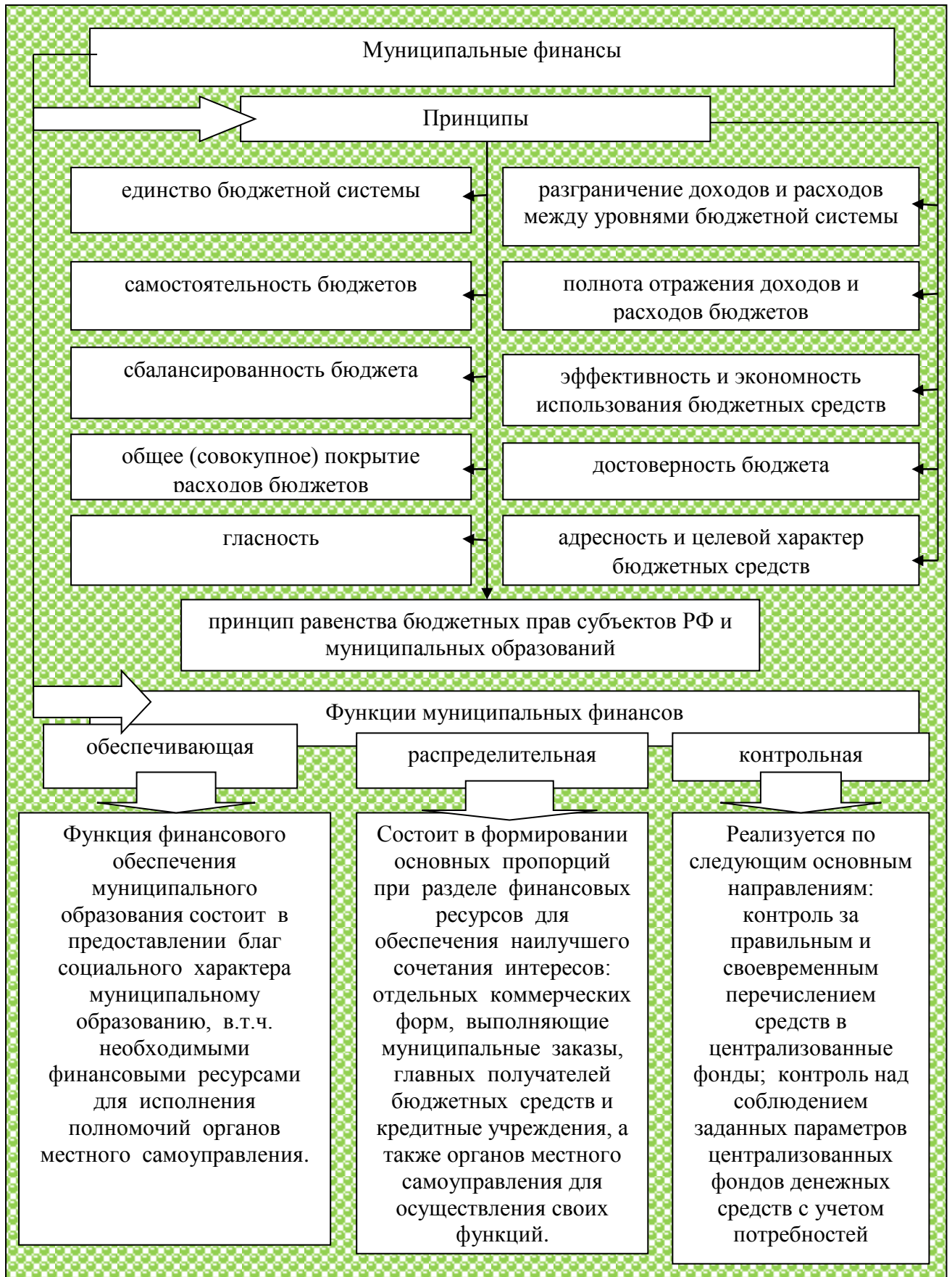


Рисунок 1.2. Принципы и функции муниципальных финансов

Как экономическая категория – муниципальные финансы, проявляются в выполняемых ими функциях: обеспечивающей; распределительной; контрольной, рисунок 1.2. Функция финансового обеспечения муниципального образования состоит в предоставлении благ социального характера муниципальному образованию, в т.ч. необходимыми финансовыми ресурсами для исполнения полномочий органов местного самоуправления. Распределительная функция муниципальных финансов связана с обеспечивающей функцией и состоит в формировании основных пропорций при разделе финансовых ресурсов для обеспечения наилучшего сочетания интересов, в частности: отдельных коммерческих форм, выполняющих муниципальные заказы, главных получателей бюджетных средств и кредитных учреждений, а также органов местного самоуправления для осуществления своих функций. Функция контроля финансов муниципального образования базируется на ежедневном мониторинге доходов, которые поступают в бюджет и учете расходов, имеющие целевой характер применения, что особенно важно с точки зрения достижения целей управления. Кроме этого, контрольная функция состоит в эффективном использовании всех финансовых ресурсов и обеспечении своевременности всех расчетов. Данную функцию финансов муниципального образования исполняют работники отдела предварительного контроля и финансового органа муниципального образования. Последующий контроль за результативным использованием средств муниципального бюджета исполняется органами государственного (муниципального) финансового контроля, бюджетные полномочия которых, предусмотрены ст. 157 БК РФ. Государственный финансовый контроль представляет собой систему действий государственных контрольных органов, функциональными обязанностями которых является выявление нарушений в процессе управления государственными финансовыми ресурсами на стадии рассмотрения, утверждения и исполнения бюджетов, а также разработка мероприятий по их предотвращению. Органы, осуществляющие функции по финансовому контролю являются: Счетная Палата РФ; Центральный банк РФ; Министерство финансов РФ; Федеральное казначейство; Федеральная служба страхового надзора; Федеральная налоговая

служба; Федеральная служба финансово-бюджетного надзора; Федеральная таможенная служба; Федеральная антимонопольная служба; Федеральная служба по финансовому контролю.

Следует отметить, что совместно с финансовыми ресурсами территорий государство реализует ряд своих функций, которые связаны с обеспечением населения различными общественными благами, финансированием расходов на здравоохранение, образование, жилищное строительство, общественный порядок и другое. Количество и качество благ, потребляемых населением в том или ином муниципальном образовании (регионе), зависит от того, насколько эффективно функционируют муниципальные финансы. Посредством муниципальных финансов осуществляется финансирование: строительство жилья, обустройство подъездов и домов, строительство и ремонт дорог, оказывается помощь различным местным структурам, поддержка милиции, общеобразовательных школ и детских садов, учреждений здравоохранения и другое.

Система муниципальных финансов состоит из средств местного бюджета, государственных и муниципальных ценных бумаг, которые принадлежат органам местного самоуправления, финансов самостоятельных хозяйствующих субъектов муниципального образования, а именно: муниципальным унитарным предприятиям, предприятиям и организациям других форм собственности, финансам населения, направляемым на развитие территории. Муниципальные финансы функционируют в границах финансовой государственной системы и являются ее центральным звеном. Финансы во многом зависят от совершенных преобразований в отношениях между различными звеньями финансовой системы. Прежде всего, это относится к связям между финансами микроуровня и макроуровня. Финансы на макроуровне, это прежде всего муниципальный бюджет, основывается на финансовых перспективах. Муниципальные финансы во многом способствуют достижению целей общего экономического развития, поэтому необходима их оптимальная организация. Избранный способ организации муниципальных финансов во многом предопределяет их качественную сторону. Использование и распределение финансовых средств в муниципальном образова-

нии производится с помощью интегрированной системы по управлению финансовыми потоками. Управление муниципальными финансами осуществляется на основании: Конституции РФ, ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» от 06.10.2003 № 131-ФЗ; ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» от 28.06.2014 N 172-ФЗ, Постановлений Правительства РФ, БК РФ, НК РФ и иных нормативно-правовых актов.

Управление муниципальными финансами представляет собой сознательное воздействие с целью развития и совершенствования муниципального образования. Управление муниципальными финансами ведется через принятие законодательства, утверждение муниципального бюджета и отчета об его исполнении, введение или отмену отдельных налогов и другое. Целями управления муниципальными финансами выступают финансовая устойчивость и независимость, проявляющаяся в макроэкономической сбалансированности, профиците бюджета, сокращении муниципального долга, стабильности, сочетании интересов государства и общества. В управлении муниципальными финансами можно выделить несколько функциональных элементов: планирование, бюджетирование, контроль. В широком смысле, можно выделить несколько форм и методов управления финансами муниципального образования: финансовое планирование; прогнозирование; программирование; финансовое регулирование; финансовый контроль; принятие финансового законодательства; система методов мобилизации финансовых ресурсов. Рассмотрим подробнее формы и методы управления муниципальными финансами.

Финансовое планирование представляет собой деятельность по сбалансированности и пропорциональности использования финансовых ресурсов. Оно устанавливает рациональное соотношение между ресурсами государства и доходами хозяйствующих субъектов, а также между величиной дохода до уплаты налога и после на предприятии и другое. Финансовое планирование является частью народнохозяйственного планирования и направлено на координацию деятельности всех органов финансовой системы. []

Финансовое прогнозирование является предвидением возможного финансового положения государства и территории, используется для обоснования показателей финансовых планов. Цель прогноза - определение реально возможного объема финансовых ресурсов, источников их формирования и направлений использования в прогнозируемом периоде. Методами прогнозирования являются: эконометрические модели, описывающие динамику показателей финансового плана в зависимости от факторов, влияющих на экономические процессы; метод корреляционно-регрессионного анализа; метод непосредственной экспертной оценки. На уровне муниципального образования финансовое прогнозирование предполагает: указание приоритетов муниципальных расходов по направлениям; увеличение эффективности расходования муниципальных средств; прекращение финансирования в соответствии с выбором альтернативного варианта.

Программирование в системе муниципального управления предполагает подготовку и реализацию целевых комплексных программ по социальным и экономическим направлениям среднесрочного и долгосрочного характера. Финансовое регулирование представляет собой организованную муниципальным образованием деятельность по использованию всех аспектов финансовых отношений в целях корректировки параметров воспроизводства. Целью финансового регулирования является: установление пропорций распределения, накопления, обеспечивающих удовлетворение потребностей на микро и макро уровне. При этом, финансовыми регуляторами являются: налоги и неналоговые платежи в бюджет; финансовые льготы и санкции; эксплуатационные расходы и другое. Существуют три формы регулирования: прямое - через увеличение или снижение ставок прямых налогов; косвенное-через косвенное налогообложение; смешанное. Основными субъектами управления муниципальными финансами в РФ являются Президент и Правительство РФ, законодательные органы власти, Министерство финансов РФ, Министерство по налогам и сборам, Министерство по управлению государственным имуществом, ЦБ РФ, Федеральная комиссия по ценным бумагам и другие.

Итак, выше была рассмотрена сущность управления муниципальными финансами, принципы и функции муниципальных финансов, нормативно-правовое регулирование. Следует отметить, что эффективность местного самоуправления во многом зависит от его экономической основы, от степени обеспеченности материально-финансовыми ресурсами. Для выполнения своих задач муниципальные образования должны обладать необходимыми и достаточными материальными и финансовыми ресурсами, а также иметь право самостоятельного управления и распоряжения ими. Для этого необходимо четко представлять структуру бюджетной системы, процесс нормативно-правового обеспечения бюджетного процесса, введения и установления местных налогов, способы оптимизации расходов местного бюджета и увеличения доходов, а также другие вопросы финансовой деятельности. Применительно к муниципальному управлению одним из наиболее сильных механизмов управления является в первую очередь механизм финансовый. В целях осуществления самостоятельных управляющих воздействий на местную экономику органы местного самоуправления наделяются самостоятельными финансовыми рычагами воздействия на нее. []

Таким образом, муниципальные финансы— представляют собой совокупность экономических отношений, имеющих денежный характер. Функционирование муниципальных финансов направлено на достижение общих целей развития социально ориентированной экономики. Поэтому эффективная система управления муниципальными финансами, является одним из важнейших направлений муниципального образования. Для того, чтобы оценить исполнение бюджетов муниципальными образованиями в РФ, перейдем к следующему параграфу исследования.

1.2 Исполнение бюджетов муниципальными образованиями в РФ

Проведем анализ исполнения бюджетов муниципальными образованиями за 2016-2018гг. по имеющимся данным Министерства финансов РФ, рисунок 1.3.

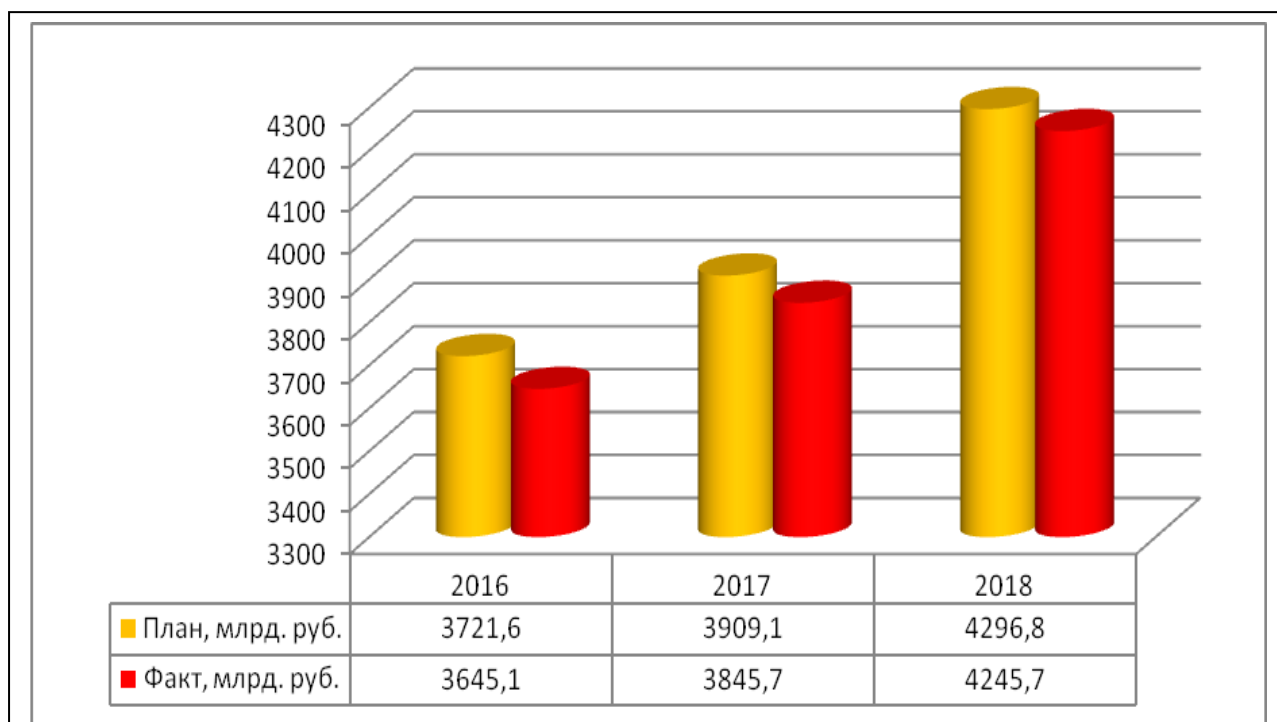


Рисунок 1.3. Динамика запланированных и исполненных показателей доходов бюджета муниципальными образованиями РФ с 2016-2018гг.

Данные рисунка 1.3 показывают, что на протяжении анализируемого периода наблюдается недовыполнение плана по исполнению доходов бюджета, в частности, в 2016г. недовыполнение плана составило 2,05% и в стоимостном выражении доходы бюджетов сформировались на уровне 3645,1 млрд. руб., в 2017г. план был выполнен на 98,38% и общий объем доходов фактически составил 3845,7 млрд. руб., аналогичная ситуация по исполнению плана по доходам бюджета наблюдается и в 2018г., недовыполнение плана составило 1,18% и фактически объем доходов составил 4245,7 млрд. руб. В целом динамика фактически исполненных доходов муниципальными образованиями имеет положительную направленность, по отношению к уровню 2016г. доходы бюджетов увеличились на 16,48%, по отношению к предыдущему году рост доходов составил 10,40%.

По структуре в доходах бюджетах наибольший удельный вес приходится на субвенции и составляет 34,26% по данным за 2018г., доля налоговых доходов и межбюджетных трансфертов из бюджетов других уровней составили 29,00% и 30,41% соответственно, небольшой удельный вес приходится на неналоговые

поступления и по данным на конец анализируемого периода их доля составила 7,02%, рисунок 1.4.

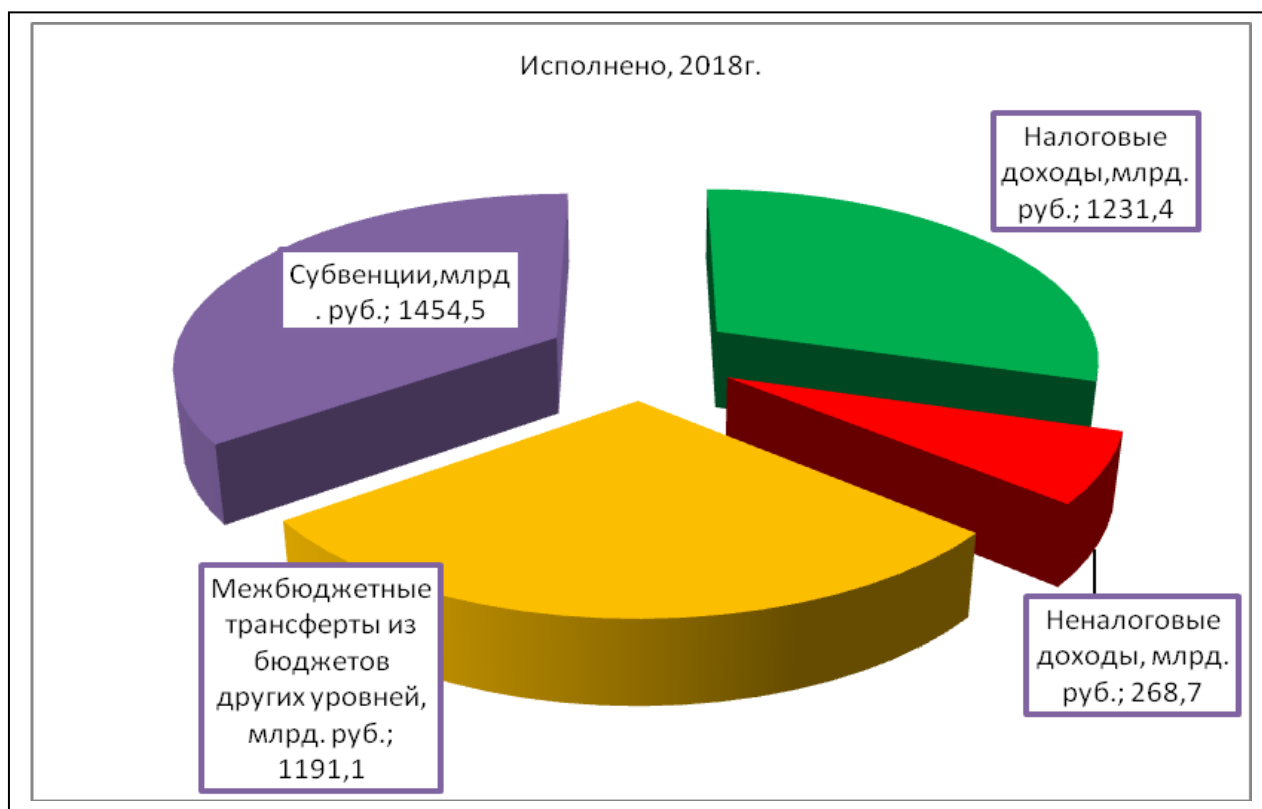


Рисунок 1.4. Структура исполненных доходов бюджетов муниципальными образованиями в РФ в 2018г.

Недовыполнение плана по доходам бюджетов в 2017-2018гг. произошло в основном за счет недовыполнения плана по неналоговым доходам и по межбюджетным трансфертам из бюджетов других уровней. В частности, неналоговые доходы в 2017-2018гг. были исполнены на 87,66% и 87,93% соответственно. По межбюджетным трансфертам из бюджетов других уровней недовыполнение плана составило 10,06% в 2017г. и 16,05% в 2018г. По налоговым доходам и субвенция в 2017-2018гг. наблюдается перевыполнение плана. В 2016г. иная ситуация, недовыполнение плана по доходам бюджетов произошло за счет всех видов доходов бюджетов, в частности, налоговые и неналоговые доходы были исполнены на 98,55% и 89,63% соответственно, межбюджетные трансферты и субвенции были исполнены на 85,19% и 99,42% соответственно и в стоимостном выражении объем межбюджетных трансфертов

составил 980 млрд. руб., субвенции сформировались на уровне 1238,7 млрд. руб., рисунок 1.5.

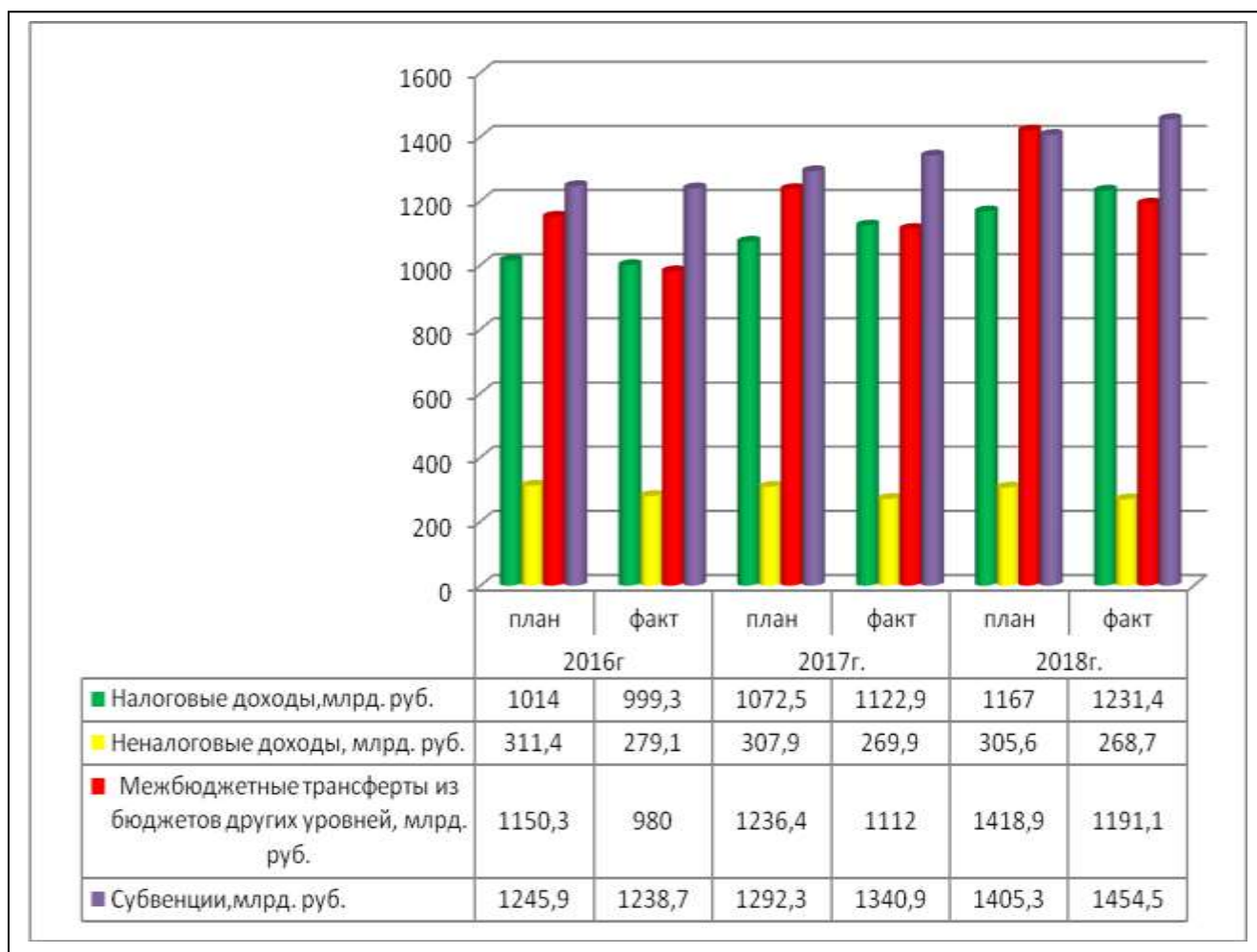


Рисунок 1.5 Исполнение доходной части бюджета муниципальными образованиями России по видам доходов с 2016-2018гг.

В структуре налоговых доходов наибольший удельный вес приходится на налоги на доходы физических лиц и на протяжении анализируемого периода доля этих видов налогов колеблется в пределах от 62,7% до 63,5% к концу анализируемого периода. В пределах 12-14% приходится доходов от налогов на совокупный доход и земельный налог, при этом, на конец анализируемого периода доля земельного налога снизилась на 1,3% и составила 13,5%, доля налогов на совокупный доход увеличилась на 0,5% и составила в 2018г. 13,2%. Небольшой удельный вес приходится на налоги на имущество физических лиц, акцизы на нефтепродукты и другие виды налогов, по имеющимся данным, доля этих налогов колеблется в пределах от 2,7% до 3,8%. При этом, доля налогов на

имущество физических лиц увеличилась 0,7% и составила 3,4%, доля акцизов на нефтепродукты, напротив показала снижение и составила 2,9%, а это на 0,9% ниже показателя начала анализируемого периода, не существенно изменилась структура других видов налогов, рисунок 1.6.

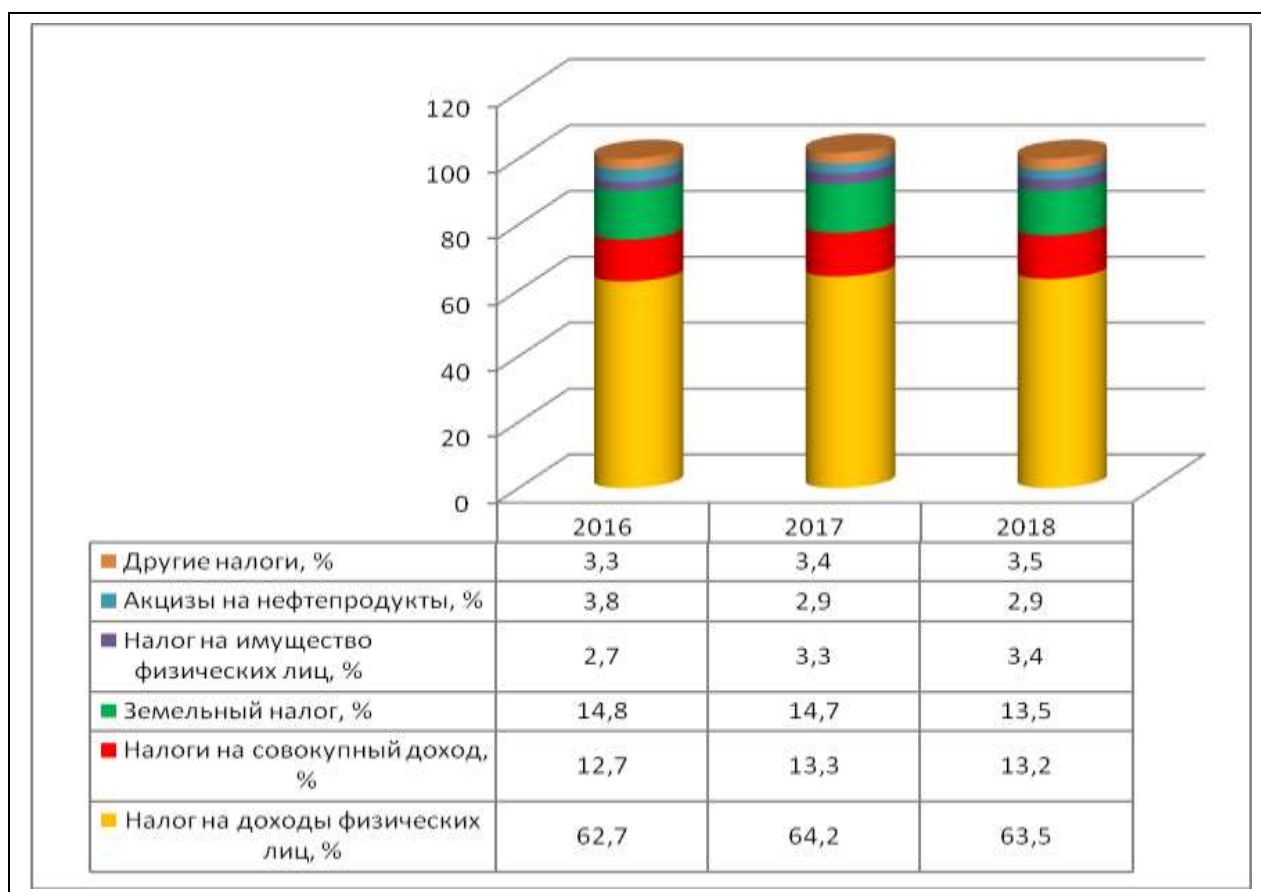


Рисунок 1.6. Динамика доли налогов в структуре налоговых поступлений бюджетов РФ с 2016-2018гг.

Анализируя данные доходов местных бюджетов, нельзя обойти вниманием собственные доходы бюджетов, которые на протяжении анализируемого периода ежегодно увеличиваются и в 2018г. фактически собственные доходы составили 2791,2 млрд. руб., а это на 23,59% выше показателя начала анализируемого периода и на 11,43% выше уровня прошлого года. Однако, на протяжении 2016-2018гг. наблюдается недовыполнение плана по собственным доходам бюджета на протяжении всего периода, в частности, в 2016г-2017г. план по собственным доходам был выполнен на 91,22% и 95,72% соответственно, в 2018г. процент недовыполнения плана по собственным доходам местных бюджетов составил 3,47%, рисунок 1.7.

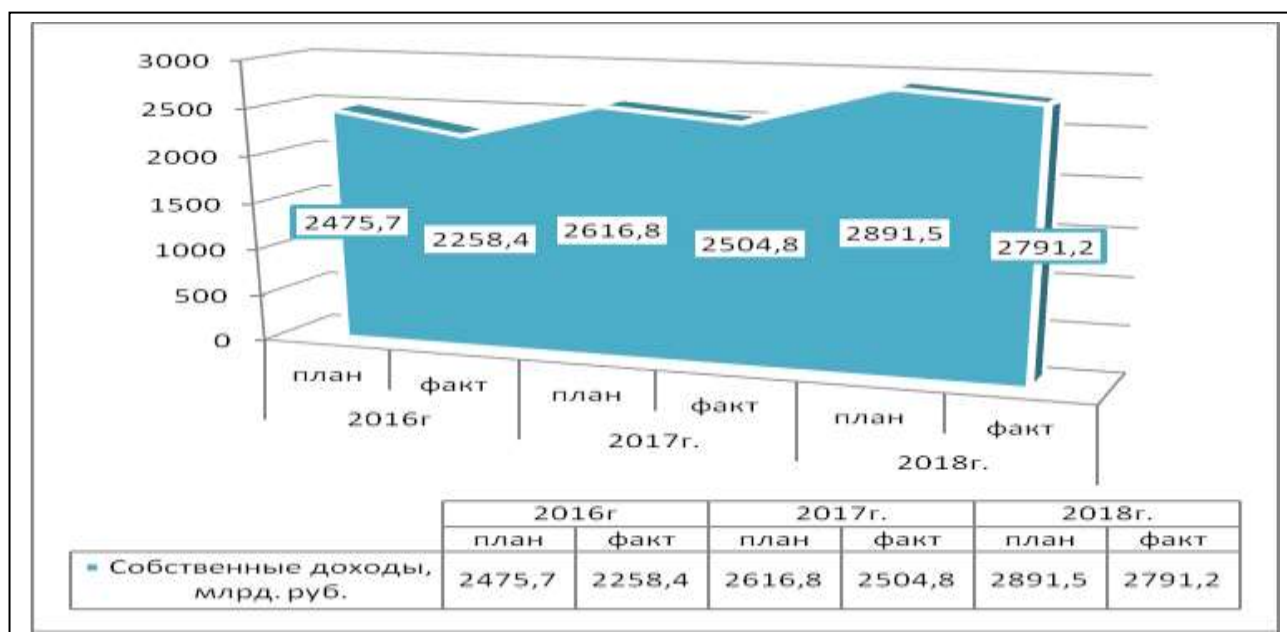


Рисунок 1.7. Динамика выполнения плана по собственным доходам местных бюджетов РФ с 2016-2018гг.

Не менее интересными являются данные собственных доходов местных бюджетов РФ в разрезе по федеральным округам, рисунок 1.8.

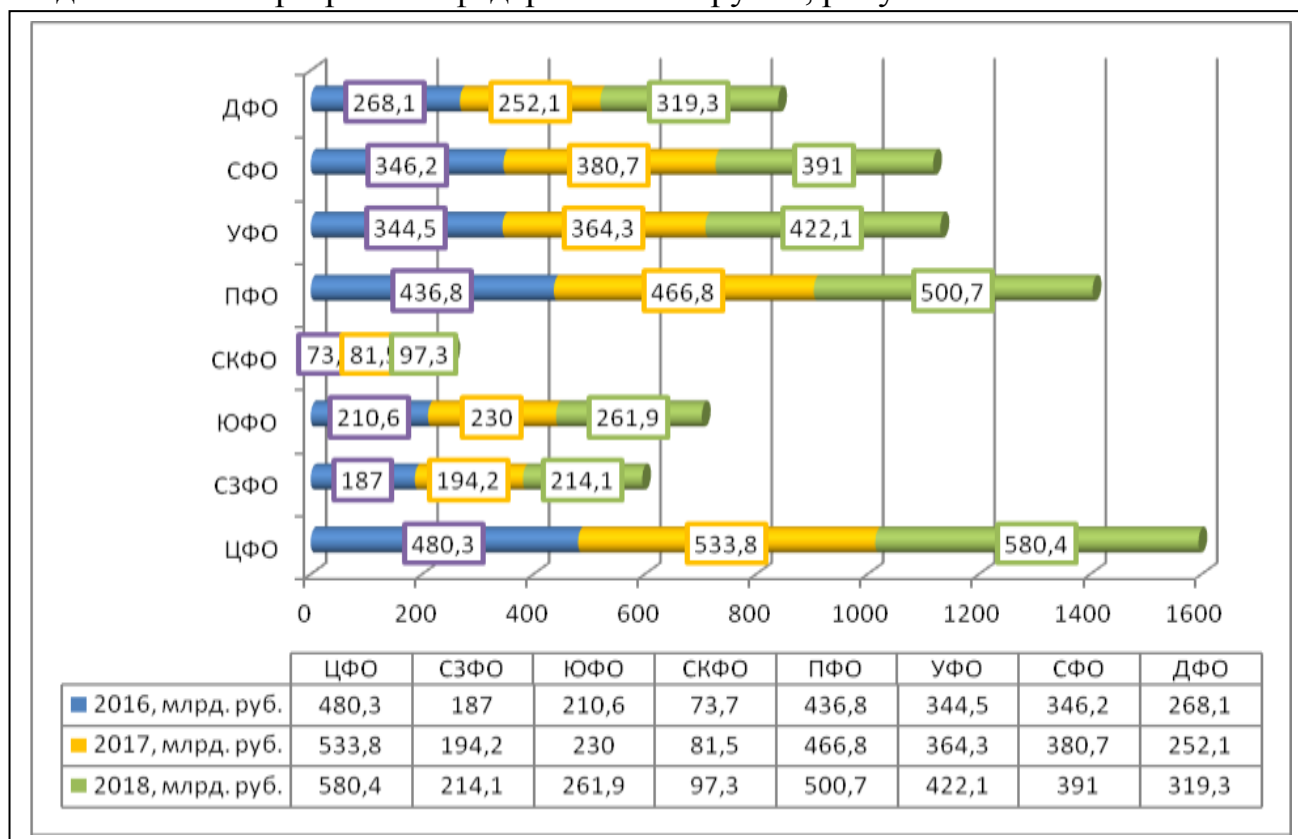


Рисунок 1.8. Динамика собственных доходов местных бюджетов (без учета других безвозмездных поступлений, в т. ч. возвратов остатков) РФ по федеральным округам с 2016-2018гг.

Данные рисунка 1.8 показывают, что собственные доходы местных бюджетов (без учета других безвозмездных поступлений, в т. ч. возвратов остатков) РФ по всем федеральным округам показывают ежегодный рост, при этом, замечено, что наибольшая доля доходов приходится на центральный федеральный округ (ЦФО) и по данным на конец анализируемого периода собственные доходы составили 580,4 млрд. руб., не намного отстает по доходам Приволжский федеральный округ (ПФО) в 2018г. доходы этого округа составили 500,7млрд. руб. Самые низкие собственные доходы местных бюджетов наблюдаются в Северо-Кавказском Федеральном округе (СКФО) и по данным на конец анализируемого периода доходы этого округа составили 97,3 млрд. руб.

Доля межбюджетных трансфертов в собственных доходах местных бюджетов РФ (без учета безвозмездных поступлений, в т.ч. возвратов остатков прошлых лет) на протяжении анализируемого периода колеблется в пределах от 43,3% до 46,1%, распределение доли по федеральным округам представлено на рисунке 1.9.

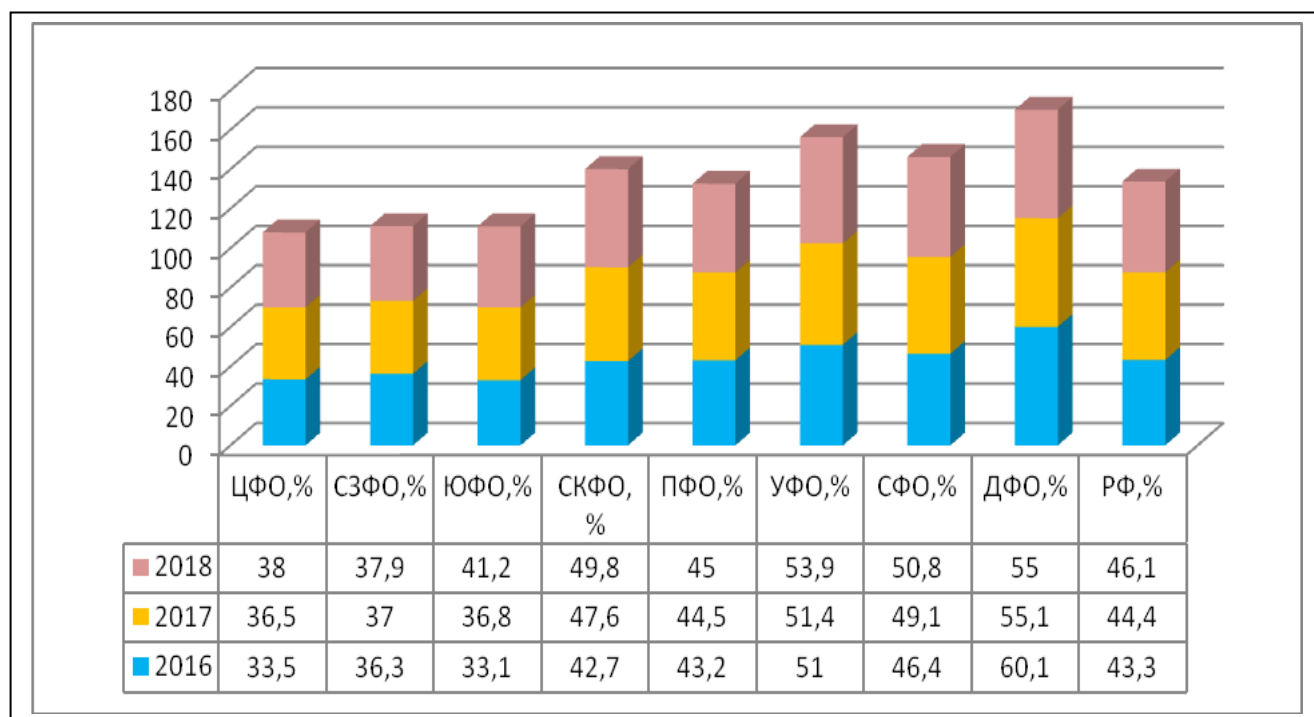


Рисунок 1.9. Доля межбюджетных трансфертов в собственных доходах местных бюджетов РФ (без учета безвозмездных поступлений, в т.ч. возвратов остатков прошлых лет) с 2016-2018гг.

Итак, выше был рассмотрен анализ исполнения бюджета по доходам местными бюджетами РФ, который показал, что в целом несмотря на то, что доходы бюджетов за 2016-2018гг. показывают динамику роста, однако фактически доходы были недовыполнены по сравнению с плановым показателем, недовыполнение плана составило в среднем в пределах 2%. Наибольший удельный вес в структуре доходов местных бюджетов приходится на субвенции и межбюджетные трансферты из бюджетов других уровней, небольшая доля приходится на неналоговые доходы.

Рассмотрим динамику показателей исполнения бюджетов муниципальными образованиями за 2016-2018гг. по расходам, рисунок 1.10.

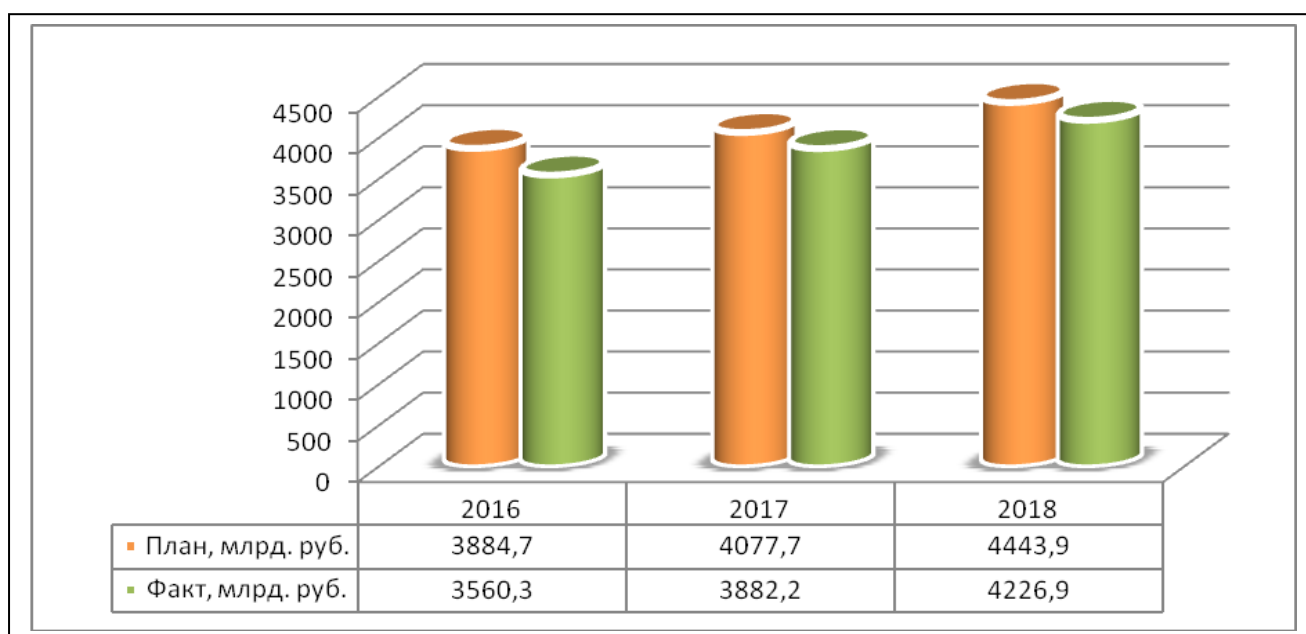


Рисунок 1.10. Динамика запланированных и исполненных показателей расходов бюджета муниципальными образованиями РФ с 2016-2018гг.

На протяжении анализируемого периода наблюдается недовыполнение плана по расходам, в частности, в 2018г. план по расходам был выполнен на 95,12% и в стоимостном выражении расходы были сформированы в объеме 4226,9 млрд. руб. В 2016-2017гг. наблюдается аналогичная ситуация, недовыполнение плана по расходам бюджетов составило 8,35% и 4,79% соответственно, фактически расходы муниципальных бюджетов в 2016 г. составили 3560,3 млрд. руб., в 2017г. составили 3882,2 млрд. руб. В целом динамика как плановых так и фактических показателей по расходам бюджета

ежегодно увеличивается, по данным на конец анализируемого периода фактически расходы увеличились на 666, 6 млрд. руб., а это на 18,73% выше уровня 2016г., по отношению к показателю предыдущего года расходная часть бюджетов муниципальных образований показала рост на 8,88%, рисунок 1.10.

Наибольший удельный вес в структуре расходов приходится на образование и по данным на 2018г. этот показатель составил 49,1%. Доля затрат на национальную экономику, ЖКХ, общегосударственные вопросы колеблется в пределах от 9-11%, по другим видам расходов наблюдается незначительный удельный вес, рисунок 1.11.

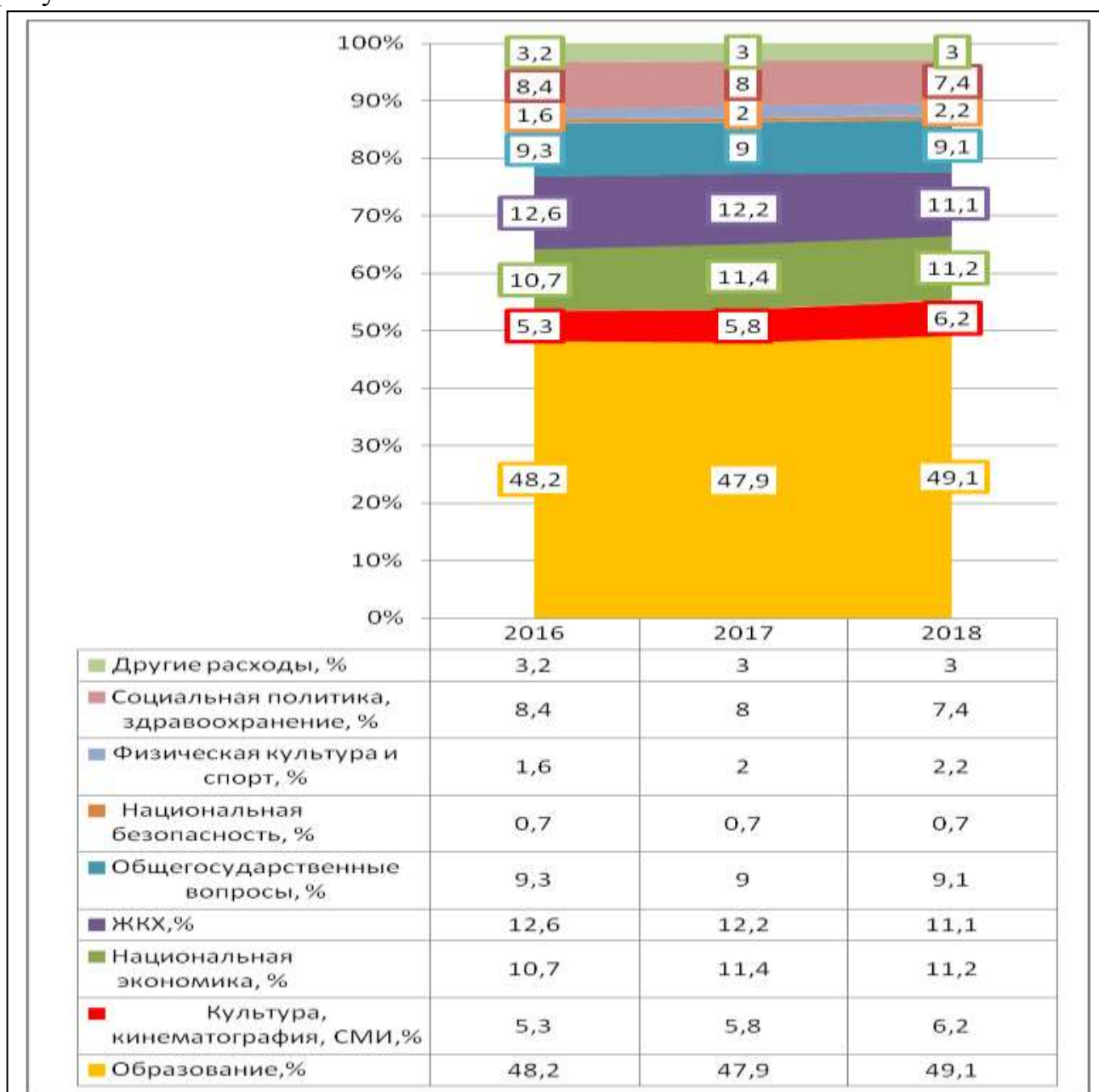


Рисунок 1.11. Структура расходов местных бюджетов РФ с 2016-2018гг.

Следует отметить, что в структуре расходов произошли некоторые изменения, в частности, наблюдается снижение доли расходов на ЖКХ на 1,5% и в 2018г. доля этих затрат составила 11,2%. Также произошло снижение доли расходов на социальную политики, здравоохранение, общегосударственные вопросы и по данным на конец анализируемого периода доля этих расходов в общей структуре затрат составляет 7,4% и 9,1% соответственно. Рост доли затрат наблюдается по расходам на физическую культуру и спорт, образование, культуру и кинематографию. В стоимостном выражении затраты увеличились практически по всем видам, рисунок 1.12.



Рисунок 1.12. Динамика структуры расходной части муниципальных бюджетов РФ с 2016-2018гг.

В частности, расходы на здравоохранение увеличились на 1,4% и составили на конец анализируемого периода 312,8 млрд. руб., расходы на физическую культуру и спорт составили 92,9 млрд. руб., а это на 54,58% выше показателя начала анализируемого периода. Расходы на образование увеличились на 17,8%, на культуру и кинематографию затраты были увеличены на 33,89% и составили 261,1 млрд. руб. Расходы на ЖКХ выросли на 2,1%, сумма расходов на общегосударственные вопросы составила 383,8 млрд. руб., на национальную безопасность-30,5 млрд. руб., а это выше показателя начала анализируемого периода на 13,48% и 22,98% соответственно.

Итак, выше была рассмотрена динамика показателей исполнения бюджета по расходам муниципальными образованиями РФ с 2016-2018гг. Данные показали, что фактически сумма расходов бюджетов увеличивается, однако план по расходам невыполнен в пределах 5%. В продолжении темы доходной и расходной части бюджетов муниципальных образований РФ, не лишним будет рассмотреть показатели дефицита (профицита) бюджетов, рисунок 1.13.

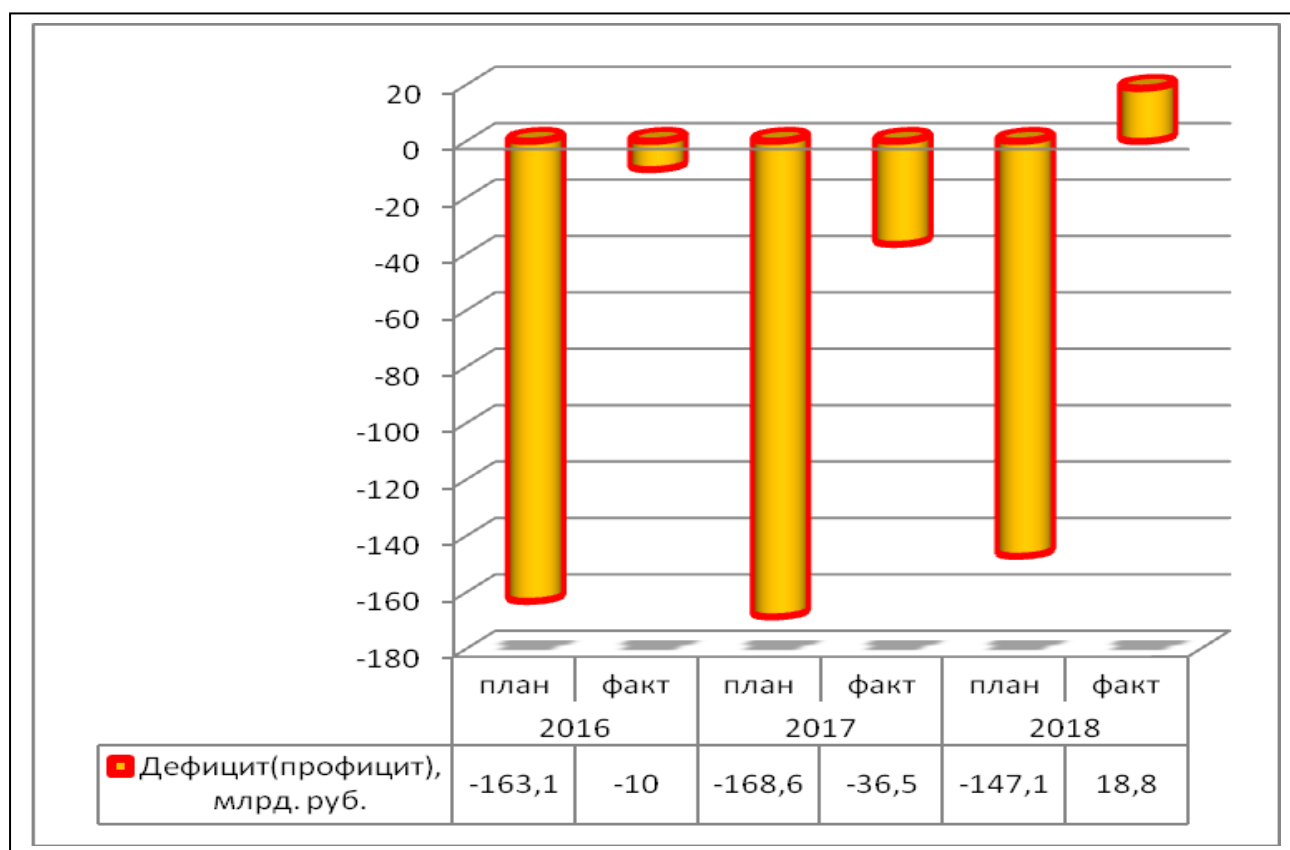


Рисунок 1.13. Динамика дефицита (профицита) бюджетов муниципальных образований в РФ с 2016-2018гг.

По имеющимся данным (рисунок 1.13) видно, что с 2016-2018 гг. планировался дефицит бюджета в размере 163,1 млрд. руб. в 2016 г., 168,6 млрд. руб. в 2017 г., 147,1 млрд. руб. в 2018 г. Однако, фактически дефицит был намного меньше и в 2016-2017 гг. показатели дефицита сформировались на уровне 10 млрд. руб. и 36,5 млрд. руб. соответственно, а в 2018 г. бюджет стал профицитен, его показатель сформировался на уровне 18,8 млрд. руб., что является положительным фактором. В разрезе федеральных округов дефицит (профицит) бюджета представлен на рисунке 1.14.

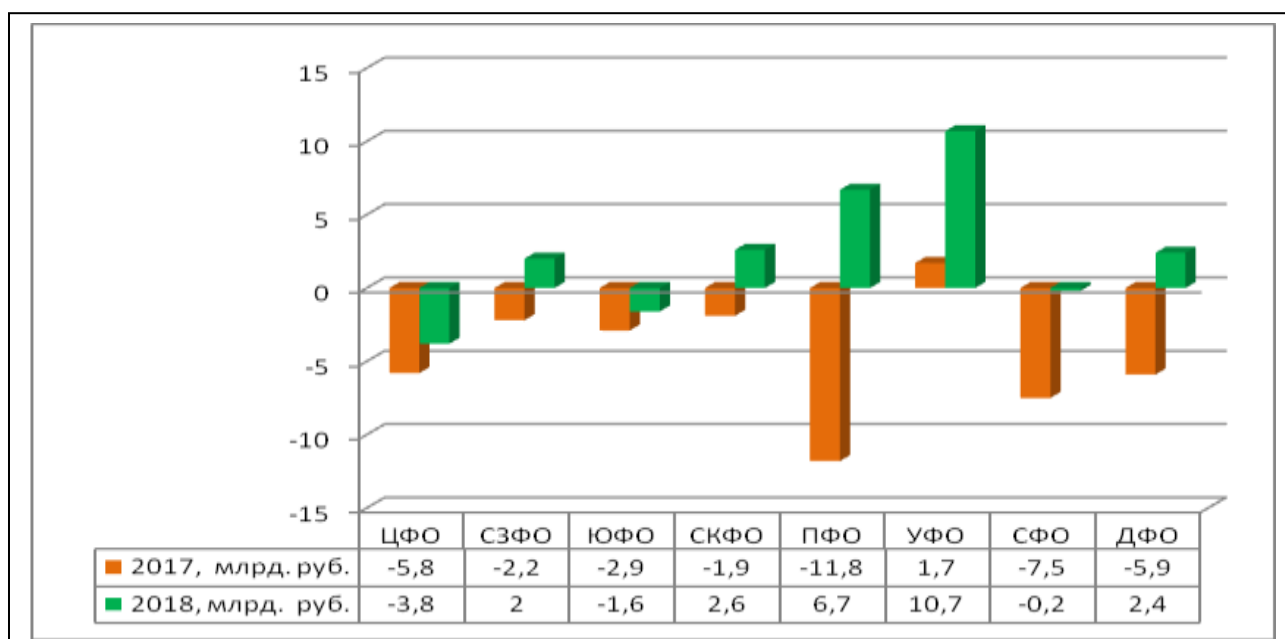


Рисунок 1.14. Динамика дефицита (профицита) бюджетов муниципальных образований РФ в разрезе федеральных округов с 2017-2018 гг.

Данные рисунка 1.14 показывают, что наибольший дефицит бюджета составлял в 2017 г. в ПФО в размере 11,8 млрд. руб., однако к 2018 г. ситуация улучшилась и данный округ вышел в плюсовое значение +6,7 млрд. руб. В целом, в 2018 г. по всем федеральным округам наблюдается улучшение ситуации, большинство бюджетов стало профицитными, по некоторым федеральным округам наблюдается снижение дефицита бюджета. Наибольший профицит местных бюджетов по данным на 01.01.2019 г. составил в субъектах: Ханты Мансийский автономный округ +4,6 млрд. руб., Пермский край +3,8 млрд. руб., Тюменская область +3,2 млрд. руб., Калужская область +2,9 млрд. руб., Республика Саха (Якутия) +2,3 млрд. руб. При этом, наибольший дефицит

местных бюджетов по состоянию на 01.01.2019г. произошел в Московской области- 2,8 млрд. руб., Сахалинской области-1,1 млрд. руб., Ярославской области-0,9 млрд. руб., Волгоградской области-0,8 млрд. руб., Тульской области-0,7 млрд. руб.

Несмотря на положительные изменения в профиците бюджетов муниципальных образований, динамика муниципального долга имеет тенденцию к росту, и по данным на 01.01.2019г. муниципальный долг составил 371,86 млрд. руб., а это на 8,7% выше показателя начала анализируемого периода и на 1,08% выше значений предыдущего года, рисунок 1.15.

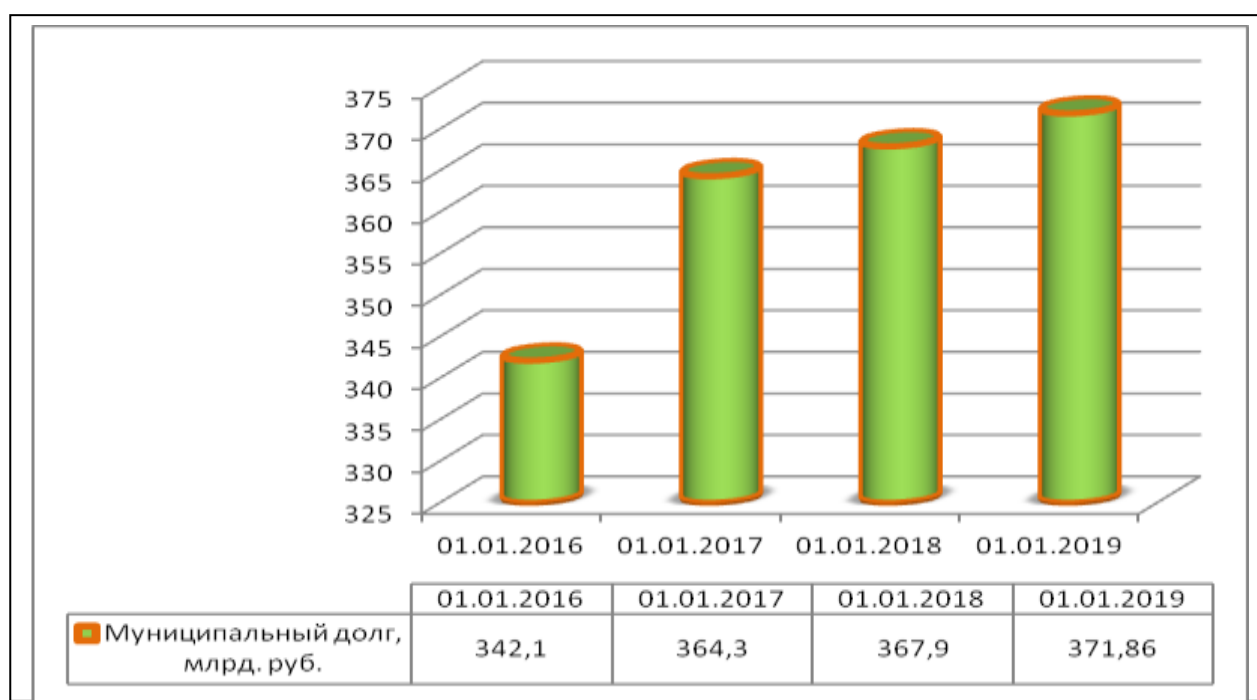


Рисунок 1.15. Динамика муниципального долга по РФ с 2015-2019гг.

Наибольший объем муниципального долга наблюдается в ЦФО и ПФО, по имеющимся данным анализируемого периода сумма долга составляет более 70 млрд. руб. Небольшой объем муниципального долга в СКФО, по данным на 01.01.2019г. долг этого федерального округа менее 8 млрд. руб., рисунок 1.16.

По структуре муниципального долга, наибольший удельный вес приходится на кредиты от кредитных организаций и по данным на 01.01.2019г. доля этого долга составила 68,98%, в стоимостном выражении этот вид долга сформировался в объеме 236,54 млрд. руб. 23,25% долга приходится на бюджетные кредиты от других бюджетов бюджетной системы, в общем сумма этого долга составила

86,46 млрд. руб. 2,88% и 4,87% долга приходится на муниципальные гарантии и муниципальные ценные бумагам соответственно; в стоимостном выражении долговая нагрузка по муниципальным гарантиям составила 10,73 млрд. руб., 18,12 млрд. руб. приходится на муниципальные ценные бумаги, рисунок 1.17.

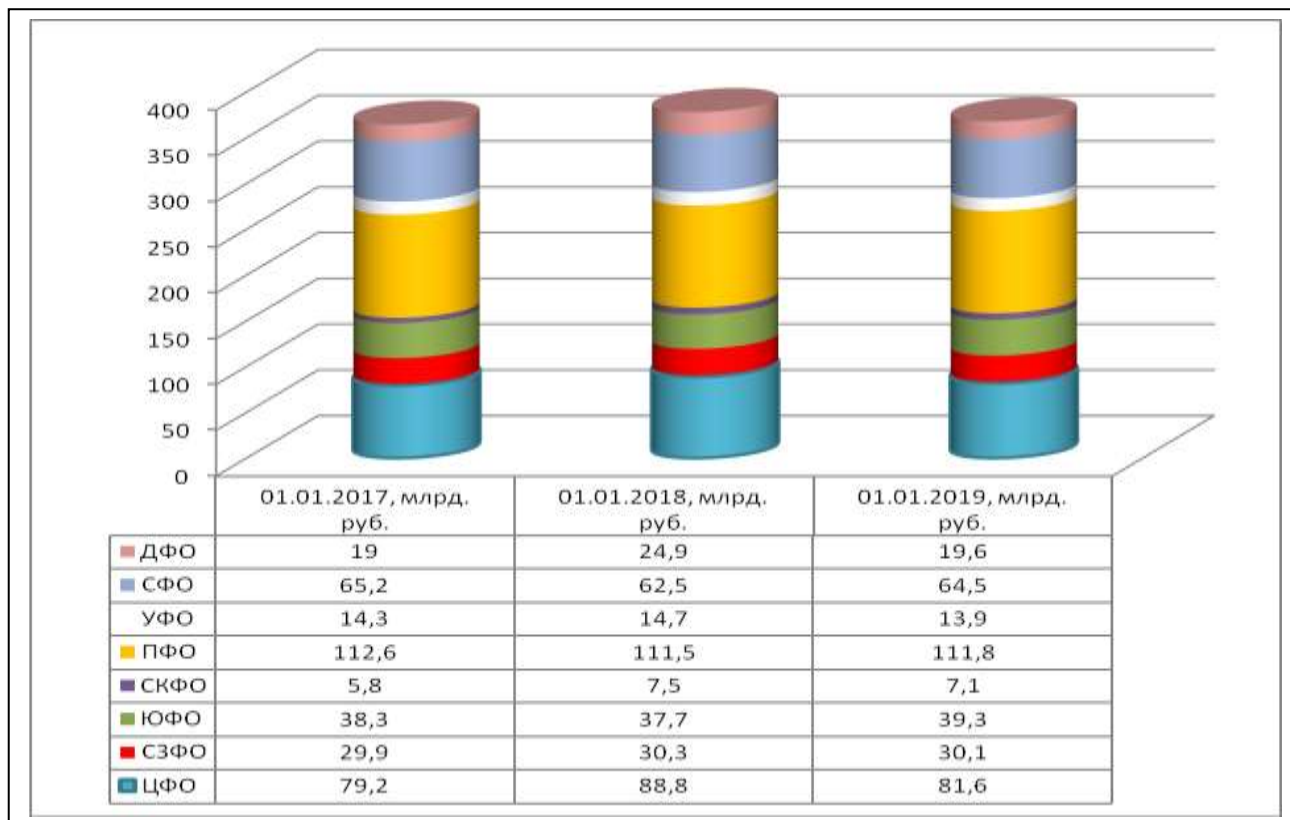


Рисунок 1.16. Динамика муниципального долга в РФ в разрезе федеральных округов с 2016-2018гг.

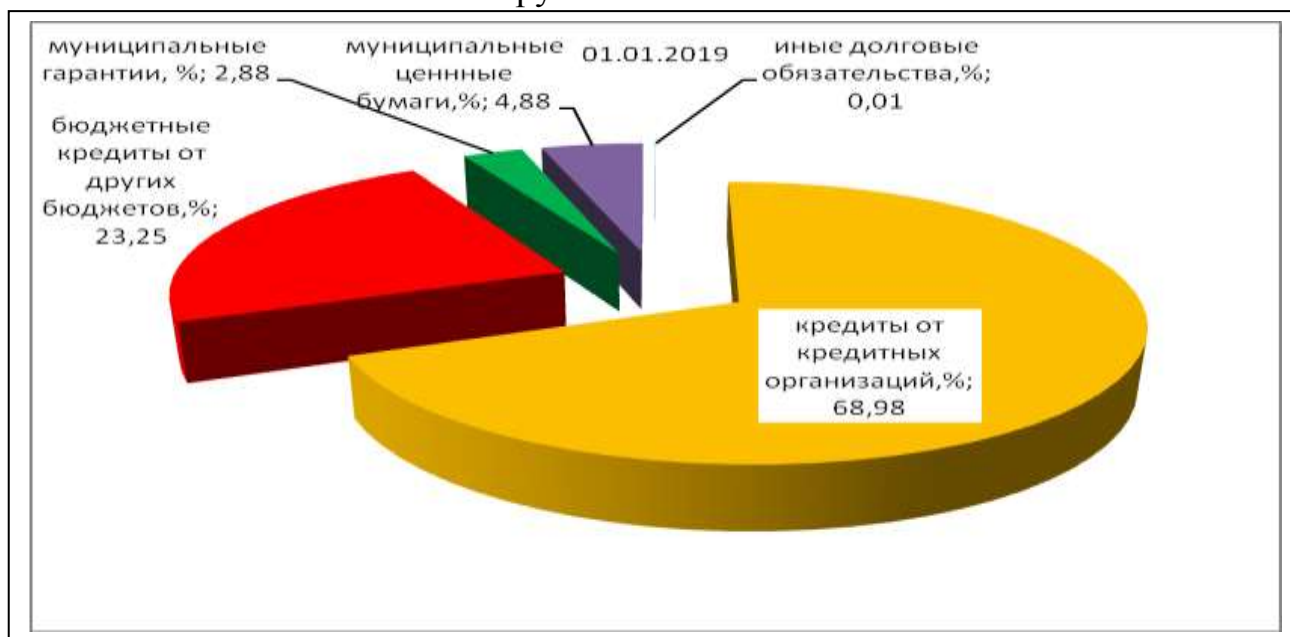


Рисунок 1.17. Структура муниципального долга в РФ на 01.01.2019г.

Таким образом, анализ по исполнению бюджетов муниципальными образованиями в РФ за 2016-2018гг. показал, что как по доходам, так и по расходам бюджетов, план был невыполнен, в среднем по доходам невыполнение плана составило 2%, по расходам невыполнение плана составило в среднем 5% за анализируемый период. В связи с тем, что темпы роста расходов ниже темпов роста доходов бюджетов, произошло снижение дефицита муниципальных бюджетов, а по данным на конец анализируемого периода, бюджет является профицитным, однако в плане было заложено, что с 2016-2018гг. бюджет должен иметь знак минус, но на практике этого не произошло, что следует оценить положительно. Несмотря на это, муниципальный долг имеет место быть и на протяжении анализируемого периода показывает ежегодный рост. Итак, муниципальные бюджеты все же испытывают определенные финансовые трудности, для того, чтобы более подробно рассмотреть проблемы муниципальных финансов, необходимо перейти к следующему параграфу исследования.

1.3 Проблемы муниципальных финансов в РФ

Прежде чем рассмотреть основные проблемы муниципальных финансов в РФ, необходимо дать оценку существующим мерам государства по управлению муниципальными финансами. Поддержка субъектов РФ, в том числе повышение доходной базы и обеспечение устойчивости бюджетов субъектов РФ и местных бюджетов, а также повышение прозрачности и предсказуемости планирования межбюджетных трансфертов являются приоритетными направлениями государственной политики в сфере межбюджетных отношений. За последние годы в РФ, осуществлялось оказание методологической поддержки и формирование рекомендаций по росту доходов, оптимизации расходов и совершенствованию долговой политики субъектов РФ при разработке программ оздоровления государственных финансов субъектов РФ, имеющих высокий уровень долговой нагрузки. Реали-

зация указанных мер способствовала снижению объема дефицита и государственного долга регионов.

За последние несколько лет в области межбюджетных отношений также был реализован ряд мер, направленных на повышение качества планирования расходов. Если раньше основной объем межбюджетных трансфертов распределялся в течение всего года, что способствовало образованию остатков неиспользованных бюджетных ассигнований, то в настоящее время основной объем межбюджетных трансфертов распределяется между субъектами РФ законом о федеральном бюджете на очередной финансовый год и плановый период, что позволяет минимизировать риски неопределенности при формировании бюджетов субъектов РФ. ФЗ «О федеральном бюджете на 2019г. и на плановый период 2020 и 2021 гг.» распределено 86,2% межбюджетных трансфертов, в том числе распределены все субсидии (93) и все субвенции.

В 2016 - 2017гг. в бюджетный процесс на постоянной основе был введен механизм предоставления целевых межбюджетных трансфертов в пределах суммы, необходимой для оплаты денежных обязательств по расходам получателей средств бюджета субъекта РФ с перечислением таких межбюджетных трансфертов органом Федерального казначейства по поручению получателя средств федерального бюджета. Это позволило обеспечить усиление контроля за использованием целевых межбюджетных трансфертов и их предоставление в объеме, необходимом для оплаты соответствующих денежных обязательств.

При этом с 2017г. перечисление Федеральным казначейством из федерального бюджета субсидий бюджету субъекта РФ осуществляется в пределах суммы, необходимой для софинансирования оплаты денежных обязательств получателей средств бюджета субъекта РФ, с учетом установленного для соответствующего субъекта РФ уровня софинансирования. Такой порядок предоставления субсидий обеспечил безусловное соблюдение субъектами РФ установленного для них уровня софинансирования.

В целях обеспечения распределения субсидий Правительством РФ ежегодно утверждаются на очередной финансовый год и плановый период предельные

уровни софинансирования расходных обязательств субъектов РФ. При этом ранее утвержденные предельные уровни не подлежат изменению, что позволяет повысить прозрачность и предсказуемость планирования расходов регионами и не дестимулировать регионы при росте налогового потенциала и повышении уровня расчетной бюджетной обеспеченности. В целях реализации национальных проектов предусмотрено установление более высокого предельного уровня софинансирования из федерального бюджета (до 99%) при предоставлении субсидий в рамках реализации национальных (федеральных) проектов.

Однако, несмотря на принятые меры, остается ряд нерешенных проблем, препятствующих развитию межбюджетных отношений. В области системы разграничения полномочий в целях уточнения и совершенствования полномочий уровней публичной власти проводится инвентаризация федеральных законов и иных нормативных правовых актов РФ, устанавливающих требования к осуществлению собственных полномочий субъектов РФ и муниципальных образований в отраслях экономики и социальной сферы.

По результатам анализа[] 109 полномочий установлено, что 85 полномочий субъектов РФ (около 77%), закрепленных ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» в качестве собственных полномочий субъектов РФ, дополнительно регулируются 280 нормативными правовыми актами РФ, из которых 105 - федеральные законы, 10 - указы Президента РФ, 141 - нормативные правовые акты Правительства РФ и 24 - акты федеральных органов исполнительной власти. Кроме того, подходы к оценке субъектами РФ потребности в финансовом обеспечении собственных полномочий и действующие механизмы финансового обеспечения таких полномочий зачастую не коррелируют друг с другом.

В области повышения качества финансового управления, несмотря на позитивные результаты исполнения консолидированных бюджетов в 2017-2018 гг., в ряде регионов сохраняется напряженная ситуация с финансовой дисциплиной, государственным долгом, дефицитом и ростом задолженности по бюджетным обя-

зательствам. Причиной роста государственного долга и просроченной кредиторской задолженности зачастую является ежегодное нереалистичное планирование доходов и расходов бюджетов бюджетной системы РФ, а также отсутствие грамотно выстроенных приоритетов в бюджетной политике. Кроме того, на сегодняшний день отмечается недостаточная предсказуемость определения объемов межбюджетных трансфертов, планируемых к предоставлению из федерального бюджета бюджетам субъектов РФ в плановый период, а также неравномерность доведения указанных трансфертов в течение финансового года. В области организации местного самоуправления сохраняется значительная дифференциация бюджетной обеспеченности муниципальных образований.

Отмечается невысокая эффективность решения вопросов местного значения на территориях небольших муниципальных образований в связи с низким доходным потенциалом и обязательствами по решению стандартного набора вопросов местного значения независимо от объемов собственных ресурсов и размера территории муниципального образования, наличием условий, сдерживающих процесс преобразования (укрупнения) муниципальных образований, и отсутствием межмуниципальных связей. Установлено неоднозначное правовое регулирование содержания вопросов местного значения, полномочий и прав органов местного самоуправления, снижающее эффективность бюджетных расходов. Таким образом, необходимо принять меры для решения проблем, препятствующих развитию межбюджетных отношений.

В целях повышения эффективности системы разграничения полномочий необходимо принятие следующих мер: инвентаризация регулирующего воздействия актов, принятых на федеральном уровне, вплоть до отмены отдельных актов, устанавливающих излишнее регулирование; уточнение разграничения полномочий между публично-правовыми образованиями (с соответствующими уточнениями их финансового обеспечения и разграничением доходов между бюджетами бюджетной системы РФ); передача на федеральный уровень отдельных полномочий субъектов РФ, исполнение которых более эффективно на федеральном уровне.

Для совершенствования определения объемов средств, предоставляемых на реализацию полномочий субъектов РФ и муниципальных образований, необходимо улучшение методики определения расчетного объема расходных обязательств субъектов РФ и муниципальных образований на финансовое обеспечение реализации этих полномочий в целях учета особенностей их реализации в субъектах РФ. Результаты инвентаризации расходных обязательств субъектов РФ и муниципальных образований на основе расчетных объемов могут быть использованы при предоставлении нецелевых межбюджетных трансфертов.

Кроме того, необходимо осуществлять мониторинг исполнения принятых субъектами РФ обязательств, установленных в соглашениях о предоставлении бюджетам субъектов РФ бюджетных кредитов, в рамках проведенной в 2018г. реструктуризации задолженности бюджетов субъектов РФ по бюджетным кредитам, предоставленным из федерального бюджета. Также необходимо осуществление контроля за обеспечением проведения субъектами РФ взвешенной долговой политики, в том числе реализация мер, направленных на снижение долговой нагрузки бюджетов субъектов РФ, и реализация планов мероприятий по оздоровлению муниципальных финансов в России. Вместе с тем необходимо обеспечить дальнейший рост предсказуемости и прозрачности межбюджетных трансфертов, распределение межбюджетных трансфертов не только на очередной финансовый год, но и на плановый период, создать условия, обеспечивающие абсолютную прозрачность в отношениях между федеральным центром и регионами.

В рамках повышения уровня предсказуемости предоставления межбюджетных трансфертов из федерального бюджета и эффективности их использования при утверждении федерального закона о федеральном бюджете на очередной финансовый год и плановый период планируется обеспечить преимущественное распределение межбюджетных трансфертов федеральным законом о федеральном бюджете на очередной финансовый год и плановый период и доведение указанных средств до субъектов РФ в начале финансового года, а также сокращение количества целевых межбюджетных трансфертов при одновременном повышении самостоятельности органов государственной власти субъектов РФ в

выборе способов достижения поставленных целей при использовании целевых межбюджетных трансфертов.

В целях оптимизации количества субсидий (исходя из необходимости объединения предоставляемых на одинаковые или близкие цели межбюджетных трансфертов), создания дополнительных стимулов для их получения при одновременном повышении самостоятельности органов государственной власти субъектов РФ в выборе способов достижения поставленных целей следует продолжить работу по укрупнению субсидий. В первоочередном порядке необходимо обеспечить стимулирование субъектов РФ и муниципальных образований к межрегиональной кооперации и интеграции (в том числе путем введения «горизонтальных» межбюджетных трансфертов).

Дальнейшему совершенствованию нормативной правовой базы в части предоставления иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, будут способствовать подготовленные изменения в бюджетное законодательство РФ, которые будут предусматривать новый подход к оказанию финансовой поддержки субъектам РФ, в том числе для реализации региональных проектов, обеспечивающих достижение целей, показателей и результатов федеральных проектов, входящих в состав национальных проектов (программ), определенных Указом Президента РФ от 7 мая 2018г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития РФ на период до 2024г.», такие, как предоставление иного межбюджетного трансферта (гранта), условиями получения которого является достижение результатов, определенных в соглашении о предоставлении трансферта.

В рамках реализации мер по созданию стимулирующих механизмов, направленных на предоставление грантовой поддержки органам государственной власти субъектов РФ, демонстрирующим высокую динамику наращивания собственного экономического потенциала, необходимо: установление на уровне субъектов РФ ограниченного периода действия налоговых льгот с обязательной оценкой эффективности каждой налоговой льготы; снижение регулирования налого-

вых доходов субъектов РФ; стимулирование субъектов РФ, обеспечивающих прирост налогового потенциала, в том числе по налогу на прибыль организаций.

Для повышения эффективности решения вопросов местного значения на территориях небольших муниципальных образований необходимо введение вида муниципального образования «муниципальный округ», используемого для муниципальных образований, образуемых в сельской местности, аналогичных городским округам, а также упрощение возможности преобразования муниципальных образований посредством их объединения (укрупнения).

В целях снижения дифференциации бюджетной обеспеченности муниципальных образований необходимо при предоставлении дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных образований обеспечить возможность снижения значений критериев выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности (финансовых возможностей) муниципалитетов, возможность учета в составе доходного потенциала местных бюджетов при расчете размеров бюджетной обеспеченности и при предоставлении субсидий из местных бюджетов бюджетам субъектов РФ отдельных неналоговых поступлений в виде платы за негативное воздействие на окружающую среду, доходов, получаемых в виде арендной платы за земельные участки, и средств от продажи права на заключение договоров аренды земельных участков.

Для повышения эффективности бюджетных расходов следует разграничить полномочия органов местного самоуправления на обязательные к исполнению полномочия и добровольные полномочия, а также уточнить понятия «участие» и «организация», используемые при установлении полномочий в целях финансового обеспечения минимально необходимого гарантированного объема расходных обязательств, связанных с исполнением полномочий по решению вопросов местного значения.

Наряду с указанными и уже реализуемыми в РФ направлениями, нуждающимися в дальнейшем совершенствовании, отличительными особенностями лучшей зарубежной практики управления финансами являются: внедрение и постоянное проведение обзоров бюджетных расходов; участие граждан в бюд -

жетном процессе; развитие системы долгосрочного (стратегического) планирования бюджетных инвестиций; повышение полноты и качества финансовой отчетности государственного сектора; цифровизация системы государственного управления и бюджетного процесса. Все выше перечисленное, позволит повысить систему управления муниципальными финансами в РФ.

Таким образом, выше были рассмотрены сущность муниципальных финансов, принципы, функции и система управления; проведен анализ исполнения бюджетов муниципальными образованиями в РФ по данным на 2016-2018гг., определены основные проблемы муниципальных финансов в России и предложены пути их решения. Для того, чтобы на примере муниципального образования города Екатеринбург дать оценку в системе управления муниципальными финансами, выявить слабые места и разработать проект мероприятий, позволяющий эффективно управлять муниципальными финансами на примере муниципального образования г. Екатеринбурга, необходимо перейти к следующей главе исследования.

2 Оценка системы управления муниципальными финансами города Екатеринбурга

2.1 Общая характеристика и структура управления департамента финансов Администрации города Екатеринбурга

Департамент финансов Администрации города Екатеринбурга является функциональным органом Администрации города Екатеринбурга; органом, уполномоченным на осуществление внутреннего муниципального финансового контроля в сфере бюджетных правоотношений; органом, уполномоченным на осуществление муниципальных заимствований в форме бюджетных кредитов из бюджетов других уровней и кредитов, предоставляемых кредитными организациями, от имени Администрации города Екатеринбурга и на основании постановлений Администрации города Екатеринбурга; органом, уполномоченным на обращение в суд с исковыми заявлениями о возмещении ущерба, причиненного муниципальному образованию «город Екатеринбург» нарушением бюджетного законодательства РФ и иных нормативных правовых актов, регулирующих бюджетные правоотношения. Департамент является юридическим лицом, имеет обособленное имущество, закрепленное в установленном гражданским законодательством РФ и муниципальными правовыми актами порядке на праве оперативного управления, отвечает по своим обязательствам находящимися в его распоряжении денежными средствами, может от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и неимущественные права, нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде, иметь счета в кредитных организациях, гербовую печать со своим наименованием. Департамент финансов действует на основании Положения, утвержденного решением Екатеринбургской городской Думы от 22.06.2010 № 51/25 (в ред. от 09.06.2015). Кроме этого, нормативно-правовыми актами, регулирующие деятельность Департамента финансов являются: Бюджетный кодекс РФ; ФЗ от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»; ФЗ от 08.05.2010 № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные

законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений»; Областной закон от 25.11.1994 № 8-ОЗ «О бюджетном процессе в Свердловской области»; Решение Екатеринбургской городской Думы от 30.06.2005 № 8/1 «О принятии Устава муниципального образования «город Екатеринбург»; Решение Екатеринбургской городской Думы от 22.04.2003 № 38/2 Об утверждении Положения «О бюджетном устройстве и бюджетном процессе в муниципальном образовании «город Екатеринбург»; Решения Екатеринбургской городской Думы о бюджете и другое.

История создания Финансового органа Екатеринбурга берет своё начало с августа 1919 года. На базе Екатеринбургского губернского финансового отдела, образованного 5 августа 1919 года, на основании Постановления Совета народных комиссаров от 31 декабря 1918 года, был создан Финансовый орган, который действовал, как самостоятельный отдел Екатеринбургского губисполкома. Основными функциями органа были учет государственных доходов, контроль за выполнением планов по сборам и налогам, регулирование смет и бюджетов, наблюдение за деятельностью финансовых и кредитных учреждений губернии.

В соответствии с Постановлением Президиума Облисполкома от 1 июля 1927 года был организован Финансовый отдел Городского Совета рабочих и крестьянских депутатов в городе Свердловске (одновременно в Тюмени, Перми, Челябинске, Н-Тагиле). В остальных окружных городах Уральской области для работы горсоветов по решению финансовых вопросов в аппаратах соответствующих окружных финансовых отделов создавались горфинчасти. К 24 июля 1943 года в городе Свердловске работало 9 райфинотделов: Ленинский, Сталинский, Октябрьский, Орджоникидзевский, Молотовский, Кировский, Кагановичский, Чкаловский, Куйбышевский. После 1955 года районы были реорганизованы: в 1956 году Сталинский райфинотдел был слит с Кировским, в 1957 году – Молотовский переименован в Верх-Исетский, Кагановичский – в Железнодорожный, Куйбышевский – с III квартала 1958 года присоединен к Орджоникидзевскому.

Современный Екатеринбург состоит из 7 административных районов: Ленинского, Верх-Исетского, Октябрьского, Орджоникидзевского, Кировского, Чкаловского, Железнодорожного. Единую финансово-бюджетную политику в городе проводит Департамент финансов Екатеринбурга и его филиалы. Бюджет города Екатеринбурга до 1956 года был самостоятельным, т.е. согласовывался напрямую в Росминфине. С 1956 года город был передан из республиканского подчинения в областное. Решением пятой сессии Екатеринбургского городского Совета народных депутатов от 13 мая 1992 года Городской финансовый отдел переименован в Финансово-бюджетное управление, которое в свою очередь вошло в перечень подразделений государственных органов, входящих в структуру администрации. С 01 августа 2001 года Департамент финансов Екатеринбурга возглавлял Андрей Александрович Корюков, с 01 февраля 2017 возглавляет Анна Германовна Турунцева.

За последующие 10 лет в ФБУ г. Екатеринбурга произошли существенные изменения в структуре и штатном расписании. Так с 1 января 2005 г. в составе ФБУ города на правах обособленного подразделения были созданы филиалы – финансовые управления в районах города. Была проведена большая работа по приведению уставных документов в соответствии с требованиями законодательства. Филиалы были наделены полномочиями по самостоятельному ведению бухгалтерского учета и заключению договоров. Структура, штатная численность и функции филиалов были приведены в соответствие с типовыми нормами. Штатная численность Финансово-бюджетного управления города и районов составляет в настоящее время – 197 человек. Была проведена большая работа по организации бухгалтерского учета, в соответствии с инструкцией 25-н, вступившей в силу 01 января 2005 года, которая помогла перейти на новые формы работы бюджетным учреждениям. В условиях сложившейся экономической ситуации проводится большая работа по оптимизации бюджета города, что дает возможность обеспечить финансирование социально - значимых задач: своевременная выплата заработной платы, оплата коммунальных платежей.

Решением Екатеринбургской городской Думы пятого созыва от 24.05.2011 № 38/42 «О внесении изменений в Решение Екатеринбургской городской Думы от 17 февраля 2009 года № 14/72 «Об утверждении структуры Администрации города Екатеринбурга» Главное финансово-бюджетное управление переименовано в Департамент финансов. Коллектив Департамента финансов Екатеринбурга – это команда единомышленников, профессионалов, которым по плечу решение самых сложных задач, диктуемых динамично развивающимся обществом. Благодаря комплексному подходу, гибкому управлению и добросовестному отношению к своим обязанностям сотрудники города и районов, смогли добиться колоссальных результатов: сформировать единые подходы к управлению финансовыми потоками в городе, создать архивы документов, разработать и усовершенствовать как нормативную, так и информационную базу. За эти годы Департамент финансов Администрации города Екатеринбурга превратился в единую систему городского регулирования и распределения финансов. Возглавляет Департамент финансов Администрации Екатеринбурга –начальник Департамента, в его подчинении находятся заместители начальника, отдел бухгалтерского учета, ФБУ районов, рисунок 2.1.

В соответствии с Положением «О Департаменте финансов Администрации города Екатеринбурга(Приложение 3), Департамент осуществляет следующие полномочия и функции: участвует в выработке и реализации муниципальной политики или единой государственной политики РФ в финансово-бюджетной сфере; непосредственно составляет проект бюджета города; вносит проект решения о бюджете города на рассмотрение главе Администрации г. Екатеринбурга; вносит изменения в перечень главных администраторов доходов бюджета города и перечень главных администраторов источников финансирования дефицита бюджета города, а также в состав закрепленных за ними кодов классификации доходов бюджетов и источников финансирования дефицитов бюджетов в случаях, предусмотренных бюджетным законодательством; организует исполнение бюджета города; администрирует поступления в бюджет города по закрепленным за Департаментом источникам доходов и дефицитов

бюджетов; дает письменные разъяснения налогоплательщикам и налоговым агентам по вопросам применения нормативных правовых актов муниципального образования «город Екатеринбург» о налогах и сборах; согласует решения об изменении сроков уплаты федеральных, региональных и местных налогов, сборов, принимаемые налоговыми органами, в части сумм указанных налогов и сборов, подлежащих в соответствии с законодательством зачислению в бюджет города; устанавливает перечень и коды целевых статей расходов бюджета города; ведет муниципальную долговую книгу; составляет, утверждает и ведет кассовый план; взаимодействует с Министерством финансов РФ, федеральными исполнительными органами государственной власти и их территориальными органами, расположенными на территории муниципального образования «город Екатеринбург», Министерством финансов и иными органами государственной власти Свердловской области, территориальными государственными внебюджетными фондами и другое.

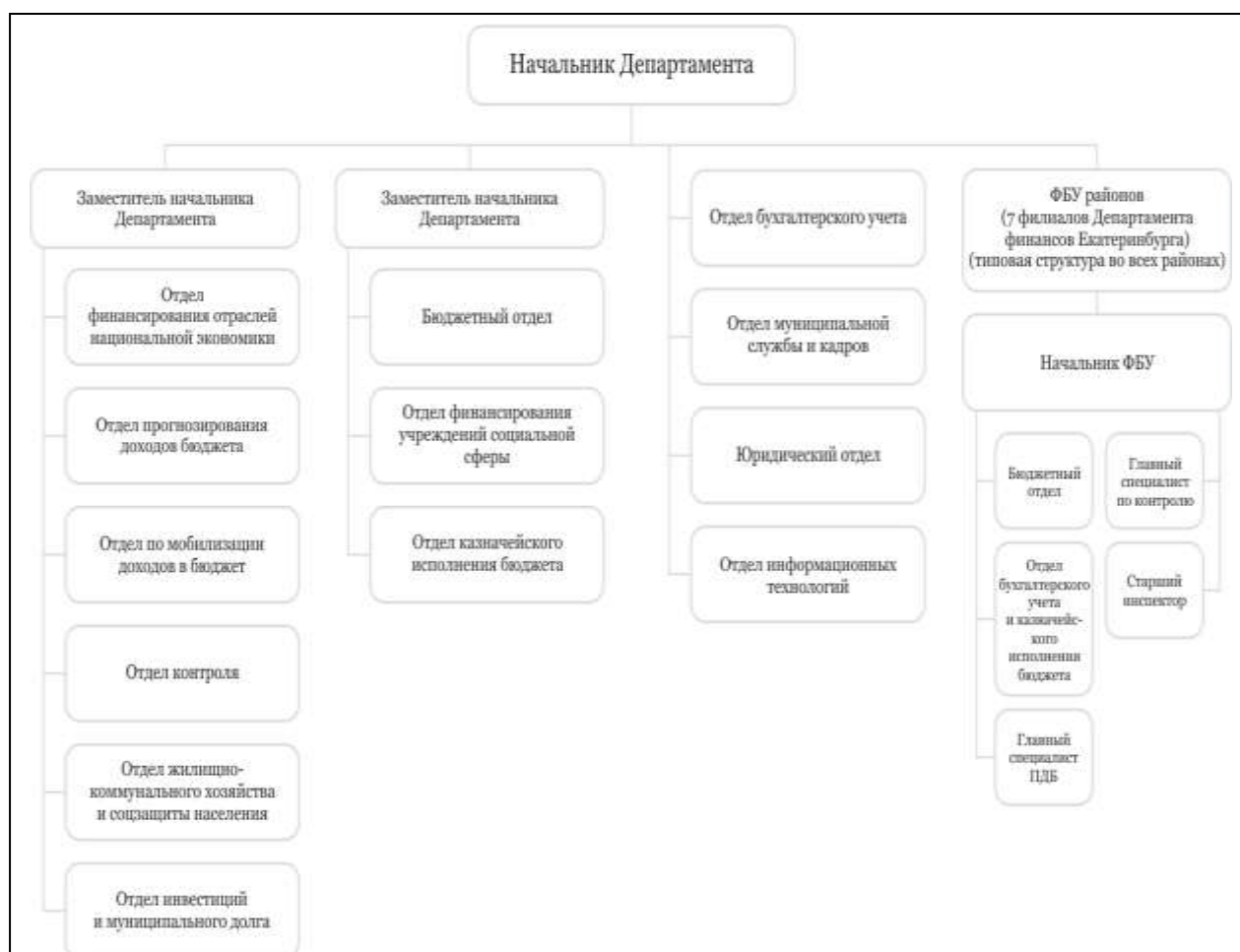


Рисунок 2.1. Департамент финансов Администрации Екатеринбурга

Департаментом финансов Администрации г. Екатеринбурга ежегодно проводится мониторинг качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств и главных администраторов доходов бюджета г. Екатеринбурга в соответствии с Положением о порядке проведения мониторинга и оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств и главных администраторов доходов бюджета муниципального образования «город Екатеринбург», утвержденным Постановлением Администрации города Екатеринбурга от 26.06.2013 №2224. Результаты проведенного мониторинга рассматриваются на заседании Коллегии Администрации г. Екатеринбурга, Приложение 4. По имеющимся данным, за 2016-2018гг. результаты мониторинга финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств и главных администраторов доходов бюджета муниципального образования «город Екатеринбург» показали следующую бальную оценку, рисунок 2.2. По состоянию на 2018г. произошло ухудшение по показателю бальной оценки главных распорядителей бюджетных средств и главных администраторов доходов бюджета муниципального образования «город Екатеринбург» департамента по управлению муниципальным имуществом, архитектуры и земельных отношений, управления здравоохранения, управление по развитию физической культуры и спорта. Рост бальной оценки наблюдается по Счетной палате, Департаменту финансов, управление ЖКХ, департаменту образования. Следует отметить, что неэффективный расход бюджетных средств отрицательно сказывается в целом на экономике региона. Из средств бюджета осуществляется финансирование муниципальных программ г. Екатеринбурга. В частности, муниципальные программы: «Развитие системы общего образования», «Развитие здравоохранения», «Развитие физической культуры и спорта», «Улучшение благоустройства», «Развитие культуры и искусства», «Развитие жилищного и коммунального хозяйства, повышение энергетической эффективности», муниципальная программа «Столица» .

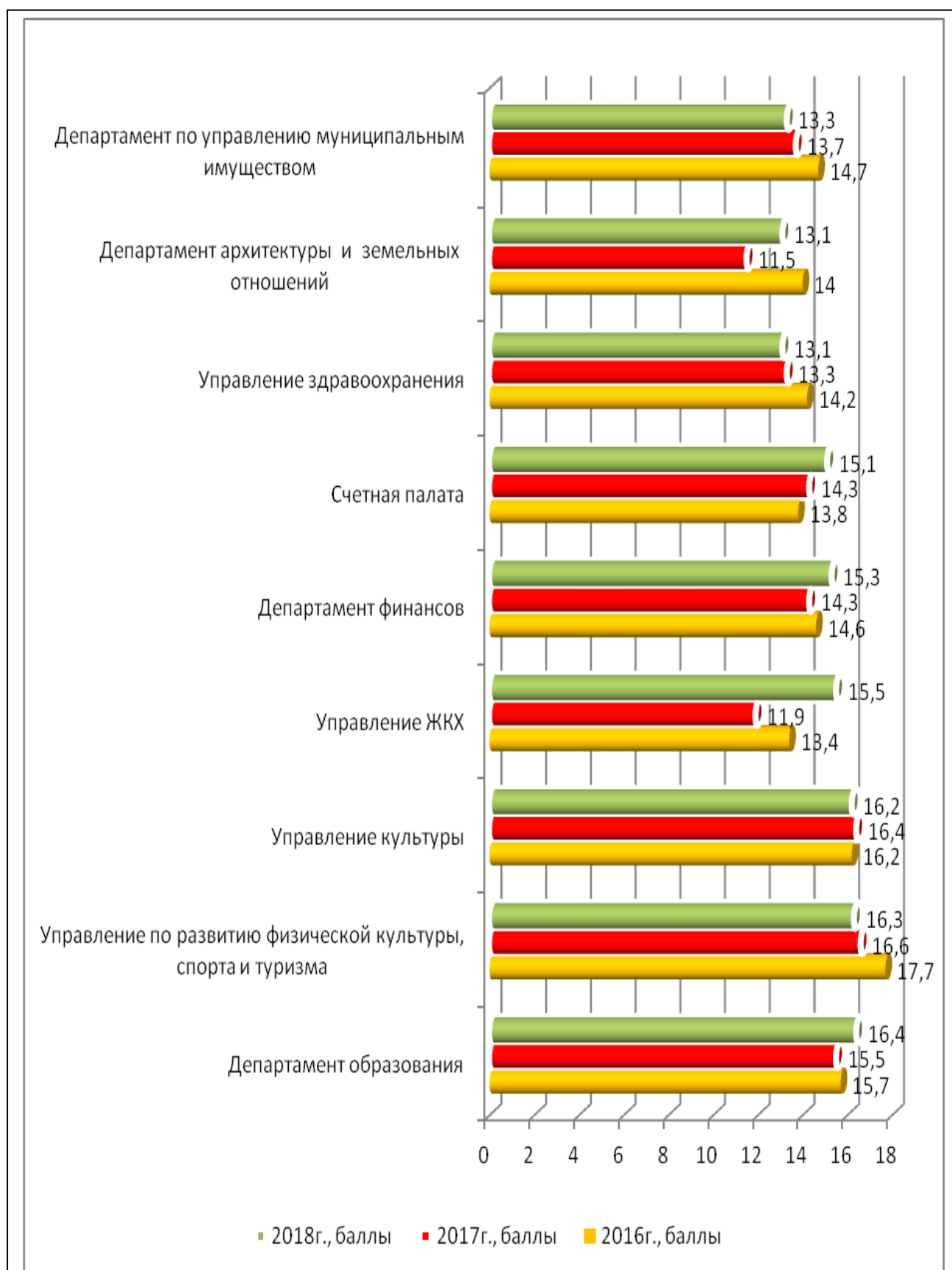


Рисунок 2.2. Результаты мониторинга финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств и главных администраторов доходов бюджета муниципального образования «город Екатеринбург» с 2016-2018гг.

По имеющимся данным, рассмотрим основные показатели эффективности муниципальных программ. За 2016-2018ггг. Муниципальная программа «Развитие системы общего образования» показала следующие результаты, рисунок 2.3.

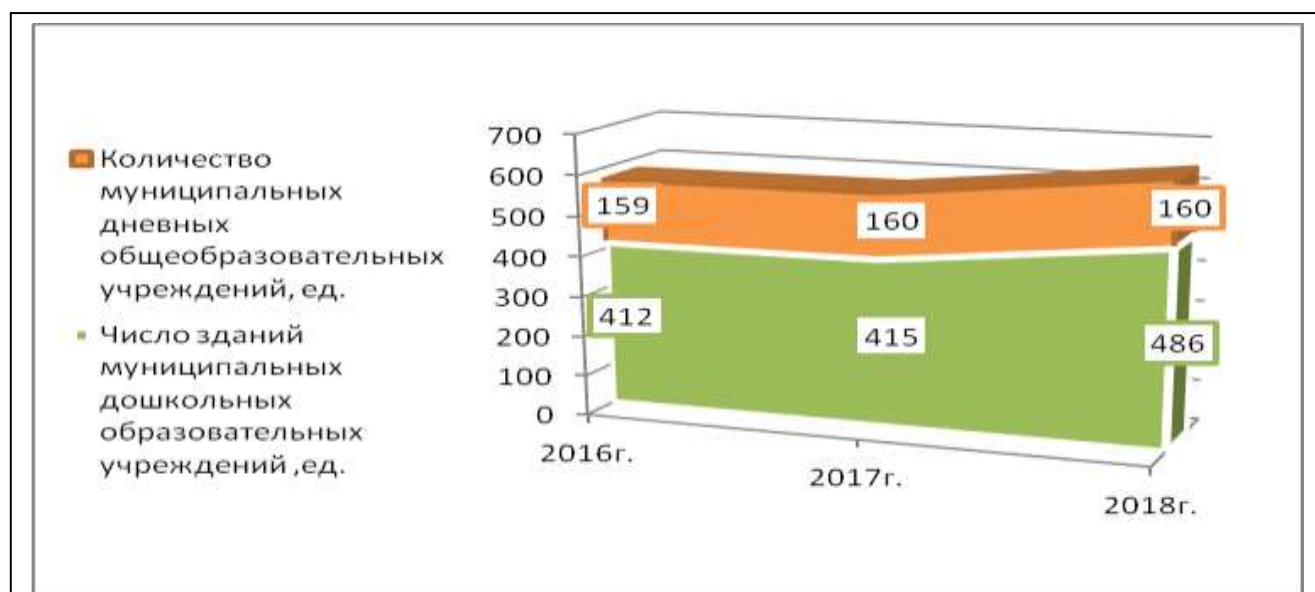


Рисунок 2.3. Динамика зданий муниципальных дошкольных образовательных учреждений и муниципальных дневных общеобразовательных учреждений Екатеринбурга с 2016-2018гг.

На протяжении анализируемого периода в г. Екатеринбурге наблюдается незначительное увеличение числа муниципальных дневных общеобразовательных учреждений и по состоянию на конец 2018г. их число составило 160 ед. Количество муниципальных дошкольных образовательных учреждений увеличилось на 17,96% к уровню 2016г. и в 2018г. показатель составил 486 ед. Произошло и увеличение учащихся в муниципальных дневных общеобразовательных учреждениях и по состоянию на конец анализируемого периода, их число составило 156,1 тыс. ед., а это на 11,18% выше показателя 2016г, рисунок 2.4. Однако, количество детей, оздоровленных за летний период в муниципальных оздоровительных лагерях г. Екатеринбурга снизилось почти вдвое и в 2018г. их число составило всего 40 тыс. человек, рисунок 2.4.

По муниципальной программе «Развитие здравоохранения» имеется как положительная, так и отрицательная динамика показателей. В частности, уровень информированности населения муниципального образования «город Екатеринбург», по вопросам профилактики инфекционных и неинфекционных

заболеваний к 2018г. увеличился и показатель составил 76% и 80% соответственно, рисунок 2.5.

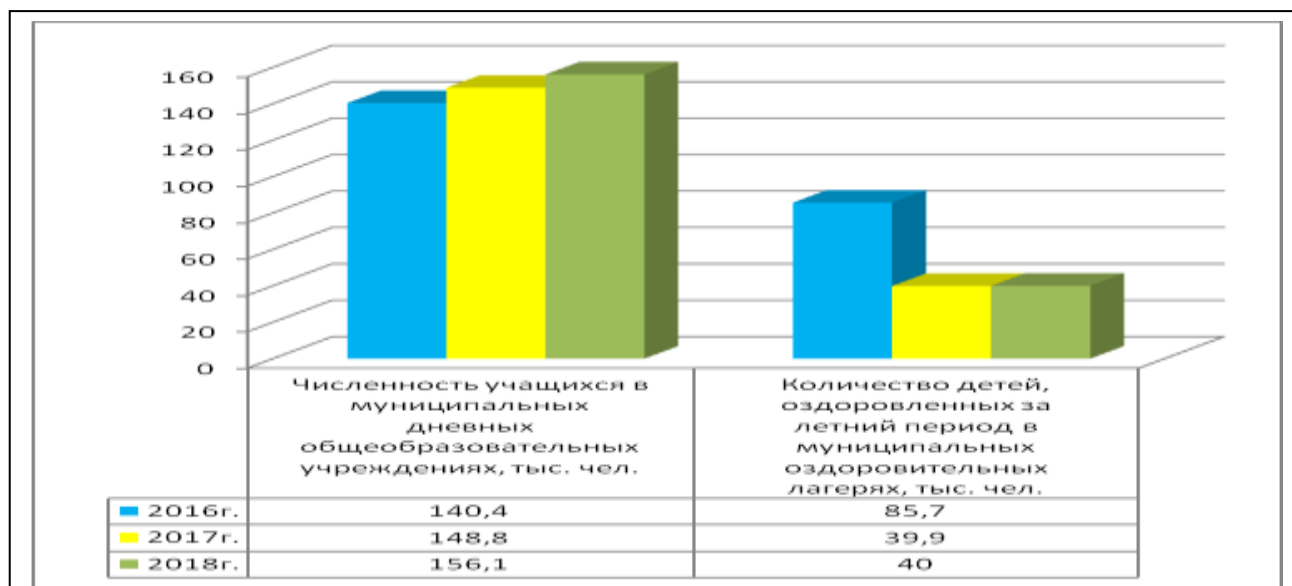


Рисунок 2.4. Динамика учащихся в муниципальных дневных общеобразовательных учреждениях и количество детей, оздоровленных за летний период в муниципальных оздоровительных лагерях г. Екатеринбурга с 2016-2018гг.

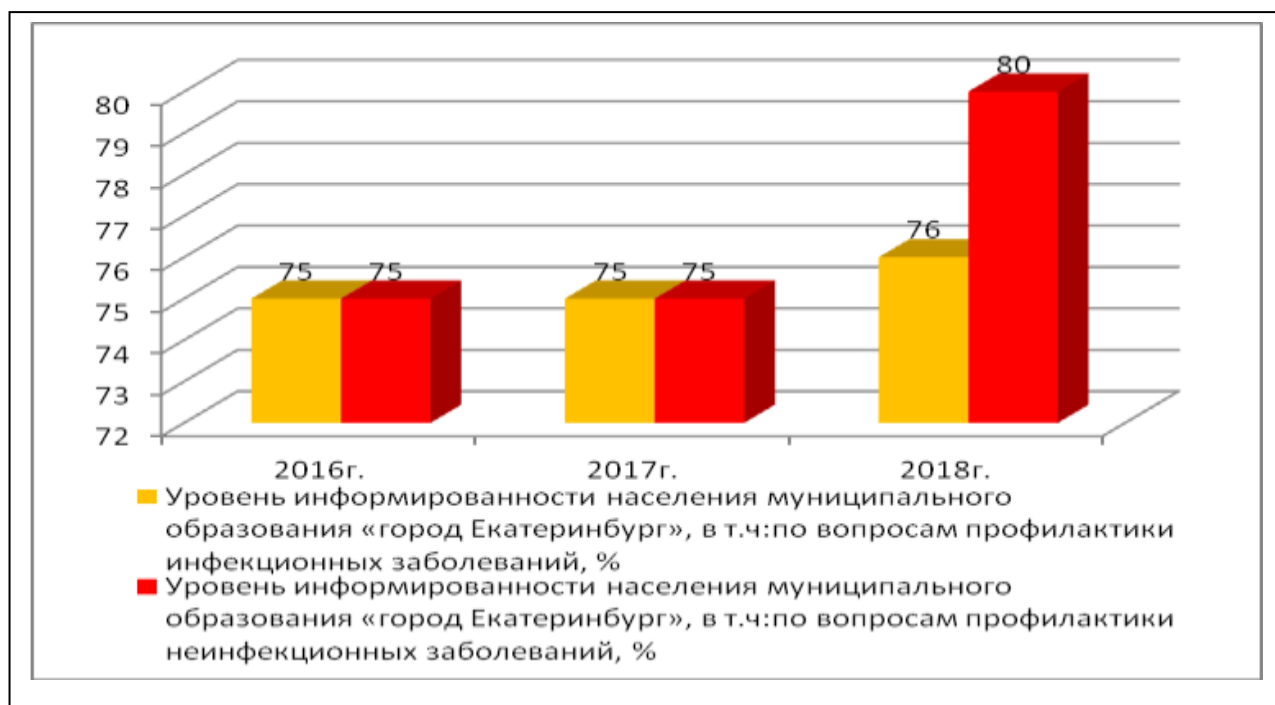


Рисунок 2.5. Уровень информированности населения муниципального образования «город Екатеринбург», по вопросам профилактики инфекционных и неинфекционных заболеваний с 2016-2018гг.

Однако, число муниципальных больничных учреждений снизилось на 1 ед. и в 2018г. показатель составил 16ед., число амбулаторно поликлинических учреждений как на конец, так и на начало анализируемого периода не меняется, однако к уровню 2017г. произошло снижение показателя, рисунок 2.6.



Рисунок 2.6. Динамика числа больничных и амбулаторно поликлинических учреждений г. Екатеринбурга с 2016-2018гг.

Количество мест в дневных стационарах ежегодно снижается и в 2018г. показатель сформировался на уровне 2057 ед., а это ниже начала анализируемого периода на 5,64% и на 2,14% ниже уровня прошлого года, рисунок 2.7.

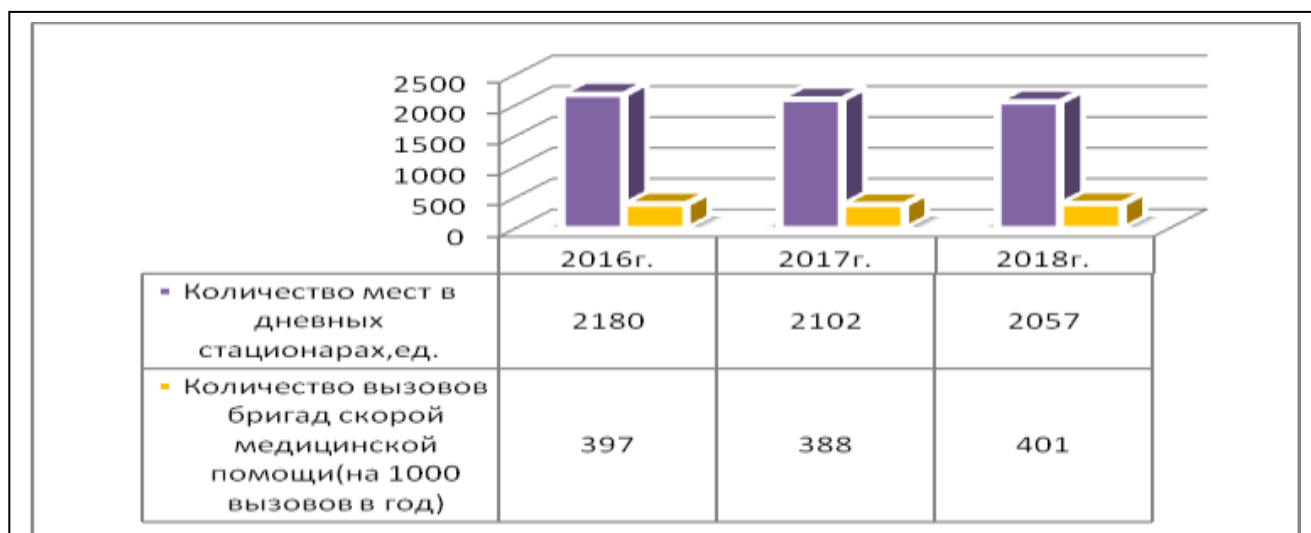


Рисунок 2.7. Динамика количества мест в дневных стационарах и количества вызовов бригад скорой помощи в г. Екатеринбург с 2016-2018гг.

Не лучшим образом развивается показатель посещаемости муниципальных амбулаторно-поликлинических учреждений Екатеринбурга, на протяжении анализируемого периода он уверенно снижается и в 2018г. показатель составил

10667 посещений (на 1000 посещений в год), а это на 3,44% ниже уровня 2016г. и на 1,82% ниже показателя предыдущего года, рисунок 2.8.



Рисунок 2.8-Количество посещений муниципальных амбулаторно-поликлинических учреждений(на 1000 посещений в год) в г. Екатеринбурге с 2016-2018гг.

Лучше обстоят дела по муниципальной программе- «Развитие физической культуры и спорта» Екатеринбурга, по имеющимся данным показатели ежегодно увеличиваются, в частности, произошел рост количества спортивных сооружений и в 2018г. этот показатель составил 2385ед., а это на 70,23% выше начала анализируемого периода, рисунок 2.9. Количество желающих заниматься спортом также ежегодно растет и в 2018г. их число составило 552,7 тыс. чел., а это на 18,25% выше показателя начала анализируемого периода, рисунок 2.9.

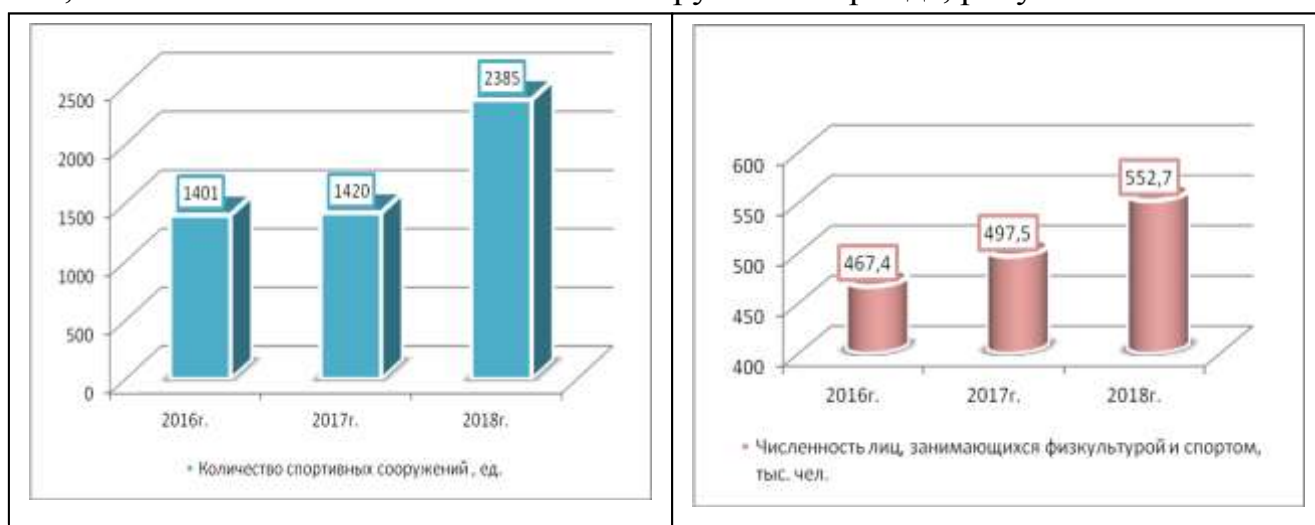


Рисунок 2.9.Динамика спортивных сооружений и число лиц, занимающихся физической культурой и спортом в г. Екатеринбурге с 2016-2018гг.

По муниципальной программе «Улучшение благоустройства» наблюдается следующая динамика, площадь отремонтированных автомобильных дорог общего пользования местного значения увеличилась на 111,2 тыс. кв. м. и в 2018г. показатель составил 926,6 тыс. кв. м. Однако, площадь отремонтированных тротуаров практически в два раза снизилась и составила 4,4 тыс. кв. м., рисунок 2.10.

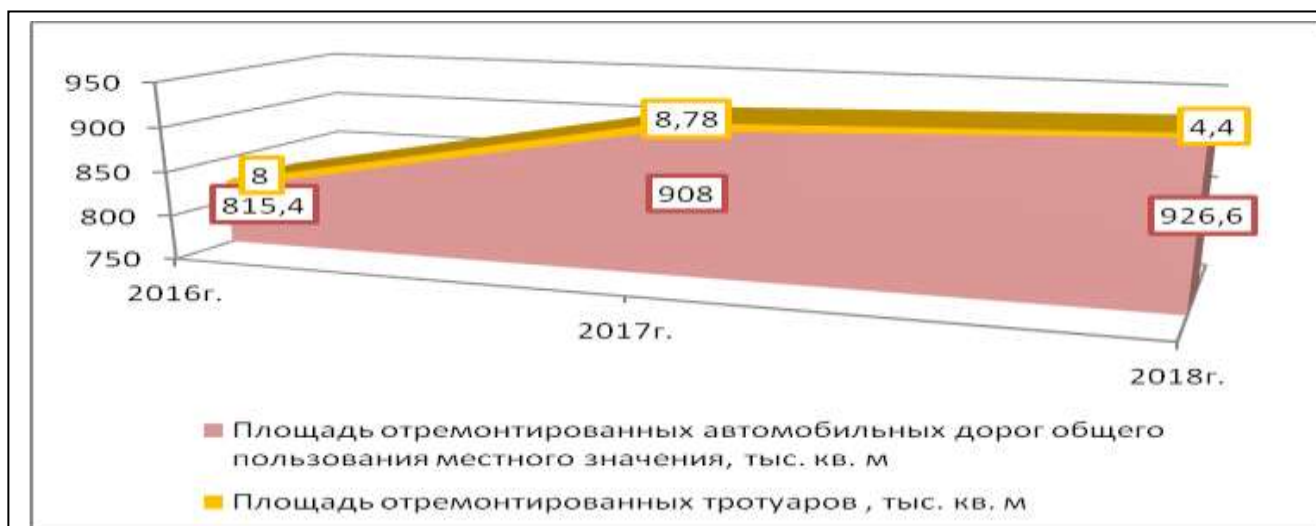


Рисунок 2.10. Динамика показателей отремонтированных автомобильных дорог общего пользования местного значения и тротуаров г. Екатеринбурга с 2016-2018гг.

Количество посаженных деревьев и кустарников увеличилось практически вдвое и составило в 2018г.-2926 ед. Более, чем в три раза произошел рост по показателю протяженности построенных, отремонтированных сетей уличного освещения и в 2018г. показатель составил 9,5км, рисунок 2.11.

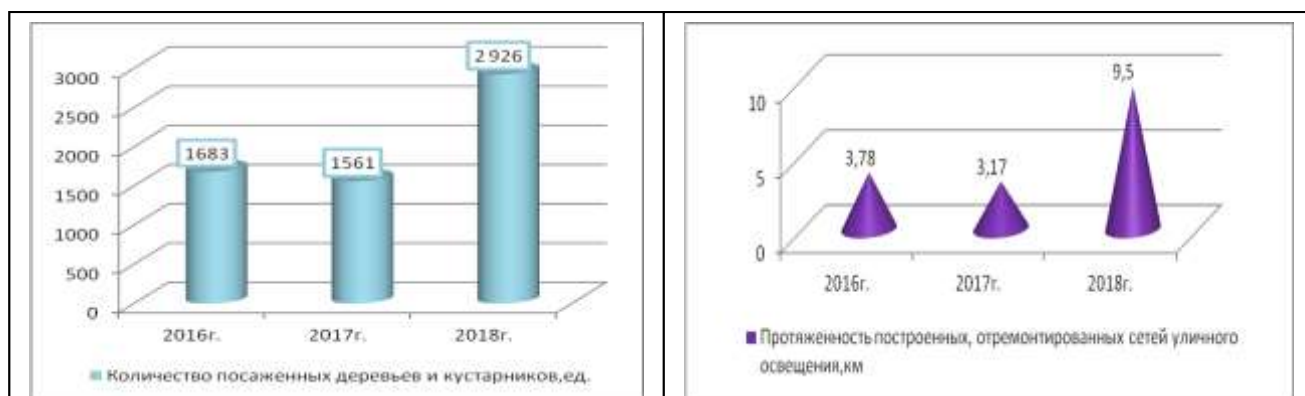


Рисунок 2.11. Динамика количества посаженных деревьев и кустарников и протяженности построенных сетей уличного освещения г. Екатеринбурга с 2016-2018гг.

Итак, выше кратко были рассмотрены некоторые показатели развития муниципальных программ г. Екатеринбурга с 2016-2018гг. От того, насколько эффективна система управления муниципальными финансами, зависят основные показатели социально-экономического развития региона. В связи с этим, в продолжении темы исследования не лишним будет провести анализ динамики некоторых показателей за 2016-2018гг. На протяжении анализируемого периода численность постоянного населения г. Екатеринбурга увеличивается и в 2018г. составила 1 516,60 тыс. чел, а это на 1% выше показателя предыдущего года и на 1,87% превышает значение показателя начала анализируемого периода, рисунок 2.12.

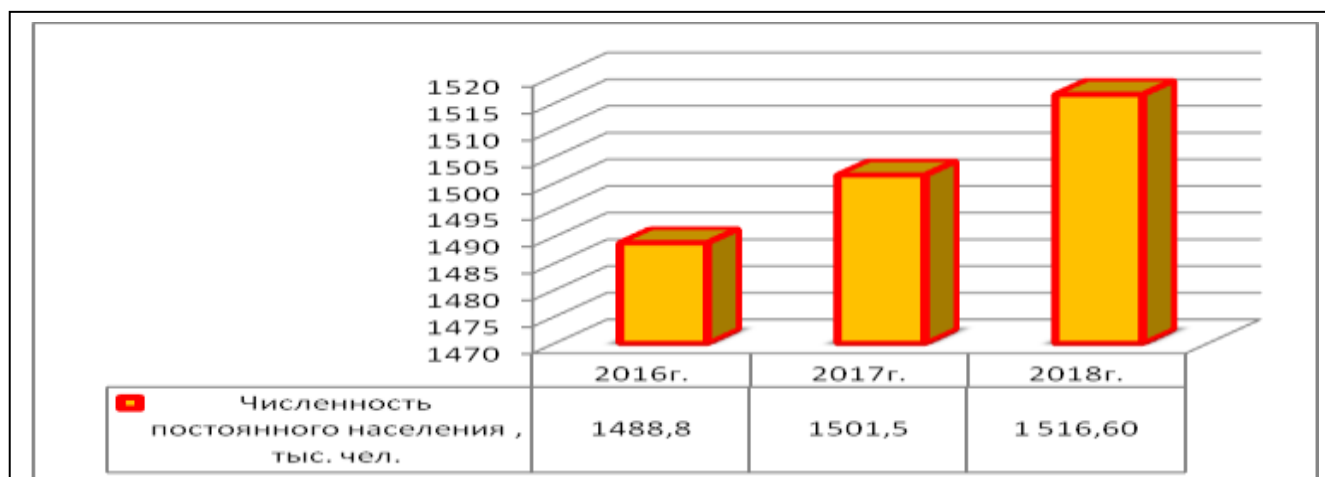


Рисунок 2.12. Динамика численности постоянного населения г. Екатеринбурга с 2016-2018гг.

Растет и среднемесячная заработная плата, которая в 2018г. увеличилась на 19,21% по отношению к показателю 2016г. и составила 51542 тыс. руб., рисунок 2.13.



Рисунок 2.13. Динамика показателя среднемесячной заработной платы в г. Екатеринбурге с 2016-2018гг.

К положительным факторам следует отнести снижение уровня безработицы, которая за анализируемый период снизилась на 0,48% и составила 0,45%, рисунок 2.14.



Рисунок 2.14. Динамика уровня безработицы г. Екатеринбурге с 2016-2018гг.

Не лучшим образом развивается показатель количества граждан, получивших денежные компенсации расходов на оплату ЖКХ, на протяжении 2016-2017гг. он составил 230 тыс. чел., а к концу анализируемого периода произошло снижение на 14 тыс. человек и в 2018г. показатель составил 216 тыс. чел, рисунок 2.15.

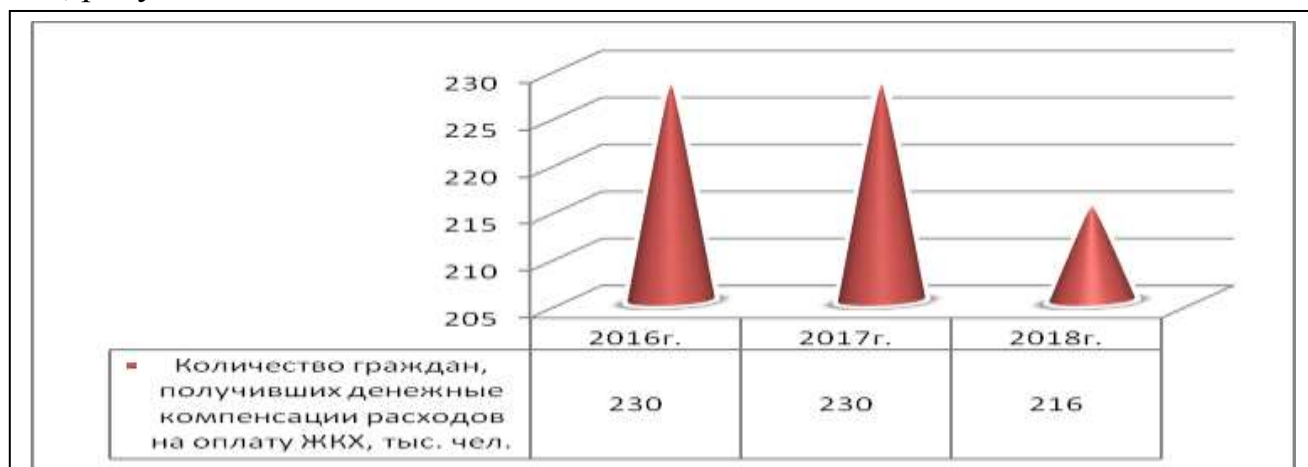


Рисунок 2.15- Количество граждан, получивших денежные компенсации расходов на оплату ЖКХ г. Екатеринбурге с 2016-2018гг.

Показатели промышленного производства и потребительских цен имеют тенденцию к снижению. В частности, индекс промышленного производства в 2018г. составил 97,1%, что свидетельствует о снижении производства к уровню прошлого года, однако в 2017г. ситуация была намного лучше, рост производства составил в пределах 3%, на 8% был обеспечен рост в начале анализируемого периода рисунок 2.16.

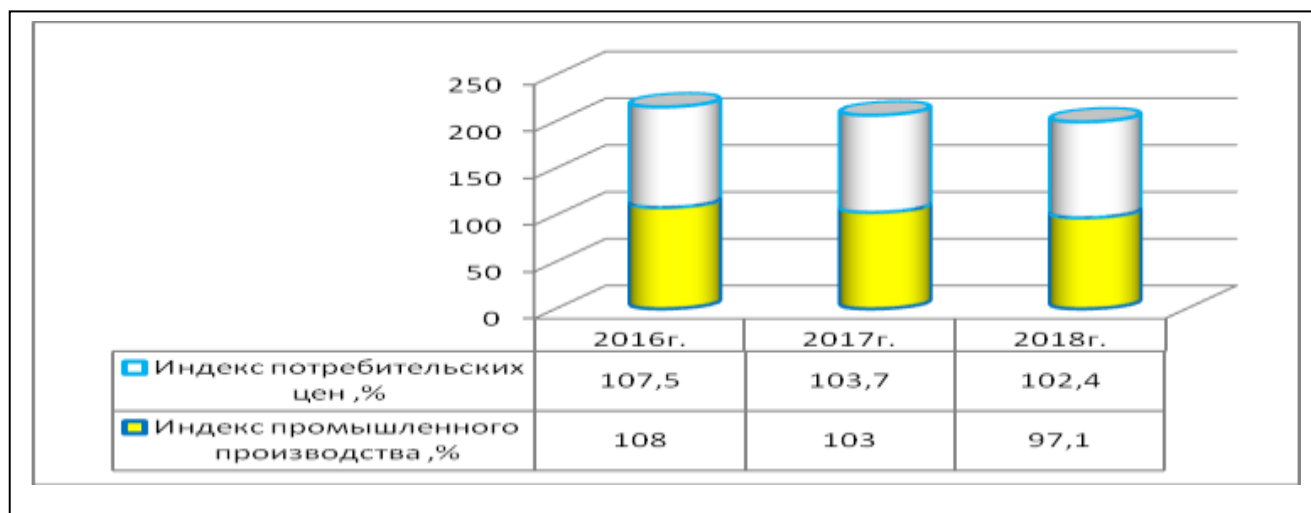


Рисунок 2.16. Динамика индексов промышленного производства и потребительских цен Екатеринбурга с 2016-2018гг.

Темпы роста потребительских цен немного замедляются, в 2018г. цены выросли на 2,4%, тогда как годом ранее рост составлял 3,7%, более, чем на 7% выросли цены за 2016г., рисунок 2.16. То есть на протяжении последних трех лет наблюдается, что производство снизилось, однако потребительские цены не планировали снижения, поэтому наблюдается ежегодный прирост цен, хотя темпы роста замедлились к 2018г. Итак, выше были рассмотрены основные показатели социально-экономического развития г. Екатеринбурга за 2016-2018гг., а также динамика показателей муниципальных программ, деятельность департамента финансов Екатеринбурга, структура управления. Исследование показало, что на протяжении анализируемого периода все показатели социально-экономического развития, а также результаты муниципальных программ имеют смешанную динамику, то есть по некоторым показателям наблюдается снижение в динамике, неплохо чувствуют себя показатели численности населения города, растут доходы населения, неплохо развивается спорт и физическая культура, растет количество желающих заниматься спортом, увеличивается количество спортивных сооружений. По образованию и медицинской отрасли также имеются как положительные, так и отрицательные показатели развития. Количество желающих посещать муниципальные амбулаторно-поликлинических учреждения становится меньше, снижается и количество дневных стационаров. Более, чем в

два раза снизился показатель количество детей, оздоровленных за летний период в муниципальных оздоровительных лагерях г. Екатеринбурга. Положительным фактором является рост показателей учащихся в муниципальных дневных общеобразовательных учреждениях, количества зданий муниципальных дошкольных образовательных учреждений и муниципальных дневных общеобразовательных учреждений Екатеринбурга. В целом, развитие региона можно назвать благоприятным, увеличивается и численность постоянного населения, растут доходы, на муниципальном уровне разработаны различные муниципальные программы, и осуществляется их финансирование, но отметим, что не до финансирование тех или иных муниципальных программ, может привести к существенному снижению показателей. Согласно структуры работы, для того, чтобы дать оценку динамики показателей муниципальных финансов Екатеринбурга, перейдем к следующему параграфу исследования.

2.2 Анализ доходов и расходов бюджета муниципального образования г. Екатеринбург

Проведем анализ доходов и расходов бюджета муниципального образования г. Екатеринбург с 2016-2018гг. По имеющимся данным, доходы бюджета ежегодно увеличиваются и по состоянию на 2018г. плановые показатели доходов бюджета составили 42384 млн. руб., по сравнению с плановыми показателями 2016-2017гг. рост произошел на 22,66% и 6,15% соответственно, рисунок 2.17. Следует отметить, что на протяжении 2017-2018гг. наблюдается перевыполнение плана по доходам бюджета муниципального образования, в частности, в 2017г. перевыполнение плана составило 1,09%, в 2018г. план по доходной части бюджета был перевыполнен на 1,13% и фактически доходы сформировались на уровне 42862 млн. руб., рисунок 2.17. В начале анализируемого периода, наблюдалась иная ситуация, произошло невыполнение плана по доходной части бюджета, которое составило 0,18%, рисунок 2.17.

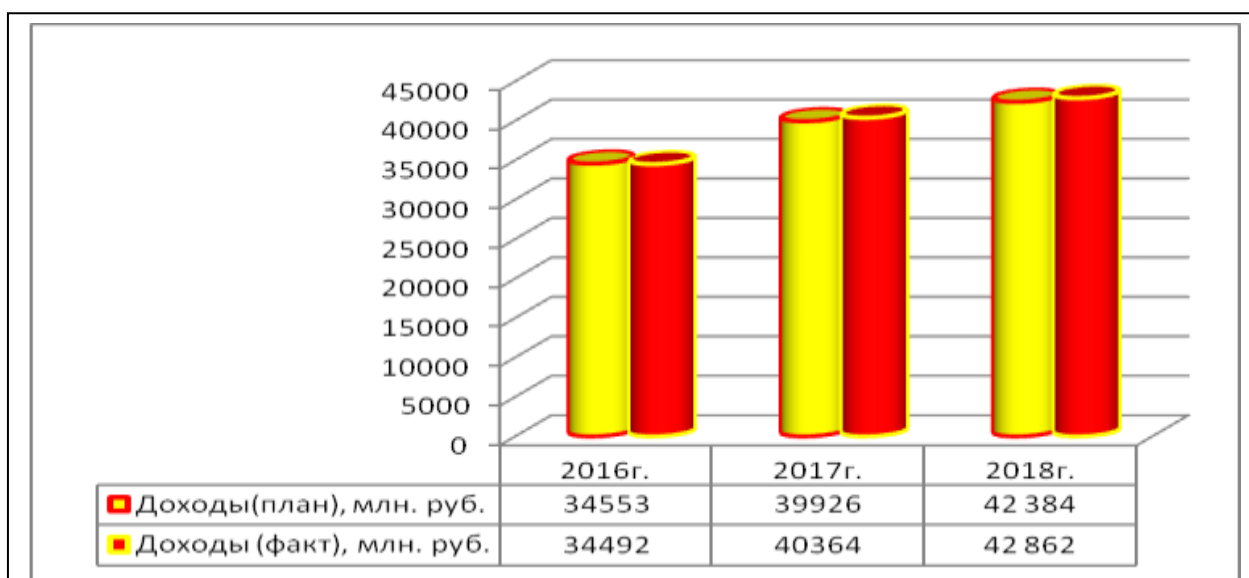


Рисунок 2.17. Динамика плановых и фактических доходов бюджета муниципального образования г. Екатеринбург с 2016-2018гг.

Доходы муниципального образования г. Екатеринбург формируются за счет налоговых и неналоговых доходов, а также безвозмездных поступлений. При этом, наибольшая доля в структуре доходов бюджета приходится на безвозмездные поступления и в 2018г. их доля составила 51,32%, в стоимостном выражении сумма этих видов доходов фактически сформировалась на уровне 22000 млн. руб. 48,68% - составили налоговые и неналоговые доходы, в сумме 20862 млн. руб., рисунок 2.18.

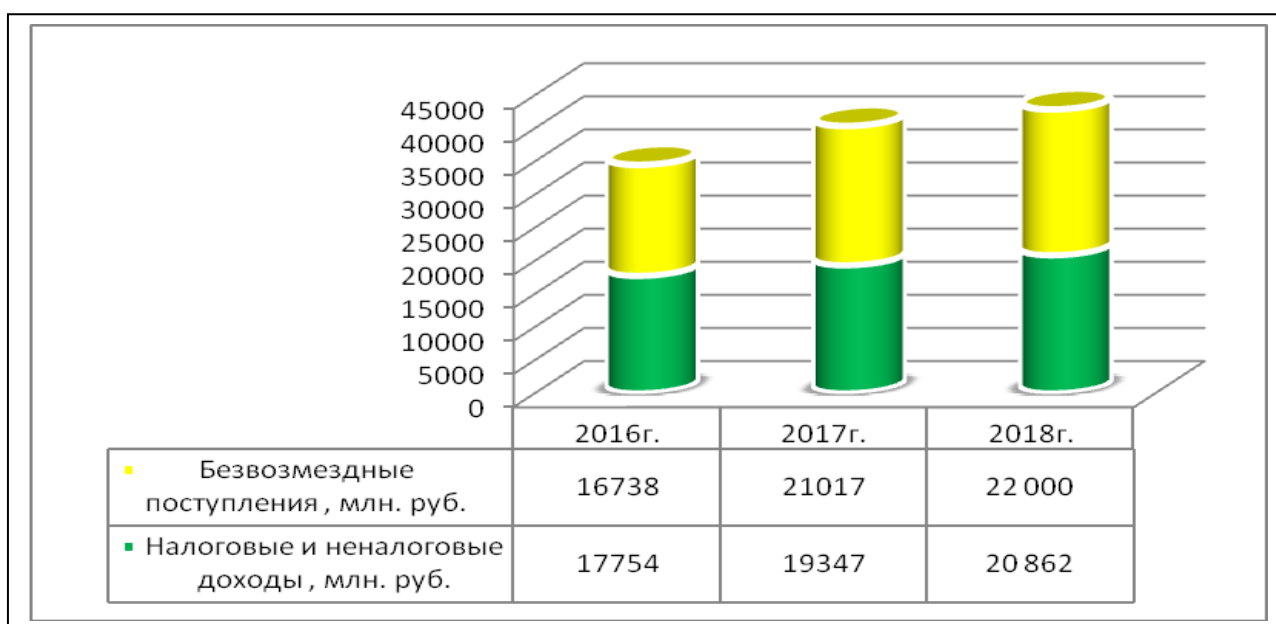


Рисунок 2.18. Динамика фактических налоговых и неналоговых доходов муниципального образования г. Екатеринбург с 2016-2018гг.

При этом, в динамике наблюдается рост как безвозмездных поступлений. Так и налоговых и неналоговых доходов. В частности, безвозмездные поступления увеличились на 31,47% по отношению к показателю начала анализируемого периода, рост налоговых и неналоговых доходов к 2018г. составил 17,51%, рисунок 2.18. Наибольший удельный вес в структуре налоговых доходов приходится на налог на доходы физических лиц, в 2018г. доля этих налогов в структуре доходной части бюджета составила 19,4%, 7,7% приходится на земельный налог, арендная плата и поступления от продажи права на заключение договоров аренды на земли -приходится -5,0%. В пределах 3% и менее 3% приходится на доходы от продажи материальных и нематериальных активов, прочие доходы от использования имущества, единый налог на вмененный доход от отдельных видов деятельности, рисунок 2.19.

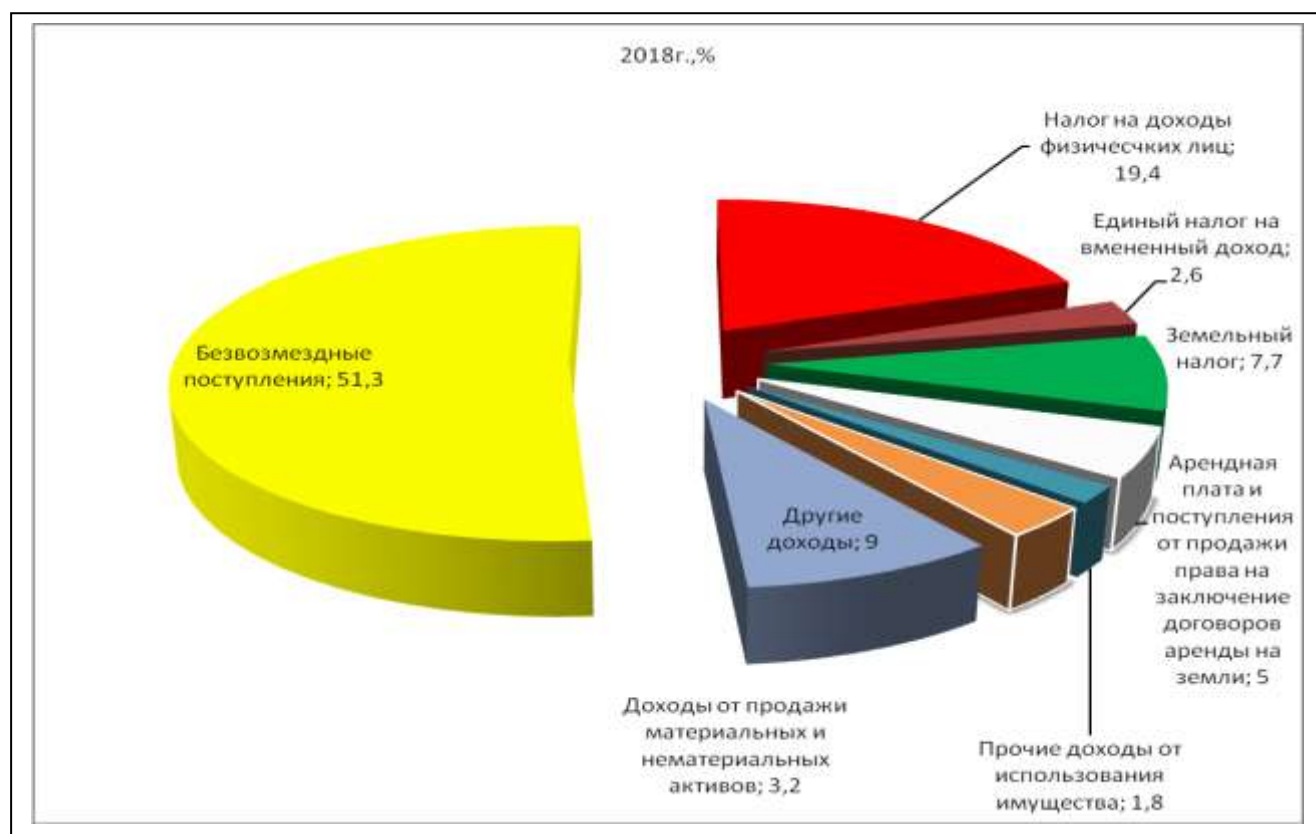


Рисунок 2.19. Структура доходов муниципального образования г. Екатеринбург в 2018г.

Следует отметить, что рост доходной части бюджета муниципального образования г. Екатеринбург наблюдается практически по всем видам налогов, рисунок 2.20.

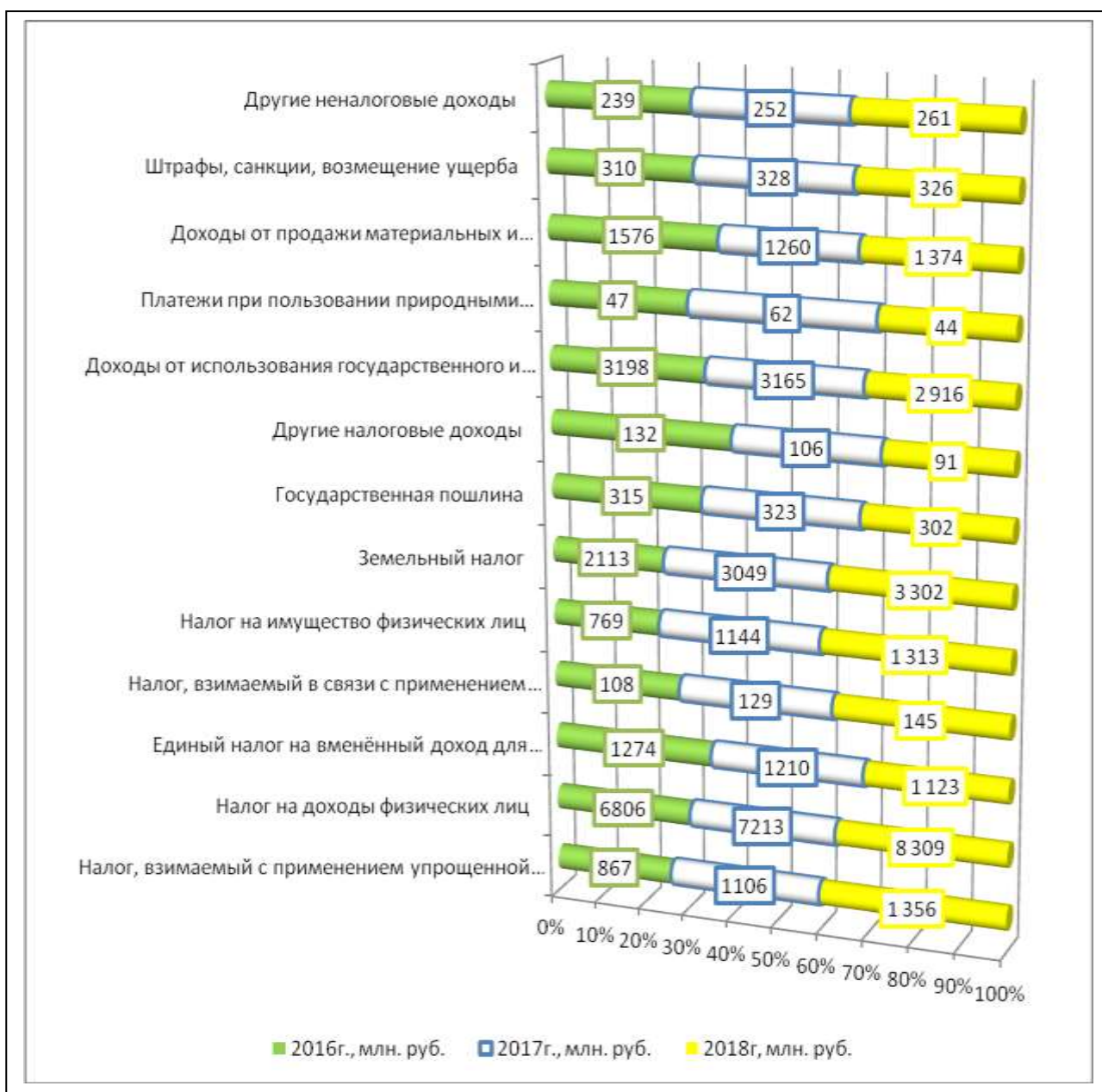


Рисунок 2.20. Динамика структуры налоговых и неналоговых доходов муниципального образования г. Екатеринбург с 2016-2018гг.

Исключением являются следующие виды налогов: единый налог на вмененный доход, государственная пошлина, другие налоговые доходы, доходы от использования государственного и муниципального имущества, платежи при пользовании природными ресурсами, доходы от продажи материальных и нематериальных активов. По этим налоговым поступлениям произошло снижение доходной части бюджета. Внушительный рост произошел по налогу, взимаемому с применением упрощенной системы налогообложения, он увеличился на 56,40% и в стоимостном выражении составил 1356 млн. руб. Налог на доходы физических

лиц также показал уверенный рост и составил в 2018г. 8309 млн. руб., а это на 22,08% выше показателя начала анализируемого периода. На 56,27% увеличился земельный налог и в 2018г. составил 3302 млн. руб. Таким образом, выше была рассмотрена динамика и структура доходной части муниципального образования г. Екатеринбург с 2016-2018гг., которая показала, что на протяжении анализируемого периода наблюдается перевыполнение плана по доходной части бюджета, наибольший удельный вес в структуре доходов приходится на безвозмездные поступления, в структуре налоговых доходов наибольшую долю занимают налоги на доходы физических лиц. Не менее важными показателями эффективности управления муниципальными финансами являются данные по расходной части муниципального бюджета, которые показывают недовыполнение плана, рисунок 2.21.

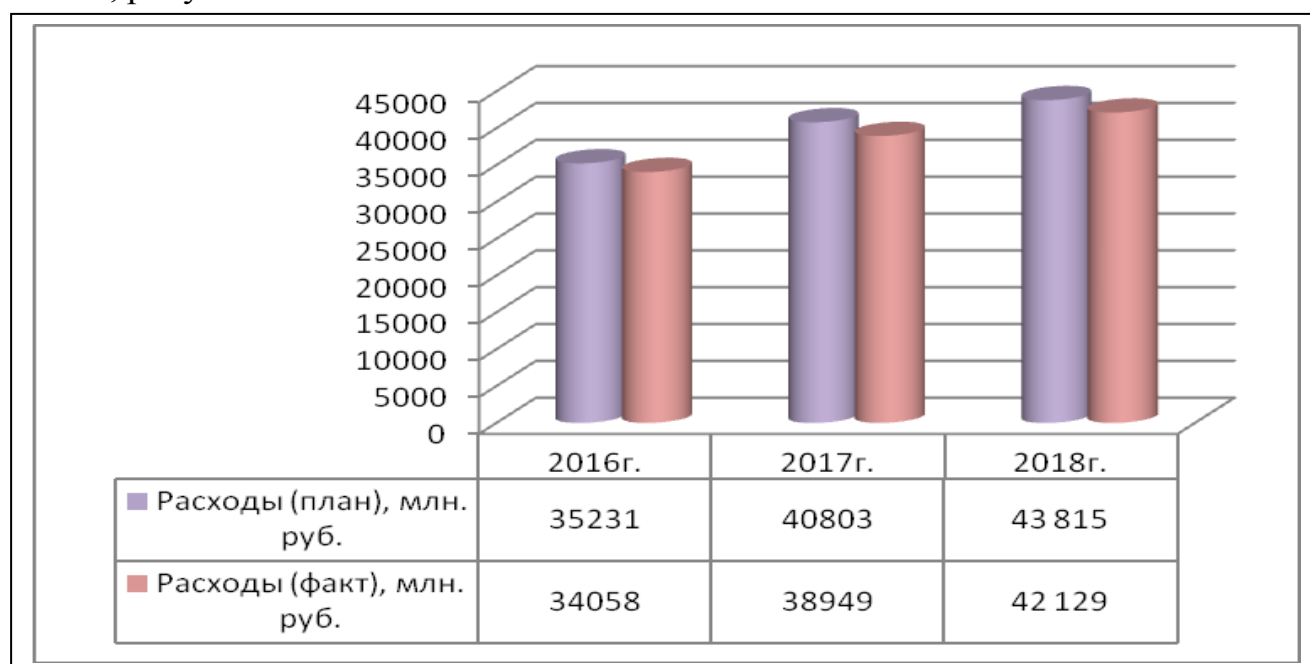


Рисунок 2.21. Динамика расходов муниципального образования г. Екатеринбург с 2016-2018гг.

В частности, в 2018г. недовыполнение плана по расходам составило 3,84% и в стоимостном выражении фактически расходы составили 42129 млн. руб., аналогичная ситуация по выполнению плана наблюдается в 2016-2017гг. В целом, динамика расходной части бюджета положительная, как плановые, так и фактические показатели ежегодно увеличиваются, в 2018г. рост планового показателя расходной части муниципального образования г. Екатеринбурга

увеличился на 24,36% и составил 43815 млн. руб. Фактически расходы в 2018г. увеличились к уровню начала анализируемого периода на 23,69%, рисунок 2.21.

Наибольший удельный вес в структуре расходов приходится на образование и по данным на 2018г. их доля составила 48,7%; на национальную экономику приходится 21,2%. Небольшой удельный вес в структуре расходов занимают здравоохранение, культура, СМИ, физическая культура и спорт, рисунок 2.22.

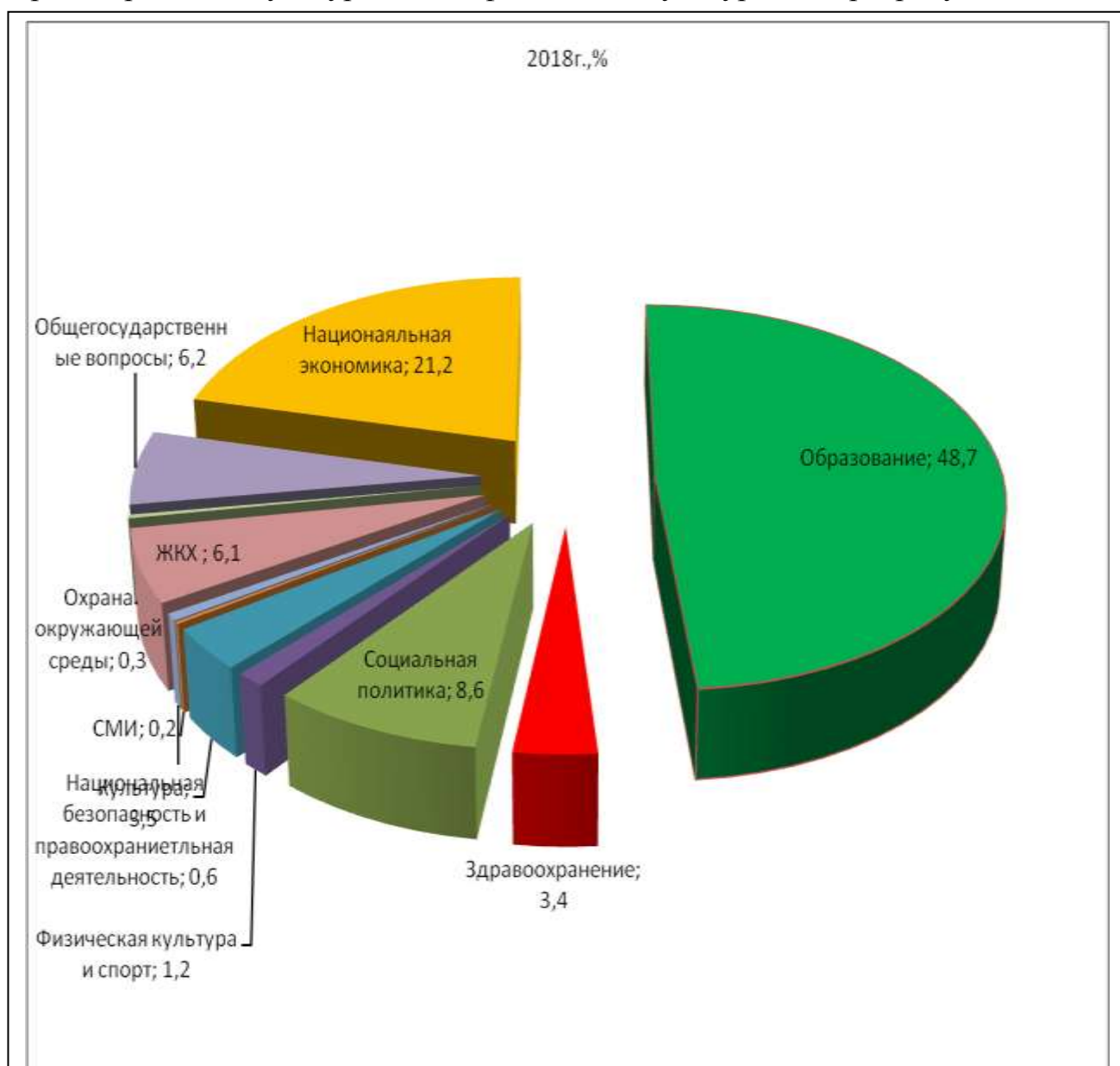


Рисунок 2.22. Структура фактических расходов муниципального образования г. Екатеринбург в 2018г.

При этом, рост расходов произошел в основном за счет роста затрат на национальную безопасность и правоохранительную деятельность, здравоохранение, культуру и кинематографию, жилищно-коммунальное

хозяйство, общегосударственные вопросы, социальная политика, национальная экономика и образование. Снижение расходной части бюджета наблюдается по расходам на окружающую среду, физическую культуру и спорт, рисунок 2.23.

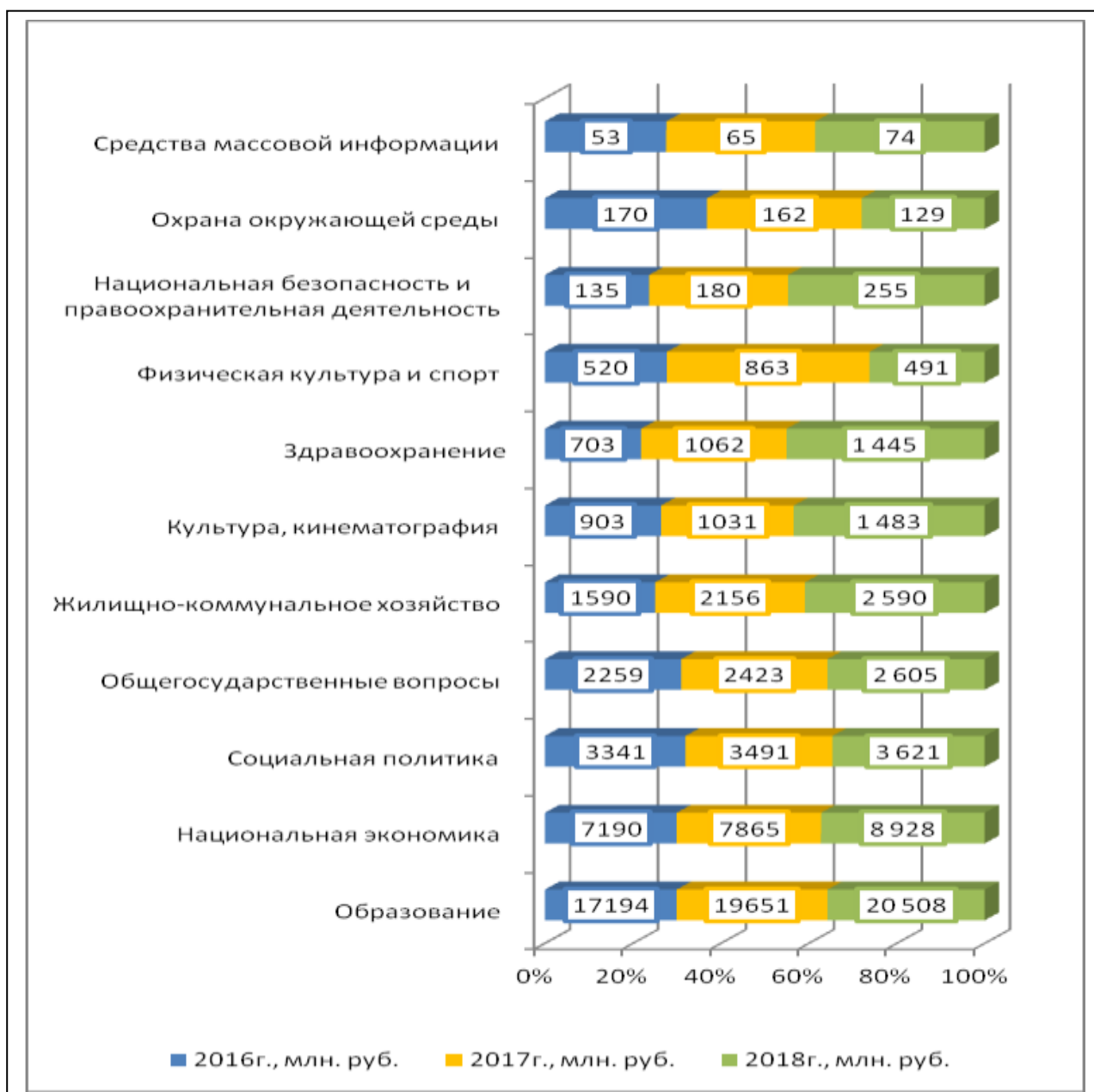


Рисунок 2.23. Динамика структуры фактических расходов муниципального образования г. Екатеринбург с 2016- 2018г.г.

Рассмотрим подробнее направления расходования финансовых ресурсов муниципального образования г. Екатеринбург в 2018г. На муниципальную программу «Развитие системы общего образования» в 2018г. было выделено 15 838 млн.руб., в результате мероприятий было сдано в эксплуатацию дошкольное образовательное учреждение в микрорайоне «Академический»; проведены

проектные работы по объектам образования; сданы в эксплуатацию спортивные стадионы при МАОУ СОШ № 148, 197; проведен капитальный ремонт 19 учреждений образования; продолжено развитие материально-технической базы образовательных организаций (обновление оборудования столовых, пищеблоков, восстановление ограждений, освещения, подготовка образовательных учреждений к началу учебного года, проведение текущего и аварийного ремонта).

На муниципальную программу «Создание новых мест в общеобразовательных организациях» в 2018г. было выделено 1346 млн.руб., были достигнуты следующие показатели: продолжено строительство: школы в микрорайоне «Академический»; здания МАОУ СОШ № 80; продолжена реконструкция МБОУ СОШ № 1; проведен капитальный ремонт МАОУ СОШ № 131 в пос. Рудный, МБОУ СОШ № 129 по ул. Технической, МАОУ гимназия №39 «Французская гимназия» по ул. Циолковского . На муниципальную программу в 2018г. «Развитие здравоохранения» было направлено 909 млн.руб., в том числе на: капитальный ремонт 13 учреждений здравоохранения; приобретение оборудования и 10 автомобилей скорой медицинской помощи; организацию оказания медицинской помощи населению.

На муниципальную программу «Развитие физической культуры и спорта» в 2018 году было направлено – 1370 млн.руб., в том числе на строительство легкоатлетического стадиона на территории спортивно-оздоровительного комплекса «Калининец» (Орджоникидзевский район); организацию 1297 физкультурных и спортивных мероприятий; капитальный ремонт 7 помещений спортивных школ. На муниципальную программу « Улучшение благоустройства» в 2018 году было расходувано – 4 471 млн.руб., в том числе денежные средства были направлены на: капитальный ремонт, ремонт и содержание автомобильных дорог; реконструкцию и содержание городских искусственных сооружений; благоустройство городских территорий; развитие сетей уличного освещения.

На муниципальную программу «Развитие культуры и искусства» в 2018 году было расходувано – 2191 млн.руб., в т.ч. на создание культурно-просветительского центра «Эрмитаж-Урал»; модернизацию и укрепление

материально-технической базы учреждений культуры; организацию оказания услуг муниципальными учреждениями культуры; организацию и проведение общегородских массовых мероприятий. На муниципальную программу «Развитие жилищного и коммунального хозяйства, повышение энергетической эффективности» было расходовано в 2018 году – 402 млн.руб., в т.ч денежные средства были направлены на: улучшение качества жизни населения путем обеспечения качественного и бесперебойного предоставления жилищно-коммунальных услуг, а также их доступности для населения; повышение комфортности проживания населения города за счет обеспечения сохранности и безопасности жилищного фонда. На муниципальную программу «Столица» в 2018 году было расходовано – 2 544 млн. руб., в том числе денежные средства распределены были на следующие мероприятия: реконструкция и строительство улично-дорожной сети, прилегающей к Центральному стадиону, в рамках подготовки к Чемпионату мира по футболу; капитальный ремонт ул. Московской; реконструкция моста через реку Исеть по ул. Челюскинцев с реконструкцией улично-дорожной сети; благоустройство городской территории в рамках подготовки к Чемпионату мира по футболу; строительство ул. Академика Сахарова, ул. Тенистой.

Кроме выше перечисленного в 2018г. из бюджета были профинансированы общественно значимые проекты, в частности, в 2018 году объем финансирования расходов на подготовку и проведение Чемпионата мира по футболу 2018 года за счет бюджетных средств составил 1 193 млн.руб., в результате была произведена подготовка объектов городской инфраструктуры и обеспечена функциональная готовность спортивных объектов; организована перевозка пассажиров к месту проведения трансляций матчей; проведен фестиваль болельщиков; обеспечена общественная безопасность и медицинское обслуживание участников Чемпионата, гостей и жителей города. Кроме этого в 2018 году была продолжена реконструкция зданий 2 школ в Верх-Исетском и Орджоникидзевском районах города и начато строительство 2 школ в Чкаловском и Верх-Исетском районах ; закончено строительство легкоатлетического стадиона на территории Спортивно-

оздоровительного комплекса «Калининец» (Орджоникидзевский район); продолжено создание культурно-просветительского центра «Эрмитаж-Урал» (Ленинский район). Итак, выше были кратко рассмотрены основные направления расходования бюджетных средств муниципального образования г. Екатеринбург. В целом, динамика расходов бюджета с 2016-2018гг. имеет тенденцию к росту как по плановым, так и по фактическим показателям, при этом, в 2017-2018гг. наблюдается невыполнение плана по расходной части бюджета. Не менее значимым показателем является динамика муниципального долга, т.е. совокупность долговых обязательств муниципального образования. Динамика данного показателя имеет тенденцию к снижению и в 2018г. муниципальный долг составил 1139 млн. руб., а это ниже показателя начала анализируемого периода на 740 млн. руб., что является положительным фактором, рисунок 2.24.

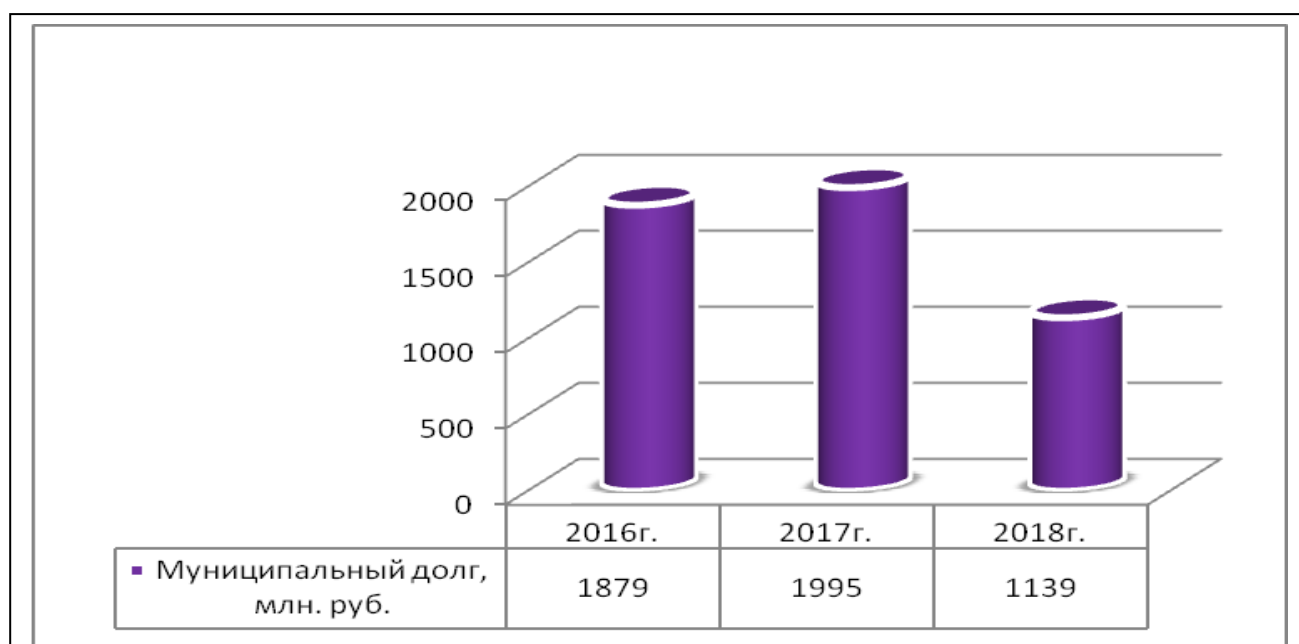


Рисунок 2.24. Динамика муниципального долга муниципального образования г. Екатеринбург с 2016- 2018г.г.

Кроме этого, важно отметить, что на протяжении 2016-2018гг. бюджет муниципального образования является профицитным, то есть доходная часть бюджета превышает расходную и профицит 2018г. составил 733 млн. руб., однако по сравнению с показателем предыдущего года профицит снизился практически в два раза, но показал рост по отношению к уровню начала анализируемого периода, рисунок 2.25.

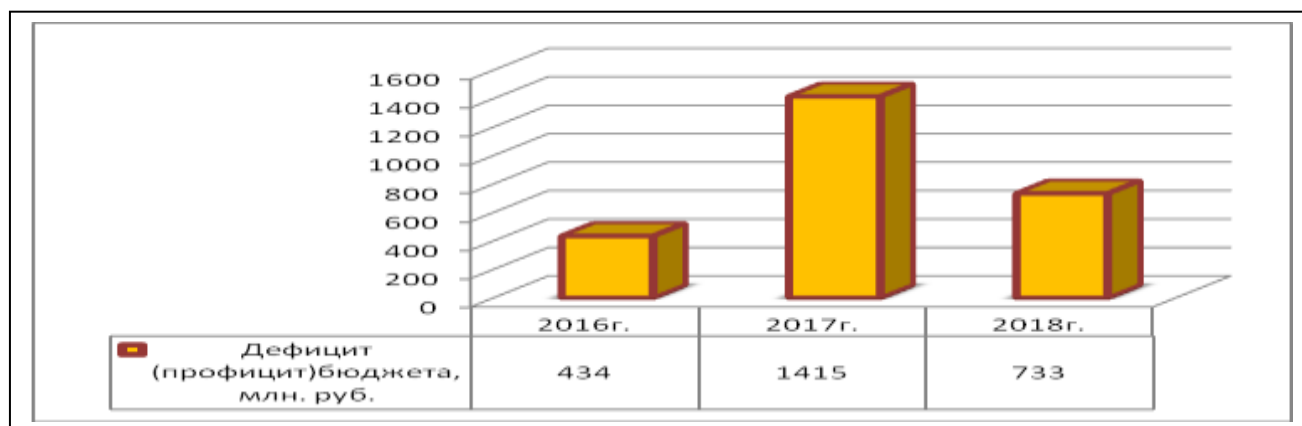


Рисунок 2.25. Динамика дефицита (профицита) муниципального бюджета г. Екатеринбурга с 2016-2018гг.

Итак, рассмотрев динамику показателей муниципального бюджета г. Екатеринбурга с 2016-2018гг. можно сделать выводы, что в целом на протяжении анализируемого периода наблюдается как рост доходной. Так и расходной части бюджета. При этом, замечено, что план по доходам перевыполнен, по расходам наблюдается недовыполнение плана. Доходная часть бюджета формируется за счет налоговых и неналоговых поступлений, а также безвозмездных доходов. Расходы бюджета направляются на развитие города и различные муниципальные программы, в том числе на образование, здравоохранение, ЖКХ, развитие физической культуры и спорта, культуры и искусства. К положительным факторам управления муниципальными финансами следует отнести снижение муниципального долга, а также то, что бюджет города является профицитным. Следует отметить, что в системе управления муниципальными финансами существует система оценки бюджета, для того, чтобы подробнее рассмотреть эту часть вопроса, перейдем к следующему параграфу исследования.

2.3 Используемая система оценки бюджета муниципального образования г. Екатеринбург

Рассмотрим систему оценки бюджета муниципального образования г. Екатеринбург. Система мониторинга и оценки качества управления муниципальными финансами г. Екатеринбурга направлена на формирование предпосылок к

повышению эффективности деятельности органов местного самоуправления за счет создания стимулов к развитию уровня финансового менеджмента в публично-правовых образованиях местного значения. В качестве указанных предпосылок выступают задачи, решение которых предусматривает система мониторинга и оценки качества финансового менеджмента. В числе этих задач:

1. Обеспечение соответствующих органов государственной власти субъектов РФ информацией об уровне качества организации и осуществления бюджетного процесса в муниципальных образованиях;

2. На основании информации, полученной в ходе мониторинга качества финансового менеджмента, принятие соответствующими органами государственной власти субъектов РФ своевременных мер, направленных на: повышение бюджетной дисциплины на муниципальном уровне; обеспечение прозрачности бюджетного процесса на местном уровне; повышение качества оказания муниципальных услуг; повышение эффективности использования бюджетных средств органами местного самоуправления; развитие доходной базы в муниципальных образованиях; снижение рисков ухудшения финансово-экономического положения в муниципальных образованиях; повышение качества нормативно- правового обеспечения бюджетного процесса в муниципальных образованиях; повышение точности и обоснованности параметров решения о местном бюджете и др.

В ходе мониторинга качества используются следующие типы показателей качества организации и осуществления бюджетного процесса:

1) Показатели, отражающие соответствие либо несоответствие оцениваемого параметра установленным требованиям. Данные показатели рассчитываются по следующей формуле(2.1):

$$P = A, \quad (2.1)$$

где: $A = 1$ в случае, если указанный параметр соответствует установленным требованиям; $A = 0$ в случае, если указанный параметр не соответствует установленным требованиям.

2) Показатели, рассчитываемые относительно среднего значения оцениваемого параметра по субъекту РФ, определяемые по формуле(2.2):

$$P = A_i / A_{cp}, \quad (2.2)$$

где: A_i – значение показателя A_i по i -му муниципальному образованию субъекта Российской Федерации, A_{cp} – средний уровень значения показателя A по субъекту РФ.

3) Динамические показатели, отражающие изменение показателей во времени. В этом случае показатель отчетного периода сравнивается с аналогичным показателем предшествующего периода по следующей формуле(2.3):

$$P = A^{n-1}_i / A^{n-2}_i, \quad (2.3)$$

где: A^{n-1}_i - значение i -го показателя на конец отчетного периода; A^{n-2}_i - значение i -го показателя на конец предшествующего периода. Такие показатели позволяют определить степень управленческого воздействия на оцениваемый процесс.

4) Показатели, рассчитываемые относительно нормативного значения оцениваемого параметра, определяемые по формуле(2.4):

$$P = A_i / H, \quad (2.4)$$

где: A_i – значение показателя A_i по i -му муниципальному образованию субъекта РФ; H – нормативное значение параметра A в субъекте РФ, определяемое экспертным путем. Нормативные значения заранее устанавливаются субъектом.

К основным направлениям оценки качества управления муниципальными финансами г. Екатеринбурга относятся: финансовое планирование, исполнение бюджета муниципального образования, уровень кредиторской задолженности, дефицит бюджета и муниципальный долг, доходы и расходы бюджета муниципального образования; открытость и публичность управления финансами; прогресс в проведении реструктуризации бюджетной сферы; квалификация специалистов финансовых органов; межбюджетные отношения и другое, рисунок 2.26.



Рисунок 2.26. Основные направления оценки качества управления муниципальными финансами г. Екатеринбурга

В Перечень показателей мониторинга качества не включаются социальные (уровень безработицы, динамика рождаемости, доля населения, охваченного профилактическими осмотрами и т.п.) и экономические (индекс роста розничной торговли по муниципальному образованию, темп роста объемов отгруженной продукции, выполняемых работ и оказанных услуг по крупным и средним предприятиям муниципального образования и т.д.) показатели. Учет указанных показателей при оценке качества финансового менеджмента может исказить итоговую оценку, поскольку подобные показатели не отражают качество управления муниципальными финансами, хотя характеризуют эффективность деятельности органов местного самоуправления в целом.

Определенным показателям или группе показателей качества управления муниципальными финансами могут присваиваться корректирующие коэффициенты (веса) в том случае, если необходимо усилить значение какого-либо показателя или группы показателей в целом. Веса устанавливаются исходя из степени значимости, которую придает финансовый орган г. Екатеринбурга. В то же время установление корректирующих весов для отдельных показателей, увеличивающих их значение, может привести к концентрации усилий муниципального образования на данном направлении и игнорированию действий по повышению качества финансового менеджмента в части тех направлений, по которым корректирующие веса не установлены. Удельные веса также могут присваиваться отдельным периодам при расчете прогрессивных показателей в случае, если число периодов более одного.

Основными группами показателей, характеризующих уровень качества управления муниципальными финансами г. Екатеринбурга, являются: показатели качества управления бюджетным процессом в муниципальном образовании; показатели качества нормативной правовой базы муниципального образования в части организации бюджетного процесса; показатели соблюдения бюджетного законодательства при осуществлении бюджетного процесса, рисунок 2.27.

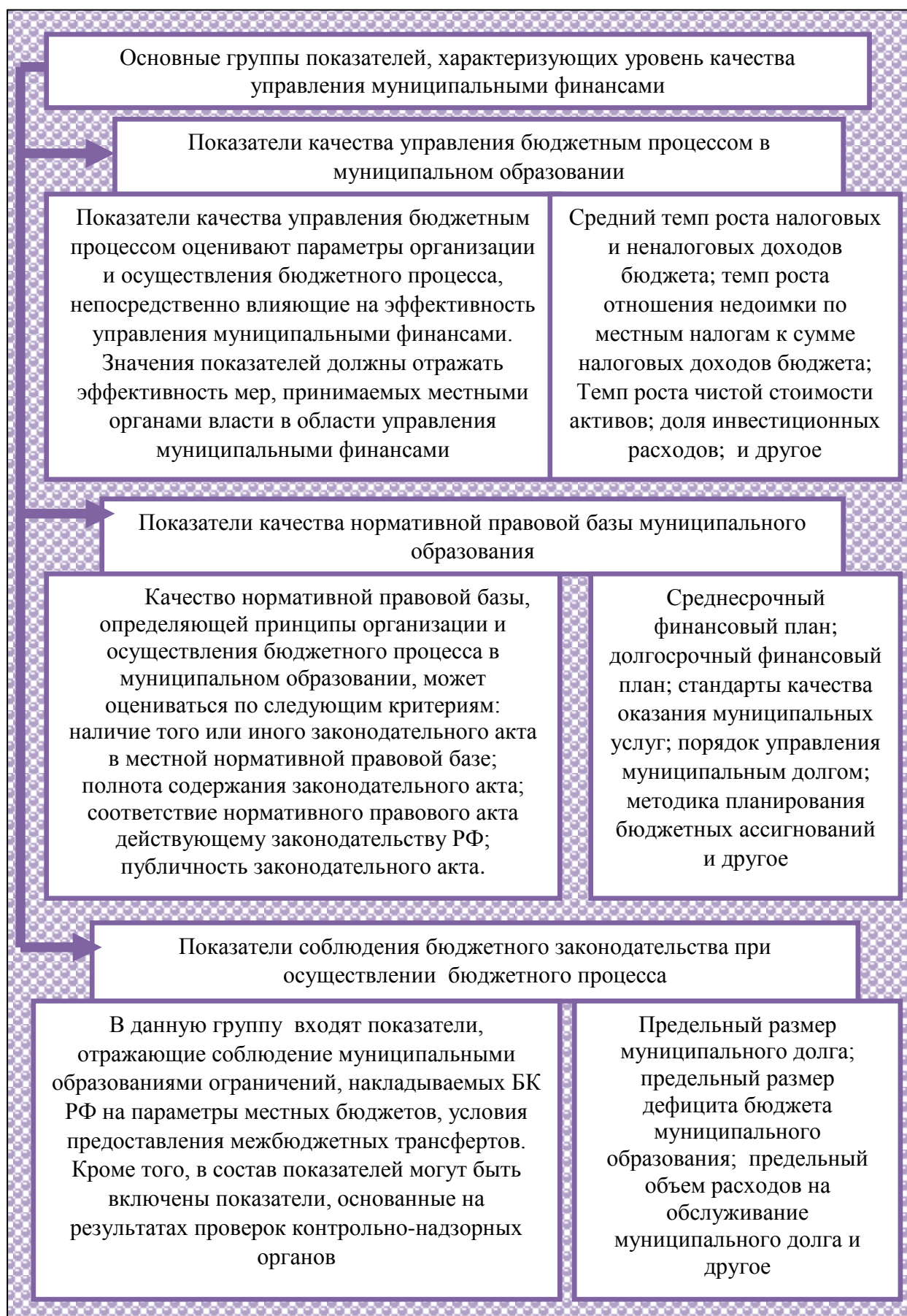


Рисунок 2.27. Основные группы показателей, характеризующих уровень качества управления муниципальными финансами г. Екатеринбурга

Показателями качества управления бюджетным процессом в муниципальном образовании являются: средний темп роста налоговых доходов бюджета муниципального образования за три отчетных финансовых года; темп роста налоговой базы в разрезе местных налогов за три отчетных года (количество объектов, подлежащих обложению); отношение недоимки по местным налогам к сумме налоговых доходов бюджета муниципального образования от местных налогов; темп роста отношения недоимки по местным налогам к сумме налоговых доходов бюджета муниципального образования от местных налогов; темп роста поступлений в виде межбюджетных трансфертов из других бюджетов бюджетной системы РФ; темп роста чистой стоимости активов муниципального образования; темп роста доходов от платных услуг, оказываемых муниципальными бюджетными учреждениями; темп роста среднедушевых расходов бюджета муниципального образования на содержание органов местного самоуправления и другие. Более подробно перечень показателей качества управления муниципальными финансами представлен в Приложении 5.

Показатели качества нормативной правовой базы муниципального образования включают в себя: среднесрочный финансовый план муниципального образования; порядок ведения реестра муниципальной собственности; стандарты качества оказания муниципальных услуг; программа и план-график перевода муниципальных бюджетных учреждений муниципального образования в иные организационно-правовые формы; порядок управления муниципальным долгом; методику оценки эффективности заимствований муниципального образования; порядок предоставления муниципальных гарантий, включая процедуру отбора претендентов на получение муниципальных гарантий; программу повышения квалификации штатных работников финансового органа городского округа или муниципального района на три года; долгосрочный финансовый план муниципального образования на 10-15 лет и другое. Перечень показателей качества нормативной правовой базы муниципального образования представлен в Приложении 6.

Показатели соблюдения бюджетного законодательства при осуществлении бюджетного процесса включают в себя: 1) соблюдение ограничений, накладываемых БК РФ на параметры местных бюджетов, в том числе в части: предельного размера муниципального долга; предельного размера дефицита бюджета муниципального образования; предельного объема расходов на обслуживание муниципального долга; 2) соблюдение органами местного самоуправления основных условий предоставления межбюджетных трансфертов, установленных ст.136 БК РФ; 3) показатели, основанные на результатах проверок контрольно-надзорных органов, в том числе: нецелевое использование средств; переплата и перерасход денежных средств и материальных ценностей; неэффективное использование средств и материальных ресурсов и другое. Перечень показателей соблюдения законодательства (требований) БК РФ представлен в Приложении 7.

Итак, выше была рассмотрена система показателей оценки муниципального бюджета г. Екатеринбурга, при этом, основными направлениями оценки качества управления муниципальными финансами являются: : финансовое планирование, исполнение бюджета муниципального образования, уровень кредиторской задолженности, дефицит бюджета и муниципальный долг, доходы и расходы бюджета муниципального образования; открытость и публичность управления финансами; прогресс в проведении реструктуризации бюджетной сферы; квалификация специалистов финансовых органов; межбюджетные отношения и другое. Основными группами показателей, характеризующих уровень качества управления муниципальными финансами, являются: показатели качества управления бюджетным процессом в муниципальном образовании; показатели качества нормативной правовой базы муниципального образования в части организации бюджетного процесса; показатели соблюдения бюджетного законодательства при осуществлении бюджетного процесса. В целом, систему управления муниципальными финансами г. Екатеринбурга можно назвать успешной, наблюдается снижение муниципального долга, бюджет является профицитным, растут как

доходы, так и расходы бюджета, однако, по доходной части бюджета наблюдается перевыполнение плана, тогда как по расходам- напротив- недовыполнение.

Доходная часть бюджета формируется за счет налоговых и неналоговых поступлений, а также безвозмездных поступлений. Расходы бюджета направляются на развитие региона, в отрасли: здравоохранения и образования, развития физической культуры и спорта, улучшение жилищных условий и другое. В настоящее время разработаны и действуют муниципальные программы, которые ежегодно выполняются и осуществляется отчет о реализации муниципальных программ региона. Однако, не все программные мероприятия выполняются должным образом, по некоторым показателям муниципальных программ наблюдается снижение показателей. Таким образом, для устойчивого социально-экономического положения региона, является необходимым совершенствовать существующую систему управления муниципальными финансами, для того, чтобы определить эти пути, перейдем к следующей главе исследования.

3 Перспективы развития и пути совершенствования системы управления муниципальными финансами города г. Екатеринбург

3.1 Прогноз бюджета муниципального образования г. Екатеринбург до 2020г.

3.2 Мероприятия, по совершенствованию системы управления муниципальными финансами г. Екатеринбург

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

(примерный)

- 1 Конституция РФ(Принята Всенародным голосованием 12.12.93 г.(с изм.);
- 2 Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» от 06.10.2003 № 131-ФЗ(с изм..)
- 3 Федеральный закон от 28.06.2014 N 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации»;
- 4 Бюджетный кодекс РФ от 31 июля 1998 года N 145-ФЗ// Принят Государственной Думой 17 июля 1998 года. Одобрен Советом Федерации 17 июля 1998 года (ред. от)
- 5 Алексашина М. Проблемы формирования доходной части местных бюджетов // Актуальные проблемы экономики и управления. - 2016. - № 4. - С. 8-10.
- 6 Ализада Д. Ф. Современные проблемы формирования исполнения местных бюджетов Российской Федерации // Актуальные проблемы и перспективы развития государственного управления. - 2016. - № 6. - С. 35-37.
- 7 Арсланбекова А. З. Проблемы обеспечения финансовой устойчивости местных бюджетов // Юридический вестник ДГУ. - 2016. - № 4. - С. 88-91.
- 8 Алексеев Ю.П., Гапоненко А.Г., Алисов А.Н. Муниципальный и региональный менеджмент. М., 2017г.
- 9 Артемьева С.С., Макейкина С.М. Бюджетное планирование в условиях развития российского бюджетного федерализма.М., 2015г.

- 10 Абрамов Р.А. Стратегия перспективного развития муниципальных образований России: теория и практика реализации / Р.А. Абрамов, М.Н. Лукьянова // Менеджмент в России и за рубежом. – 2015. – № 4. – С. 27-34.
- 11 Анимица Е.Г., Тартышный А.Т. Основы местного самоуправления, М.: ИНФРА-М., 2018г.
- 12 Бабич А.М., Павлова Л.Н. Государственные и муниципальные финансы: Учебник для вузов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 703 с.
- 13 Бобошко Н.М., Проява С.М. Финансово-кредитная система: учеб. пособие. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2018. – 234 с.
- 14 Брайчева Т.В. Государственные финансы / Т.В. Брайчева. - СПб.: Питер, 2015. - 288 с.
- 15 Бюджетная система Российской Федерации: Учебник / Под ред. М.В. Романовского. М., 2017г.
- 16 Бабич А.М., Павлова Л.Н. Государственные и муниципальные финансы. - М.:ЮНИТИ-ДАНА.2016г.-703с.
- 17 Бюджетная система России: Учебник для вузов / Под ред. Г.Б. Поляка. – М.2016г.
- 18 Бурцев В.В. Организация системы государственного финансового контроля в Российской Федерации. М.: Издательско- торговая корпорация «Дашков и К», 2016.
- 19 Васильев А.А. Муниципальное управление: Конспект лекций. 3-е изд., перераб. и доп.- Н.Н.; Изд. Гладкова О.В., 2018.-388с.
- 20 Вержицкий Д.Г., Старченко Е.Н. Условия развития рыночных институтов экологизации экономики региона: монография. – М.: Русайнс, 2015. – 132 с.
- 21 Владимиров М.П., Темиров В.С., Теунаев Д.М. Финансы: учеб. пособие. – М.: Кнорус, 2016. – 280 с.
- 22 Годин А.М., Подпорина И.В. Бюджет и бюджетная система РФ-М.: «Дашков и К», 2017. 340с.

- 23 Государственные и муниципальные финансы: Учебник. – Изд. 2-е, доп. и перераб. / Под общ. ред. И.Д. Мацкуляка. – М.: Изд-во РАГС, 2017. – 640 с.
- 24 Государственные и муниципальные финансы: учебник / М.Л. Белоножко, А.Л. Скифская. – СПб: ИЦ «Интермедия», 2018. – 208 с.
- 25 Ежакова Е.Н. К вопросу о финансировании бюджетных учреждений / Е.Н.Ежакова, В.Е. Илюшин // Ученые записки Тамбовского отделения РоСМУ. – 2015. – № 4. – С. 127-133.
- 26 Землянская Н.И. Финансовая обеспеченность планирования и плановость как принципы контрактной системы в сфере государственных и муниципальных закупок / Н.И. Землянская // Финансовое право: проблемы теории и практики. – 2016. – № 1. – С. 76-82.
- 27 Исполнение местных бюджетов в РФ(оперативные данные на 01.01.2019г.). Министерство финансов РФ.
- 28 Исполнение местных бюджетов в РФ(оперативные данные на 01.01.2018г.). Министерство финансов РФ.
- 29 Исполнение местных бюджетов в РФ(оперативные данные на 01.01.2017г.). Министерство финансов РФ.
- 30 Мысляева. И.Н: Государственные и муниципальные финансы. М.: НФРА-М, 2016г. - 360.
- 31 Муниципальная экономика. Учебник//под ред. Гасанова М.А., М, 2016г.
- 32 Особенности реализации в условиях стратегического управления системы бюджетирования, ориентированного на результат / Г.В. Федотова // Финансовая аналитика: проблемы и решения. – 2014. – № 39. – С. 34-43.
- 33 Одинцова А.В. К вопросу о стратегическом планировании в муниципальных образованиях / А.В. Одинцова // Федерализм. – 2016. – № 2 (82). – С. 23-42. 128.
- 34 Официальный сайт Администрации города Екатеринбурга – <http://екатеринбург.рф>
- 35 Официальный сайт Департамента финансов Екатеринбурга – <http://финансы.екатеринбург.рф>

- 36 Павлова Л.Г. Государственные и муниципальные финансы: учебник. – М.: Финансы, ЮНИТИ, 2018. – 426 с.
- 37 Пономарев, А.И. Налоги и налогообложение в Российской Федерации / А.И. Пономарев. - Ростов: "Феникс", 2017. - 352 с.
- 38 Перекрестова Л.В. Повышение финансового потенциала реализации муниципальной инвестиционной политики / Л.В. Перекрестова, В.С. Харитонов // Региональная экономика. Юг России. – 2016. – № 2 (12). – С. 92-101.
- 39 Парахина В.Н. Муниципальный менеджмент / В.Н. Парахина, Л.Н. Ганшина, Е.В. Галеев. – М.: Кнорус, 2016. – 348 с.
- 40 Родионова В.М. Финансы / В.М. Родионова, Ю.Я. Вавилов, Л.И. Гончаренко. - М.: Финансы и статистика, 2016. - 305 с.
- 41 Ракитина И.С. Значение муниципальных программ в бюджетном процессе / И.С. Ракитина, Н.Н. Березина // Вестник Финансового университета. – 2016. – № 2. – С. 56-61.
- 42 Романовский М.В., Врублевская О.В. Бюджетная система Российской Федерации: учебник. - М.: Юрайт, 2017г. - 539 с.
- 43 Радченко А.И. Основы государственного и муниципального управления. РнД.: 2017г.
- 44 Самсонова И.А. Стратегия повышения качества бюджетного планирования финансовыми органами местного самоуправления / И.А. Самсонова, К.А. Корниенко, А.В. Волкова, Н.В. Кокорева // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2015.– № 7-2. – С. 317-319.
- 45 Сушко В.А. Дотационный регион в социально-экономической системе России / В.А. Сушков // Журнал научных и прикладных исследований. – 2015. – № 10.– С. 53-56.
- 46 Терещенко Н.В. Стратегические альтернативы развития муниципальных образований / Н.В. Терещенко // Современная экономика: проблемы и решения. – 2016. – № 6 (78). – С. 135-147. 164.

- 47 Тумасова О.И. Управление финансовыми ресурсами муниципального образования / О.И. Тумасова // Наука и Мир. – 2016. – Т. 2. – № 10 (38). – С. 65-66.
- 48 Умнова И. Проблемы взаимоотношений органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления / И. Умнова, И. Побережная, Т. Титова // Городское управление. – 2009. – № 3. – С. 21-25.
- 49 Уткин Э.А. Государственное и муниципальное управление / Э.А. Уткин. – М.: Издательство «ЭКМОС», 2018. – 304 с. 169. Федотова Г.В.
- 50 Финансы: Учебник для вузов / под ред. М. В. Романовского, О. В. Врублевской, Б. М. Сабанти. - М.: Юрайт-М, 2015г.;
- 51 Хадасевич С.Г. Муниципальные финансы в системе федеративных отношений и местного самоуправления М.: РГБ, 2016г.
- 52 Христенко В.Б. Межбюджетные отношения и управление региональными финансами. М.: Дело, 2015г.
- 53 Яруллин Р.Р. Проблемы управления муниципальными финансами / Р.Р. Яруллин, А.А. Пехенько // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2017. – №5. – С. 154-156.

ПРИЛОЖЕНИЯ