

[www.diplomstudent.net](http://www.diplomstudent.net)

**Профессиональная  
помощь  
в написании  
всех видов  
работ  
для  
студентов  
вузов**



### 2.3. Современное состояние существующего производства продукции растениеводства

Проведем анализ существующего производства продукции предприятия по имеющимся данным табл.2.12. Данные табл. 2.12 показывают, что занимается только растениеводством,, в связи с этим выручка предприятия образуется только за счет реализации данных видов товаров и по состоянию на 2013 г. товарооборот от растениеводства составил 13708 тыс. руб. При этом наибольший удельный вес в общем объеме реализации продукции приходится на реализацию зернопроизводства, его доля составила 74,47%, при этом по отношению к показателю начала анализируемого периода, доля этой продукции в выручке предприятия увеличилась. Небольшой удельный вес в общем объеме реализации приходится на реализацию подсолнечников и сои и составляет 0,63% и 3,59% соответственно, при этом рост по сравнению с показателем 2012 г. составил в пределах 4%.Сахарной свеклы было реализовано на сумму 2921тыс. руб., а это 21,31% от общей выручки. При этом доля реализации сахарной свекла увеличилась на 16,11%. Следует также отметить, что реализацией картофеля, овощей , продукцией растениеводства в переработанном виде предприятие не занимается, произошло и снижение выручки от реализации прочей продукции растениеводства .

Для того, чтобы продукция предприятия пользовалась спросом и всегда могла найти своего потребителя, целесообразно развивать именно те отрасли растениеводства, которые относятся к наиболее важным. Проведем расчет коэффициента специализации организации по имеющимся данным табл. 2.13.

Коэффициент специализации рассчитаем по формуле:

$$K_{\text{спец}} = 100 / \sum Y_{\text{ТП}} * (2i - 1) = 0,61$$

Таблица 2.12

Размер и структура товарной сельскохозяйственной продукции предприя-

тия

(форма 9 АПК II раздел, 13 АПК II раздел)

| Отрасли и виды продукции                        | 2012г.                      |           | 2013г.                      |           | Структура денежной выручки (% к итогу) в среднем за 2 года |
|---|-----------------------------|-----------|-----------------------------|-----------|--|
|   | Денежная выручка, тыс. руб. | % к итогу | Денежная выручка, тыс. руб. | % к итогу |  |
| I. Растениеводство - всего<br>в том числе:      | 4421                        | 100       | 13708                       | 100       | 100  |
| зернопроизводство                               | 3561                        | 80,55     | 10209                       | 74,47     | 75,96  |
| картофель                                       |                             |           |                             |           |  |
| овощеводство открытого грунта                   |                             |           |                             |           |  |
| овощеводство закрытого грунта                   |                             |           |                             |           |  |
| Подсолнечник                                    | 549                         | 12,42     | 86                          | 0,63      | 3,50   |
| Сахарная свекла                                 |                             |           | 2921                        | 21,31     | 16,11  |
| Соя   | 70                          | 1,58      | 492                         | 3,59      | 3,10   |
| продукция растениеводства в переработанном виде |                             |           |                             |           |  |
| прочая продукция растениеводства                | 241                         | 5,45      |                             |           | 1,33   |
| II. Животноводство - всего<br>в том числе:      |                             |           |                             |           |  |
| скотоводство - всего                            |                             |           |                             |           |  |
| из него:  |                             |           |                             |           |  |
| молоко цельное                                  |                             |           |                             |           |  |
| молочные продукты                               |                             |           |                             |           |  |
| продажа скота на мясо                           |                             |           |                             |           |  |
| мясо КРС собственного производства              |                             |           |                             |           |  |
| свиноводство - всего                            |                             |           |                             |           |  |
| прочая продукция животноводства                 |                             |           |                             |           |  |
| В целом по с.-х. производству (I + II)          | 4421                        | 100       | 13708                       | 100       | 100  |

Коэффициент специализации означает, чем выше показатель, тем выше уровень специализации региона. Если коэффициент специализации меньше 0,2, то уровень считается низким, от 0,2 до 0,4 - средним, от 0,4 до 0,6 - высоким, вы-

ше 0,6 - очень высоким (углубленная специализация). В данном случае, коэффициент равен 0,61, следовательно, регион, в котором работает предприятие имеет высокий уровень специализации на отрасли сельскохозяйственного производства продукции растениеводства.

Таблица 2.13

Расчет коэффициента специализации с/х организации

| № п/п | Отрасли                     | Денежная выручка |                              | Порядковый номер отрасли (i) | 2i - 1 | Y <sub>тп</sub> * (2i - 1) |
|-------|-----------------------------|------------------|------------------------------|------------------------------|--------|----------------------------|
|       |                             | тыс. руб.        | % к итогу (Y <sub>тп</sub> ) |                              |        |                            |
| 1.    | Зернопроизводство           | 6885             | 75,96                        | 1                            | 1      | 75,96                      |
| 2.    | Сахарная свекла             | 1460,5           | 16,11                        | 2                            | 3      | 48,33                      |
| 3.    | Подсолнечник                | 317,5            | 3,50                         | 3                            | 5      | 17,5                       |
| 4.    | Соя                         | 281              | 3,11                         | 4                            | 7      | 21,77                      |
| 5.    |                             |                  |                              |                              |        |                            |
| 6.    |                             |                  |                              |                              |        |                            |
| 7.    |                             |                  |                              |                              |        |                            |
|       | Итого по с.-х. производству |                  | 100,0                        | x                            | x      | 163,56                     |

Данные табл.2.13 также показывают, что количество товарных отраслей на котором специализируется анализируемая организация составляет -4, в частности это отрасли: зернопроизводство, сахарная свекла, подсолнечник, соя. Данное предприятие больше ориентируется на зернопроизводстве и доля этой продукции значительно превышает долю других товарных групп. К дополнительным отраслям предприятия относятся: производство сахарной свеклы, подсолнечника и сои. Таким образом, в соответствии предприятия предусмотренному плану, местоположению и природным условиям- основная специализация-это производство зерна. Однако, для наибольшего удовлетворения потребительского спроса и расширение ассортимента продукции предприятия является необходимы развитие и дополнительных отраслей, в частности развивать имеющиеся направления-производства сои, подсолнечника, сахарной свеклы. Для того, чтобы наиболее точно определить какие отрасли целесообразно развивать предприятию, необходимо ориентироваться на рыночный спрос, изучать и искать потребителей своей продукции. В целом можно сказать, что чем больше предприятие может предло-

жить наиболее ликвидной продукции, тем больше и ожидаемая прибыль в будущем. Таким образом, расширение ассортимента и увеличение объемов реализации положительно скажутся на финансовых показателях деятельности организации. Так как регион, в котором работает предприятие имеет высокий уровень специализации на отрасли растениеводства, следовательно, развитие этого направления является наиболее целесообразным.

При увеличении производства того или иного вида продукции, является необходимым ориентироваться на производственные мощности предприятия, табл.2.14.

Таблица 2.14

Размеры с.-х. организации

| Показатели  | 2012г. | 2013г. | 2013г., %к 2012г. |
|---|--------|--------|-------------------|
| Стоимость товарной (выручка) продукции, тыс. руб.                                   | 4421   | 13708  | 310,06            |
| Производство основных видов с.-х. продукции, ц:                                     |        |        |                   |
| Зерна (форма 9АПК)  | 7813   | 16048  | 205,40            |
| Овощей (форма 9 АПК)  |        |        |                   |
| Молока (форма 13 АПК)   |        |        |                   |
| Подсолнечник  | 492    | 123    | 25                |
| Соя   | 135    | 410    | 303,70            |
| Среднегодовая стоимость основных средств основной деятельности, тыс. руб. (форма 5) |        |        |                   |
| Численность среднегодовых работников в основном производстве, чел. (форма 5 АПК)    | 16     | 13     | 81,25             |
| Площадь с.-х. угодий на конец года, га (форма 9 АПК)                                | 1563   | 1533   | 98,08             |
| в т.ч. пашни  | 1301   | 1301   | 100               |
| Энергетические мощности, л.с. (форма 17 АПК)  | 787    | 787    | 100               |

Данные табл.2.14 показывают, что по состоянию на 2013 г. энергетическая мощность предприятия составляет 787 л.с и не меняется на протяжении анализируемого периода. Однако, площадь сельскохозяйственных угодий предприятия снизилась на 1,92% и составила 1533 га. Произошло и снижение численности предприятия на 3 человека и по состоянию на 2013 г. численность составила 13 человек. Снижение площади сельскохозяйственных угодий и численности предприятия повлияло на снижение производства подсолнечника на 75% и объемы

производства этого вида составили 123 ц. Однако, производство зерна и сои увеличилось и темпы прироста составили 105,40% и 203,7% соответственно. В натуральном выражении зерна было произведено 16048ц, сои-410 ц. В целом производство товарной продукции увеличилось на 201,06% и составило 13708тыс. руб. Таким образом, при снижающейся численности и площади сельскохозяйственных угодий стоимость товарной продукции увеличилась, это связано с ростом интенсивных факторов, в частности за счет роста производительности труда. Однако, для увеличения объемов производства продукции будет целесообразным увеличение как численности работников, так и сельскохозяйственных угодий, это позволит существенно увеличить объемы производимой продукции и ее реализации. Так как эффективность деятельности сельскохозяйственного предприятия зависит от размера и структуры сельскохозяйственных угодий, проведем анализ земельного фонда предприятия по имеющимся данным табл.2.15. Данные табл.2.15 показывают, что в целом земельный фонд предприятия состоит из пашни, залежей, сенокосов, пастбищ, многолетних насаждений. При этом наибольшую долю в земельном фонде занимают пашня -1301 га и составляет 84,87% от всего земельного фонда, при этом для пашни увеличилась на 1,63%. Это произошло за счет изменения общей структуры земельного фонда. Небольшая доля приходится на залежь и многолетние насаждения и составляет 2,30% и 1,79% соответственно. Следует отметить, что объемы пашни, залежь, сенокосы, многолетние насаждения неизменны на протяжении 2012-2013 г.г. Однако, на предприятии на протяжении анализируемого периода наблюдается снижение пастбищ, которые в 2013 г. составили 168 га, а это на 30 га меньше по сравнению с тем же показателем 2012 г., при этом доля пастбищ также снизилась на 1,71% и составила 10,96%. Земельный фонд предприятия является компактным, целостным, вблизи земельного фонда отсутствуют какие-либо населенные пункты, имеется возможность расчистки кустарников, для увеличения площади пашни и других более важных земель.

Рассмотрим уровень интенсивности сельскохозяйственного освоения общей земельной площади и отдельных видов угодий по имеющимся данным табл.2.16.

Таблица 2.15

Размер и структура сельскохозяйственных угодий (земельный фонд )(форма 9  
АПК)

| Вид угодий                | Площадь, га |        | Структура, % к итогу |        |
|---------------------------|-------------|--------|----------------------|--------|
|                           | 2012г.      | 2013г. | 2012г.               | 2013г. |
| Пашня                     | 1301        | 1301   | 83,24                | 84,87  |
| Залежь                    |             |        |                      |        |
| Сенокосы                  | 36          | 36     | 2,30                 | 2,34   |
| в т. ч. улучшенные        |             |        |                      |        |
| Пастбища                  | 198         | 168    | 12,67                | 10,96  |
| в т. ч. улучшенные        |             |        |                      |        |
| Многолетние насаждения    | 28          | 28     | 1,79                 | 1,83   |
| Итого                     | 1563        | 1533   | 100                  | 100    |
| из них: передано в аренду |             |        |                      |        |

Таблица 2.16

Уровень интенсивности сельскохозяйственного освоения общей земельной  
площади и отдельных видов угодий

| Показатель  | 2012г. | 2013г. | 2013г., в % к<br>2012г. |
|---|--------|--------|-------------------------|
| Удельный вес, %   |        |        |                         |
| 1. с.-х. угодий в общей земельной площади                               | 50,80  | 51,30  | 100,98                  |
| 2. пашни площади с.-х. угодий (степень распаханности с.-х. угодий)      | 83,24  | 84,87  | 101,96                  |
| 3. многолетних насаждений в площади с.-х. угодий                        | 1,79   | 1,83   | 102,23                  |
| 4. естественных и культурных сенокосов и пастбищ в площади с.-х. угодий | 14,97  | 46,96  | 313,69                  |
| 5. посевов в площади пашни  | 65,33  | 70,33  | 107,65                  |

Данные табл.2.16 показывают, что в 2013 г. степень сельскохозяйственного освоения земель выше по сравнению с началом анализируемого периода. В частности, произошло улучшение использования сельскохозяйственных угодий на 0,98%. Степень распаханности сельскохозяйственных угодий составила 84,87%, а это на 1,96% выше показателя предыдущего периода. На 2,23% и 7,65% произошло улучшение использования многолетних насаждений в площади сельскохозяйственных угодий и посевов в площади пашни соответственно. Существенно улучшилось использование естественных и культурных сенокосов и пастбищ и

темпы прироста составили 213,69% по сравнению с началом анализируемого периода. Таким образом, на предприятии произошло улучшение использования всего земельного фонда, что является положительным фактором. Не менее важным показателем эффективности деятельности предприятия является обеспеченность рабочей силой и степень её использования, табл.2.17.

Таблица 2.17

Обеспеченность рабочей силой и степень её использования

| Категории и профессии работников                                     | 2012 г.   |            | 2013 г.   |            |
|--|-----------|------------|-----------|------------|
|  | чел.      | %          | чел.      | %          |
| Рабочие постоянные   | 11        | 68,75      | 9         | 69,23      |
| из них:  |           |            |           |            |
| трактористы-машинисты  |           |            |           |            |
| рабочие на конно-ручных работах в растениеводстве                    |           |            |           |            |
| рабочие в животноводстве   |           |            |           |            |
| Рабочие сезонные и временные   |           |            |           |            |
| Служащие   | 5         | 31,25      | 4         | 30,77      |
| из них:  |           |            |           |            |
| руководители   | 3         | 18,75      | 1         | 7,69       |
| специалисты  | 2         | 12,5       | 3         | 23,08      |
| <b>Итого в с.-х. производстве</b>                                    | <b>16</b> | <b>100</b> | <b>13</b> | <b>100</b> |
| Работники, занятые в подсобных промышленных предприятиях и промыслах |           |            |           |            |
| Работники других сфер деятельности                                   |           |            |           |            |
| <b>Всего</b>   | <b>16</b> | <b>100</b> | <b>13</b> | <b>100</b> |

Данные табл.2.17 показывают, что в течении 2012-2013 г.г. на предприятии наблюдается снижение численности работников на 3 человека и по состоянию на 2013 г. их число составило 13 человек. При этом наибольший удельный вес в общей структуре численности приходится на рабочих и составляет 69,23%. Доля служащих и специалистов составляет 30,77% и 23,08% соответственно. Всего на предприятии имеется один руководитель, его доля в общей численности составила 7,69%. Общее снижение численности работников предприятия произошло за счет снижения числа руководителей и служащих на 2 и 1 чел. соответственно, число специалистов увеличилось на 1 чел. и составило 3 чел. Число постоянных рабочих снизилось на 2 чел. и составило 9 чел. Изменение доли рабочих произошло за счет изменения общей структуры работников предприятия. В то же время, следует отметить, что производство основных видов продукции зависит именно



от качественного и количественного состава постоянных рабочих, следовательно, для увеличения объемов выпуска основных видов продукции предприятия, является необходимым чтобы кадровый состав в составе рабочих был постоянен, либо имел тенденцию с росту, снижение численности рабочих может отрицательно сказаться на основном производстве. В связи с этим, следует отметить, что предприятие должно совершенствовать кадровую политику, разрабатывать стимулирующую систему оплаты труда, снижать текучесть кадрового потенциала.

В связи со снижением численности работников на предприятии произошло снижение трудообеспеченности на 20% и показатель трудообеспеченности составил 8 чел. на 1000 га сельскохозяйственных угодий, табл.2.18. При этом наблюдается рост нагрузки сельскохозяйственных угодий на 1 работника на 20,71% и нагрузка составила 117,92 га. Таким образом, основными путями повышения трудообеспеченности и снижения нагрузки земельных угодий на 1 работника являются: увеличение численности работников.

Таблица 2.18

Трудообеспеченность с.-х. организации и нагрузка с.-х. угодий на 1 работника

| Показатель  | 2012г. | 2013 г. | 2013 г., % к 2012 г. |
|---|--------|---------|----------------------|
| Трудообеспеченность (приходится работников, занятых в с.-х. производстве на 1000 га с.-х. угодий), чел. | 10     | 8       | 80                   |
| Нагрузка с.-х. угодий на 1 работника (площадь с.-х. угодий на 1 работника с.-х. производства), га       | 97,69  | 117,92  | 120,71               |

Еще одним показателем эффективности работы сельскохозяйственного предприятия является использование основного парка оборудования (основных средств), табл. 2.19. Данные табл.2.19 показывают, что на протяжении 2012-2013 г.г. на предприятии наблюдается снижение стоимости основных средств на 315 тыс. руб. и по состоянию на конец анализируемого периода стоимость основных фондов составила 38985 тыс. руб. При этом наибольший удельный вес в общей структуре основных средств приходится на здания, которые занимают 99,52%, доля транспортных средств незначительна и составляет 0,48%. Отметим, что снижение стоимости основных средств произошло как за счет снижения стоимости зданий, так и за счет снижения транспортных средств предприятия.

## Размер и структура основных средств (форма 5)

| Вид угодий                                     | Стоимость основных средств, тыс. руб. |        | Структура основных средств, % к итогу |        |
|--|---------------------------------------|--------|---------------------------------------|--------|
|  | 2012г.                                | 2013г. | 2012г.                                | 2013г. |
| Земельные участки и объекты природопользования |                                       |        |                                       |        |
| Здания   | 39064                                 | 38796  | 99,40                                 | 99,52  |
| Сооружения                                     |                                       |        |                                       |        |
| Машины и оборудование                          |                                       |        |                                       |        |
| Транспортные средства                          | 236                                   | 189    | 0,60                                  | 0,48   |
| Производственный и хозяйственный инвентарь     |                                       |        |                                       |        |
| Рабочий скот                                   |                                       |        |                                       |        |
| Продуктивный скот                              |                                       |        |                                       |        |
| Многолетние насаждения                         |                                       |        |                                       |        |
| Другие виды основных средств                   |                                       |        |                                       |        |
| Итого основных средств                         | 39300                                 | 38985  | 100                                   | 100    |

Так как предприятие является производственным и осуществляет производство сельскохозяйственной продукции, следовательно, в структуре основных средств должно больше присутствовать машин и оборудования, занятых в основном производстве. Однако, по имеющимся данным на предприятии доля активных основных фондов (транспортных средств) минимальна. В связи с этим является необходимым совершенствование структуры основных средств, именно таким образом, чтобы доля движимого фонда (машины, оборудование) была выше, чем в настоящий момент. Но для того, чтобы дать более точную оценку эффективности использования основного парка оборудования необходимо рассмотреть данные следующей таблицы (табл.2.20).

Данные табл. 2.20 показывают, что уровень рентабельности основных средств снизился на 90,41% и составил 0,42%. Стоимость основных средств на 100 руб. среднегодовой стоимости товарной продукции показала снижение на 68,01% и составила 285,54руб. Так как произошло снижение численности работников и сельскохозяйственных угодий, то показатели фондовооруженности и фондообеспеченности показали рост на 22,09% и 1,14% соответственно. Стоимость товарной продукции на 100 руб. среднегодовой стоимости основных

средств увеличилась более чем в два раза и составила 35,02руб. Это произошло за счет снижения общей стоимости основного капитала предприятия.

Таблица 2.20

Оснащенность предприятия основными средствами  
и эффективность их использования

| Показатель   | 2012г.  | 2013г.  | 2013г., %к<br>2012г. |
|--|---------|---------|----------------------|
| Фондообеспеченность предприятия (среднегодовая стоимость основных средств на 100 га с.-х.угодий), тыс. руб.  | 2524,47 | 2553,33 | 101,14               |
| Фондовооруженность труда (среднегодовая стоимость основных средств на 1 среднегодового работника), тыс. руб.   | 2466,09 | 3010,96 | 122,09               |
| Стоимость товарной продукции на 100 руб. среднегодовой стоимости основных средств, руб.  | 11,2    | 35,02   | 312,68               |
| Стоимость основных средств на 100 руб. среднегодовой стоимости товарной продукции  | 892,5   | 285,54  | 31,99                |
| Уровень рентабельности использования основных средств (прибыль или убыток от хозяйственной деятельности предприятия к среднегодовой стоимости основных средств), % | 4,38    | 0,42    | 9,59                 |

Таким образом, проведенный анализ показал, что эффективность использования основного капитала снизилась, так как произошло снижение показателя рентабельности использования основных средств, а рост фондовооруженности и фондообеспеченности произошел только лишь за счет снижения численности и площади сельскохозяйственных угодий.

Следовательно, для наиболее эффективного использования основных фондов, необходима разработка новых управленческих решений, которые будут способствовать росту показателя рентабельности использования основных средств.

Резюмируя выше изложенное можно сделать вывод, что анализируемое предприятие в целом не является успешным, так как наблюдается отрицательная динамика прибыли, рентабельности, показатели ликвидности и финансовой устойчивости- оставляют желать лучшего. Предприятие находится в тяжелом финансовом положении, эффективность использования основных средств показывает снижение, снизилась и численность постоянных работников, занятых основным производством. В связи со снижением численности работников на предприя-

тии произошло снижение трудообеспеченности. При этом наблюдается рост нагрузки сельскохозяйственных угодий на 1 работника на 20,71% и нагрузка составила 117,92 га. Доля транспортных средств в общей структуре основных средств минимальна и составляет менее 1%. Уровень рентабельности использования основных средств существенно снизился. Таким образом, для повышения эффективности деятельности предприятия является совершенствование финансовой, товарной и кадровой политики, которые будут направлены на совершенствование системы управления финансами и структурой капитала, эффективность использования кадрового потенциала и основного парка оборудования, расширение ассортимента продукции и др. Для того, чтобы наиболее подробно рассмотреть, мероприятия, направленные на повышение экономической эффективности предприятия, необходимо перейти к следующей части исследования.

## **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

(примерный)

Басовский Л.Е., Лунева А.М., Басовский А.Л. Экономический анализ: Учебное пособие / Под ред. Л.Е. Басовского – М.: Инфра-М, 2003. – 222 с.

Бердникова Т.Б. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия: Учебное пособие. – М.: Инфра-М, 2002. – 215 с.

Реймер В.В., Куправа Т.А., Елбаев Ю.А. Информационно-инновационные технологии в агробизнесе. Учебно-методическое пособие. М.: изд-во Буки-Веди, 2013. – 160 с.

Зимин Н.Е, Солопова В.Н. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия. – М.: КолосС, 2004. – 384 с.

Ковалев В.В., Волкова О.Н. Анализ хозяйственной деятельности предприятия. – М.: ТК Велби, изд-во Проспект, 2004. – 424 с.

Тушканов М.П., Савельева И.Е., Бережная В.Ю. Анализ хозяйственной деятельности сельскохозяйственных организаций// Методическое пособие для ПЗ и самостоятельной работы студентов факультета садоводства и овощеводства, М.: Изд-во МСХА, 2006

Экономика сельского хозяйства: учебное пособие / Под ред. проф. Н.А.Попова. – М.: ИНФРА-М, 2010.-398 с.

## **ПРИЛОЖЕНИЯ**