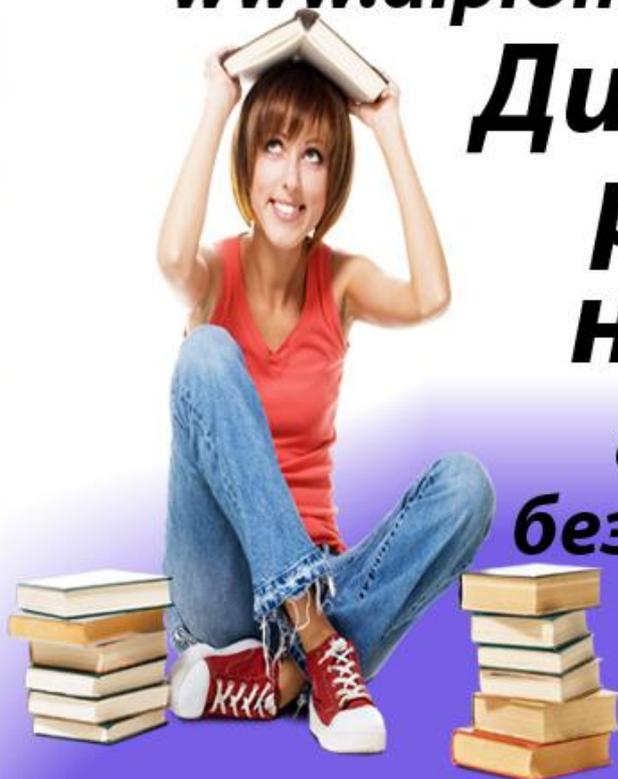


[www.diplomstudent.net](http://www.diplomstudent.net)

# **Дипломные работы на заказ**

**от автора  
без предоплаты**



**Тема: Система и виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним  
(проблемы эффективности)**

**СОДЕРЖАНИЕ**

ВВЕДЕНИЕ .....	4
ГЛАВА 1. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ И ВИДОВ НАКАЗАНИЙ, НАЗНАЧАЕМЫХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМ, В РОССИИ И НЕКОТОРЫХ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ .....	8
1.1. Несовершеннолетние лица, как субъект преступления в уголовном праве России .....	8
1.2. Особенности системы и видов наказаний, назначаемых несовершеннолетним в России .....	21
1.3. Система наказаний для несовершеннолетних в зарубежных странах.....	37
ГЛАВА 2. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ И ВИДОВ НАКАЗАНИЙ, НАЗНАЧАЕМЫХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМ В РОССИИ.....	50
2.1. Теоретические и практические проблемы назначения и исполнения наказаний для несовершеннолетних в России .....	50
2.2. Совершенствование правового регулирования системы и видов наказаний для несовершеннолетних в России.....	79
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	91
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	95
ПРИЛОЖЕНИЯ .....	104

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** Несовершеннолетние преступники, являются резервом преступности будущих десятилетий. Многие криминальные факторы, оказывающие решающее негативное воздействие на взрослых преступников, зарождаются еще в среде несовершеннолетних. Преступность среди несовершеннолетних всегда вызывала повышенное внимание, проблема преступлений среди несовершеннолетних, является одной из самых существенных социально-правовых проблем общества. Преступления, совершаемые несовершеннолетними, чудовищны вдвойне, потому что это нонсенс. Ребенок всегда ассоциируется с чем-то чистым и светлым, а здесь - нечеловеческая жестокость, обман, презрение. Несмотря на предпринимаемые государством усилия по предупреждению преступного поведения детей и подростков, значительных успехов в данной сфере добиться не удастся.

Необходимость предупреждения преступности возникла с появлением и развитием самой преступности. В основе профилактики преступности среди несовершеннолетних, лежат основополагающие принципы предупреждения преступности в целом, однако, в предупреждении преступлений, совершаемых детьми, не достигших совершеннолетнего возраста, есть особенности, обусловленные их отличием от лиц других возрастных категорий, а также спецификой совершаемых ими преступлений. Вопросы борьбы с подростковой преступностью возникали и решались в течение многих столетий, однако и на сегодняшний день, эта проблема не решена.

Профилактика преступности среди несовершеннолетних, требует сложной и разносторонней работы, направленной на ослабление уровня преступлений, совершаемых несовершеннолетними. Актуальность темы исследования обостряется также тем, что органы и учреждения, работающие с несовершеннолетними преступниками, не имеют единого подхода и работают разрозненно, во многом ориентированы только на формальный «учет и контроль», либо на

карательные санкции в отношении проштрафившихся детей и родителей. Законодательство предписывает указанным органам работу со всеми несовершеннолетними, находящимися в «социально опасном положении», однако практика его реализации такова, что с несовершеннолетними, совершившими преступления и уже достигшими возраста уголовной ответственности они, в большинстве регионов, не работают; такие подростки просто проходят обычные стадии уголовного процесса в полиции и суде. Актуальность проблемы, недостаточная разработанность вопросов несовершеннолетней преступности в России, усугубление факторов, влияющих на преступность несовершеннолетних, не достаточная эффективность принимаемых мероприятий по профилактике преступности среди подростков, обусловили выбор темы магистерской диссертации.

**Степень научной разработанности темы.** Проблематикой изучения несовершеннолетней преступности в России занимаются множество авторов, наиболее известными из них являются: Аветисян С.В., Алексеева Л.А., Быстров В. А., Бурлака С.А., Боженко С.А., Гайков В.Т., Гутовская А.Э., Еременкова Ю. И., Зарипова Э.Г., Здравомыслов Б.В., Зиядова Д.З., Иванов А.Л., Куберт С., Кибальник А.Г., Кадников Н.Г., Матушевский Р.Г., Лопашенко Н.А., Наумов А.В., Омигов В.И., Прохоров В.С., Рарог А.И., Сергиенко Н.Б., Скворцова С.А., Сверчков В.В., Тимохов Е.В., Таюрская Е.А., Янкина Я.А. и другие. Кроме этого, за последнее время, по проблематике системы и видов наказаний, назначаемых несовершеннолетним и оценки эффективности, было проведено множество диссертационных исследований.

**Объектом исследования** является совокупность общественных отношений, складывающихся из уголовных наказаний, назначенных несовершеннолетним преступникам.

**Предметом исследования** являются теоретические и практические аспекты нормативно-правового регулирования системы и видов наказаний, назначаемых несовершеннолетним преступникам в России, зафиксированные в

нормах уголовного законодательства, а также в различных судебных источниках, осуществляющих толкование уголовно-правовых норм.

**Целью работы** является исследование уголовно-правового регулирования системы и видов наказаний, назначаемых несовершеннолетним в России, а также предложение рекомендаций, направленных на совершенствование данного института уголовно-правового регулирования.

Для достижения указанной цели, является необходимым решение следующих **задач**: изучить теоретические аспекты уголовно-правового регулирования системы и видов наказаний, назначаемых несовершеннолетним в России; охарактеризовать результаты проводимых государственных реформ, направленных на предупреждение и снижение преступной деятельности несовершеннолетних; изучить зарубежный опыт наказания несовершеннолетних преступников и способы борьбы с ними; выявить основные проблемы, препятствующие развитию института уголовно-правового регулирования системы и видов наказаний, назначаемых несовершеннолетним в России и предложить собственные пути решения.

**Методологическая основа исследования.** В диссертационном исследовании применялись различные научные методы, в частности: историко-правовой; сравнительно-правовой; диалектический, комплексный, формально-логический, социологический, факторный методы анализа. Сочетание различных методов, позволило выявить специфику воздействия конкретных факторов, оказывающих влияние на снижение эффективности действующего института уголовно-правового регулирования системы и видов наказаний несовершеннолетних преступников в России.

**Теоретическую основу исследования** составили учебные пособия, статьи, монографии, диссертационные исследования современных российских ученых, занимающихся проблематикой несовершеннолетних преступников в России и в мире, в том числе следующих авторов: Аветисян С.В., Быстров В. А., Гайков В.Т., Гутовская А.Э., Здравомыслов Б.В., Куберт С., Кибальник А.Г.,

Кадников Н.Г., Матушевский Р.Г., Нечаева Е.В., Омигов В.И., Прохоров В.С., Сергиенко Н.Б., Сверчков В.В., Смолева Е.О., Таюрская Е.А. и других. Диссертационное исследование основано также на различных статистических данных, в том числе: Росстата, МВД РФ, Прокуратуры РФ, ФСИН России и другие.

**Нормативно-правовую базу исследования** составили: Конституция РФ, УК РФ, УИК РФ, Федеральные законы РФ и иные нормативно-правовые акты, регулирующие систему и виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним в уголовном праве России и зарубежных стран.

**Теоретическая и практическая значимость** диссертационной работы заключается в том, что сделанные выводы и сформулированные предложения могут являться основой для последующего изучения и исследования проблемы системы и видов наказаний, назначаемых несовершеннолетним в уголовном праве.

**Структура работы** состоит из введения, основной части, заключения, списка использованных источников и приложений. Основная часть состоит из двух глав, которые содержат пять параграфов.

# **ГЛАВА 1. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ И ВИДОВ НАКАЗАНИЙ, НАЗНАЧАЕМЫХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМ, В РОССИИ И НЕКОТОРЫХ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ**

## **1.1. Несовершеннолетние лица, как субъект преступления в уголовном праве России**

Несовершеннолетние, это особая социальная группа, которая имеет определенные особенности правового регулирования, в свою очередь, отличающаяся возрастными рамками и своим статусом в обществе: переход от детства и юности к социальной ответственности. Несовершеннолетние в значительной части обладают тем уровнем мобильности, интеллектуальной активности и здоровья, который выгодно отличает их от других групп населения.

Несовершеннолетняя среда в силу своих социальных характеристик и остроты восприятия окружающей обстановки является той частью общества, в которой наиболее быстро происходит накопление и реализация негативного протестного потенциала. Под влиянием социальных, политических, экономических и иных факторов в несовершеннолетней среде, наиболее подверженных разрушительному влиянию, легче формируются преступные взгляды и убеждения. При реализации негативного протестного потенциала, происходит развитие безнравственных взглядов и принципов, влекущие вред интересам лиц или целого общества, заключающиеся в разрушении общепризнанных норм морали и права, совершению преступлений, препятствующих становлению и развитию институтов демократии и гражданского общества<sup>1</sup>.

Преступность несовершеннолетних, включает в себя два термина, во-первых, это понятие преступности а, во-вторых, это понятие несовершеннолетнего преступника, рисунок 1.1. Следует отметить, что на протяжении ряда лет, доля несовершеннолетних преступников в общем количестве лиц, совершивших преступления в РФ, составляет от 4% и более процентов.

---

<sup>1</sup> Приходько В.И. Профилактика преступности среди несовершеннолетних, МОО, ЦСПЭД, -2017г. с.19

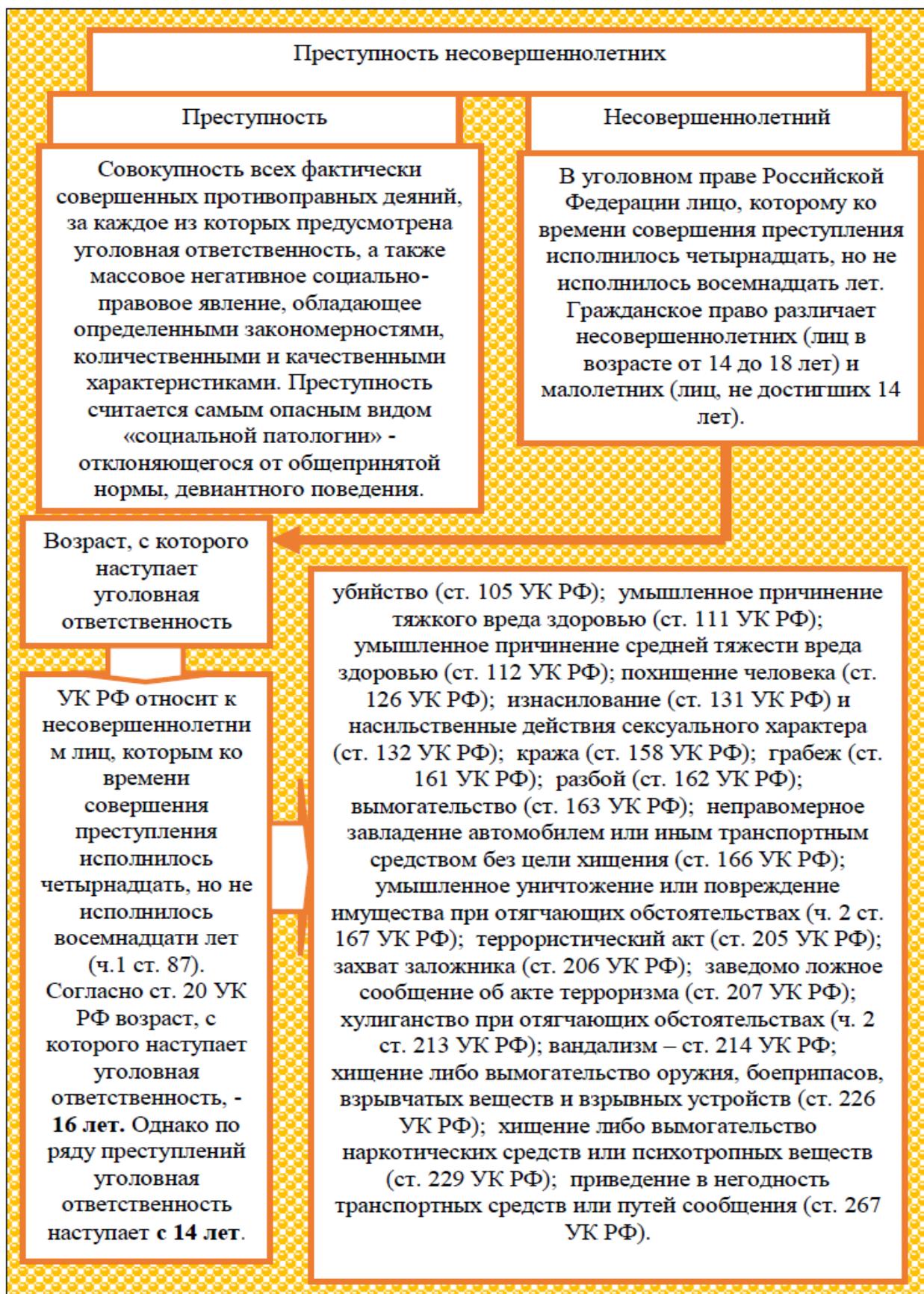
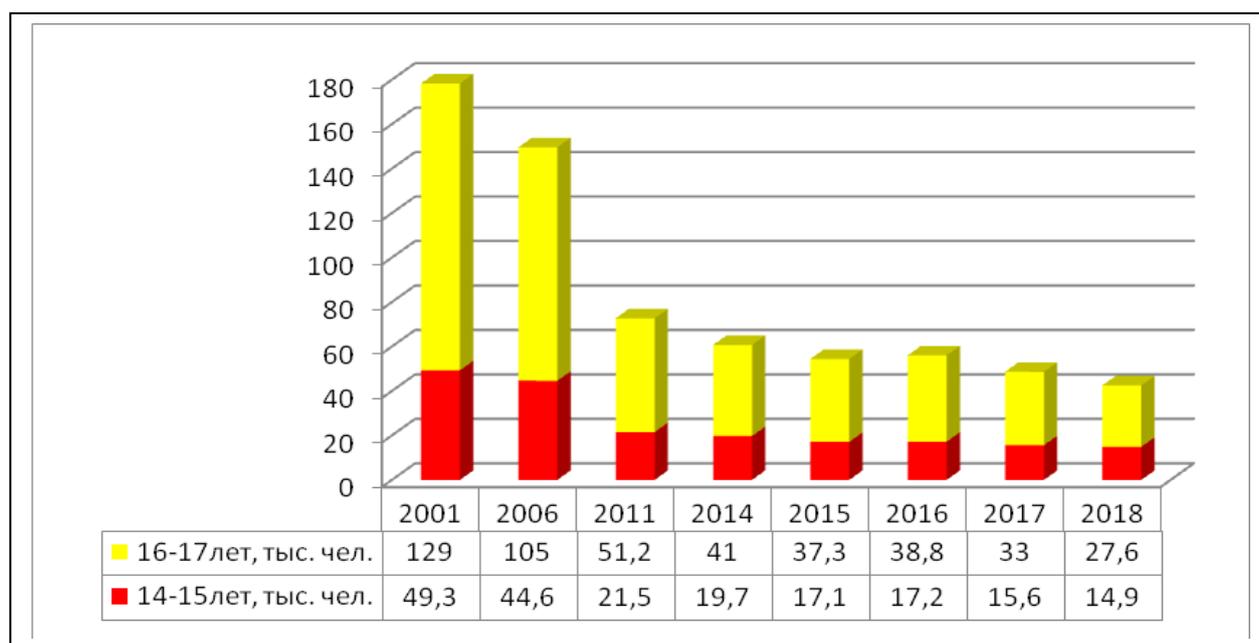


Рисунок 1.1.- Понятие преступности несовершеннолетних в уголовном праве РФ

В частности, согласно данным Росстата<sup>2</sup> на начало 2018г. количество лиц, совершивших преступления в возрасте от 14-15 лет составило 14,9 тыс. человек, а это существенно ниже показателей предыдущих лет, в частности, по сравнению с данными предыдущего года снижение составило 10,25%, по отношению к данным на начало анализируемого периода снижение преступности в этом возрасте произошло более, чем в три раза, рисунок 1.2. Аналогичная ситуация наблюдается и по несовершеннолетним преступникам в возрасте от 16 до 17 лет, также прослеживается динамика снижения преступности, однако, доля несовершеннолетних в 16-17 летнем возрасте практически в два раза превышает преступность несовершеннолетних более младшего возраста и по данным на начало 2018г. их число составило 27,6 тыс. человек, рисунок 1.2.

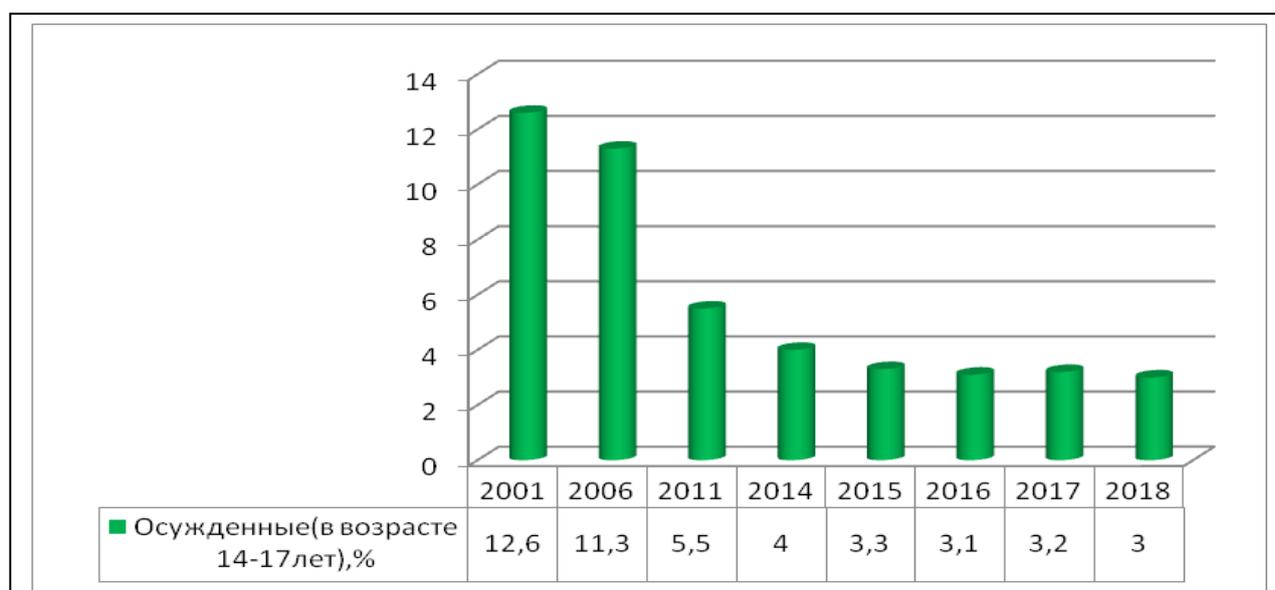


**Рисунок 1.2- Динамика несовершеннолетних совершивших преступления в России с 2001-2018гг. (по данным на начало года)**

Доля осужденных несовершеннолетних, в возрасте от 14 до 17 лет на протяжении анализируемого периода показывает ежегодное снижение и на

<sup>2</sup> Россия в цифрах. 2018г. Росстат. М-2018г.-522с. [Электронный ресурс] // <http://gks.ru/> (Дата обращения 12.01.2018г.)

начало 2018г. их доля составила 3,0%<sup>3</sup> от общего количества осужденных всего. При этом, по сравнению с показателями 2016г. и 2017гг. снижение составило 0,1-0,2% соответственно; и практически в четыре раза произошло снижение к уровню начала анализируемого периода, рисунок 1.3.



**Рисунок 1.3- Динамика доли несовершеннолетних осужденных, в общем количестве осужденных в России с 2001-2018гг.( по данным на начало года)**

Таким образом, снижение преступности несовершеннолетних в России имеет тенденцию к снижению, что является положительным фактором. Для снижения преступности среди подростков, ежегодно разрабатываются и корректируются различные нормативно-правовые акты, на сегодняшний день, регулирование преступной деятельности детей, не достигших совершеннолетия, регулируется: Конституцией РФ<sup>4</sup>, ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в РФ»<sup>5</sup>; ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и

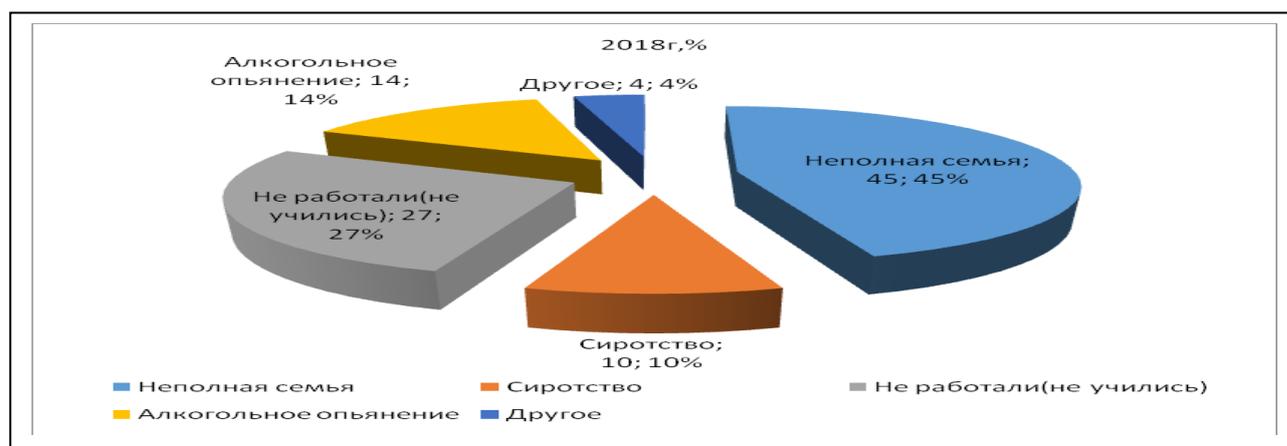
<sup>3</sup> Россия в цифрах. 2018г. Росстат. М-2018г. -522с. [Электронный ресурс] // <http://gks.ru/> (Дата обращения 12.03.2019г.)

<sup>4</sup> Конституция РФ. Принята всенародным голосованием 12.12.1993(ред.от 21.07.2014г.)// СЗ РФ от 26 января 2009 г. N 4 ст. 445.

<sup>5</sup> Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации: Федеральный закон от 24 июля 1998 г. N 124-ФЗ(в ред. ФЗ от 27 декабря 2018 г.)// СЗ РФ от 3 августа 1998 г., N 31, ст. 3802 ;

правонарушений несовершеннолетних»<sup>6</sup>; УК РФ<sup>7</sup>, УПК РФ<sup>8</sup>, Концепцией государственной семейной политики в РФ до 2025 года<sup>9</sup>; Концепцией развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на период до 2020 года<sup>10</sup> и другие.

Однако, несмотря на принятие различных нормативно-правовых актов, преступность несовершеннолетних в России хоть и снижается, но все же имеет место быть, а факторами, влияющими на формирование преступного поведения у несовершеннолетних, прежде всего являются условия их жизни и воспитания. По имеющимся данным, из осужденных несовершеннолетних в 2018 г. -45% из них росли в неполной семье, 10% -росли вне семьи, 27% осужденных- не работали и не учились, 14%- находились с состоянии алкогольного опьянения<sup>11</sup>, рисунок 1.4.



**Рисунок 1.4- Факторы, влияющие на развитие преступности несовершеннолетними в России (по данным на 2018г.)**

<sup>6</sup> Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федеральный закон от 24 июня 1999 г. N 120-ФЗ( в ред. ФЗ от 27 июня 2018 г.) СЗ РФ от 28 июня 1999 г. N 26 ст. 3177 ;

<sup>7</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. N 63-ФЗ(в ред. от 27 декабря 2018 г.)// СЗ РФ от 17 июня 1996 г. N 25 ст. 2954;

<sup>8</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. N 174-ФЗ(в ред. от 27 декабря 2018 г.) СЗ РФ от 24 декабря 2001 г. N 52 (часть I) ст. 4921;

<sup>9</sup> Концепция государственной семейной политики в Российской Федерации до 2025 года//утв. распоряжением Правительства РФ от 25.08.2014г. № 1618-р

<sup>10</sup> Концепция развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на период до 2020 года//утв. распоряжением Правительства РФ от 22 марта 2017 г. № 520-р

<sup>11</sup> Зуев И. Названа основная причина совершения преступлений подростками. [Источник: Вечерняя Москва]. 12 февраля 2019[Электронный ресурс] <https://vm.ru/news/591234.html> (Дата обращения 10.03.2019г.)

Итак, основными причинами, способствующими совершению преступлений несовершеннолетними являются: неполные и неблагополучные семьи. В неполных и неблагополучных семьях, как правило, низкий уровень жизни семьи; безработица, совершается насилие над детьми, развивается безнадзорность за несовершеннолетними, результатом этому является наркомания, бродяжничество, алкоголизм, все это в совокупности толкает несовершеннолетних на совершение преступлений. Одним из факторов влияющих на формирование преступного поведения у несовершеннолетних, это проникновение в несовершеннолетнюю среду стереотипов поведения, не совместимых с общественными ценностями. Это пропаганда наркотиков, культивирование половой распущенности, насилия и жестокости, большую роль здесь играет СМИ: фильмы, сериалы, телепередачи, газетные и журнальные статьи, а также Интернет. Рассмотрим подробнее, основные факторы, оказывающие не лучшее влияние на развитие несовершеннолетней преступности в России.

Наиболее важной проблемой в России, по которой наблюдается наибольший удельный вес несовершеннолетних преступников – являются неполные семьи. И на самом деле, эта проблема имеет место быть, ведь за последние двадцать лет в РФ наблюдается рост матерей-одиночек, и на сегодняшний день, доля неполных семей в общем количестве возросла до 30%<sup>12</sup>.

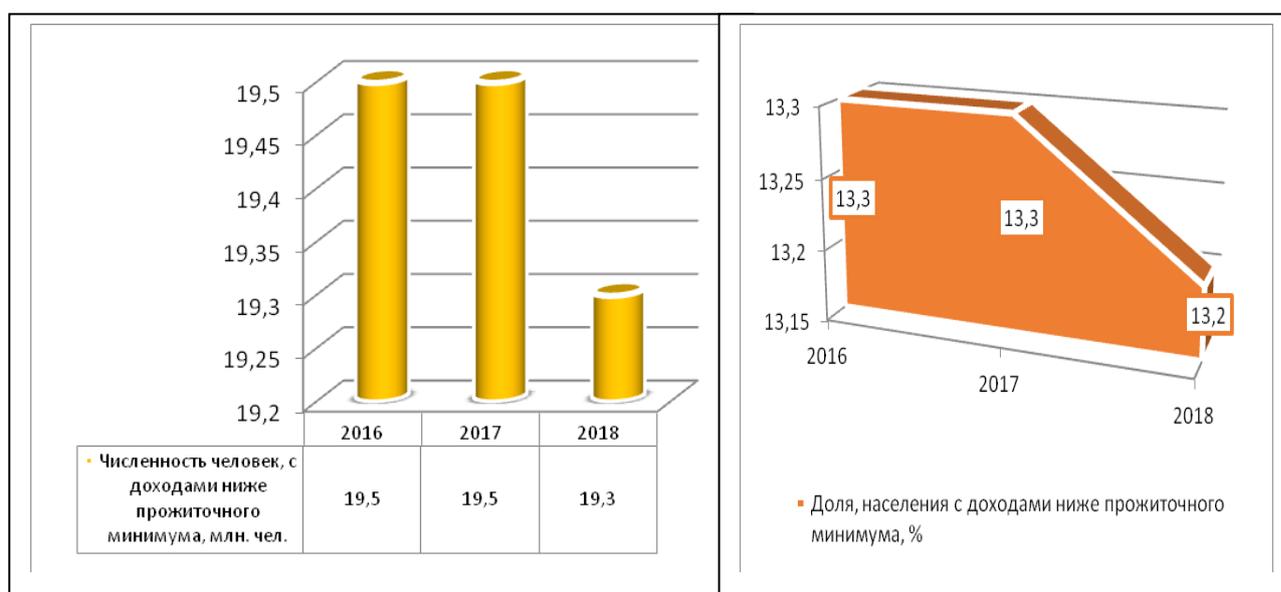
Следующим не мало важным фактором, является бродяжничество. Бродяжничество у несовершеннолетних всегда являлось острой проблемой для детской и подростковой психиатрии. Самовольные уходы создают непосредственную опасность для жизни и здоровья подростков, способствуют совершению преступлений. По мере развития бродяжничества появляются те или иные формы асоциального поведения, связанные чаще с необходимостью приобретения продуктов питания, – мелкое воровство, попрошайничество. Со

---

<sup>12</sup> Астахов П. Количество матерей одиночек в России статистика 2018.[Электронный Ресурс] <http://advokatymurmanska.ru/kolichestvo-nepolnyh-semej-statistika-2018/> (Дата обращения 10.01.2019г.)

временем присоединяются правонарушения, обусловленные влиянием других несовершеннолетних и взрослых с асоциальным поведением (хулиганские поступки, сексуальные действия, употребление алкогольных напитков, наркотиков и т.п.). Повторение фактов бродяжничества постепенно ведет к закреплению таких черт личности, как неискренность, лживость, стремление к примитивным удовольствиям, отрицательное отношение к систематическому труду, оппозиция всякой упорядоченности.

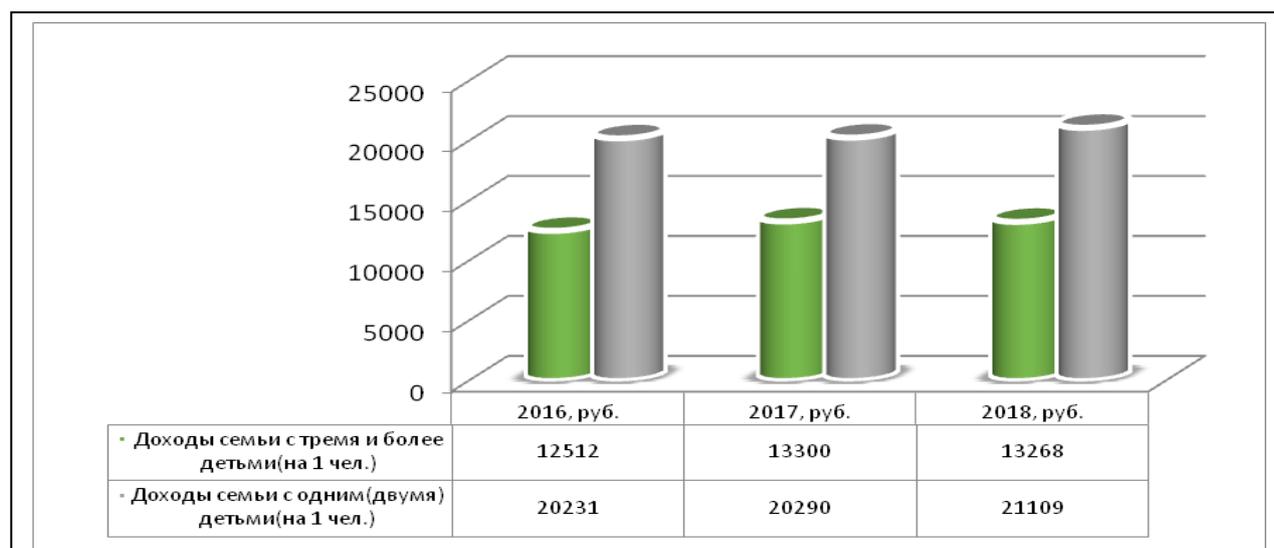
Низкий уровень доходов семей и безработица в среде несовершеннолетних, не менее важные факторы, способствующие росту преступности подростков. При этом, показатели доходности семей в России пока еще далеки от идеальных и по данным на начало 2018г. численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума составила 19,3 млн. чел., 19,5 млн. чел. составляло в 2016-2017гг., практически не изменным является данный показатель и в общей численности населения, доля такого населения составляет 13,2% <sup>13</sup>, рисунок 1.5.



**Рисунок 1.5- Динамика количества и доли населения в России с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума с 2016-2018гг. (на начало года)**

<sup>13</sup> Государственный доклад Министерства труда и социальной защиты РФ «О положении детей и семей, имеющих детей в РФ, 2017г. [Электронный ресурс] // <https://rosmintrud.ru/> (Дата обращения 15.12.2018г.)

Особенно тяжелым материальным положением отличаются многодетные семьи, так по данным выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств, если в семьях с одним – двумя детьми в возрасте до 16 лет доходы на одного члена семьи составили 21 109 рублей (в среднем в месяц) по данным на начало 2018г., то в семьях с тремя и более детьми доходы на одного члена семьи составили 13268 рублей (в среднем)<sup>14</sup>, рисунок 1.6.



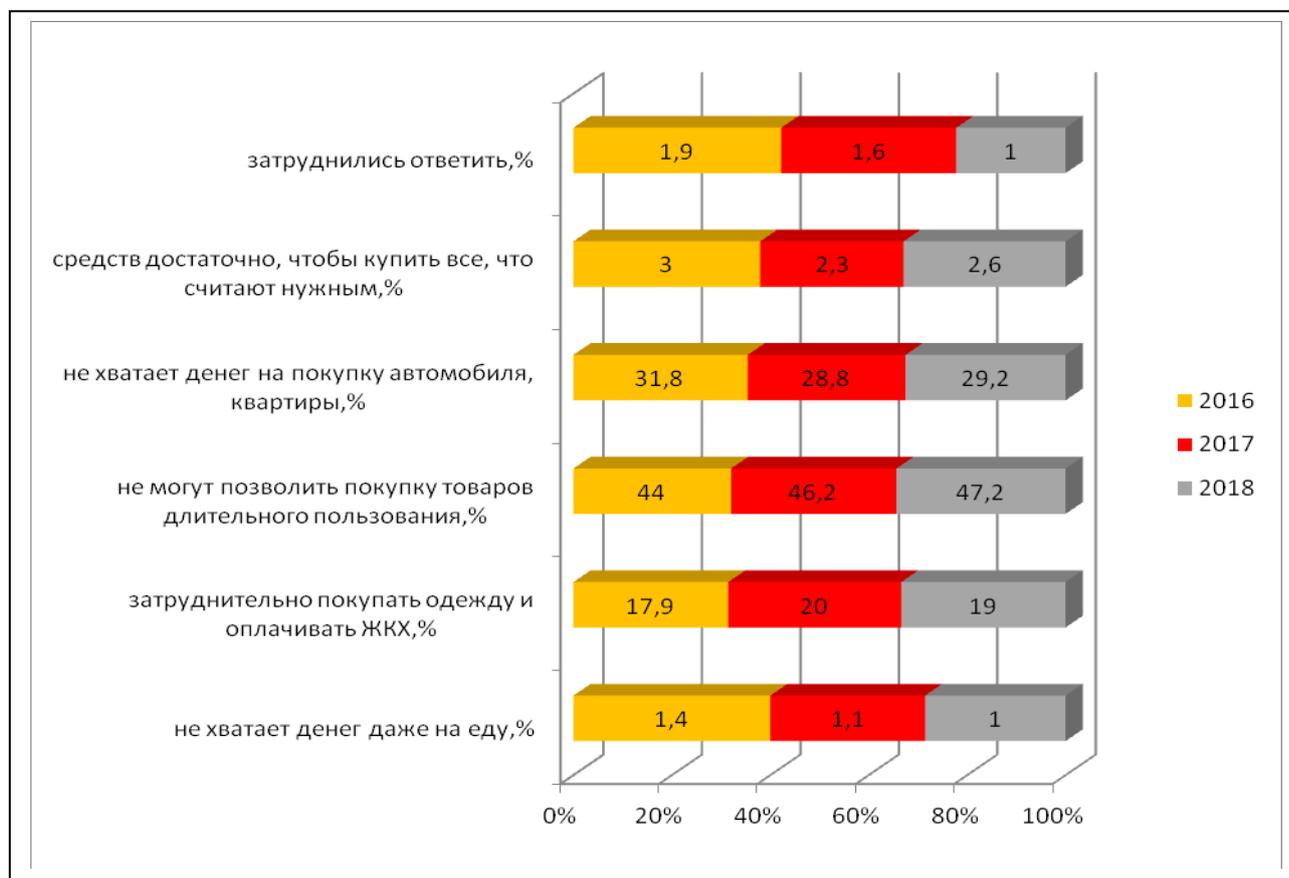
**Рисунок 1.6 - Доходы на одного члена семьи с детьми в возрасте до 16 лет с 2016-2018гг. в России (по данным на начало года)**

Следует отметить, что большинство семей с детьми в возрасте до 16 лет не могут позволить покупку товаров длительного пользования, их доля составляет более 40% и на протяжении анализируемого периода увеличивается, рисунок 1.7. 30% семей не хватает денег на покупку автомобиля, квартиры; 20%-ам семей затруднительно покупать одежду и оплачивать жилищно-коммунальные услуги; 1% семей - не хватает денег даже на еду, рисунок 1.7.

Не менее важными факторами, способствующими развитию несовершеннолетней преступности в России, являются незанятость подростков. По данным

<sup>14</sup> Государственный доклад Министерства труда и социальной защиты РФ «О положении детей и семей, имеющих детей в РФ, 2017г. [Электронный ресурс] // <https://rosmintrud.ru/> (Дата обращения 15.12.2018г.)

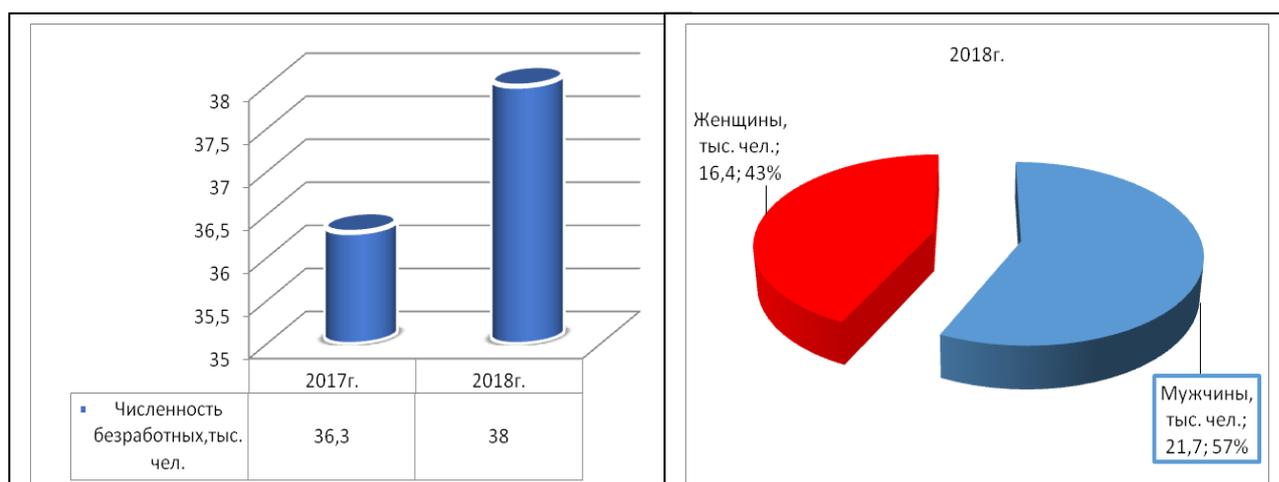
на начало 2018г. число безработных среди населения в возрасте 15-17 лет составило 38,0 тыс. чел., а это на 4,7% выше показателя предыдущего года.



**Рисунок 1.7- Распределение домашних хозяйств, имеющих детей, по оценке своего финансового положения с 2016-2018гг. (на начало года)**

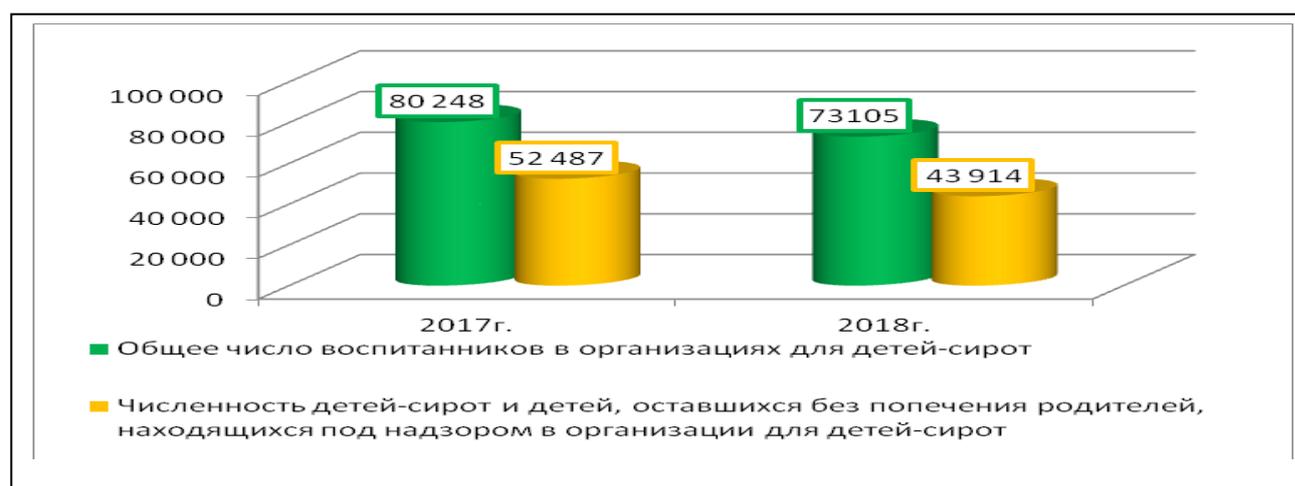
При этом, большая часть безработных несовершеннолетних являются лицами мужского пола, их число составило 21,7 тыс. чел. (Приложение 1) , количество несовершеннолетних лиц женского пола составило 16,4 тыс. чел, что также превышает показатель предыдущего года, рисунок 1.8. Безнадзорность несовершеннолетних—еще одна причина, вызывающая развитие преступности. Под безнадзорностью следует понимать «социальное явление, содержанием которого выступает процесс отчуждения (обособленности) детей, вплоть до полной утраты связей с субъектами воспитательного процесса.<sup>15</sup>

<sup>15</sup> Смолева Е.О. «Оценка масштабов безнадзорности в России» Гуманитарные научные исследования. 2014. № 6 [Электронный ресурс]// <http://human.snauka.ru/2014/06/6625> (Дата обращения 11.12.2018г.)



**Рисунок 1.8- Динамика и структура безработных среди населения в возрасте 15-17 лет в России с 2017-2018гг. (на начало года)**

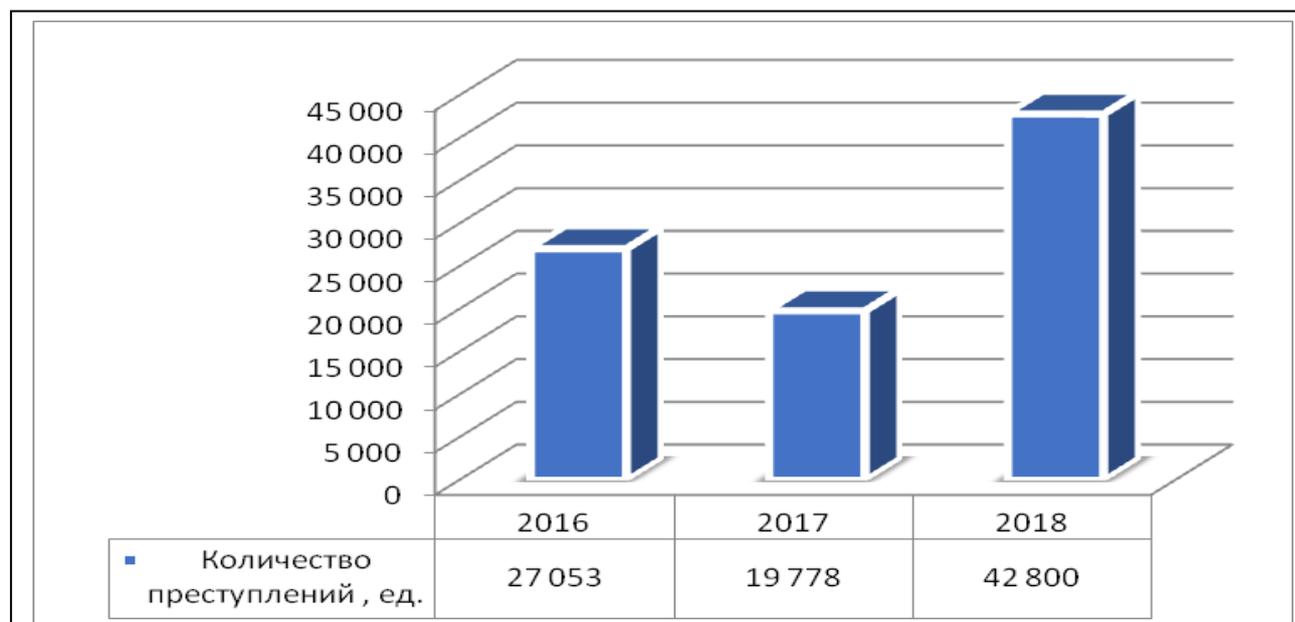
Результатами безнадзорности являются развитие сиротства по имеющимся данным, полученным от субъектов РФ (Приложение 1), общее число воспитанников в организациях для детей-сирот по данным на начало 2018г. составило 73105 детей, в 2017г. - 80 248 детей. Численность детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, находящихся под надзором в организации для детей-сирот, в начале 2018г. составила 43914 детей, на начало 2017г. их приходилось 52487 детей<sup>16</sup>, рисунок 1.9.



**Рисунок 1.9- Динамика численности детей сирот в России с 2017-2018гг. (по данным на начало года)**

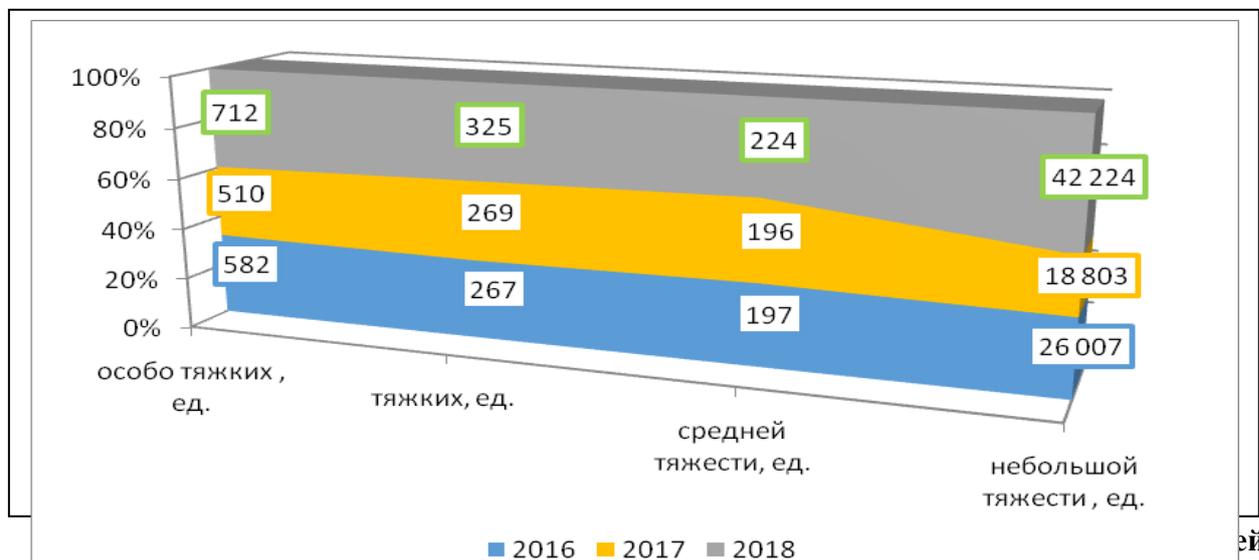
<sup>16</sup> Государственный доклад Министерства труда и социальной защиты РФ «О положении детей и семей, имеющих детей в РФ, 2017г. [Электронный ресурс] // <https://rosmintrud.ru/> (Дата обращения 15.12.2018г.)

Таким образом, за последние годы наблюдается снижение числа детей сирот в России, а это следует оценить как положительный фактор. В продолжении темы, отметим, что если динамика сиротства в России имеет тенденцию к снижению, однако, еще один важнейший фактор, способствующий развитию несовершеннолетней преступности- это жестокое обращение с детьми и семьи группы риска. По имеющимся данным в 2018г. на начало года количество совершенных преступлений семьями группы риска, имеющих несовершеннолетних детей в России составило 44568, для сравнения в 2017г. этот показатель был куда ниже и составлял 23448ед. преступлений, в 2016г.- 30644 ед. преступлений. Особенной проблемой является предупреждение преступности в отношении несовершеннолетних со стороны их родителей или иных законных представителей. По данным на начало 2018г. количество преступлений в отношении несовершеннолетних составило 42800 ед. преступлений, а это в два раза превышает показатель предыдущего года; и на 58,2% выше показателя начала анализируемого периода, рисунок 1.10.



**Рисунок 1.10- Количество преступлений в отношении несовершеннолетних детей со стороны их родителей или иных законных представителей в России с 2016-2018гг. (на начало года)**

При этом, на долю особо тяжких приходится 22,3%, тяжких -21,7% , средней тяжести 13,7%, небольшой тяжести- 64,2%, рисунок 1.11.



со стороны их родителей или иных законных представителей в России с 2016-2018гг.  
(на начало года)

Однако, следует отметить, что преступность в отношении несовершеннолетних, их опекунами снижается и в 2018г. на начало года показатель составил 17ед. преступлений, для сравнения в 2017 г. и 2016г. было совершено 26ед. и 32 ед. преступлений соответственно. Количество совершенных преступлений попечителями в 2017-2018гг. составило 4 ед., в 2016г. этот показатель сформировался на уровне 7 ед. преступлений.

В целом, на начало 2018 г. было признано 105519 несовершеннолетних детей, а это в разы превышает значения показателей предыдущих лет (в 2017г.- 78698чел., в 2016г.-102608 ед. чел.). Увеличилось число детей сирот, ставших жертвами преступлений, в начале 2018г. этот показатель составил 299чел.;( в 2017г. и в 2016г. показатели составили 208 и 227 чел. соответственно) и детей, оставшихся без попечения родителей , на начало 2018г. их число составило – 3443чел.; 2017г.–1663чел.; 2016г.– 2 483чел. В этой связи органами внутренних дел на постоянной основе проводится профилактическая работа в отношении родителей (иных законных представителей несовершеннолетних), не исполня-

ющих обязанности по воспитанию детей.

На начало 2018 г. на учете в органах внутренних дел состояло 132959 родителей или иных законных представителей несовершеннолетних, не исполняющих обязанностей по воспитанию и содержанию детей, в 2017 г. этот показатель составил 134746 чел.; в 2016 г. – 134133 чел.). В отношении родителей или иных законных представителей, не исполняющих обязанности по воспитанию несовершеннолетних, допускающих жестокое обращение с детьми, в за 2017 г. возбуждено 1620 уголовных дел по признакам преступлений, предусмотренных статьей 156 УК РФ (в 2016 г. было возбуждено 1824 дел; в 2015 г. этот показатель составил 2146 уголовных дел). За прошедший 2017 г. по материалам, подготовленным с участием органов внутренних дел, лишены родительских прав 6438 родителей, в 2016 г. этот показатель составил – 7809; в 2015 г. – 8654<sup>17</sup>.

Итак, на основании выше изложенного, можно сделать вывод, что несовершеннолетний как субъект преступления в уголовном праве – это лицо, которому ко времени совершения преступления исполнилось 14 лет, но не исполнилось 18 лет, а также к несовершеннолетним преступникам относятся лица не достигшие 14-ти летнего возраста. Основными факторами, способствующими развитию несовершеннолетней преступности, являются: прежде всего неблагоприятные условия жизни и низкий уровень доходов семей, жестокое обращение с детьми и безнадзорность, развитие безработицы в отношении подростков, наркомания, алкоголизм и другое. Однако, психологический портрет несовершеннолетнего преступника, является абстрактным, поскольку точного психологического портрета в реальности не существует. Для определения более точного психологического портрета необходимо знать реальных людей, которые становятся на путь преступной деятельности, дифференцировать

---

<sup>17</sup> Государственный доклад «О положении детей и семей, имеющих детей в РФ за 2017 г. Министерство труда и социальной защиты. // [Электронный ресурс] // <https://rosmintrud.ru/> (Дата обращения 15.12.2018 г.)

отдельные социально-психологические типы, установить их специфическое место и индивидуальные роли в социальной группе. В продолжении темы несовершеннолетней преступности, является необходимым дать характеристику системы и видов наказаний, назначаемых несовершеннолетним, для этого перейдем к следующему параграфу исследования.

## **1.2. Особенности системы и видов наказаний, назначаемых несовершеннолетним в России**

Прежде чем перейти к рассмотрению системы и видов наказаний, назначаемых несовершеннолетним в РФ, рассмотрим особенности и порядок привлечения несовершеннолетних к уголовной ответственности. В целом, порядок привлечения несовершеннолетних к уголовной ответственности такой же, как для взрослых, но ряд особенностей все же присутствует. В частности: а) по уголовным делам в отношении несовершеннолетних обязательно участие адвоката - даже если сам обвиняемый на этом не настаивает (п. 2 ч. 1 ст. 51 УПК РФ<sup>18</sup>); б) еще один обязательный участник уголовного процесса в отношении несовершеннолетнего- его законный представитель. В этом качестве привлекаются родители виновного или заменяющие их лица – опекуны, усыновители и т.д. (ст. 48 УПК РФ); в) на допросе, а также иных следственных действиях с участием подозреваемого (обвиняемого) младше 16 лет непременно должен присутствовать педагог или психолог. Подростки, отстающие в развитии или страдающие психическим расстройством, допрашиваются в присутствии педагога (психолога) даже если 16 лет им уже исполнилось (ч. 3 ст. 425 УПК РФ<sup>19</sup>); г) несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) можно допрашивать не более 2 часов подряд и не дольше 4 часов в течение дня (ч. 1 ст. 425 УПК РФ). Для сравнения: протяженность допроса взрослых фигурантов вдвое

---

<sup>18</sup> Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18 декабря 2001 г. N 174-ФЗ(в ред. от 27 декабря 2018 г.)// СЗ РФ от 24 декабря 2001 г. N 52 (часть I) ст. 4921;

<sup>19</sup> Там же

дольше; д) заключение несовершеннолетнего под стражу возможно только в том случае, если речь идет о тяжком или особо тяжком преступлении. Изоляция от общества несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) в преступлениях небольшой или средней тяжести допускается только в исключительных случаях (ч. 2 ст. 108 УПК РФ).

Отметим, также важный момент, Пленум Верховного суда РФ в постановлении от 19.12.2013 № 41 настоятельно рекомендовал судьям не применять меру пресечения в виде заключения под стражу в отношении подростков младше 16 лет, обвиняемых в совершении преступлений небольшой и средней тяжести, а также в отношении несовершеннолетних, совершивших преступления небольшой тяжести впервые – независимо от того, исполнилось им 16 лет или нет (п. 10 указанного постановления)<sup>20</sup>.

В продолжении темы, рассмотрим кратко особенности процедуры по уголовным делам в отношении несовершеннолетних по УПК РФ. В уголовном судопроизводстве в отношении несовершеннолетнего обязательно участие адвоката и родителей или законных представителей.

1) Расширение предмета доказывания (ст. 421 УПК РФ). Помимо других обстоятельств при расследовании и судебном разбирательстве устанавливаются: возраст, уровень психического развития и иные особенности личности, условия жизни и воспитания, влияние старших по возрасту лиц.

2) Вопросы, рассматриваемые при вынесении окончательного решения по делу. При вынесении решения суд должен решить вопрос о возможности применения принудительных мер воспитательного воздействия и других норм, предусматривающих возможность освобождения от уголовной ответственности (в том числе о примирении с потерпевшим по делам небольшой и средней тяжести). При постановлении обвинительного приговора суд обязан решить вопрос о возможности освобождения несовершеннолетнего подсудимого от

---

<sup>20</sup> Постановление Пленума Верховного суда РФ от 19.12.2013 № 41 «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога [Электронный ресурс] // <https://dokipedia.ru/document/5176626> (Дата обращения 17.12.2018г.)

наказания в случаях, предусмотренных ст. 92 УК РФ, либо условного осуждения, либо наказания, не связанного с лишением свободы (ч. 1 ст. 430 УПК РФ). Верховный Суд указывает, что наказание несовершеннолетнему в виде лишения свободы суд вправе назначить только в случае признания невозможности его исправления без изоляции от общества, с приведением мотивов принятого решения<sup>21</sup>.

3) Вопросы, рассматриваемые при вынесении решения об избрании меры пресечения. К несовершеннолетнему подозреваемому или обвиняемому заключение под стражу в качестве меры пресечения может быть применено в случае, если он подозревается или обвиняется в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления. В исключительных случаях эта мера пресечения может быть избрана в отношении несовершеннолетнего, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления средней тяжести (ч. 2 ст. 108 УПК РФ). При решении вопроса об избрании меры пресечения к несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому в каждом случае должна обсуждаться возможность отдачи его под присмотр родителей, опекунов, попечителей или других заслуживающих доверия лиц или должностных лиц специализированных детских учреждений (ст. 105, 423 УПК РФ).

4) Особенности допроса. В допросе несовершеннолетнего обвиняемого, подозреваемого, подсудимого, не достигшего 16 лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическими расстройствами или отстающего в психическом развитии, обязательно участвует педагог или психолог (ч. 3 и 6 ст. 425 УПК РФ<sup>22</sup>).

Итак, выше перечислены некоторые, наиболее важные особенности привлечения к уголовной ответственности несовершеннолетних. Рассмотрим виды наказаний, применяемые к несовершеннолетним. На сегодняшний день,

---

<sup>21</sup> П. 17 постановления Пленума Верховного Суда РФ № 1 от 1 февраля 2011 г. «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» [Электронный ресурс] // <http://www.vsrfg.ru> (Дата обращения 11.02.2019 г.)

<sup>22</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. N 174-ФЗ (в ред. от 27 декабря 2018 г.) // СЗ РФ от 24 декабря 2001 г. N 52 (часть I) ст. 4921;

УК РФ<sup>23</sup> предусмотрено 13 видов наказаний, из них только 6 можно применять к несовершеннолетним (ч. 1 ст. 88 УК РФ): штраф; лишение права заниматься определенной деятельностью; обязательные и исправительные работы; ограничение и лишение свободы.

1) Штраф. Размер штрафа, назначаемого несовершеннолетнему, варьируется от 1 000 до 50 000 рублей (для сравнения: штраф для взрослых составляет от 5 000 до 5 000 000 рублей). Причем, наказывать рублем можно вне зависимости от того, есть ли у виновного собственный источник дохода (ч. 2 ст. 88 УК РФ). Кроме этого, вопреки распространенному мнению, родители не обязаны выплачивать штраф за своих детей - взыскать штраф с законного представителя несовершеннолетнего осужденного можно только с их согласия (ч. 2 ст. 88 УК РФ).

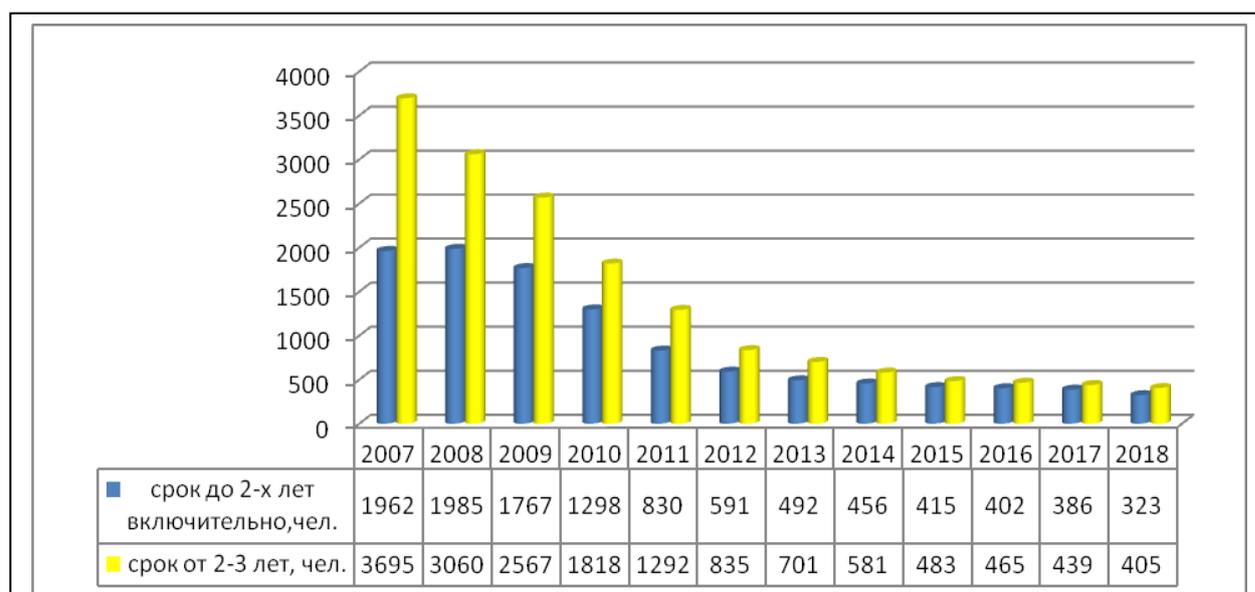
2) Обязательные и исправительные работы. Согласно ч. 3 ст. 88 УК РФ минимальный срок обязательных работ для несовершеннолетних - 40 часов, максимальный - 160 (для взрослых - 60 и 480 часов соответственно). Наказание заключается в выполнении определенных общественно-полезных работ, усиленных для несовершеннолетнего, и исполняется в свободное от учебы (постоянной работы) время. Ежедневная выработка зависит от возраста осужденного: 14-15 лет - до 2 часов в день включительно; 15 - 16 лет - до 3 часов; 16-18 лет - до 4 часов (то есть наравне с взрослыми осужденными). В силу ч. 4 ст. 88 УК РФ максимальный срок исправительных работ, назначаемых несовершеннолетним - 1 год, минимальный предел в статье не указан, но в соответствии с ч. 2 ст. 50 УК РФ он не может быть менее 2 месяцев. Для сравнения: сроки исправительных работ для взрослых составляет от 2 месяцев до 2 лет.

3) Ограничение свободы. В отличие от взрослых, несовершеннолетним ограничение свободы назначается только в качестве основного наказания,

---

<sup>23</sup> Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. N 63-ФЗ (в ред. от 27 декабря 2018 г.) // СЗ РФ от 17 июня 1996 г. N 25 ст. 2954;

сроки - от 2 месяцев до 2 лет (ч. 5 ст. 88 УК РФ). Нижний предел наказания для тех, кто совершил преступление, будучи совершеннолетним, аналогичный, верхний- 4года. По имеющимся данным на начало 2018г. количество заключенных несовершеннолетних в России со сроком заключения до 2 лет включительно составило 323 человек, а это 16,32% ниже уровня предыдущего года. Количество заключенных несовершеннолетних со сроком отбывания от 2 до 3 лет в начале 2018г. составляло 405 человек<sup>24</sup>, что также ниже показателя предыдущего года. Да и в целом, динамика количества заключенных несовершеннолетних с небольшими сроками , имеет тенденцию к снижению, рисунок 1.12.



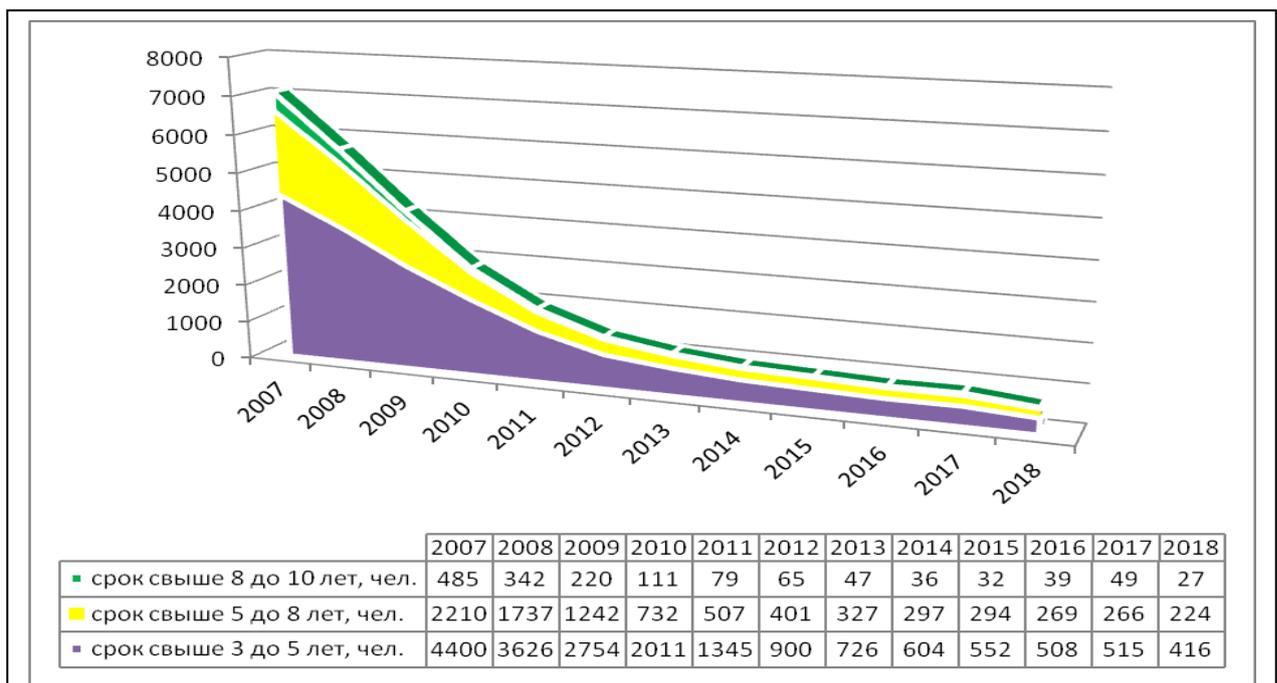
**Рисунок 1.12-Динамика количества заключенных несовершеннолетних преступников в России с небольшими сроками заключения с 2007-2018гг.**

4)Лишение свободы. По общему правилу максимальный срок лишения свободы составляет 20 лет (ч. 2 ст. 56 УК РФ). Однако для несовершеннолетних сроки снижены, и максимум зависит одновременно от возраста виновного на момент совершения преступления и уровня тяжести содеянного (ч. 6 ст. 88 УК РФ): 6 лет - для подростков младше 16 лет, совершивших преступления

<sup>24</sup> Характеристика лиц, содержащихся в воспитательных колониях для несовершеннолетних [Электронный ресурс]//<http://фсин.пф/structure/inspector/iao/statistika> (Дата обращения 28.12.2108г.)

небольшой или средней тяжести; 10 лет - для несовершеннолетних в возрасте от 16 до 18 лет вне зависимости от тяжести преступления, а также для подростков младше 16 лет, совершивших тяжкое или особо тяжкое преступление.

По имеющимся данным на начало 2018г. количество заключенных несовершеннолетних в России с большими сроками заключения составило 27 человек, в начале 2017г. этот показатель составлял 49 человек<sup>25</sup>, в целом динамика этого показателя на протяжении ряда лет существенно снижается, рисунок 1.13.



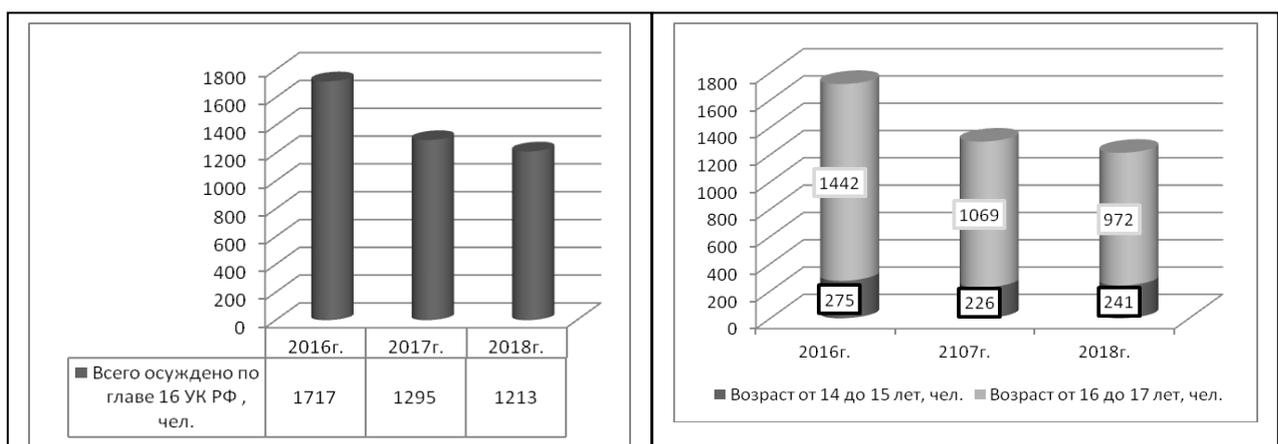
**Рисунок 1.13- Динамика количества заключенных несовершеннолетних преступников в России с большими сроками заключения с 2007-2018гг.**

Небольшая доля приходится на несовершеннолетних преступников с большими сроками отбывания наказания, для сравнения количество несовершеннолетних со сроком отбывания наказания свыше 3-х до 5 лет составило в начале 2018г.-416 человек, со сроками свыше 5 лет до 8 лет число заключенных несовершеннолетних составило 224 человека, рисунок 1.13.

<sup>25</sup> Характеристика лиц, содержащихся в воспитательных колониях для несовершеннолетних [Электронный ресурс]//<http://фсин.пф/structure/inspector/iao/statistika>(Дата обращения 28.12.2108г.)

Отметим также, что в отношении несовершеннолетних применяется только лишение свободы на определенный срок, пожизненное лишение свободы им не назначается ни при каких обстоятельствах. Еще одно законодательное послабление, установленное ч. 6.1 ст. 88 УК РФ: для подростков, совершивших тяжкое или особо тяжкое преступление, минимальный срок лишения свободы, установленный соответствующей статьей УК, сокращается вдвое. Кроме этого, подростки в возрасте до 16 лет, осужденные за преступления небольшой и средней тяжести, а также все несовершеннолетние вне зависимости от возраста, впервые совершившие преступления небольшой тяжести, к лишению свободы не приговариваются (ч. 6 ст. 88 УК РФ).

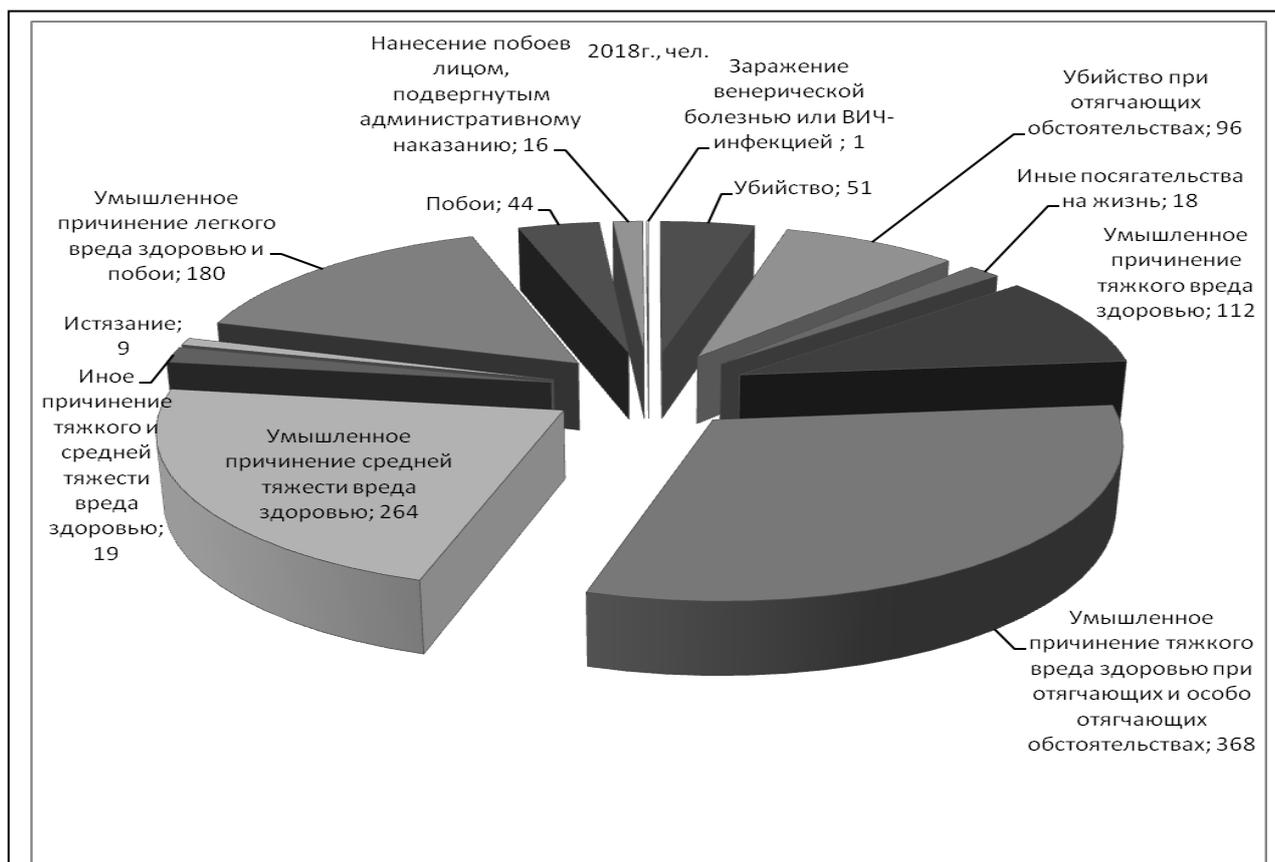
В продолжении темы, целесообразно рассмотреть статистические данные по видам преступлений и наказаний для несовершеннолетних в России. На основании данных Судебного Департамента при Верховном Суде РФ за 2016-2018гг.<sup>26</sup>, всего осужденных несовершеннолетних по главе 16 УК РФ «Преступления против жизни и здоровья» в 2018г. составило 1213 человек, а это на 29,35% ниже уровня 2016г. и на 6,33% ниже показателя предыдущего года, рисунок 1.14.



**Рисунок 1.14. Динамика количества осужденных несовершеннолетних по преступлениям против жизни и здоровья в России с 2016-2018гг.**

<sup>26</sup> Отчет Судебного Департамента при Верховном Суде РФ об осужденных, совершивших преступления в несовершеннолетнем возрасте с 2016-2018гг.//[Электронная версия][Ресурс: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=4894>](Дата обращения 10.06.2019г)

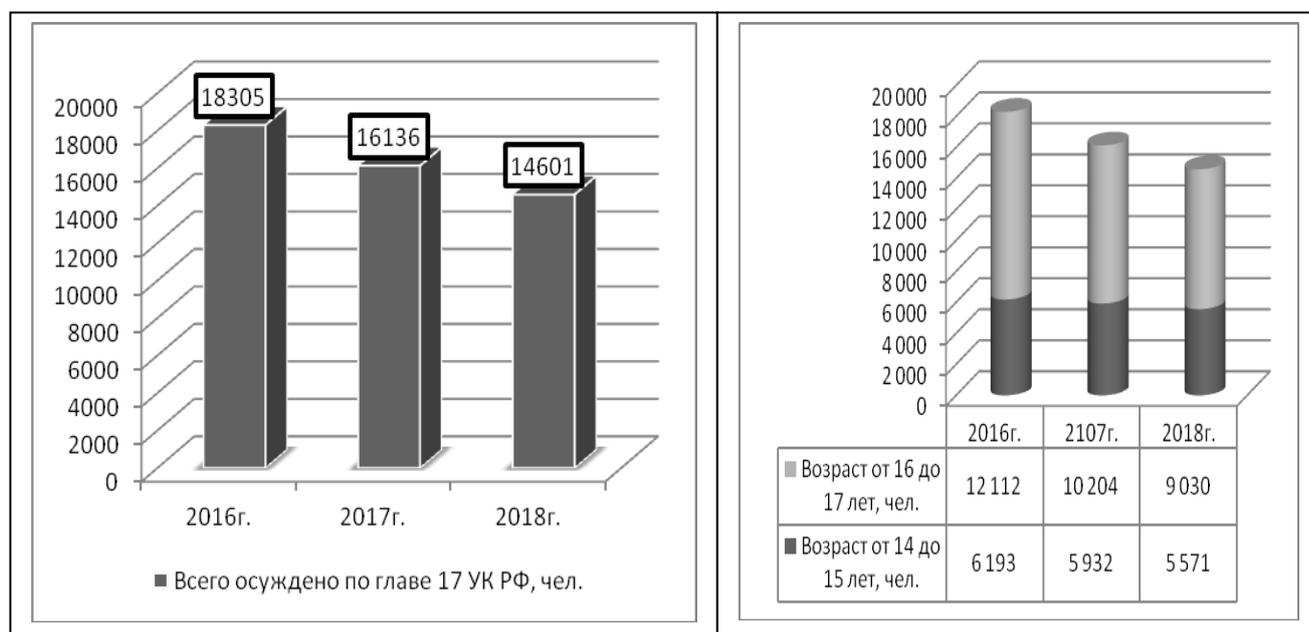
При этом, большинство осужденных несовершеннолетних по главе 16 УК РФ приходится на возраст от 16 до 17 лет, в 2018г. количество таких осужденных составило 972 человека, а это 80,13% от общего количества осужденных по преступлениям против жизни и здоровья. Менее 20% приходится на осужденных в возрасте от 14 до 15 лет, рисунок 1.14. По видам преступлений главы 16 УК РФ, большинство осужденных приходится по преступлениям - умышленное причинение тяжкого вреда здоровью при отягчающих и особо отягчающих обстоятельствах, количество таких осужденных в 2018г. составило 368 человек, а это составляет 30,33% от общего количество осужденных по главе 16 УК РФ, рисунок 1.15<sup>27</sup>.



**Рисунок 1.15- Структура осужденных несовершеннолетних по преступлениям против жизни и здоровья в России в 2018г.**

<sup>27</sup> Отчет Судебного Департамента при Верховном Суде РФ об осужденных, совершивших преступления в несовершеннолетнем возрасте с 2016-2018гг.//[Электронная версия][Ресурс: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=4894>](Дата обращения 10.06.2019г)

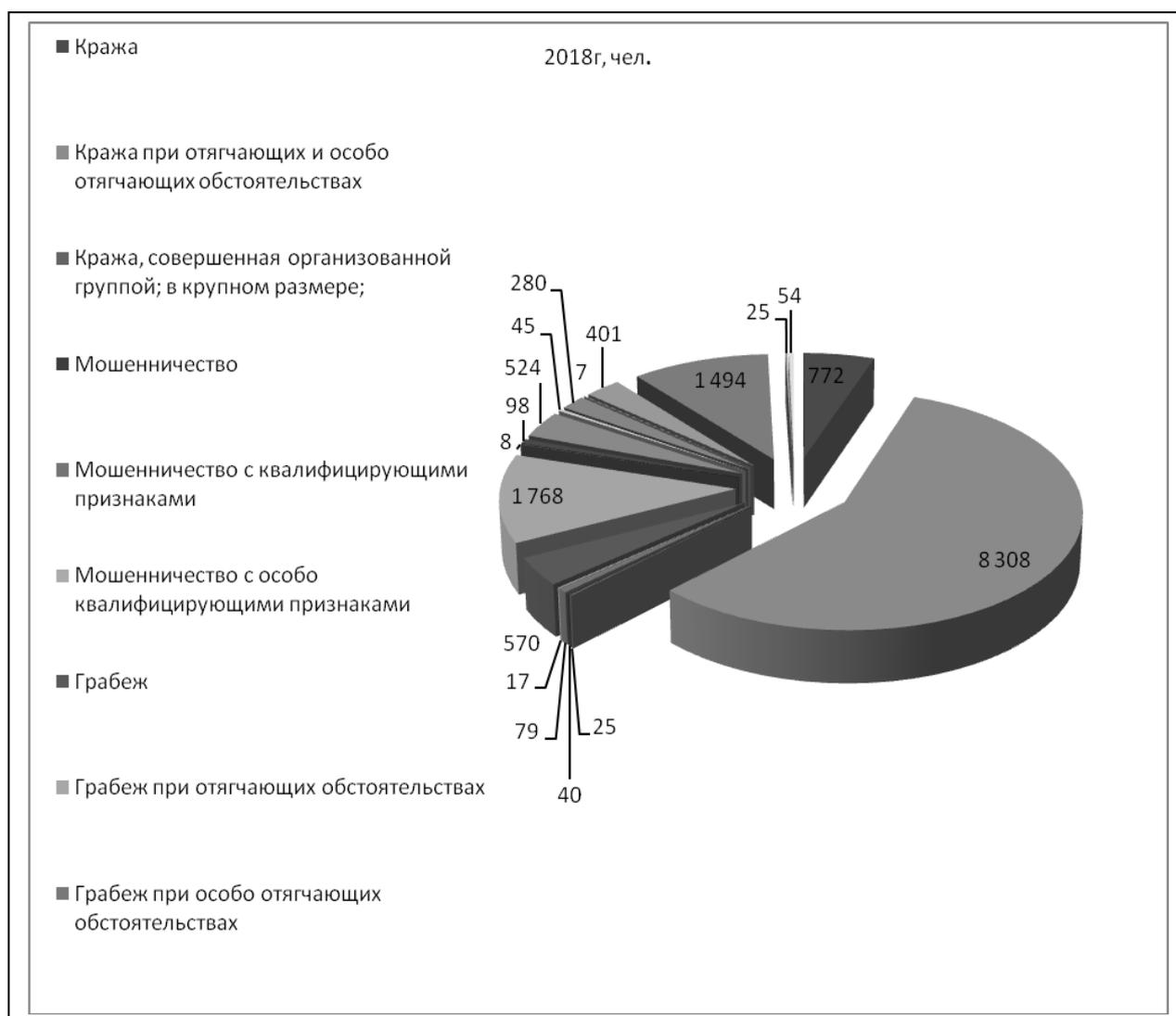
Также не мало совершается преступлений по умышленному причинению средней тяжести вреда здоровью и умышленное причинение легкого вреда здоровью и побои, в 2018г. количество таких нарушителей составило 264 чел. и 180 чел. соответственно. Небольшой удельный вес среди нарушителей приходится на: заражение венерической болезнью или ВИЧ-инфекцией, побои, нанесение побоев лицом, подвергнутым административному наказанию, истязание, иные посягательства на жизнь, рисунок 1.15. Большинство преступлений среди подростков приходится на преступления против собственности, в 2018г. по 21 главе УК РФ было осуждено 14601 человек, при этом большинство осужденных по этой главе приходится на возраст от 16 до 17 лет, в 2018г. их количество составило 9030 человек, в возрасте от 15-16 лет – количество осужденных по преступлениям против собственности составило 5571 чел., рисунок 1.16<sup>28</sup>.



**Рисунок 1.16. Динамика количества осужденных несовершеннолетних по преступлениям против собственности в России с 2016-2018гг.**

<sup>28</sup> Отчет Судебного Департамента при Верховном Суде РФ об осужденных, совершивших преступления в несовершеннолетнем возрасте с 2016-2018гг.//[Электронная версия][Ресурс: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=4894>](Дата обращения 10.06.2019г)

При этом большинство несовершеннолетних совершают кражи при отягчающих и особо отягчающих обстоятельствах, количество таких осужденных в 2018г. составило 8308 человек, рисунок 1.17<sup>29</sup>. Также к этой группе относятся следующие виды преступлений: мошенничество, разбой, вымогательство, неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством и другие.



**Рисунок 1.17. Структура осужденных несовершеннолетних по преступлениям против собственности в России в 2018г.**

<sup>29</sup> Отчет Судебного Департамента при Верховном Суде РФ об осужденных, совершивших преступления в несовершеннолетнем возрасте с 2016-2018гг.//[Электронная версия][Ресурс: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=4894>](Дата обращения 10.06.2019г)

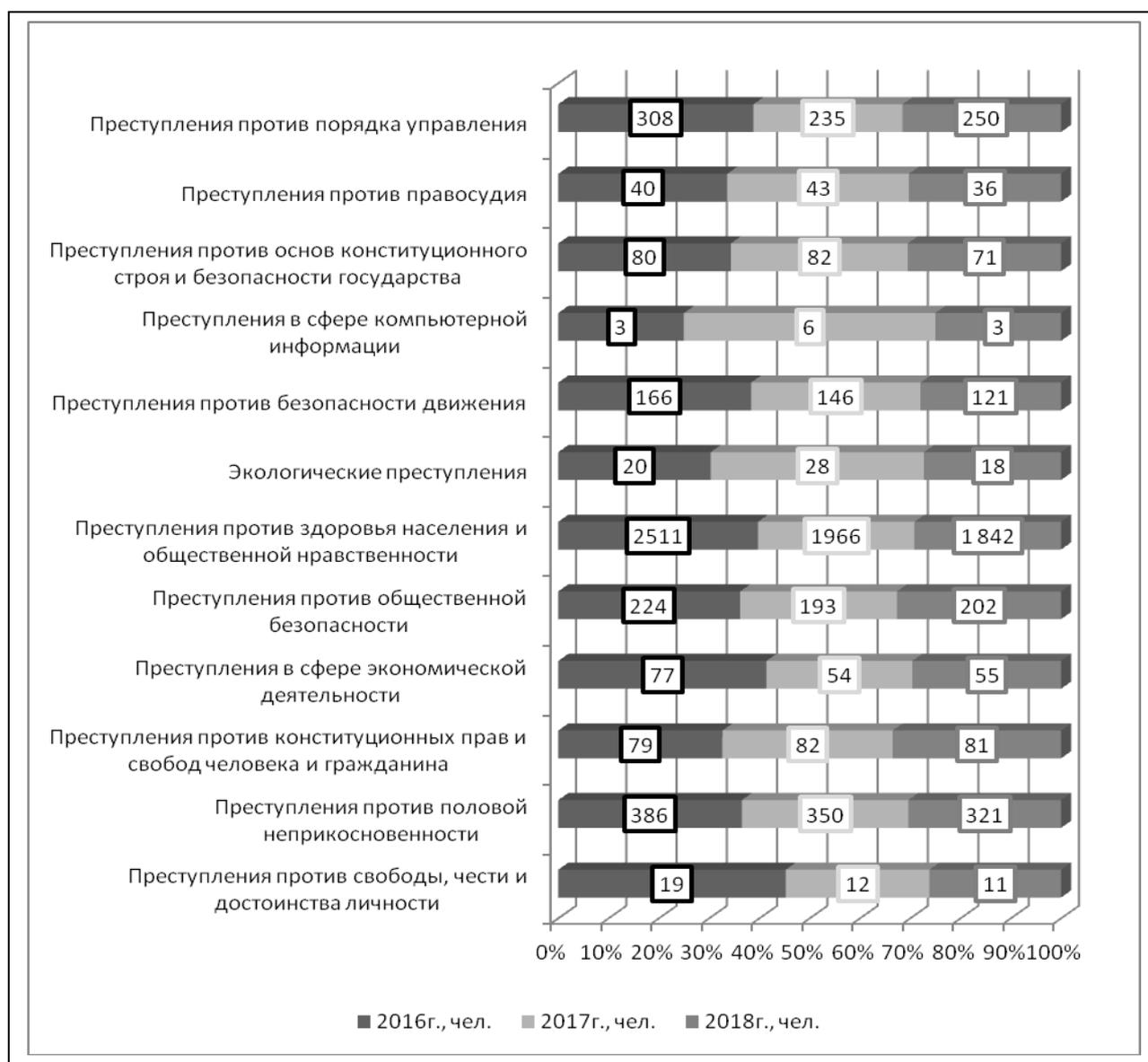
Грабеж при отягчающих обстоятельствах совершили 1768 несовершеннолетних, по преступлению с неправомерным завладением автомобилем или иным транспортным средством при отягчающих обстоятельствах было осуждено 1494 человека несовершеннолетних. По другим видам преступлений против собственности наблюдается небольшой удельный вес в общей структуре преступлений этой группы, рисунок 1.17.

Также несовершеннолетние были осуждены по следующим видам преступлений: преступления против общественной безопасности (глава 24 УК РФ), преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта (глава 27 УК РФ), преступления в сфере компьютерной информации(глава 28 УК РФ), преступления против основ конституционного строя и безопасности государства(глава 29 УК РФ), преступления против правосудия (глава 31 УК РФ), преступления против порядка управления (глава 32 УК РФ), экологические преступления (глава 26 УК РФ), преступления против половой неприкосновенности (глава 18 УК РФ), преступления против свободы, чести и достоинства личности (глава 17 УК РФ), рисунок 1.18<sup>30</sup>.

В динамике на рисунке 1.18 видно, что по всем видам преступлений совершаемых несовершеннолетними наблюдается снижение количества осужденных. В частности, по преступлениям против порядка управления в 2018г. было осуждено 250 чел., а это на 18,83% ниже уровня начала анализируемого периода. По преступлениям против здоровья населения и общественной безопасности снижение составило 26,64% и в 2018г. было осуждено 1842 несовершеннолетних. По другим видам преступлений наблюдается снижение в среднем на 10-20%. Итак, выше были рассмотрены данные по видам преступлений, совершенных несовершеннолетними в России с 2016-2018гг.

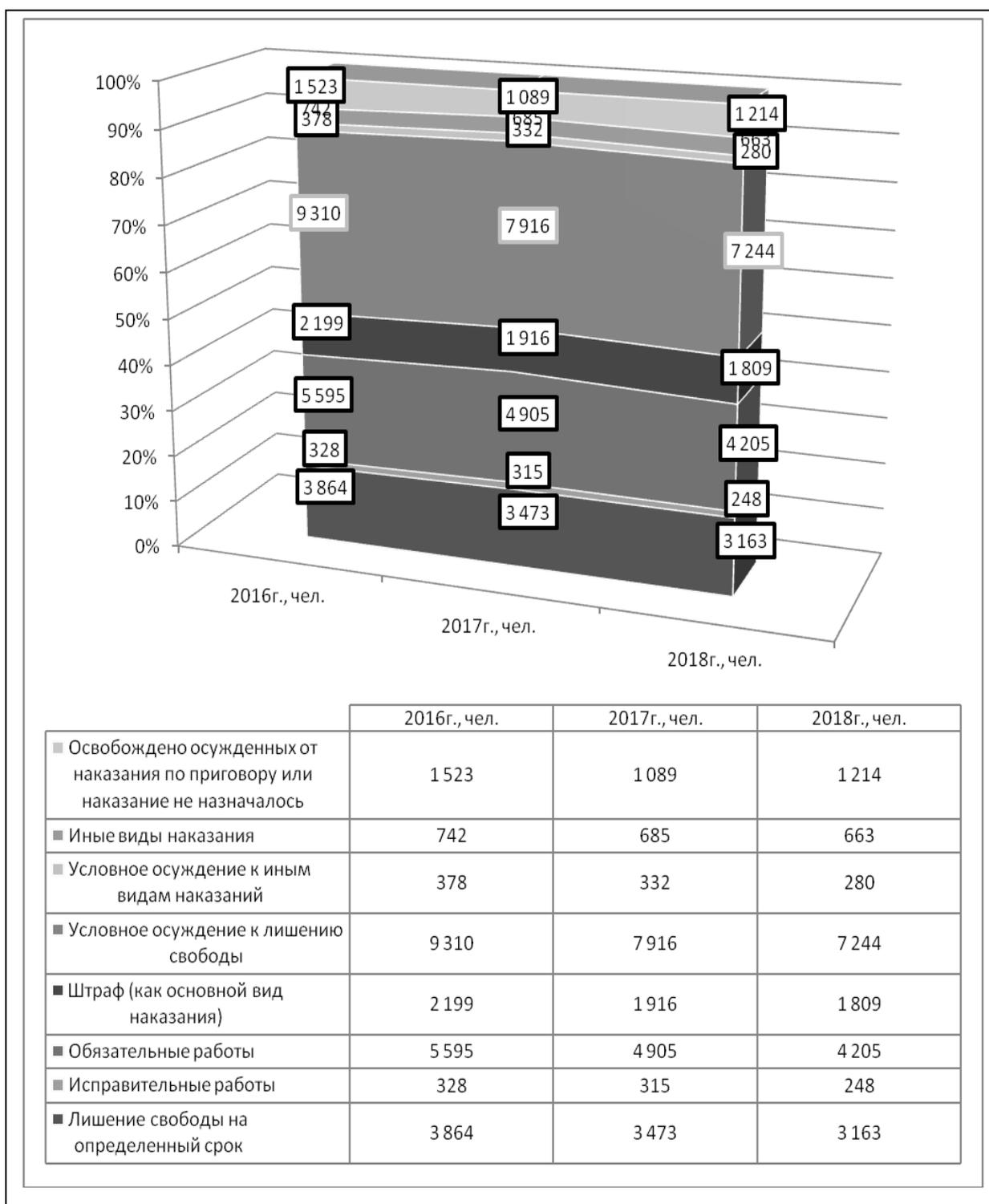
---

<sup>30</sup> Отчет Судебного Департамента при Верховном Суде РФ об осужденных, совершивших преступления в несовершеннолетнем возрасте с 2016-2018гг.//[Электронная версия][Ресурс: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=4894>](Дата обращения 10.06.2019г)



**Рисунок 1.18. Динамика осужденных несовершеннолетних по различным видам преступлений уголовного кодекса РФ с 2016-2018гг.**

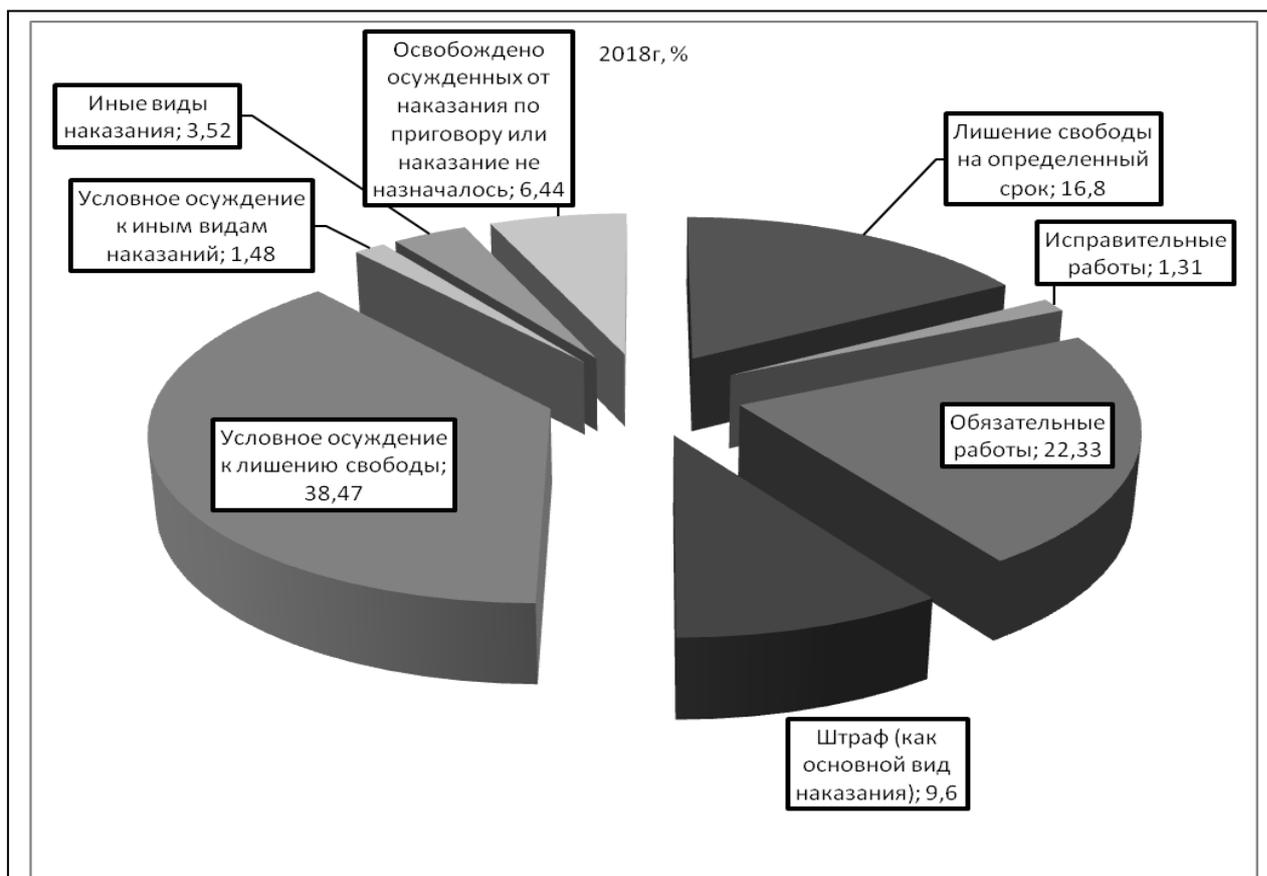
В продолжении темы, не лишним будет рассмотреть статистические данные по видам наказаний, назначаемых несовершеннолетним по данным с 2016-2018гг. основными видами наказаний несовершеннолетних являются: лишение свободы на определенный срок, исправительные и обязательные работы, штраф (как основной вид наказания), условное осуждение к лишению свободы, условное осуждение к иным видам наказаний, иные виды наказания, а также имеется количество освобожденных осужденных от наказания по приговору или наказанию, которым не назначалось, рисунок 1.19.



**Рисунок 1.19. Виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним в России с 2016-2018гг.**

По имеющимся данным (рисунок 1.19) в динамике видно, что по всем видам наказаний, наблюдается снижение показателей. Условно осуждены в 2018г. были 7244 человека, а это на 22,19% ниже уровня 2016г., количество

наказаний по обязательным работам снизилось на 24,84% и составило 4205 человек несовершеннолетних<sup>31</sup>. Лишены свободы на определенный срок в 2018г. 3163 несовершеннолетних, а это на 18,14% ниже показателя уровня начала анализируемого периода. При этом, наибольший удельный вес в общей структуре наказаний, назначаемых несовершеннолетним в России приходится на условное осуждение к лишению свободы, обязательные работы, лишение свободы на определенный срок. Доля наказаний лишения свободы на определенный срок в общем числе наказаний, назначаемых несовершеннолетним составляет 16,80%, на долю условного освобождения приходится 38,48%, доля наказаний обязательных работ составляет 22,33%, рисунок 1.20.



**Рисунок 1.20. Структура наказаний назначаемых несовершеннолетним в России в 2018г.**

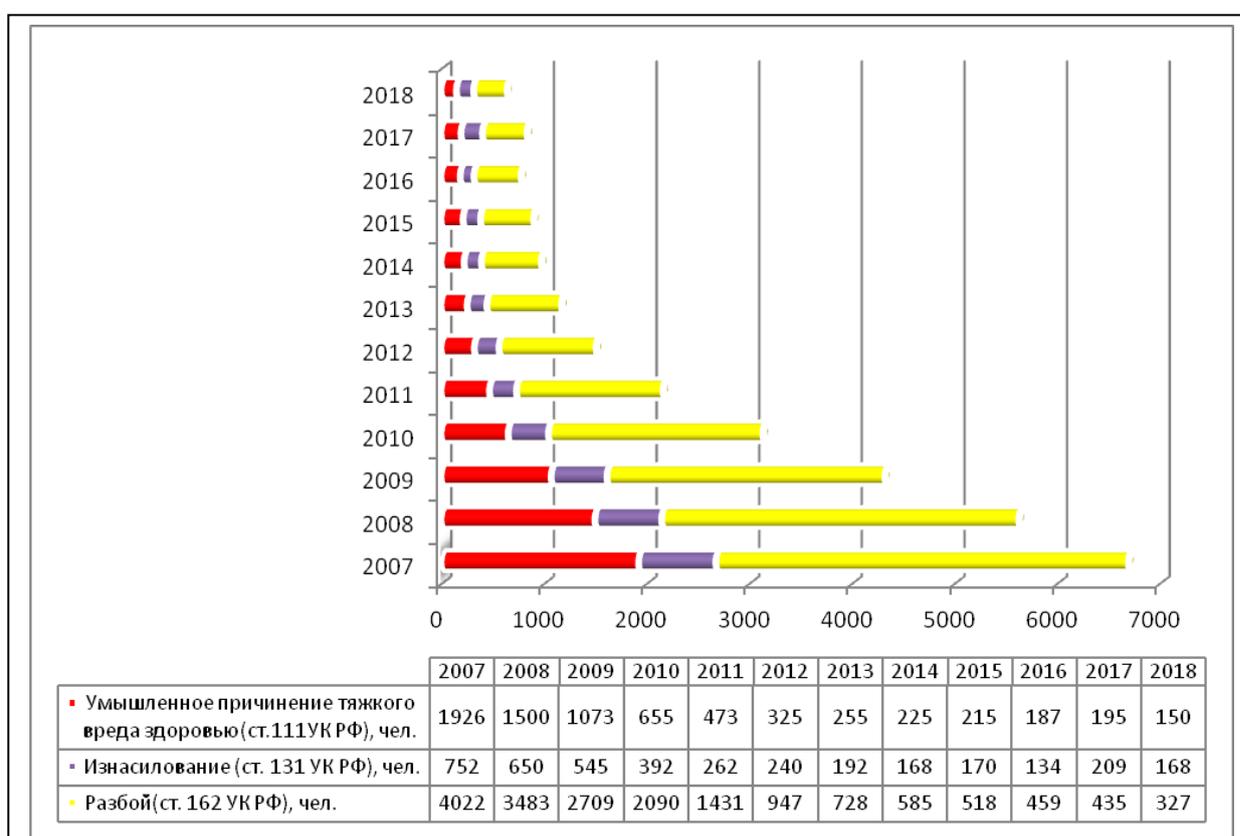
<sup>31</sup> Отчет Судебного Департамента при Верховном Суде РФ об осужденных, совершивших преступления в несовершеннолетнем возрасте с 2016-2018гг.//[Электронная версия][Ресурс: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=4894>](Дата обращения 10.06.2019г)

Таким образом, выше были рассмотрены виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним, при этом наибольший удельный вес приходится на наказания- условного осуждения к лишению свободы, обязательные работы и лишение свободы на определенный срок. Меньшую долю занимают такие виды наказаний как: штраф, исправительные работы, условное осуждение к иным видам наказаний. В продолжении темы, не лишним будет рассмотреть освобождение несовершеннолетних от уголовной ответственности и от наказания. Кроме общих оснований освобождения от уголовной ответственности и от наказания, закон предусматривает еще одно персонально для несовершеннолетних- применение принудительных мер воспитательного воздействия (ст. 90 - 92 УК РФ). Речь о том, что подростки, совершившие преступления небольшой или средней тяжести, имеют шанс избежать ответственности - вместо нее к ним по решению суда могут применяться одна или несколько следующих мер: предупреждение (разъяснение недопустимости преступного поведения и последствий совершения повторного преступления) ;передача под родительский надзор(возложение на родителей виновного или заменяющих их лиц обязанности по контролю над поведением несовершеннолетнего); возложение обязанности возместить или иным образом загладить причиненный преступлением вред (например, возместить имущественный ущерб); ограничение досуга (установление комендантского часа, наложение запрета на посещение определенных мест - например, увеселительных мероприятий и т.д.).

Кроме того, для несовершеннолетних, совершивших преступление средней тяжести, тяжкое или особо тяжкое, предусмотрено освобождение от наказания с последующим помещением в специализированное учебное заведение закрытого типа (ч.2 ст. 92УК РФ). Но для этого потребуется медицинское

заклучение, подтверждающее возможность нахождения подростка в подобном учреждении (п. 36 постановления Пленуму ВС РФ от 01.02.2011 № 1).<sup>32</sup>

Отметим также, что в силу ч. 5ст. 92УК РФ от наказания не освобождаются несовершеннолетние, совершившие определенные преступления. В их числе: причинение тяжкого вреда здоровью (ч.1-2 ст. 111 УК РФ); истязания (ч. 2 ст. 117УК РФ); разбой (ч. 1 - 2 ст. 162 УК РФ); изнасилование (ч. 2 ст. 131УК РФ) и другие. Следует отметить, что количество заключенных по статьям не освобождающим от ответственности в среднем колеблется от 100 до 200 человек<sup>33</sup>, рисунок 1.14.



**Рисунок 1.14-** Динамика количества осужденных несовершеннолетних по преступлениям, не освобождающим от ответственности с 2007-2018гг. (на начало года)

<sup>32</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 1 от 1 февраля 2011 г. «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» [Электронный ресурс] // <http://www.vsrfg.ru> (Дата обращения 02.01.2019г.)

<sup>33</sup> Характеристика лиц, содержащихся в воспитательных колониях для несовершеннолетних [Электронный ресурс]//<http://фсин.рф/structure/inspector/iao/statistika> (Дата обращения 02.01.2019г.)

В частности, на начало 2018г. за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью в воспитательных колониях для несовершеннолетних находилось 150 человек, 195 человек было годом ранее. В том числе, лица женского пола по этим преступлениям занимают небольшой удельный вес и в 2018г. их число составило 12 человек. За изнасилование по 131 УК РФ и разбой по 162 УК РФ в воспитательных колониях находилось 168 человек и 327 человек соответственно, рисунок 1.14. В целом, динамика по выше перечисленным видам преступлений имеет тенденцию к снижению, что является положительным фактором в профилактике несовершеннолетней преступности в России. В продолжении темы исследования и структуры работы, целесообразно рассмотреть зарубежный опыт системы наказаний для несовершеннолетних, для этого, перейдем к следующему параграфу исследования.

### **1.3. Система наказаний для несовершеннолетних в зарубежных странах**

Систему наказаний для несовершеннолетних в зарубежных странах необходимо рассмотреть с возраста привлечения к уголовной ответственности и возрастных пределов содержания в пенитенциарных учреждениях для несовершеннолетних. Определение возраста уголовной ответственности является очень важным в целом для правосудия в отношении несовершеннолетних, так как предполагает наличие у лица способности правильно воспринимать уголовное наказание, ибо только в этом случае оно может достигнуть своей цели.

В международно-правовых актах (стандартах), регулирующих вопросы правосудия в отношении несовершеннолетних не существует четкой нормы, касающейся возраста, по достижении которого несовершеннолетний может быть привлечен к уголовной ответственности. Конвенция о правах ребенка 1989 года предоставляет государствам-участникам право самостоятельно

устанавливать «минимальный возраст, ниже которого дети считаются неспособными нарушить уголовное законодательство» (ст. 40.3). «Пекинские правила» содержат дополнительный принцип: «нижний предел такого возраста не должен устанавливаться на слишком низком возрастном уровне, учитывая аспекты эмоциональной, духовной и интеллектуальной зрелости» (правило 4.1).

Отсутствие на международном уровне общей императивной нормы о минимальном возрасте для привлечения к уголовной ответственности привело к значительным расхождениям в уголовном законодательстве государств-участников Конвенции 1989 года.

В некоторых странах минимальный возраст вообще не установлен, что в принципе позволяет привлекать ребенка к уголовной ответственности с момента рождения. Там, где он установлен, между странами существуют значительные различия. Уголовное законодательство большинства зарубежных стран устанавливает более низкий возраст уголовной ответственности, чем в России. Комитет по правам ребенка в своих Заключительных замечаниях по докладам государств постоянно указывает на желательность установления минимального возраста уголовной ответственности на как можно более высоком уровне. Минимальный возраст в семь лет установлен в Австралии, Иордании, Ирландии, Пакистане.

Устанавливая минимальный возраст, по достижении которого лицо может быть привлечено к уголовной ответственности, зарубежное законодательство предусматривает «многоступенчатую» систему, которая для разных возрастных групп предусматривает разные меры воздействия. Например, английское уголовное законодательство различает три группы несовершеннолетних: 1) малолетние дети в возрасте до 10 лет, в отношении которых существует неоспоримая презумпция об уголовной недееспособности; 2) дети в возрасте от 10 до 14 лет. До издания Закона о преступлении и ином нарушении

порядка 1998 г.<sup>34</sup> по общему праву дети в возрасте от 10 до 14 лет также считались уголовно недееспособными, но эта презумпция не была неоспоримой: обвинение должно было доказывать наличие у ребенка «злонамеренности». Необходимость в особых доказательствах злонамеренности заключалась в том, что присяжные должны были задать несовершеннолетнему дополнительный вопрос о том, знает ли он, что поступает дурно. Законом о преступлении и ином нарушении порядка 1998 г. (ст.34) презумпция общего права, в соответствии с которой ребенок в возрасте 10 лет и старше не способен совершить преступление, была отменена; 3) подростки в возрасте от 14 до 17 лет (при назначении наказаний к ним приравниваются молодые люди в возрасте от 17 лет до 21 года).

Закон об уголовной юстиции 1988 г.<sup>35</sup> упростил систему наказаний, связанных с ограничением свободы несовершеннолетних. Ранее применявшиеся виды наказания - лишение свободы молодежи и помещение в центр задержания- были заменены помещением в учреждение для молодых преступников. В такое учреждение могут направляться по приказу суда молодые люди в возрасте от 15 лет до 21 года за совершение преступлений, за которые взрослому преступнику может быть назначено наказание в виде тюремного заключения. Минимальный срок содержания в учреждении для молодых преступников для лиц в возрасте от 15 до 18 лет составляет два месяца, а для лиц в возрасте от 18 лет до 21 года - 21 день, максимальный срок - 12 месяцев. За освобожденными из учреждений для молодых преступников устанавливается надзор до достижения ими возраста 22 лет. В Законе 1988 г. перечислены три условия, только при наличии каждого из которых несовершеннолетний может быть направлен в учреждение для молодых

---

<sup>34</sup> Crime and Disorder Act 1998 (с. 37). Информация с официального сайта министерства юстиции Великобритании — The UK Statute Law Database: [Электронный ресурс][<http://www.statutelaw.gov.uk>.] (Дата обращения 05.05.2019г.)

<sup>35</sup> Criminal Justice Act 1988 (с. 33). Информация с официального сайта министерства юстиции Великобритании — The UK Statute Law Database: [Электронный ресурс][ <http://www.statutelaw.gov.uk>.] (Дата обращения 05.05.2019г.)

преступников: в случае неисполнения им наказания, не связанного с лишением свободы, ввиду невозможности либо нежелания его исполнять; когда меры, связанные с ограничением свободы, требуются для защиты общества от возможного причинения серьезного вреда со стороны молодого преступника; при совершении тяжкого преступления, единственной подходящей санкцией за которое является санкция, связанная с ограничением свободы.

В указанные заведения помещаются также дети в возрасте от 10 лет и старше, осужденные за тяжкое или простое убийство, и подростки в возрасте от 14 лет и старше, осужденные за преступления (изнасилование, иные тяжкие насильственные преступления, ограбление или поджог), максимальным наказанием за которое для взрослых преступников является тюремное заключение на срок 14 лет или более.

Закон об уголовной юстиции и публичном порядке 1994г.<sup>36</sup> предоставил судам полномочие издавать приказы о направлении в закрытые воспитательные центры несовершеннолетних в возрасте от 12 до 15 лет, за совершение преступлений, за которые взрослому преступнику может быть назначено наказание в виде тюремного заключения. Срок содержания в закрытом воспитательном центре может составлять 4, 6, 8, 10, 12, 18 или 24 месяца. Несовершеннолетние содержатся в закрытых воспитательных центрах под стражей, получают в этих центрах трудовые навыки и образование. Для помещения в закрытый воспитательный центр подростка, не достигшего 15 лет, суду необходимо удостовериться, что он является «упорным» преступником. Если речь идет о подростке до 12 лет, то суд может направлять его в закрытый воспитательный центр только в том случае, когда несовершеннолетний уже был осужден за три и более преступления, подлежащие наказанию в виде тюремного заключения (для взрослых преступников), и нарушил приказ о

---

<sup>36</sup>Criminal Justice and Public Order Act 1994 (с. 33). Информация с официального сайта министерства юстиции Великобритании — The UK Statute Law Database: [Электронный ресурс][<http://www.statutelaw.gov.uk>.] (Дата обращения 05.05.2019г.)

надзоре, установленный в отношении него в соответствии с Законом о детях и подростках 1969 г.

Суд может издать приказ о направлении правонарушителя в центр посещений. Эта мера, как правило, применяется к лицам, ранее не судимым. Закон об уголовной юстиции 1982г. устанавливает, что срок пребывания несовершеннолетнего в центре посещений составляет 12 часов, который может быть увеличен судом до 24 часов лицу в возрасте до 16 лет и до 36 часов лицу старше 16 лет, но не достигшему 21 года. Несовершеннолетний обязан посещать центр один раз в неделю и находиться там не более трех часов, при этом время его пребывания в центре не должно совпадать с учебными занятиями в школе или с его работой.

В уголовном праве США нет единой, четко выраженной градации несовершеннолетних по возрасту, позволяющей применять к различным возрастным группам различные воспитательные меры и наказания. По общему праву лицо, не достигшее семилетнего возраста, не несет уголовной ответственности за свое поведение. Лицо, достигшее 14-летнего возраста, является уголовно-ответственным за совершенное им деяние в полном объеме. В возрасте от 7 до 14 лет в отношении несовершеннолетних действует опровержимая презумпция «неспособности» совершить преступление. Доказательства того, что несовершеннолетний в указанном возрасте понимал «неправильность» своего поступка, должны быть тем более весомыми и значимыми, чем моложе возраст лица, в отношении которого упомянута презумпция. Таким образом, в возрасте семи лет презумпция довольно сильна, постепенно ослабевает и совсем исчезает в 14-летнем возрасте. В настоящее время вопрос о возрасте уголовной ответственности в США, как правило, регулируется законодательством штатов. Так, например, по Уголовному кодексу штата Миннесота «дети, не достигшие 14-летнего возраста, не способны совершить преступление. В возрасте от 14 до 18 лет могут преследоваться за уголовно-

наказуемое деяние...»<sup>37</sup>. В Уголовном кодексе Нью-Йорка установлен 16-летний возраст уголовной ответственности, но дополнительно устанавливается возраст наступления уголовной ответственности за отдельные преступления: 13-летний - для привлечения к ответственности за тяжкое убийство II степени, а 14-и 15-летний - за довольно широкий круг преступлений, в том числе за похищение человека I степени, поджог I степени, нападение I степени, простое убийство I степени, изнасилование I степени и некоторые другие.

Следует отметить, что США – это единственная страна в мире, где несовершеннолетних могут приговорить к пожизненному заключению без права на досрочное освобождение. При этом не учитываются такие смягчающие обстоятельства, как домогательство или психическая травма, степень участия в преступлении, состояние психического здоровья и способность к реабилитации. В 2012г. Верховный суд США запретил принудительное пожизненное заключение без права на помилование для детей младше 18 лет как противоречащее Конституции. Тем не менее на уровне штатов судьи до сих пор имеют право давать детям пожизненный срок.

По германскому законодательству возрастное начало уголовной ответственности содержится не в УК ФРГ, а в Законе об отправлении правосудия по делам несовершеннолетних от 04.08.1953 г. в редакции от 11.12.1974г. («Jugendgerichtsgesetz», JGG)<sup>38</sup>. УК ФРГ, как указывалось выше, содержит лишь норму о том, что невменяемым является тот, кто при совершении деяния еще не достиг четырнадцати лет. Таким образом, уголовное законодательство ФРГ различает в зависимости от возраста и связанной с ним возможности привлечения к уголовной ответственности три категории лиц: 1) несовершеннолетние до 14 лет, привлечение к уголовной ответственности которых невозможно; 2) несовершеннолетние от 14 до 17 лет, возможность

<sup>37</sup> Уголовное право зарубежных государств. /Под ред. и с предисл. И.Д. Козочкина.- М.: Омега-Л, , 2017г.

<sup>38</sup>Jugendgerichtsgesetz — JGG. 1953. In der Fassung der Bekanntmachung vom 11. Dezember 1974 (BGBl. I, S.3427), [Электронный ресурс][<http://www.datenschutz-berlin.de/recht/de/rv/szprecht/jgg/teil-12.htm#1.>] (Дата обращения 07.05.2019г.)

привлечения к уголовной ответственности которых зависит от того, находился ли несовершеннолетний в период совершения преступления в состоянии признания противоправности своего деяния в силу своей умственной и моральной зрелости либо нет; 3) молодые люди от 18 до 20 лет, которые привлекаются к уголовной ответственности, но с учетом исключений, предусмотренных §105 раздела 1 Закона об отправлении правосудия по делам несовершеннолетних 1953 г. В соответствии с ним молодой человек частично несет уголовную ответственность, если будет доказано, что во время совершения преступного деяния его умственное и моральное развитие, или же вид, условия и мотивы преступления представляли собой поступок несовершеннолетнего.

В ФРГ в соответствии с §5 Закона об отправлении правосудия по делам несовершеннолетних 1953г. применяются следующие санкции: воспитательные меры, исправительные меры и наказания для несовершеннолетних. Воспитательные меры (§9 Закона 1953г.) назначаются по поводу совершенного правонарушения и представляют собой принудительное воспитательное воздействие на несовершеннолетнего. Воспитательные меры представляют собой указания о перевоспитании (предусматривающие предписания и запреты, касающиеся времени препровождения несовершеннолетнего), а также использование содействия в воспитании (которое выражается в обязательстве согласовывать меры по решению социальных сторон жизни подростка). Установленные в рамках воспитательных мер ограничения являются предписаниями и запретами превентивного характера по отношению к жизни молодых людей, направленные на поддержку и обеспечение их воспитания (§10). Устанавливаемые ограничения должны отвечать условиям определенности и возможности контроля за их соблюдением.

К исправительным мерам относятся предупреждение, возложение обязанностей и назначение ареста для несовершеннолетних (§13). Путем предупреждения «следует отчетливо показать молодому человеку неправомочность

его поступка» (§14). В предупреждении указывается на тяжесть предъявленного обвинения и на последствия для потерпевшего и для общества в целом, в то же время ему делается предупреждение относительно дальнейших проступков. Возложение обязанностей имеет функцию возмещения ущерба (§15). Судья может постановить, чтобы несовершеннолетний: в меру его сил возместил нанесенный его проступком ущерб; лично извинился перед потерпевшим; отработал определенные часы; уплатил установленную сумму денег в адрес благотворительного учреждения.

Арест назначается несовершеннолетним в виде ареста на время досуга (не более двух раз в неделю), кратковременного (от двух до четырех дней) или длительного (от одной до четырех недель). По возможности арест назначается таким образом, чтобы его отбывание не приходилось на время обучения или работы несовершеннолетнего.

В качестве наказания несовершеннолетнему может назначаться лишение свободы и размещение молодого человека в исправительном доме для несовершеннолетних (абз.1 §17). Минимальный срок наказания составляет шесть месяцев, максимальный - пять лет (§18). Только в случае совершения преступления, за которое по общему уголовному праву может быть назначен срок лишения свободы свыше 10 лет, для несовершеннолетних срок лишения свободы может составить 10 лет.

Лишение свободы сроком до одного года может быть назначено условно, с учетом того, что само осуждение послужило для несовершеннолетнего предупреждением. Условно может быть назначено лишение свободы и на срок до двух лет, с возложением на виновного определенных обязательств, в случае добровольного согласия несовершеннолетнего принять на себя и исполнять указанные обязательства в течение испытательного срока (§23). Несовершеннолетний в течение всего испытательного срока находится под опекой лица, назначенного для оказания помощи условно осужденному (§24, 25). При совершении повторного преступления в период испытательного срока условное

осуждение отменяется (абз. 2 §26) и выносится постановление о приведении в исполнение наказания, назначенного несовершеннолетнему.

Французский Ордонанс о правонарушениях несовершеннолетних от 2 февраля 1945г. №45-174 устанавливает специальный правовой режим ответственности несовершеннолетних. В его основе лежит презумпция уголовной неответственности лиц, не достигших 18 лет, которая, однако, не является неоспоримой: в некоторых случаях несовершеннолетний может быть признан виновным в совершении преступного деяния и осужден. В случае привлечения к ответственности действуют нормы специального института уголовной ответственности несовершеннолетних.

Как и законодательство других государств, французский Ордонанс 1945г. выделяет три группы несовершеннолетних: 1) несовершеннолетних, не достигших 13-летнего возраста, которым не может быть назначено наказание, что дает основания говорить, что для них презумпция уголовной неответственности является абсолютной; 2) несовершеннолетние в возрасте от 13 до 16 лет. К ним также может быть применена презумпция уголовной неответственности с назначением какой-либо воспитательной меры. Тем не менее с учетом более старшего возраста лиц этой группы и большей способности к пониманию значения своих действий презумпция уголовной неответственности может быть опровергнута и лицу может быть назначено наказание, «если обстоятельства дела и личность правонарушителя этого требуют» (ст.2 и ст.18 Ордонанса 1945г.). Трибунал по делам несовершеннолетних может вынести постановление о применении одной из следующих воспитательных мер: передача родителям, опекуну, лицу, который за ним присматривает, или лицу, заслуживающему доверия; помещение в государственное или частное учреждение по воспитанию или профессиональному обучению; помещение в медицинское или медико-педагогическое учреждение; помещение в государственное воспитательное учреждение с надзором или в учреждение воспитательной коррекции (ст.16 Ордонанса 1945 г.); 3) несовершеннолетние от 16 до

18 лет. К ним также возможно применение презумпции уголовной не ответственности с назначением воспитательной меры. Несовершеннолетний может быть привлечен к уголовной ответственности, но наказание, предусмотренное за совершение данного деяния, сокращается в силу несовершеннолетия, однако его действие для лиц указанной группы в качестве смягчающего обстоятельства факультативно. В случае привлечения несовершеннолетнего к уголовной ответственности на общих основаниях ему назначается обычное наказание, предусмотренное статьей за совершение данного преступного деяния (ст.20-2, ст.20-3 Ордонанса 1945г.).

В ряде случаев при совершении тяжких преступлений в отношении несовершеннолетнего может быть принято решение о предварительном заключении на весь период следствия, однако решение о помещении несовершеннолетнего в специализированный изолятор, так же как и решение о заключении в тюрьму, с 1 января 2001 г. во Франции принимается не судьей по делам несовершеннолетних, а особым судьей по ограничению свобод и по тюремному заключению<sup>39</sup>.

Уголовное законодательство Швейцарии содержит в себе деление несовершеннолетних на следующие возрастные группы: 1) несовершеннолетние в возрасте до 10 лет, не подлежащие уголовной ответственности; 2) дети в возрасте от 10 до 15 лет, к которым могут применяться воспитательные меры в виде помощи в воспитании, помещении в подходящую семью или в воспитательное учреждение, особое наблюдение либо дисциплинарные наказания в виде выговора, школьного ареста или возложения обязанности выполнить определенную работу; 3) подростки от 15 до 18 лет, к которым также могут быть применены аналогичные воспитательные меры, а также заключение под стражу до 14 дней, штраф, помещение в воспитательный дом на срок два и более года, особое наблюдение либо наказание в виде выговора,

---

<sup>39</sup>Программа и материалы Международного научно-практического семинара «Правосудие в отношении несовершеннолетних: зарубежный и российский опыт» / Под ред. Е.Л. Вороновой. Ростов-на-Дону: Экспертное бюро, 2002. С.21.

возложения обязанности выполнить определенную работу, штраф либо заключение на срок от одного дня до одного года; 4) молодежь в возрасте от 18 до 25 лет. В связи с тем что эти лица являются совершеннолетними, в отношении них применяются общие положения УК Швейцарии, однако есть особенности условного освобождения и предусмотрена возможность вместо наказания направить лицо в воспитательно-трудовое учреждение.

Все меры, применяемые к несовершеннолетним в Швейцарии, можно подразделить на воспитательные и носящие характер наказания. Воспитательные меры реализуются общественными, социальными работниками, приемной семьей либо специализированным учреждением и представляют собой наблюдение, необходимую медицинскую помощь, клиническое лечение либо помещение в специализированное учреждение. Эти меры могут быть применены в сочетании либо по отдельности, в зависимости от тяжести совершенного деяния.

В странах Латинской Америки возраст уголовной ответственности устанавливается неодинаково. Например, в Гаити это с 14 лет, в Гватемале, Гондурасе, Сальвадоре - с 15 лет, в Никарагуа - с 16 лет, в Боливии, Коста-Рике - с 17 лет, в Аргентине, Бразилии, Венесуэле, Доминиканской Республике, Колумбии, на Кубе, в Мексике, Панаме, Перу, Уругвае и Эквадоре - с 18 лет, в Чили - с 20 лет.

По Уголовному кодексу Никарагуа (ст. 28) полная уголовная ответственность наступает с 16-летнего возраста; относительно несовершеннолетних от 10 до 16 лет принимаются во внимание обстоятельства, смягчающие ответственность. Кроме того, в Никарагуа действует Закон об опеке несовершеннолетних 1975 года, согласно которому несовершеннолетним считается лицо, не достигшее 16-летнего возраста, независимо от его юридического положения. В случае сомнения в возрасте лицо до выяснения этого вопроса временно считается несовершеннолетним и остается под защитой Закона об опеке (ст. 2). Согласно Уголовному кодексу Перу 1991 г., совершение преступления лицом,

не достигшим 18 лет рассматривается как обстоятельство, смягчающее ответственность (ст. 20).

Кроме возраста уголовной ответственности в Перу есть понятие переходного возраста, до достижения которого применяется смягченное наказание. Статья 22 УК Перу гласит: «Благоразумно смягчить уголовное наказание, установленное за совершение наказуемого деяния, лицу, если в момент его совершения преступления оно было старше 18 лет и моложе 21 года или старше 65 лет».

Следовательно, достаточно констатации биологического факта, т.е. того, что человеку не исполнилось 18 лет, чтобы обосновать смягчение ему уголовной ответственности (за исключением случаев такого умственного и физического развития лица, которое дает основание полагать, что человек не мог понимать противозаконный характер своих действий и руководить ими).

Законодательство большинства латиноамериканских стран предполагает ненаказуемость субъекта моложе 18 лет. Тем не менее, несовершеннолетний правонарушитель попадает в поле зрения законодательства об опеке, поскольку оно отвечает за его безопасность для общества. Сравнение возрастных границ уголовной ответственности несовершеннолетних и возрастных групп в системе исполнения уголовного наказания в отношении несовершеннолетних в Европе представлено в Приложении 4.

Уголовное законодательство стран СНГ, по общему правилу, устанавливает возраст уголовной ответственности с наступления совершеннолетия, с 18 лет. Однако во всех странах допускается привлечение несовершеннолетних к уголовной ответственности с 14 лет за тяжкие и особо тяжкие преступления. Возрастные границы уголовной ответственности несовершеннолетних в бывших республиках СССР на примере некоторых стран СНГ представлены в Приложении 4.

Таким образом, как правило, законодательство зарубежных стран выделяет несколько групп несовершеннолетних в зависимости от возраста, к

каждой из которых могут быть применены самостоятельные воспитательные меры и меры наказания. При этом устанавливается приоритет воспитательных мер над наказанием, поскольку основной целью осуществления правосудия в отношении несовершеннолетних является их воспитание и предупреждение дальнейшего противоправного поведения. Цели и задачи уголовно-исполнительной политики находят свое выражение в организационной форме пенитенциарного учреждения для несовершеннолетних. Организационные формы пенитенциарного учреждения для несовершеннолетних представлены в Приложении 4. И так, анализ зарубежной практики показывает, что в целом утвердился социально-реабилитационный подход к несовершеннолетним преступникам.

Следует полагать, что с учетом сложившегося зарубежного опыта наиболее целесообразными возрастными пределами для содержания в пенитенциарных учреждениях для несовершеннолетних в РФ должен быть возраст до 21 года. При проведении реформы пенитенциарной системы для несовершеннолетних необходимо отразить цели исполнения наказания в названиях создаваемых учреждений (подчеркнув их социальную направленность). Выше были рассмотрены некоторые особенности привлечения к уголовной ответственности несовершеннолетних в различных странах. В продолжении темы, не лишним будет рассмотреть особенности условий содержания под стражей до суда несовершеннолетних обвиняемых в различных странах (Приложение 5). Зарубежная практика работы с несовершеннолетними правонарушителями представляет серьезный интерес не только для правоохранительных органов России. Ее изучение важно для определения государственной политики борьбы с преступностью, совершенствования правовых регуляторов общественных отношений и разработки мер повышения эффективности взаимодействия самых разных структур нашего общества в этом направлении. Опыт, формы и методы их работы весьма полезны для разработки путей совершенствования профилактики со стороны органов внутренних дел России.

## **ГЛАВА 2. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ И ВИДОВ НАКАЗАНИЙ, НАЗНАЧАЕМЫХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМ В РОССИИ**

### **2.1. Теоретические и практические проблемы назначения и исполнения наказаний для несовершеннолетних в России**

В настоящее время система правосудия в отношении несовершеннолетних лиц, как и любая возможная система несовершеннолетна и требует доработок. В рамках данной работы достаточно сложно описать все существующие проблемы регулирования уголовного наказания несовершеннолетних, однако, наиболее важными из них следует выделить: 1) отсутствие контроля за преступностью несовершеннолетних в интернет-сети; 2) несовершенство нормативно-правового регулирования системы назначения и исполнения наказаний несовершеннолетних в России; 3) отсутствие единого подхода назначения и исполнения наказаний в отношении несовершеннолетних в международном праве. Рассмотрим кратко выше перечисленные проблемы.

Проблема отсутствия контроля за преступностью несовершеннолетних в интернет-сети. В настоящее время достижения научно-технического прогресса обуславливают возникновение новых явлений в общественной жизни, в частности и новых видов преступлений. Одной из наиболее опасных тенденций является появление все новых видов преступлений в информационно-телекоммуникационной сети. Необходимо отметить, что если в западной научной литературе актуальность вопроса необходимости понимания и оценки преступности в данном информационном поле поднималась 15 лет назад, то в России данный вопрос стал подниматься относительно недавно. Еще меньше внимание уделено преступности несовершеннолетних, которая связана с использованием интернет.

Согласно статистике большинство российских детей выходят в Интернет бесконтрольно. Около 80 % детей выходят в сеть через отдельные компьютеры

в своих комнатах или через мобильные телефоны. Более 80 % российских подростков имеют профиль в соцсетях, и у каждого шестого из них более 100 друзей. Около 40 % детей впоследствии встречаются с сетевыми знакомыми в офлайне.<sup>40</sup> Все преступления, которые совершаются в сети Интернет подразделяются на 2 группы, а именно: деяния, которые напрямую связаны с взаимодействием человека и ПК (в частности, хищения, которые совершены при помощи аппаратных и программных средств); деяния, которые связаны с организованным посредством технических устройств взаимодействием между людьми. По мнению большинства экспертов вторая группа представляет наибольшую угрозу безопасности как государства в целом, так и общества, и отдельно взятой личности и имеет название, как преступность в социальных сетях Интернета.<sup>41</sup>

По мнению авторов статьи Книжниковой С.В., Гребенкина Ю.В. опасным явлением в современной медиасреде, с каждым годом набирающим обороты, является открытый и неконтролируемый доступ к порнографическим телеканалам и сайтам (по данным Центра Безопасного Интернета 39 % несовершеннолетних посещают сайты порнографического содержания). Это таит в себе опасности приобщения подростков к раннему сексуальному опыту, промискуитету и использованию сексуальных связей для достижения каких-либо целей<sup>42</sup>. Кроме того, в последнее время все чаще наблюдаются такие проявления, как детское насилие и т.д.

Как отмечается в ряде научных источников в сфере ИТ появляются новые виды преступлений, в частности нарушение доступности, целостности и конфиденциальности информации. Объектом указанных преступлений являются охраняемые законом новые интересы, которые возникали по мере

---

<sup>40</sup> Интернет и безопасность [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://sites.google.com/site/kyrsbez/26-1> (Дата обращения: 15.06.2019).

<sup>41</sup> Соловьев В.С. Преступность в социальных сетях интернета (криминологическое исследование по материалам судебной практики) // Всероссийский криминологический журнал. – 2016. – №1. – С. 60–72.

<sup>42</sup> Книжникова С. В., Гребенкина Ю. В. Риск вовлечения детей и молодежи в преступления через медиасреду // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 24. – С. 88–93. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2016/56419.htm> (Дата обращения: 29.01.2018).

развития ИТ-технологий. Вторым аспектом, является то, что сети представляют собой площадку для совершения противоправных деяний, который подпадают под действие уголовного кодекса. В данном контексте речь идет о таких противоправных деяниях, как распространение порнографии несовершеннолетних, хищение имущества, а также иные преступления.

Одной из отличительных черт совершения преступлений в Интернете является минимальное количество затрат и усилий для подготовки и совершения. На сегодняшний день у каждого подростка имеется сотовый телефон с выходом в интернет. Кроме того, Интернет-сайты предлагают приобрести специальное программное обеспечение для совершения тех или иных противоправных деяний, а также информацию о банковских картах, идентификационные данные. При этом, как показывает судебная практика, данная информация имеет свойство быстро распространяться по сети интернет, а также способствует вовлечению несовершеннолетних в преступную деятельность. При этом государственным органам, ответственным за мониторинг размещения подобного рода не всегда удается своевременно и оперативно заблокировать данные сайты, а именно процесс затягивается на 1–2 месяца, согласно действующих норм ГПК РФ. К категориям запрещенной информации относятся: контрафактная продукция, порочащие сведения, уклонение от службы в армии, продажа табачных изделий, драки, продажа лекарств, пропаганда наркотических средств, изготовление взрывчатых веществ, порнография, подделка документов, интернет-казино, экстремистские материалы, алкогольная продукция. Большинство из видов запрещенной информации влекут за собой, применение норм УК РФ, в том числе с реальным лишением свободы, что является прямым противоречием законным правам и интересам граждан, предусмотренным Конституцией РФ, а также иными нормативно-правовыми актами.

Наибольшая доля преступлений, совершаемых в соцсетях, приходится на общественно опасные деяния, которые связаны с незаконным оборотом

наркотических средств и психотропных веществ (24,5 %). В основном это незаконные приобретение (43,2 % от числа наркопреступлений) и сбыт (53,1 %) наркотиков, совершенные при помощи социальных сетей. Также встречаются судебные решения, в которых фигурирует контрабанда и пересылка наркотических средств.

Среди веществ, которые являются предметом незаконных действий, наибольшую часть составляют от общего числа приговоров 40 % – спайсы, амфета мин и его производные – 18,7 %, марихуана – 14,7 %, гашиш и гашишное масло – 6,7 %, героин – 6,7 %, наркотические средства эфедриновой группы – 6,7 %. Оставшиеся 6,5 % приходятся на различные синтетические стимуляторы. Основным способом осуществления незаконных операций по приобретению или сбыту наркотиков являются «закладки» (оплата покупателем наркотического средства при помощи электронных платежных систем). Наиболее часто для незаконных операций с указанными веществами использовалась социальная сеть «ВКонтакте» – 81 % от числа приговоров.<sup>43</sup>

Ко второй по величине группе общественно опасных деяний, совершаемых при помощи социальных сетей, относятся преступные посягательства на собственность (18,4%). В структуре данной категории преступлений наибольшая доля принадлежит мошенническим действиям (70,5 %). Помимо указанных противоправных действий, при помощи соцсетей совершаются кражи, грабежи, присвоения, разбои, причинение имущественного ущерба собственнику путем обмана при отсутствии признаков хищения, а также умышленное повреждение чужого имущества<sup>44</sup>.

Использование соцсетей для совершения такого вида противоправного действия как тайное хищение чужого имущества в основном заключается в знакомстве преступника и жертвы с последующим приглашением будущей жертвы – несовершеннолетнего ребенка к себе домой, откуда похищаются

---

<sup>43</sup> Орлов Г.А. Интернет как средство формирования преступности среди несовершеннолетних// Международный студенческий научный вестник. – 2018. – № 4-6.; [Электронная версия][Ресурс: <http://eduherald.ru/ru/article/view?id=19046>] (дата обращения: 19.06.2019).

<sup>44</sup> Там же

деньги и ценности. Исследуя проблемы противодействия мошенничеству, учеными делается вывод о том, что появление в УК РФ ст. 159 породило массу проблем в квалификации деяний, поскольку возникла конкуренция уголовно-правовых норм<sup>45</sup>. Зарубежными исследователями делится интернет-мошенничество на два вида – мошенничество в финансовой (маркетинговой) и нефинансовой сферах<sup>46</sup>. При этом, как показывает анализ почти половина подобных случаев (46,8 %) приходится на фродинг (несанкционированное списание денежных средств с карты), т.е. мошеннические действия осуществляются без непосредственного социального взаимодействия между преступником и жертвой<sup>47</sup>. Основной проблемой выявленной в ходе исследования следует назвать отсутствие информации о совершении несовершеннолетними преступлений в информационно-коммуникационной сети в разрезе преступлений, совершаемых в сети Интернет. Однако можно с уверенностью сказать, что интернет напрямую влияет на психику несовершеннолетнего, и как следствие способствует совершению преступлений через интернет.

Проблема несовершенства нормативно-правового регулирования системы назначения и исполнения наказаний несовершеннолетних в России также имеет место быть. На сегодняшний день позиция в отношении к несовершеннолетнему лицу, совершившему преступлению такова, что уголовная политика в этой связи имеет двойственное содержание: с одной стороны, государство, обвиняет несовершеннолетнего в незаконных действиях и делает всё возможное, чтобы виновный был осужден, и в это же время государство осуществляет защиту несовершеннолетнего. Таким образом, обеспечивается равновесие интересов государства, и несовершеннолетнего преступника, с небольшим

---

<sup>45</sup> Иванченко Р.Б. Проблемы квалификации мошенничества в сфере компьютерной информации / Р.Б. Иванченко, А.Н. Малышев // Вестник Воронежского института МВД России. – 2014. – № 1. – С. 194–200.

<sup>46</sup> Whitty M.T. The Scammers Persuasive Techniques Model: Development of a Stage Model to Explain the Online Dating Romance Scam / M.T. Whitty // The British Journal of Criminology. – 2014. – No 53 (4). – P. 665–684.

<sup>47</sup> Сынгаевский Д.В. Мошенничество в глобальной сети Интернет как объект виктимологического исследования / Д.В. Сынгаевский // Современный юрист. – 2013. – No 4. – С. 136–144.

перевесом в пользу второго. На данный момент в уголовном законе не всегда наблюдается данное правило.

Сегодня государство всячески старается защитить несовершеннолетних преступников от наказания за свершенные ими злодеяния, создавая законы, благодаря которым у несовершеннолетних преступников появляются лазейки, с помощью которых они избегают каких-либо санкций в их отношении. Данная проводимая политика со стороны государства неправильная, поскольку ведет к тому, что многие несовершеннолетние лица, совершившие злодеяние благодаря таким законам остаются безнаказанными и это подталкивает остальных на такие мысли как: «Если он не понёс никакого наказания, то вероятней всего, и я смогу избежать его», что приводит к повторному совершению данного злодеяния и вследствие чего несовершеннолетнее лицо совершившее такое же злодеяние на тех же условиях, сможет так же безнаказанно выйти из этой ситуации. А в некоторых случаях вина несовершеннолетнего лица переходит к другому лицу, отвечающему за него (органы опеки, родители). Вследствие чего государство своими руками выпускают преступников, опираясь на свои же законы, таким образом, подвергая граждан опасности. Более лояльное отношение к наказанию несовершеннолетнего свидетельствуют и данные об условно-досрочном наказании. Рассмотрим особенности условно-досрочного освобождения от наказания несовершеннолетнего. Минимальные сроки наказания, которое необходимо отбыть для получения возможности условно-досрочного освобождения (УДО), для несовершеннолетних практически такие же, как для взрослых, таблица 2.1.

Однако, различие наблюдается только в сроке отбытия наказания за тяжкое преступления- если взрослым для получения права на УДО необходимо отбыть половину назначенного срока, то подросткам достаточно одной трети. Отметим, что все перечисленные особенности уголовной ответственности несовершеннолетних применяются к лицам, совершившим преступление

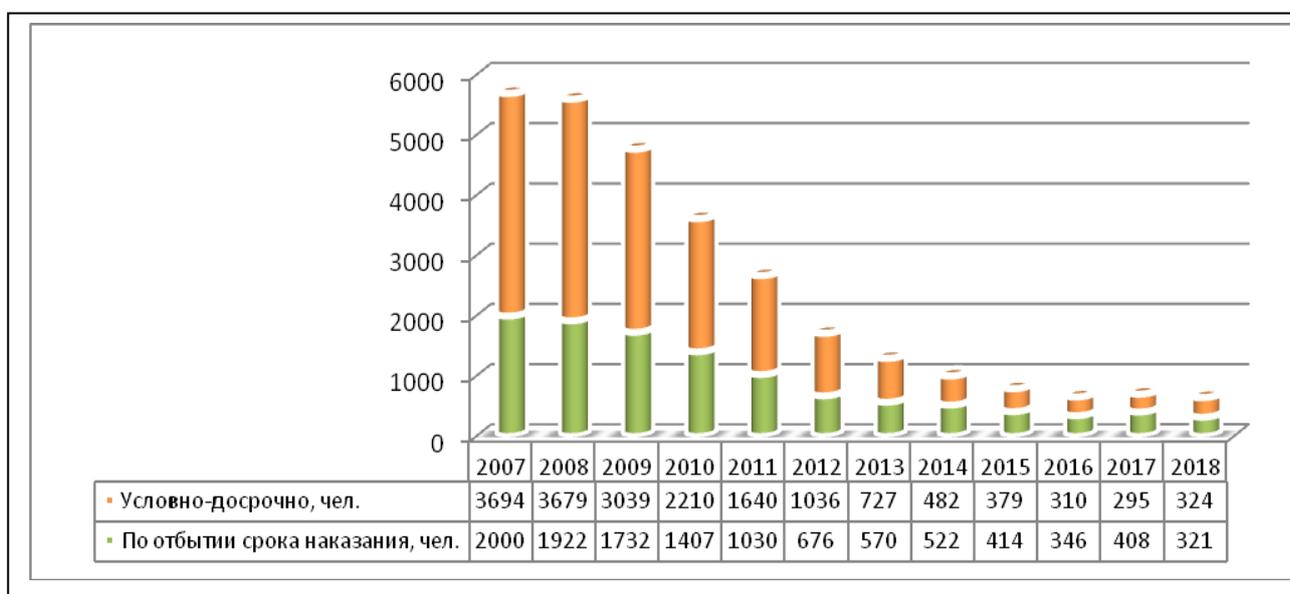
в возрасте до 18 лет, независимо от того, сколько им лет на момент привлечения и вынесения приговора.

Таблица 2.1.

**Особенности условно-досрочного освобождения от наказания  
несовершеннолетнего**

№ п/п	Категория преступления	Несовершеннолетние	Взрослые
1	небольшая и средняя тяжесть	1/3 от назначенного приговором срока	1/3 срока
2	тяжкие	1/3 срока	1/2 срока
3	особо тяжкие	2/3 срока	2/3 срока

По имеющимся данным<sup>48</sup>, ежегодно количество освобожденных несовершеннолетних досрочно в России составляет примерно половину общего количества освобожденных. В частности, на начало 2018г. было освобождено 646 человек заключенных, при этом из них условно-досрочно, с связи с заменой лишения свободы более мягким наказанием –составило 324 человека и 321 человек из освободившихся отбыли срок наказания полностью, рисунок 2.1.



**Рисунок 2.1- Динамика количества освобожденных несовершеннолетних условно-досрочно, в связи с заменой лишения свободы более мягким наказанием в России с 2007-2018гг. (на начало года)**

<sup>48</sup> Характеристика лиц, содержащихся в воспитательных колониях для несовершеннолетних [Электронный ресурс]//<http://фсин.пф/structure/inspector/iao/statistika> (Дата обращения 28.12.2108г.)

Итак, максимум, что может грозить несовершеннолетнему, сколько бы и какие преступления он ни совершил - 10 лет лишения свободы. Помимо сниженных пределов наказания, для несовершеннолетних предусмотрены и другие преференции, одна из которых - возможность избежать наказания, отделавшись предупреждением. В продолжении темы не лишним будет рассмотреть реагирование на общественно опасные деяния детей, не достигших возраста уголовной ответственности. Если несовершеннолетний совершил деяние, нарушающее Уголовный закон (общественно опасное деяние - ООД), но не достиг возраста уголовной ответственности, уголовное дело не возбуждается. Такие дети доставляются в органы внутренних дел. Поведение таких детей становится предметом разбирательства в КДНиЗП (Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав), по результатам которого выносится решение о применении воспитательных мер, в частности о передаче дела в суд для рассмотрения вопроса о помещении несовершеннолетнего в закрытые учебно-воспитательные учреждения.

На основании постановления судьи (по материалам, подготовленным КДНиЗП и другими органами) малолетние, совершившие общественно опасные деяния, с 11-летнего возраста могут помещаться в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа (ч. 4 и 5 ст. 15, 26-30 Федерального закона «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»<sup>49</sup>. Судебное рассмотрение таких дел регулируется тем же Законом. На основании постановления КДНиЗП, заключения психолого-педагогической комиссии и с согласия законных представителей несовершеннолетние в возрасте от 8 до 18 лет могут помещаться в специальные учебно-воспитательные учреждения открытого типа. Если несовершеннолетнему исполнилось 14 лет, требуется его согласие, в любом случае требуется согласие родителей или иных законных представителей (п. 1 ч. 2 ст. 15 Закона. «Об

---

<sup>49</sup>Государственный доклад Министерства труда и социальной защиты РФ «О положении детей и семей, имеющих детей в РФ, 2017г. [Электронный ресурс] // <https://rosmintrud.ru/> (Дата обращения 11.03.2019г)

основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних<sup>50</sup>»).

Если ребенок не направляется в специальные учреждения, с ним проводится индивидуальная профилактическая работа- это комплекс мер воспитательного характера и оказания необходимой помощи. Для этого несовершеннолетнего или семью ставят на учет. Выявляются причины неблагополучия семьи или ребенка и разрабатывается программа социального сопровождения. Ее реализацией по решению КДНиЗП занимаются специалисты специальных учреждений (центров социальной помощи), а комиссия контролирует выполнение. Такие программы могут содержать меры по оказанию психологической, юридической, материальной помощи, организации досуга, отдыха, помощи в обучении и т.п.

Рассмотрим кратко сущность деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав (КДНиЗП). В соответствии с законодательством РФ КДНиЗП являются коллегиальными органами, которые созданы в целях координации деятельности иных органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. По состоянию на начало 2018г. в РФ работает 3124 КДНиЗП, при этом, 85 из них являются региональными и 3039 территориальными(или муниципальными) КДНиЗП. В организации их работы принимают участие 5560 специалистов<sup>51</sup>. Отметим, что Концепцией развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на период до 2020 года<sup>52</sup>, закреплено, что совершенствование деятельности КДНиЗП включено в число мероприятий по непосредственному предупреждению правонарушений и повторных правонарушений несовершеннолетних. Таким образом, выше были рассмотрены

---

<sup>50</sup> Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федеральный закон от 24 июня 1999 г. N 120-ФЗ( в ред. ФЗ от 27 июня 2018 г.);

<sup>51</sup> Государственный доклад Министерства труда и социальной защиты РФ «О положении детей и семей, имеющих детей в РФ, 2017г. [Электронный ресурс] // <https://rosmintrud.ru/>(Дата обращения 11.03.2019г)

<sup>52</sup> Концепция развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на период до 2020 года, утв. распоряжением Правительства РФ от 22 марта 2017 г. № 520-р;

особенности назначения наказания и освобождения от него согласно уголовного законодательства РФ, в отношении несовершеннолетних преступников. Работой с несовершеннолетними преступниками занимается множество учреждений и организаций, рассмотрим характеристику деятельности учреждений по работе с несовершеннолетними правонарушителями в России.

Учреждения по работе с несовершеннолетними преступниками в РФ подразделяются на специализированные и неспециализированные; и представляют собой единую, связанную общностью целей и задач, систему, рисунок 2.2. Работа этих органов и учреждений направлена на работу с несовершеннолетними, представляющими собой группу риска( Приложение 2).

Не менее значимыми являются учреждения, в которых несовершеннолетние отбывают наказание либо находятся временно до выяснения причин, к ним относятся: воспитательные колонии, специализированные учебно-воспитательные учреждения закрытого и открытого типа, центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей (ЦВСНП). В рамках данной работы, достаточно сложно рассмотреть деятельность всех субъектов профилактики несовершеннолетней преступности, поэтому рассмотрим только те, в которые попадают несовершеннолетние для отбывания наказания, либо временного пребывания.

1) Воспитательные колонии. Наказание в виде лишения свободы несовершеннолетние отбывают отдельно от взрослых в воспитательных колониях (ВК).

Воспитательные колонии -принадлежат тюремному ведомству—Федеральной службе исполнения наказаний (ФСИН). По данным на начало 2018г. в структуре ФСИН функционируют 23 воспитательные колонии, при этом, 21 из них предназначена для мальчиков, 2 ВК- для девочек, расположены они в Белгородской и Томской областях, рисунок 2.3. Численность несовершеннолетних осужденных в воспитательных колониях ежегодно снижается и по данным на начало 2018г. их число составило 1443 человека, рисунок 2.4.

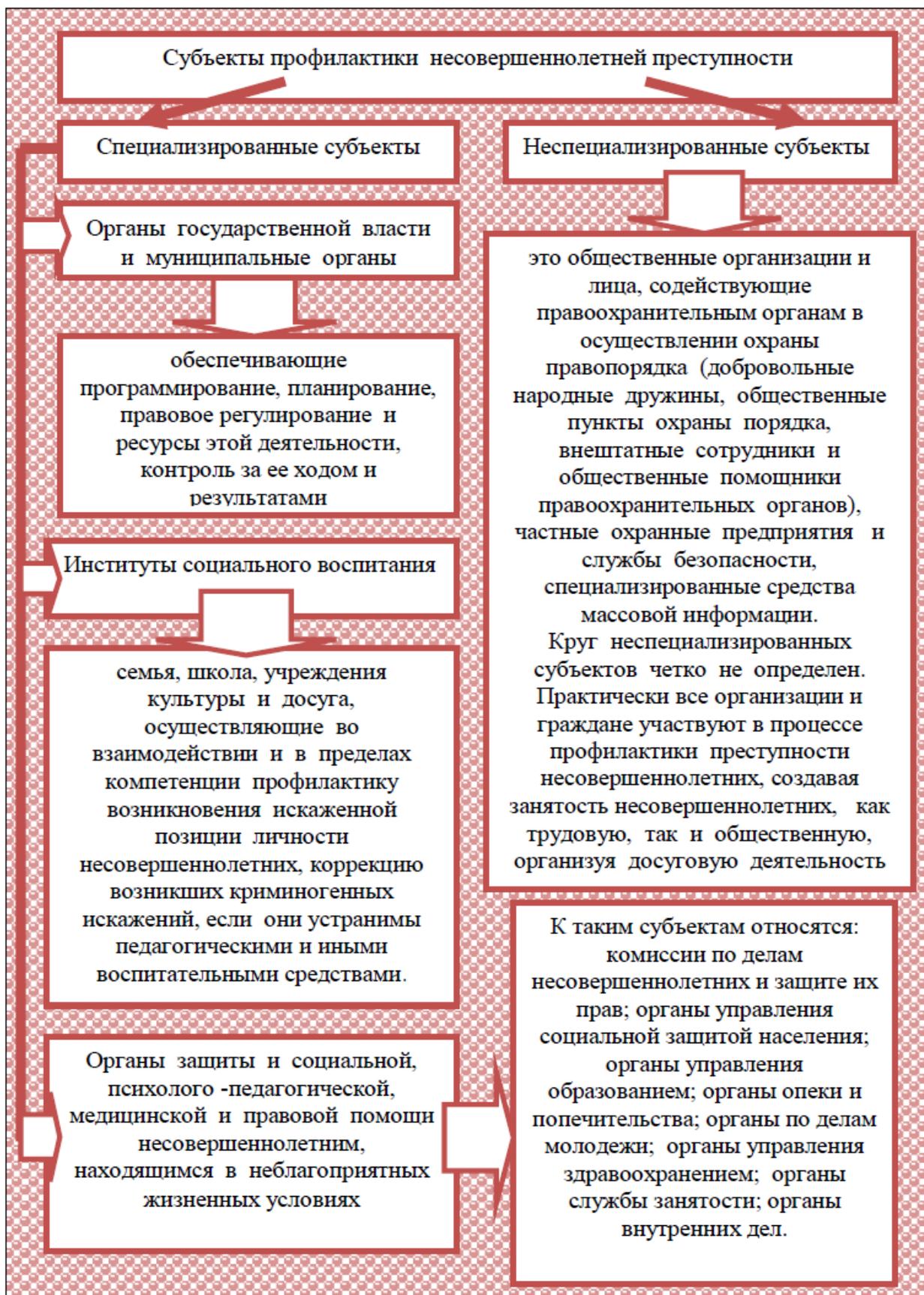
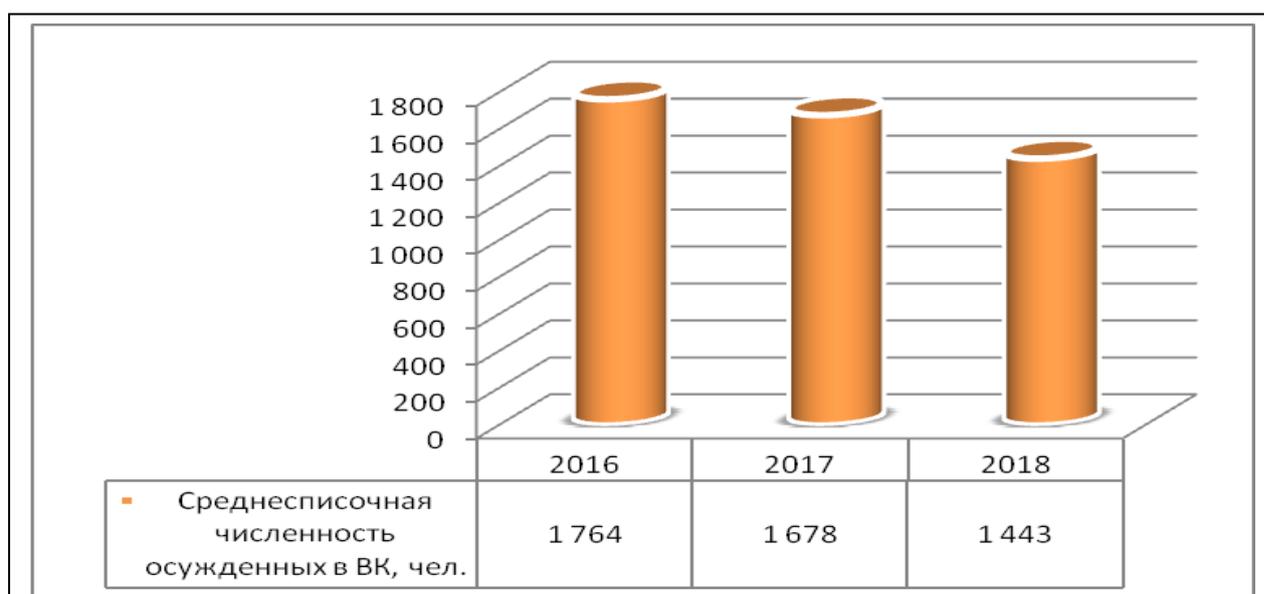


Рисунок 2.2- Субъекты профилактики несовершеннолетней преступности в России



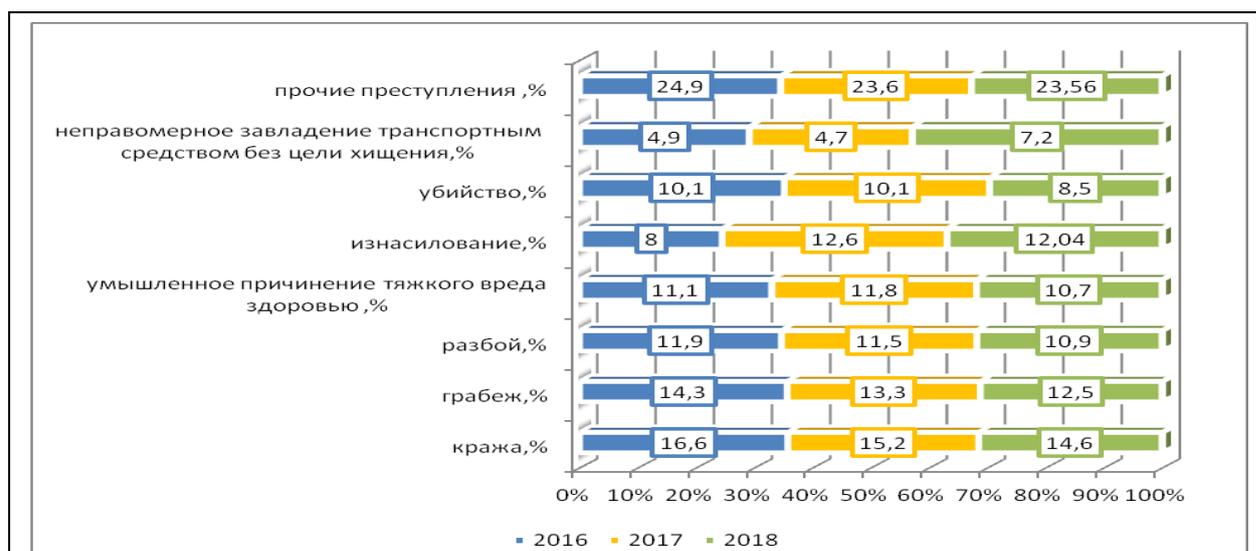
**Рисунок 2.3- Структура воспитательных колоний в России по данным на начало 2018г.**



**Рисунок 2.4- Среднесписочная численность осужденных в ВК России с 2016-2018гг. (на начало года)**

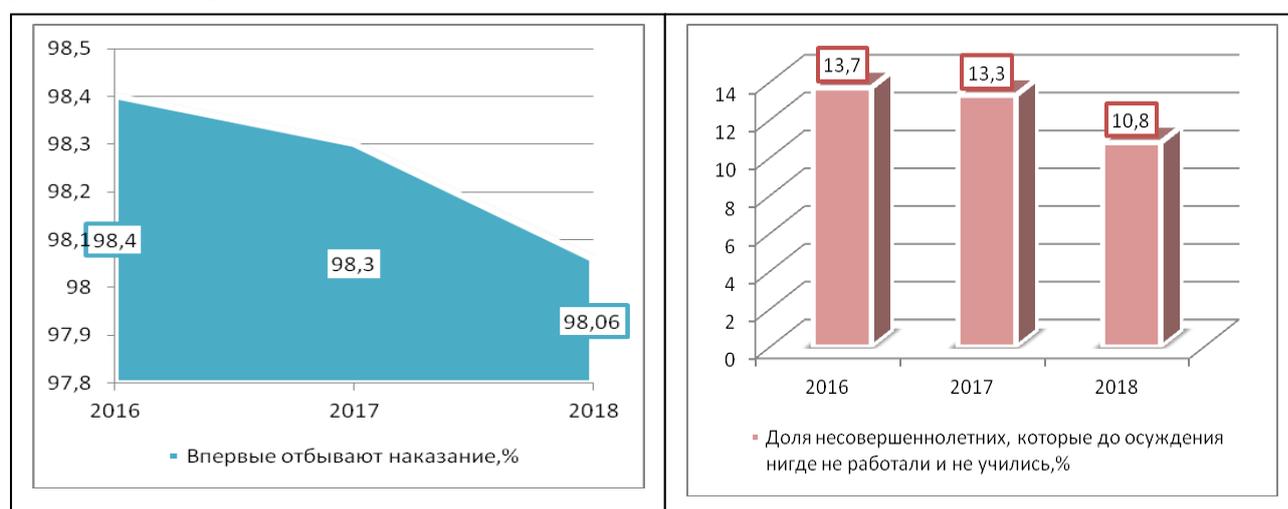
По видам преступлений, наибольший удельный вес приходится на нарушителей с кражами и грабежами и составляет более 15% от общего количества преступников, находящихся в ВК. Доля таких преступников по разбою, умышленному причинению вреда, изнасилование – составляет в среднем по 10-12%. Небольшой удельный вес занимают преступления связанные с неправомерным завладением автомобилем или иным транспортным средством

без цели хищения, их доля колеблется от 4% до 7%, рисунок 2.5.



**Рисунок 2.5- Структура осужденных, отбывающих наказание в ВК России, по видам преступлений с 2016-2018гг. (на начало года)**

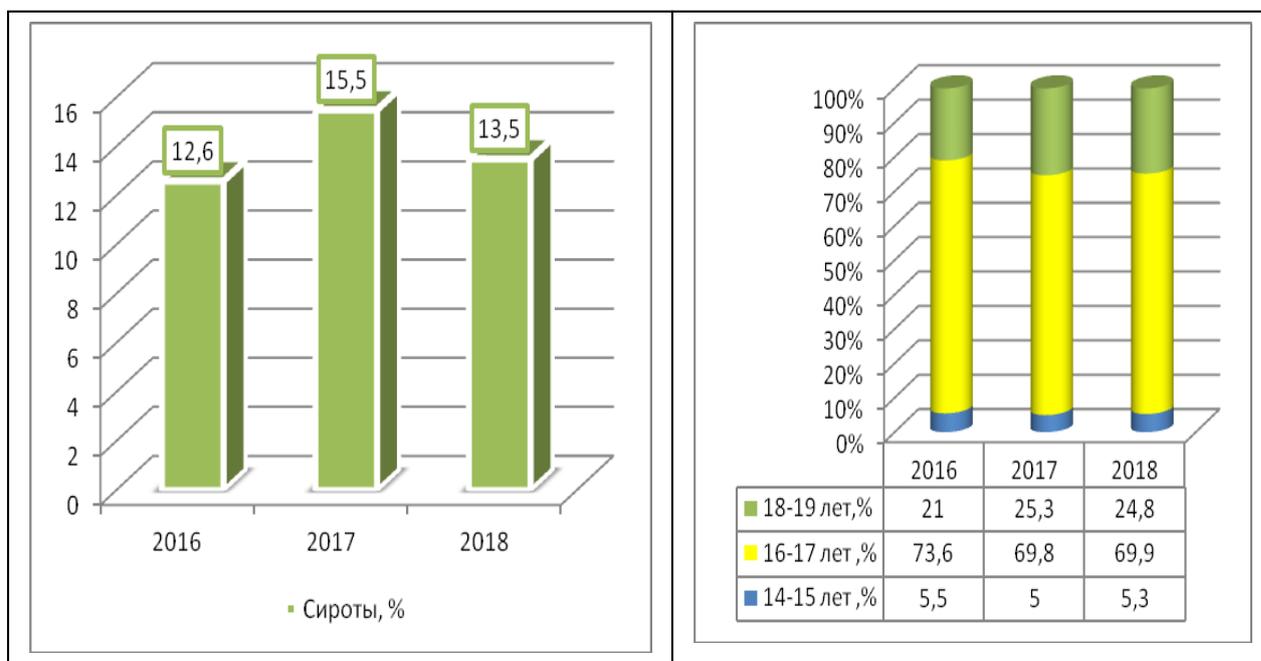
Более 98% осужденных отбывают наказание в ВК впервые, в среднем 10-12% осужденных несовершеннолетних, до осуждения нигде не работали и не учились(рисунок 2.6).



**Рисунок 2.6-Динамика качественных характеристик осужденных несовершеннолетних в ВК России с 2016-2018гг.(на начало года)**

Более 13% осужденных, находящихся в воспитательных колониях являются сиротами, и по данным на начало 2018г. этот показатель составил 13,5% против 15,5% годом ранее, рисунок 2.7. Наибольший удельный вес

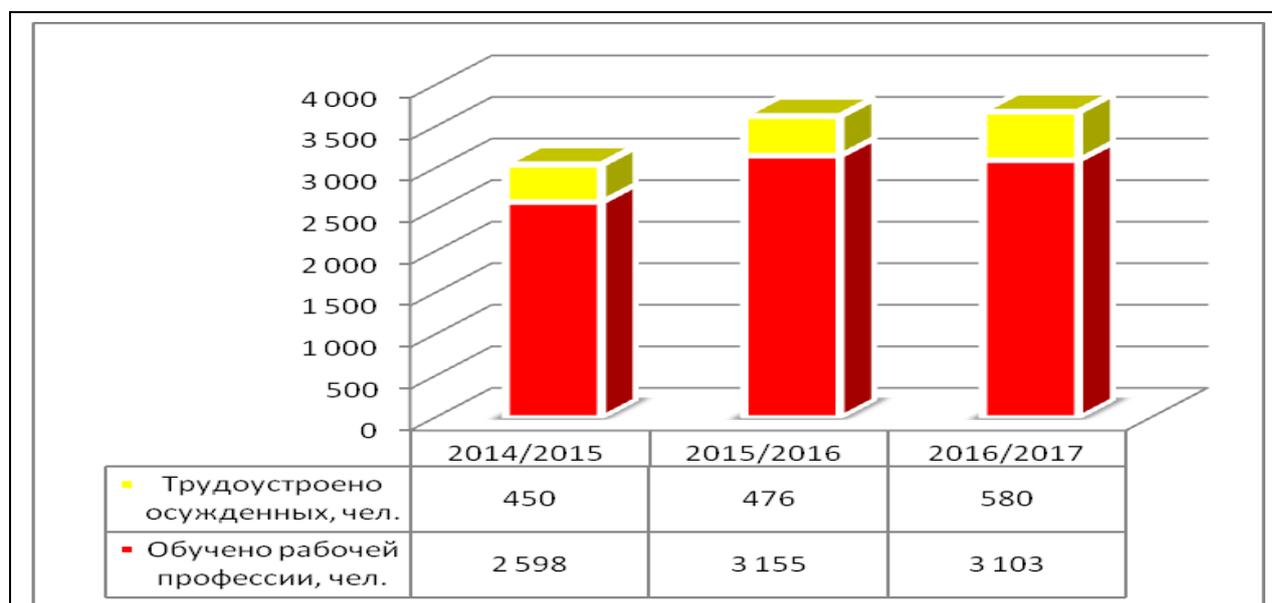
осужденных находящихся в ВК приходится на возраст от 16-17 лет и составляет в среднем 70%, небольшая доля приходится на несовершеннолетних в возрасте до 15 лет, на долю 18-19 летнего возраста приходится чуть более 20%, рисунок 2.7.



**Рисунок 2.7-Структура осужденных по возрасту, отбывающих наказание в ВК России с 2016-2018гг. (на начало года)**

Следует отметить, что в воспитательных колониях России обучение несовершеннолетних осуществляется в средних общеобразовательных школах, все школы ВК оборудованы современными компьютерными классами, которые подключены к сети Интернет. По данным на 2016/2017 учебные годы по программам общего образования прошли обучение 1470 осужденных, годом ранее, в 2015/2016 учебном году – количество несовершеннолетних школьников составило 1543 человек, в 2014/2015 учебном году обучение прошли 1595 человек несовершеннолетних осужденных ВК России. Кроме среднего школьного образования, для несовершеннолетних преступников ВК предусмотрена также подготовка по программам СПО, в рамках которой обучают различным рабо-

чим специальностям: повар, штукатур, маляр, каменщик, слесарь, оператор ЭВМ и другие, рисунок 2.8.



**Рисунок 2.8-Динамика количества обученных и трудоустроенных несовершеннолетних, содержащихся в ВК России**

Однако, имеются и освобожденных из мест лишения свободы без профессии, на протяжении 2014-2017гг. доля таких осужденных колеблется в пределах 0,6%. Кроме этого, несовершеннолетним в ВК оказывается различная помощь, в том числе и психологическая, на базе ВК функционируют психологические лаборатории, которые имеют современное психокоррекционное оборудование для проведения индивидуальной и групповой работы. В ВК России также предусмотрены различные ситуационные игры с осужденными, употреблявшими до осуждения алкоголь или наркотические вещества. На территориях ВК России оборудованы и функционируют музеи, «живые уголки», имеются площадки для групповых и массовых игровых видов спорта: игр в футбол, волейбол, баскетбол, а также спортивные городки для занятий элементами гимнастики и легкой атлетики. Кроме выше перечисленного, в ВК установлены информационно-справочные терминалы, которые содержат данные о востребованных на рынке труда профессиях, нормативно-правовую информацию, лич-

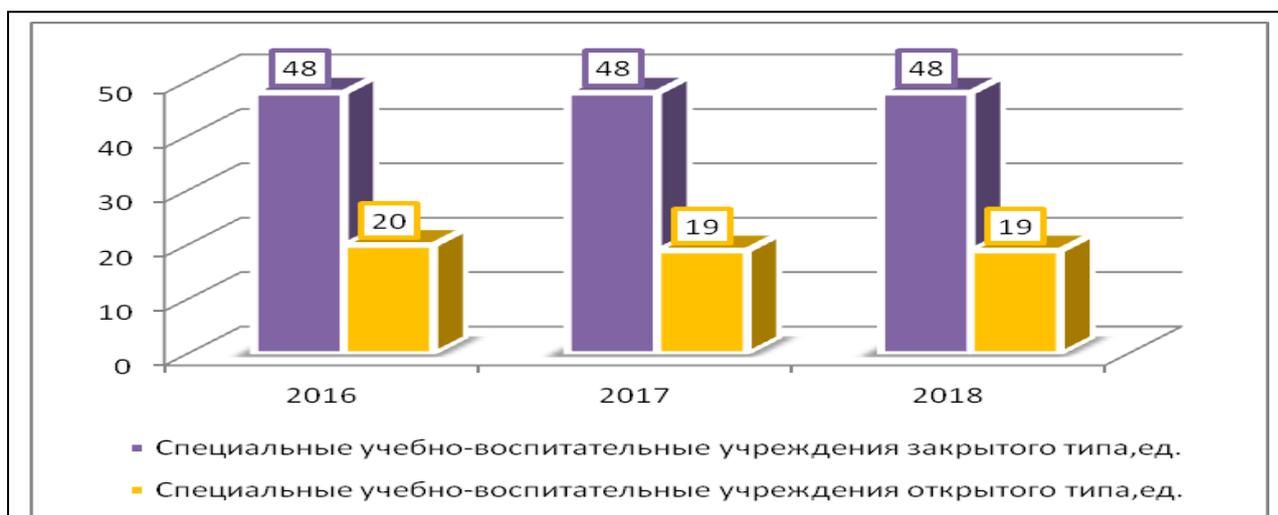
ный кабинет осужденного и другое. По данным на начало 2018г. в 12 ВК имеется возможность для родственников осужденных, приобретать продукты питания и товары первой необходимости с помощью услуг интернет-магазинов. В ВК также имеются библиотеки, компьютерные классы, организовано подключение к ресурсам Национальной электронной библиотеки. Для поддержки и развития здорового образа жизни в ВК, для отбывающих наказание несовершеннолетних, организуются встречи с представителями молодежных организаций. Медицинское обеспечение несовершеннолетних осужденных, содержащихся в учреждениях ФСИН России, осуществляется в соответствии с требованиями законодательства РФ в сфере охраны здоровья.<sup>53</sup> По данным на 2018 г. в ВК функционирует 21 медицинская часть и 2 врачебных здравпункта.

2) Специализированные учебно-воспитательные учреждения закрытого и открытого типа (СУВУ). СУВУ открытого и закрытого типа являются неотъемлемой частью системы профилактики правонарушений несовершеннолетних в России. Данные образовательные организации создаются для обучающихся с девиантным поведением, нуждающихся в особых условиях воспитания, обучения и требующих специального педагогического подхода. В настоящее время СУВУ являются одними из перспективных видов реабилитационного учреждения для несовершеннолетних с проблемами в поведении, обучении, развитии, социальной адаптации. При этом, приоритетными задачами учреждений являются: обеспечение возможности получения квалифицированной помощи несовершеннолетним, в том числе: педагогическая, психологическая, медицинская и иные виды помощи; создание условий для получения образования, в том числе начального школьного, среднего школьного, профессионального среднего; а также осуществление индивидуальной профилактической работы с подростками не достигшим совершеннолетнего возраста. По данным на

---

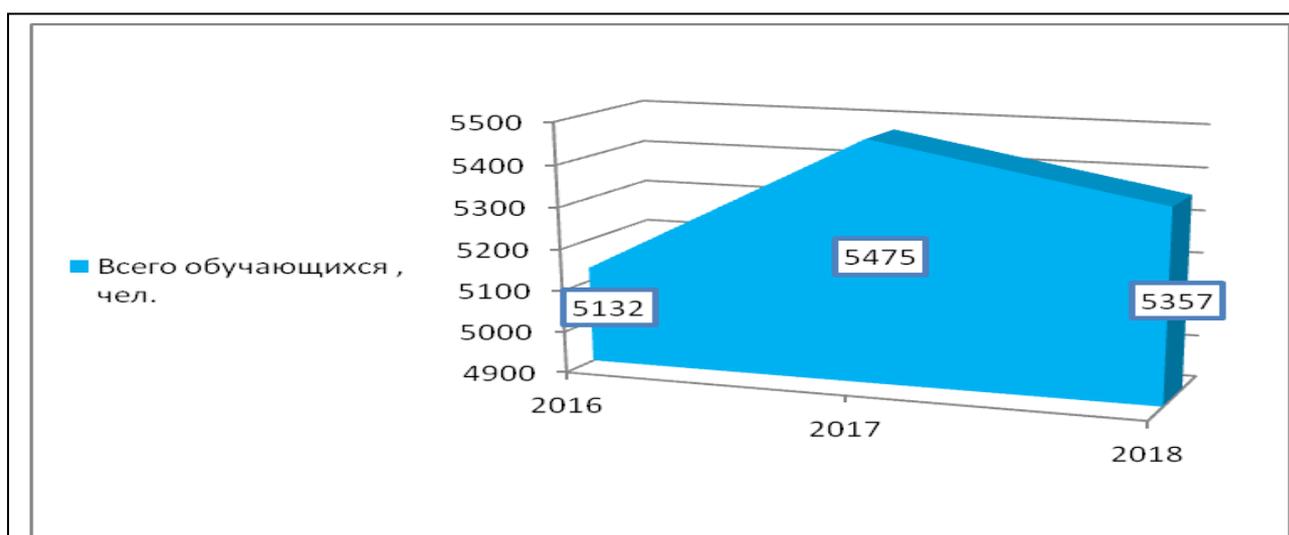
<sup>53</sup> Приказ Минюста РФ от 28.12.2017г. № 285 « Об утверждении порядка организации оказания медицинской помощи лицам, заключенным под стражу или отбывающим наказание в виде лишения свободы» (Зарегистрировано в Минюсте РФ 09.02.2018 N 49980)

начало 2018г. в РФ функционировало 67 СУВУ(Приложение 3), которые расположены в 48 субъектах России. При этом, количество СУВУ закрытого типа составляет 48 единиц учреждений, открытого типа -19 единиц учреждений, рисунок 2.9.



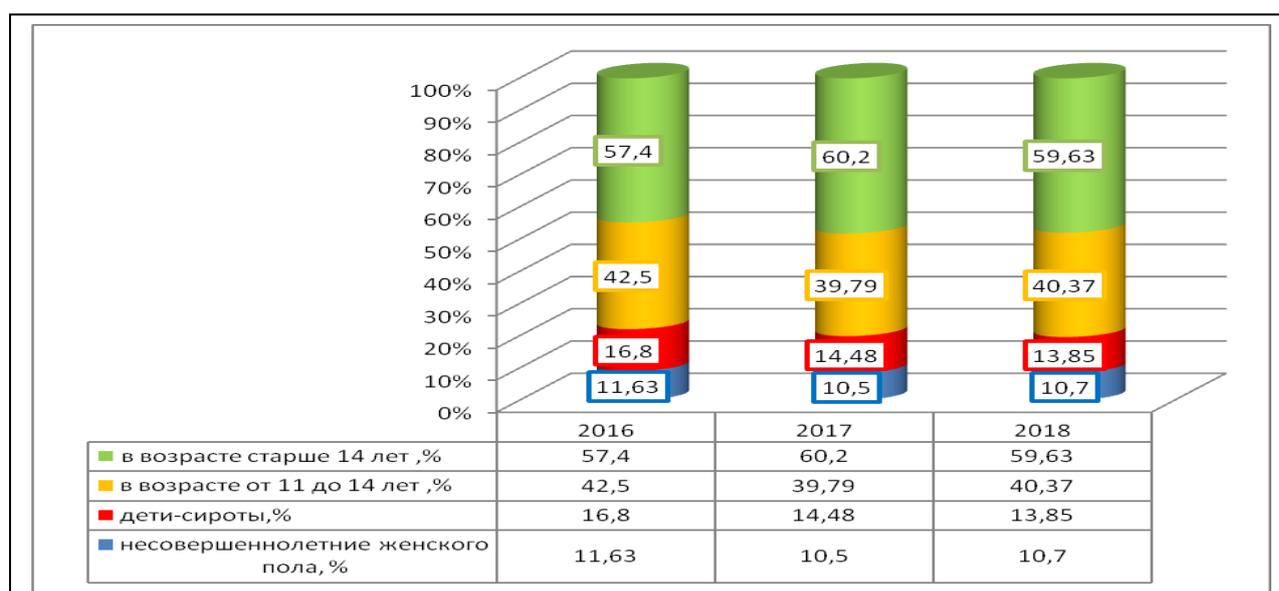
**Рисунок 2.9-** Динамика и структура СУВУ в России с 2016-2018гг. (на начало года)

Общее количество обучающихся по данным на начало 2018г. в СУВУ России составляет 5357 человек, на протяжении последних трех лет этот показатель имеет тенденцию к снижению, рисунок 2.10.



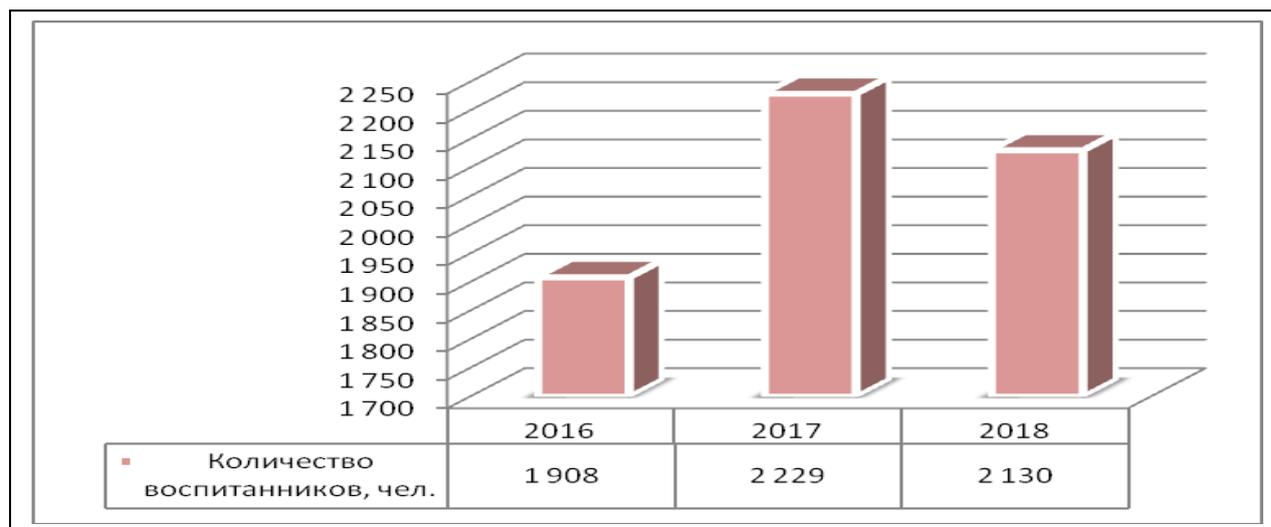
**Рисунок 2.10-** Количество обучающихся в СУВУ открытого и закрытого типа в России с 2016-2018гг. (на начало года)

СУВУ ЗТ обеспечивают реабилитацию несовершеннолетних в возрасте от 11 до 18 лет, совершивших общественно опасные деяния, предусмотренные УК РФ, но не подлежащих уголовной ответственности, либо освобожденных судом в установленном порядке от наказания. В СУВУ ЗТ направляются на основании решения суда, срок действия принудительной меры воспитательного воздействия не зависит от срока наказания, предусмотренного санкцией статьи УК РФ, по которой квалифицировано деяние несовершеннолетнего преступника, но срок пребывания в СУВУ ЗТ не может быть продолжительностью более 3 лет. По структуре несовершеннолетних в СУВУ ЗТ наблюдаются следующие показатели: доля девочек в СУВУ ЗТ составляет в пределах 10%, доля детей сирот колеблется в пределах 13-16%; доля детей в возрасте от 11-14 лет составляет более 40%; в пределах 60% приходится на подростков в возрасте старше 14 лет, рисунок 2.11.



**Рисунок 2.11- Структура несовершеннолетних в СУВУ ЗТ России с 2016-2018гг. (на начало года)**

Следует отметить, что количество несовершеннолетних в СУВУ ЗТ имеет динамику к росту и в начале 2018г. число воспитанников составило 2130 человек, к уровню 2016г. этот показатель увеличился на 11,63%, рисунок 2.12.



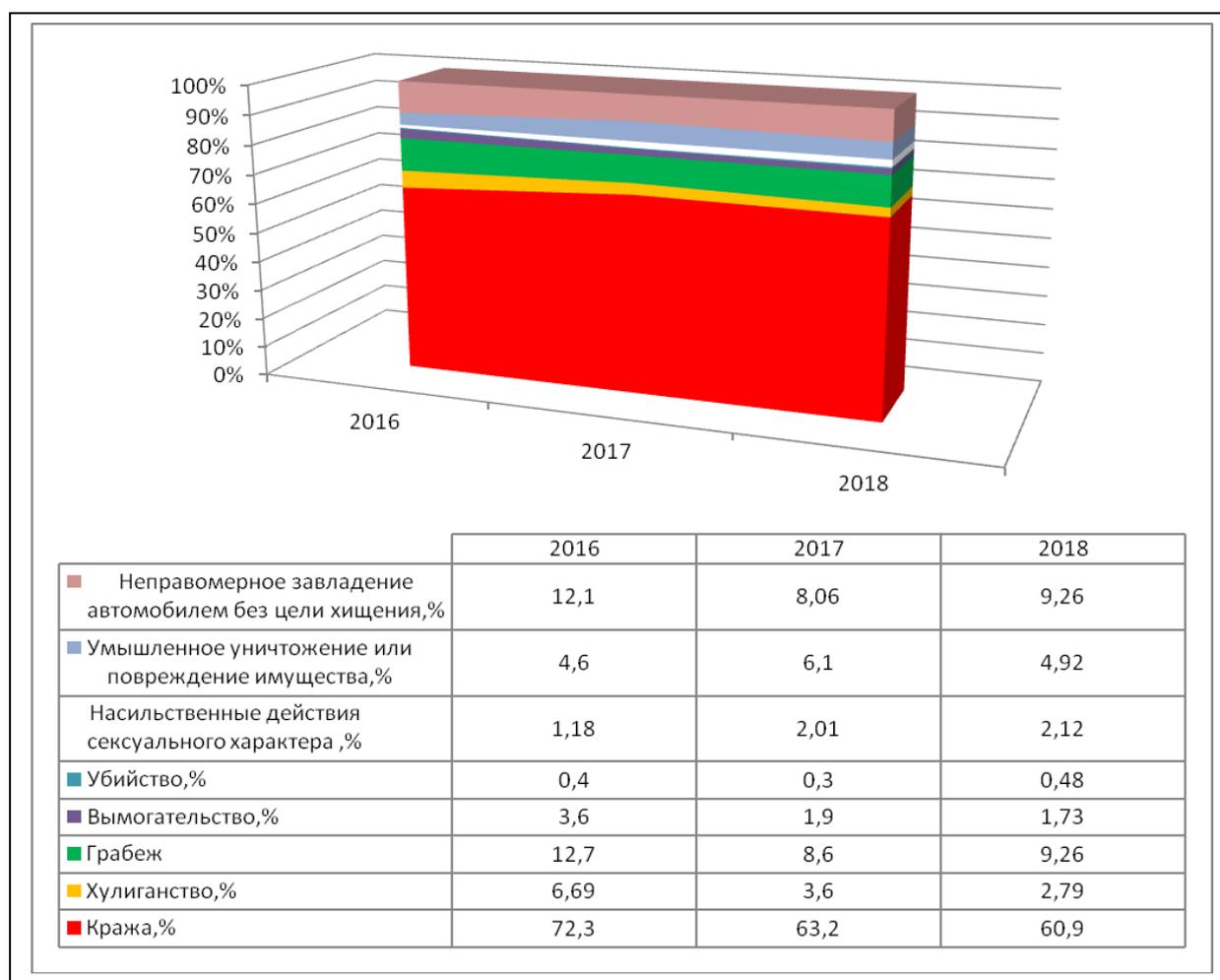
**Рисунок 2.12-** Динамика количества воспитанников в СУВУ ЗТ России с 2016-2018гг.  
(на начало года)

Наибольший удельный вес несовершеннолетних, попадающих в СУВУ закрытого типа –это подростки совершившие кражу, доля таких воспитанников составляет более 60%, в пределах 10% приходится на несовершеннолетних совершивших грабеж(Приложение 3), от 5 до 6% колеблется доля преступников за умышленное причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью и умышленное уничтожение или повреждение имущества, по другим видам преступлений наблюдается незначительный удельный вес в общей структуре воспитанников СУВУ ЗТ России, рисунок 2.13.

Итак, выше была рассмотрена характеристика деятельности СУВУ ЗТ России, динамика показателей воспитанников, структура и причины направления несовершеннолетних в данные учреждения. Отметим, что количество воспитанников данных учреждений на конец анализируемого периода увеличилось к уровню 2016г., это является отрицательным фактором в профилактике несовершеннолетней преступности. Не менее важными показателями деятельности являются данные СУВУ открытого типа, рассмотрим их подробнее.

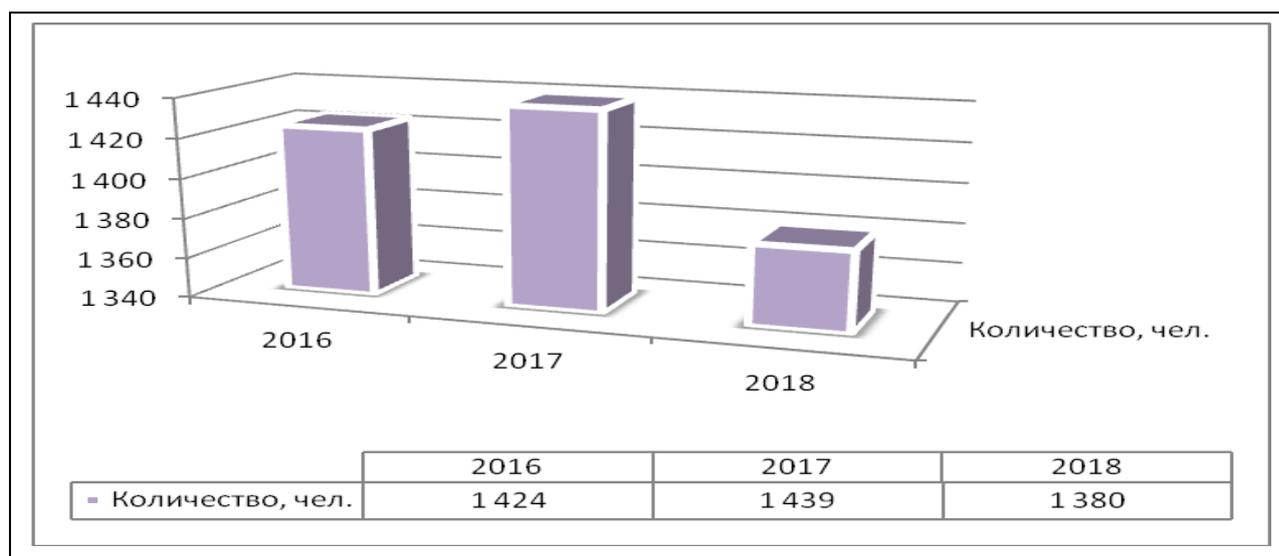
Специальные учебно-воспитательные учреждения открытого типа (СУВУ ОТ) в России создаются несовершеннолетних в возрасте от 8 до 18 лет с устойчивым противоправным поведением; которые подверглись каким -либо формам

психологического насилия; отказывающиеся посещать образовательные организации; испытывающие трудности в общении с родителями.

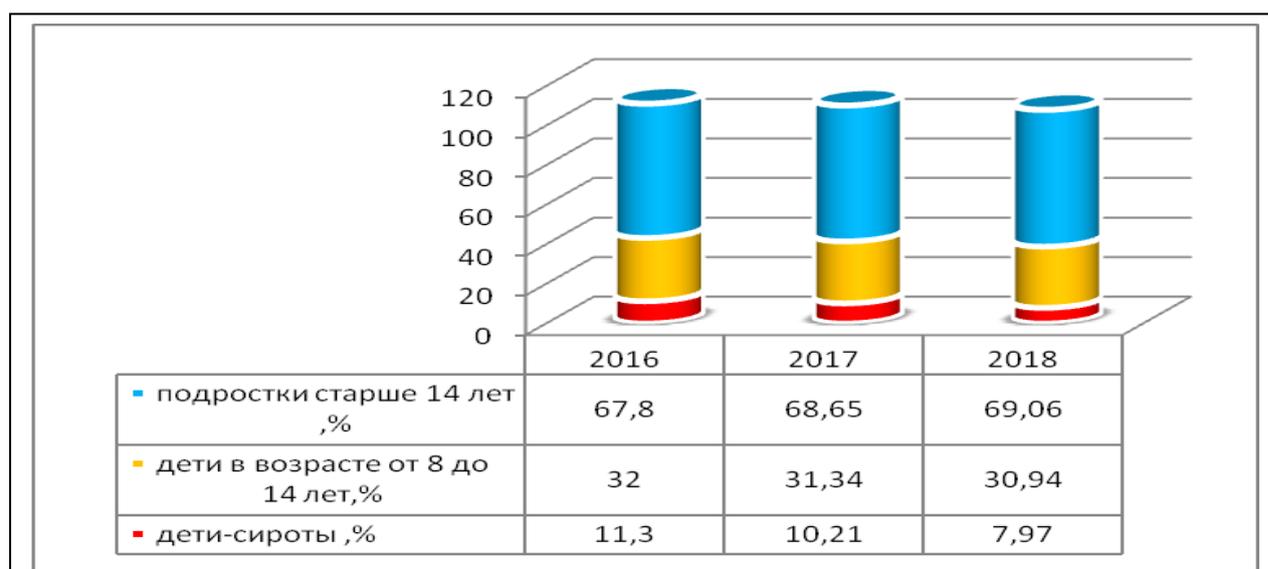


**Рисунок 2.13- Причины направления несовершеннолетних в СУВУ ЗТ России с 2016-2018гг. (на начало года)**

СУВУ ОТ выполняют функции профилактического учреждения и по данным на начало года в 14 субъектах РФ функционирует 19 СУВУ ОТ. Количество воспитанников СУВУ ОТ на протяжении последних трех лет снижается и на начало 2018г. их число составило 1380 человек, рисунок 2.14. По структуре несовершеннолетних, находящихся в СУВУ ОТ наибольшая доля приходится на подростков старше 14 лет, и составляет в пределах 70%, доля детей в возрасте от 8 до 14 лет составляет 30,94%, также имеются и сироты, доля которых колеблется в пределах 10%, рисунок 2.15.



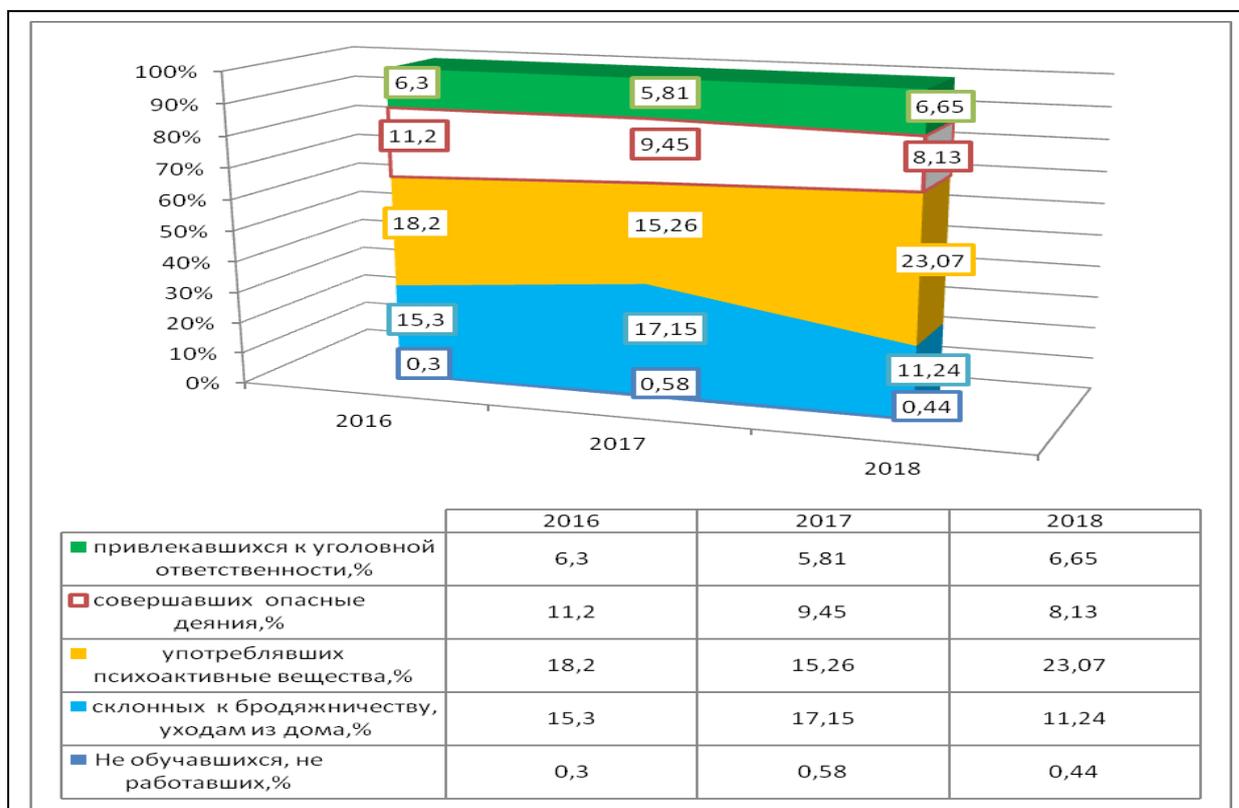
**Рисунок 2.14- Динамика количества воспитанников в СУВУ ОТ России с 2016-2018гг. (на начало года)**



**Рисунок 2.15- Структура несовершеннолетних в СУВУ ОТ России с 2016-2018гг. (на начало года)**

Основными причинами направления несовершеннолетних в СУВУ ОТ являются: употребление психоактивных веществ, склонность к бродяжничеству, уходы из дома и другие факторы. При этом, большинство несовершеннолетних в СУВУ ОТ это воспитанники, употреблявшие до поступления в учреждение психоактивные вещества, их доля составляет 23,07%, в том числе алкогольную (спиртосодержащую) продукцию употребляло 21% (Приложение 3); доля воспитанников, склонных до поступления в учреждение к бродяж-

ничеству, уходам из дома на протяжении анализируемого периода снижается и составила 11,24% по данным на начало 2018г., рисунок 2.16.



**Рисунок 2.16- Причины направления несовершеннолетних в СУВУ ОТ России с 2016-2018гг. (на начало года)**

В целом, деятельность СУВУ в России направлена на преодоление социальной дезадаптации несовершеннолетних, а также формирования у них осознанной потребности в получении образования, профессии, способности к самооценке, самоконтролю, осмыслению собственных возможностей и перспектив. Воспитанники СУВУ открытого и закрытого типов обучаются по программам школьного и среднего профессионального образования.

3) Центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей (ЦВСНП) – представляют собой структурные подразделения территориальных органов МВД России по приему и временному содержанию несовершеннолетних правонарушителей, для проведения индивидуальной профилактической работы и дальнейшему их устройству. Целями ЦВСНП являются:

обеспечение профилактической работы с несовершеннолетними и предупреждения безнадзорности подростков. При этом, задачи ЦВСНП: обеспечение круглосуточного приема и временного содержания несовершеннолетних правонарушителей в целях защиты их жизни, здоровья и предупреждения повторных правонарушений; проведение индивидуальной профилактической работы с подростками; доставка несовершеннолетних в СУВУ ЗТ, а также осуществление в пределах своей компетенции других мер по устройству несовершеннолетних детей. Центры временного содержания в России оборудованы современными учебными классами, тренажерными залами, в них имеется все необходимое для адаптации несовершеннолетних в условиях коллектива и их социализации, воспитательный процесс кроме бесед, включает в себя выездные мероприятия и экскурсии для подрастающего поколения, не достигших совершеннолетия. В ЦВСНП содержатся подростки, которые совершили административные правонарушения и общественно опасные деяния, но не достигли возраста привлечения к уголовной ответственности. В Центр поступают дети, согласно решению суда, и суд определяет пребывание в Центре на срок до 30 суток. ЦВСНП в своей работе взаимодействуют с органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, а также органами местного самоуправления, общественными объединениями, органами государственной власти субъектов РФ и другими. Итак, выше была рассмотрена характеристика деятельности учреждений по работе с несовершеннолетними преступниками в России. Каждое учреждение имеет свои цели и задачи, руководствуется действующими нормативно-правовыми актами, создает благоприятные условия, для снижения преступной деятельности детей, не достигших совершеннолетия. Однако, как уже было описано выше, нормативно правовое регулирование в отношении несовершеннолетних в России имеет пробелы в законодательстве, которые обеспечивают более лояльное отношение к несовершеннолетнему преступнику, в связи с этим,

законодательство требует совершенствования, однако, согласно структуры работы, целесообразно это рассмотреть в следующем параграфе исследования.

Еще одной не менее важной проблемой в системе уголовного наказания несовершеннолетних является отсутствие единого подхода назначения и исполнения наказаний в отношении несовершеннолетних в международном праве. Рассмотрим кратко эту проблему.

Окончание холодной войны не поставило точку в варварской практике использования несовершеннолетних в вооруженных конфликтах, где их вовлекают в совершение военных преступлений и преступлений против человечества. Еще в 1996 г. в докладе «Поощрение и защита прав детей» Генерального секретаря ООН использование детей-солдат было названо тревожной тенденцией (alarming trend)<sup>54</sup>. По данным ЮНИСЕФ, только за период с 1998 по 2011 г. при поддержке Фонда в 15 странах мира реинтеграцию после участия в вооруженных конфликтах прошли более 100 тыс. детей<sup>55</sup>. Согласно данным Human Rights Watch, зарегистрированы случаи использования в качестве детей-солдат лиц 8-летнего возраста<sup>56</sup>. Все эти примеры серьезного нарушения норм международного гуманитарного права поднимают крайне актуальный вопрос о международно-правовой квалификации преступлений, совершенных такими лицами. В данной ситуации очевидно непреодолимое противоречие между принципом неотвратимости наказания, в соответствии с которым всякое нарушение нормы права влечет ответственность лица, и принципом гуманности, исходящим из невозможности привлечения к уголовной ответственности несовершеннолетнего делинквента не столько в силу позитивно закрепленных ограничений или необходимости проявления к нему снисхождения, сколько по причине частой неспособности несовершеннолетних в полной мере осознавать последствия своих действий, отсутствия у них сформировавшейся психи-

---

<sup>54</sup> Promotion and Protection of the Rights of Children: Impact of Armed Conflict on Children. Note by the Secretary-General, A/51/306, 26 August 1996, para. 34.

<sup>55</sup> Child Recruitment by Armed Forces and Armed Groups // United Nations International Children's Emergency Fund. URL: [https://www.unicef.org/protection/57929\\_58007.html](https://www.unicef.org/protection/57929_58007.html) (дата обращения: 03.12.2018).

<sup>56</sup> Facts About Child Soldiers // Human Rights Watch. URL: <https://www.hrw.org/news/2008/12/03/facts-about-child-soldiers> (дата обращения: 28.12.2018).

ки, а также тяжелых психических травм, подобного рода деятельности наносит несовершеннолетним вследствие совершенных ими противоправных деяний. Проблема международно-правовой квалификации преступлений, субъектом которых является несовершеннолетний, представляется одной из наиболее актуальных в контексте функционирования органов международной уголовной юстиции. В этой связи востребованным видится анализ практики международных судебных органов, затрагивающей так или иначе вопросы отправления правосудия в отношении несовершеннолетних за совершение международно-противоправных деяний.

В настоящее время органами международной уголовной юстиции выработано два подхода относительно привлечения к уголовной ответственности несовершеннолетних за международные преступления и правомерности. В соответствии с первым подходом привлечение несовершеннолетнего к уголовной ответственности за международные преступления либо возможно только по достижении им определенного возраста, либо в принципе невозможно. Второй подход основывается на допустимости привлечения лица к уголовной ответственности безотносительно его возраста на момент совершения преступления. Независимо от допустимости отправления правосудия в отношении несовершеннолетних с точки зрения международного права, неоспоримым представляется обязательство государств обеспечить особое соблюдение всех процессуальных гарантий в отношении данной категории обвиняемых. Более того, специфика несовершеннолетних преступников, в недостаточной мере способных отвечать за последствия своих действий, обуславливает необходимость распространения на них дополнительных процессуальных гарантий (например, предоставления надлежащей медицинской и психологической помощи в случае возникновения посттравматического стрессового расстройства)<sup>57</sup>.

Первый из вышеуказанных подходов отражен в учредительных документах и практике Международного уголовного суда (МУС) и Специального суда

---

<sup>57</sup> Bohlander M., Boed R., Wilson R. Defence in International Criminal Proceedings. Leiden : Martinus Nijhoff Publishers, 2006. Pp. 28—29.

по Сьерра-Леоне. В соответствии со ст. 26 Римского статута МУС 1998 г., лица, не достигшие 18-летнего возраста, не подпадают под юрисдикцию Суда<sup>58</sup>. Данное положение отчасти отражает дух Конвенции о правах ребенка 1989г., в ст. 1 которой закреплено, что под несовершеннолетним понимается физическое лицо, не достигшее 18-летнего возраста, если внутреннее законодательство государства-участника не предусматривает более низкий возрастной предел достижения совершеннолетия<sup>59</sup>; в то же время необходимо иметь в виду, что ст. 40 Конвенции не препятствует отправлению правосудия в отношении несовершеннолетнего. Однако п. 2 (e) (vii) ст. 8 Римского статута квалифицирует в качестве противоправных набор и вербовку детей в возрасте до 15 лет для активного участия в боевых действиях. Представляется, что в этом заключается некоторый нормативный дисбаланс, поскольку, строго говоря, не будут противоправными по смыслу Римского статута набор и вербовка детей в возрасте от 15 до 17 лет, а также преступления, совершенные лицами этого возраста, что никак не согласуется с нормой ст. 26 этого документа. Что касается Специального суда по Сьерра-Леоне, то положения п. 1 ст. 7 Устава данного судебного органа выводят из-под юрисдикции Суда лиц, не достигших на момент совершения преступления 15-летнего возраста.<sup>60</sup> Эта норма в целом корреспондирует со ст. 4 (c) Устава, закрепляющей юрисдикцию Суда в отношении призыва или зачисления детей, не достигших 15-летнего возраста, в вооруженные силы или группы или их использования для активного участия в боевых действиях.

Данный подход полностью отражен в практике указанных международных судебных органов. Например, в деле Лубанга Международный уголовный суд указал на некоторое несоответствие ст. 26 и ст. 8 Римского статута, заявив, что несмотря на то, что детьми считаются лица, не достигшие 18-лет-

<sup>58</sup> Римский статут Международного уголовного суда, Рим, 17 июля 1998 г. // Официальный интернет-портал ООН. URL: [http://www.un.org/ru/law/icc/rome\\_statute\(r\).pdf](http://www.un.org/ru/law/icc/rome_statute(r).pdf) (дата обращения: 28.04.2019).

<sup>59</sup> Официальный интернет-портал ООН. URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/childcon.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/childcon.shtml) (дата обращения: 12.05.2019).

<sup>60</sup> Устав Специального суда по Сьерра-Леоне, Фритаун, 16 января 2002 г. // Официальный интернет-портал ООН. URL: [http://www.un.org/ru/documents/bylaws/charter\\_sierra.pdf](http://www.un.org/ru/documents/bylaws/charter_sierra.pdf) (дата обращения: 14.05.2019).

него возраста, обвинение в наборе и вербовке детей-солдат может быть выдвинуто только в связи с данными действиями по отношению к лицам младше 15 лет<sup>61</sup>. В практике Специального суда по Сьерра-Леоне подобных противоречий нет в силу отсутствия в учредительном документе подобных диспропорций. В весьма примечательном деле Брима, решение по которому Суд вынес в 2007 г., главным обвиняемым являлся бывший полевой командир Революционного совета вооруженных сил Сьерра-Леоне, объединявшего антиправительственно настроенную часть армии страны. Брима был призван в 1985 г., когда ему было 14 лет, что, в свою очередь, было явным нарушением п. 2 ст. 77 Дополнительного протокола I к Женевским конвенциям 1949г. Сам обвиняемый предстал перед Судом в том числе за использование детей-солдат и целый ряд иных грубых нарушений международного гуманитарного права, имевших место уже много после достижения им 15-летнего возраста. В решении Суд подтвердил, что полномочен осуществлять судебное преследование лиц, совершивших преступления в возрасте от 15 до 18 лет, а также указал на потенциальную применимость доктрины *greatest responsibility*<sup>62</sup> в отношении таких лиц<sup>63</sup>.

Другой подход отражен в Уставе и решениях Международного уголовного трибунала по бывшей Югославии (МТБЮ). В статье 7 Устава, где закреплены нормы, относящиеся к индивидуальной уголовной ответственности, отсутствует всякое упоминание о возрастных ограничениях лиц, в отношении которых Трибунал правомочен отправлять правосудие; поэтому никаких положений о возрасте потенциального обвиняемого, ограничивающих юрисдикцию Трибунала *ratione personae*, нет. Как установил Трибунал в деле Орича, в

<sup>61</sup> The Prosecutor v. Thomas Lubanga Dyilo, Judgement of 14 March 2012, International Criminal Court, Trial Chamber I, ICC-01/04-01/06, para. 635.

<sup>62</sup> В соответствии с данной доктриной, принятой Специальным судом по Сьерра-Леоне, данный судебный орган осуществляет уголовное преследование за международные преступления только в отношении тех лиц, которые несут наибольшую ответственность за серьезные нарушения международного гуманитарного права и внутреннего законодательства Сьерра-Леоне в период вооруженного конфликта. Более подробно см.: Jalloh Ch.Ch. Prosecuting Those Bearing 'Greatest Responsibility': The Lessons of the Special Court for Sierra Leone // *Marquette Law Review*, 2013. Vol. 96, Iss. 863. PP. 863—912.

<sup>63</sup> The Prosecutor v. Alex Tamba Brima, Brima Bazzy Kamara, Santigie Borbor Kanu, Judgement of 20 June 2007, Special Court for Sierra Leone, Trial Chamber II, SCSL-04-16-T, paras. 658—659.

международном праве нет ни договорной, ни обычной нормы, освобождающей от уголовной ответственности лицо, не достигшее 18-летнего возраста. В этой связи, по мнению Трибунала, главным квалифицирующим фактором должен являться не возраст обвиняемого, а характер противоправных деяний, совершенных субъектом преступления.<sup>64</sup>

Более того, в 2004 г., рассматривая дело Мрда, Трибунал указал, что молодой возраст может являться смягчающим обстоятельством при определении меры наказания<sup>65</sup>. Однако в том деле речь шла не о несовершеннолетнем, а о лице молодого возраста (*an accused of the young age*), совершившем свои преступления, когда ему было 25 лет. Признавая обвиняемого в качестве лица молодого возраста, Трибунал в то же время не нашел оснований рассматривать его возраст в данном конкретном случае в качестве смягчающего обстоятельства, ссылаясь при этом, *inter alia*, на положения ст. 1 Конвенции о правах ребенка 1989 г., п. 2 ст. 77 Дополнительного протокола I (содержит обязательство государств принимать все меры для недопущения непосредственного участия детей, не достигших 15-летнего возраста, в военных действиях во время международного вооруженного конфликта<sup>66</sup> и п. 3 ст. 4 Дополнительного протокола II (предусматривает обязательство государств-участников обеспечить необходимую заботу и помощь детям в условиях немеждународного вооруженного конфликта<sup>67</sup> к Женевским конвенциям о защите жертв войны<sup>68</sup>. Аналогичный вывод Трибунал сделал, рассматривая дело лица, которому инкриминировались деяния, совершенные им в возрасте 27 лет, ссылаясь в

<sup>64</sup> The Prosecutor v. Naser Oric, Judgement of 30 June 2006, International Criminal Tribunal for the former Yugoslavia, Trial Chamber II, IT-03-68-T, para. 400.

<sup>65</sup> The Prosecutor v. Darko Mrda, Sentencing Judgement of 31 March 2004, International Criminal Tribunal for the former Yugoslavia, Trial Chamber I, IT-02-59-S, para. 91.

<sup>66</sup> Дополнительный протокол I к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 г., касающийся защиты жертв международных вооруженных конфликтов, Женева, 8 июня 1977 г. // Международный комитет Красного Креста. URL: [https://www.icrc.org/rus/assets/files/2013/ap\\_i\\_rus.pdf](https://www.icrc.org/rus/assets/files/2013/ap_i_rus.pdf) (дата обращения: 05.12.2017).

<sup>67</sup> Дополнительный протокол II к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 г., касающийся защиты жертв немеждународных вооруженных конфликтов, Женева, 8 июня 1977 г. // Международный комитет Красного Креста. URL: <https://www.icrc.org/rus/resources/documents/misc/6lkb31.htm> (дата обращения: 05.12.2017)

<sup>68</sup> Дополнительный протокол II к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 г., para. 93.

этот раз на отсутствие в национальных уголовных системах нормы, относящей такой возраст к числу смягчающих обстоятельств<sup>69</sup>.

При этом Трибуналом не было прямо указано, какой именно возраст может служить в качестве такого обстоятельства. Представляется, что оба эти подхода в целом не противоречат друг другу. Тот факт, что Специальный суд по Сьерра-Леоне и Международный уголовный суд установили для целей наказания за преступления, в связи с которыми эти органы были учреждены, минимальный возраст ответственности, не противоречит тезису об отсутствии общей нормы, касающейся возможности осуществлять судебное преследование несовершеннолетних. Более того, в силу отсутствия универсально закрепленного минимального возраста уголовной ответственности, вызванного серьезными расхождениями по этому вопросу среди различных государств, национальные правовые системы которых отличаются крайней неоднородностью (например, в соответствии со ст. 82, 83 Уголовного кодекса Пакистана 1860 г.<sup>70</sup> минимальный возраст уголовной ответственности в этой стране установлен на уровне 7 лет, в то время как ст. 20.3 Уголовного кодекса Перу 1991 г.<sup>71</sup> предусматривает уголовную ответственность только с 18 лет), нельзя говорить о сформировавшейся обычной норме по причине отсутствия сложившейся практики государств (*state practice*) и ясно сформулированного *opinio iuris* – неотъемлемых элементов, конституирующих обычную норму, поскольку, как отметил Международный Суд в 1986 г., для формирования обычной нормы необходима не только установившаяся практика государств, но и *opinio iuris*, понимаемое как доказательство уверенности государств в

---

<sup>69</sup> The Prosecutor v. Ranco Cestic, Sentencing Judgement of 11 March 2004, International Criminal Tribunal for the former Yugoslavia, Trial Chamber I, IT-95-10/1-S, para. 90.

<sup>70</sup> Penal Code of Pakistan (Act XLV of 1860) // World Intellectual Property Organisation. URL: <http://www.wipo.int/wipolex/en/details.jsp?id=8573> (дата обращения: 04.12.2017).

<sup>71</sup> Criminal Code of Peru (Legislative Decree 635 of 3 April 1991) // World Intellectual Property Organisation. URL: <http://www.wipo.int/wipolex/en/details.jsp?id=6548> (дата обращения: 04.12.2017).

том, что данная практика является обязательной в силу существования самой нормы права, требующей следования такой практике<sup>72</sup>.

Тем не менее признать такую ситуацию удовлетворительной нельзя, так как, по справедливому замечанию К. Амбоса (Геттингенский университет), отсутствие в международном уголовном праве нормы, устанавливающей минимальный возраст уголовной ответственности за международные преступления, чревато тем, что, например, 14-летний ребенок-солдат, совершивший военное преступление, может быть освобожден от всякой ответственности, находясь в одном государстве, а оказавшись в другом - быть приговоренным к смертной казни<sup>73</sup>. Аналогичная ситуация возможна и в органах международной уголовной юстиции, так как ребенок-солдат, совершивший военное преступление, подлежит уголовной ответственности с точки зрения, например, МТБЮ, но в МУС несовершеннолетие является основанием для абсолютного процессуального возражения. Таким образом, является необходимым совершенствование уголовного законодательства в отношении несовершеннолетних в международном праве. Итак, выше были рассмотрены основные проблемы системы и видов наказаний несовершеннолетних, для того, чтобы более подробно рассмотреть мероприятия, по совершенствованию института уголовного производства в отношении несовершеннолетних, перейдем к следующему параграфу исследования.

## **2.2. Совершенствование правового регулирования системы и видов наказаний для несовершеннолетних в России**

Одним из наиболее приоритетных направлений, как в деятельности правоохранительных органов, так и общества в целом является своевременное предупреждение противоправного поведения, заключающееся в воз-

---

<sup>72</sup> Case Concerning Military and Paramilitary Activities in and against Nicaragua (Nicaragua v. United States of America), Judgement of 27 June 1986, Merits, I.C.J. Reports 1986, paras. 207.

<sup>73</sup> Ambos K. Treatise on International Criminal Law. Oxford : Oxford University Press, 2013. Vol. I : Foundations and General Part. P. 432.

действию на несовершеннолетнего, характеризующегося отрицательно, но еще далекого от совершения преступления. Воспитание нравственно-правовой культуры необходимо начинать с самого рождения, если мы хотим чтобы наши дети выросли законопослушными гражданами своего государства. Поскольку несовершеннолетние в силу своего возраста не совсем знают и понимают что такое закон и для чего его необходимо соблюдать, наша задача всеми доступными для несовершеннолетних способами доносить до их сознания как им вести себя в той или иной ситуации, чтобы не навредить не только себе, но и окружающим. Поэтому, главной целью любого родителя и педагога является ранняя профилактика преступности несовершеннолетних, а для этого возникает необходимость: своевременно увидеть, развить и не пропустить в ребенке все лучшее, что в нем есть. В настоящее время в России проводится множество мероприятий, направленных на профилактику безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, Приложение 6. Однако, до сих пор имеются нерешенные проблемы в системе регулирования уголовного наказания несовершеннолетних, для их устранения целесообразно применение ряда мероприятий, рассмотрим их подробнее.

1)Профилактика правонарушений несовершеннолетних в сети Интернет. Становится все более очевидной необходимость введения в школьную программу учебно-просветительского интернет- курса по защите и охране авторских прав в Интернете для учеников разных возрастных групп, согласованного с Минобрнауки России и органами надзора за правонарушениями в сети Интернет. Итогом изучения курса должно стать получение (подтверждение) ребенком диплома законопослушного пользователя. Интернет-курс поможет решить следующие важные задачи: минимизировать ответственность родителей за совершенные детьми правонарушения или освободить их от такого рода ответственности. Возможно, часть рекомендаций курса должна затрагивать и деятельность ответственных представителей; сделать вклад в формирование позитивного контента Интернета; существенно повысить правовую компетент-

ность несовершеннолетних пользователей в вопросе защиты авторских прав – это даст возможность в игровой форме показать, что такое «чужое», как защитить «свое» и воспользоваться правом на защиту. Программа курса может включать практические занятия по обеспечению защиты авторских прав на основе доступных для родителей или учебного заведения технологий: обучающих компьютерных программ, сервисов, предназначенных для защиты авторских прав в режиме online, электронно-цифровой подписи.

2) Совершенствование нормативно-правового регулирования системы и видов наказаний несовершеннолетних в России. Рассмотрим подробнее пути устранения пробелов законодательства РФ по регулированию системы и видов наказаний несовершеннолетних.

В части 1 ст. 87 УК РФ определено, кто такой несовершеннолетний применительно ко времени совершения преступления. Это, конечно, правильно в отношении основания уголовной ответственности. Вместе с тем в исследуемых главах речь идет не о нем, а о реализации уголовной ответственности в отношении несовершеннолетних. В ст. 93, 94 и 96 УК РФ говорится о несовершеннолетних не применительно к моменту совершения преступления. Одновременно в остальных статьях гл. 14 УК РФ говорится о несовершеннолетних не на момент совершения преступления, а на момент принятия соответствующих правоприменительных решений. Соответственно предписание ч. 1 ст. 87 УК РФ, следует дополнить указанием следующего содержания: «Несовершеннолетними в настоящей главе признаются лица, которым ко времени принятия соответствующего правоприменительного решения исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцать лет».

В УК РФ описаны меры, применяемые к несовершеннолетним. Однако, с одной стороны УК РФ наказанию подходит слишком широко - создается впечатление, что несовершеннолетним могут быть назначены любые наказания, предусмотренные уголовным законодательством. При этом в ч. 1 ст. 88 УК РФ содержится ограниченный перечень наказаний, которые могут быть

назначены лицам, не достигшим совершеннолетия. С другой стороны, УК РФ создает впечатление, что кроме принудительных мер воспитательного воздействия и наказания (а также помещения в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа), к несовершеннолетним не может быть применено ничего. Хотя даже в рассматриваемых главах предусмотрены особенности освобождения от уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних без применения принудительных мер воспитательного воздействия, а также особенности судимости несовершеннолетних. Не исключено к ним применение и общих видов освобождения от уголовной ответственности и наказания. Таким образом, сложно понять, какую мысль хотел довести до правоприменителя законодатель положениями ч. 2 ст. 87 УК РФ. Думается, что в данном случае следует указать только на особенности уголовной ответственности несовершеннолетних, отраженные в гл. 14 УК РФ.

В специальный перечень наказаний, назначаемых несовершеннолетним, в ст. 88 УК РФ, включено лишение права заниматься определенной деятельностью. Однако, у несовершеннолетних в силу возраста нет права заниматься большинством видов профессиональной или иной деятельности, а следовательно, и лишать их нечего. В иных случаях для достижения целей наказания можно обойтись теми более строгими его видами, которые предусмотрены для несовершеннолетних. В качестве же дополнительного наказания лишение права заниматься определенной деятельностью в отношении них нецелесообразно по той же причине, по которой исключено в таком качестве назначение несовершеннолетним ограничения свободы. Оба наказания имеют сходную природу, нося прежде всего запретительный для определенного поведения характер. Более того, уже обращено внимание на то, что наказание в виде лишения права заниматься определенной деятельностью в отношении несовершеннолетних не обладает какими-либо особенностями. Глава же 14 УК РФ посвящена именно им.

В отношении штрафа для несовершеннолетних, ч. 2 ст. 88 УК РФ указаны возможности назначения несовершеннолетнему данного наказания при отсутствии у него самостоятельного заработка или имущества, на которое может быть обращено взыскание, и взыскания штрафа с родителей или иных законных представителей несовершеннолетнего. Думается, что российский законодатель ввел возможность взыскания штрафа с законных представителей несовершеннолетнего именно для обеспечения исполнения наказания в случае отсутствия у несовершеннолетнего самостоятельного заработка или имущества, на которое может быть обращено взыскание. В противном случае уже при назначении штрафа создается прямое условие для применения ч. 5 ст. 43 УК РФ, согласно которой в случае злостного уклонения от уплаты штрафа, назначенного в качестве основного наказания, штраф заменяется иным наказанием, за исключением лишения свободы; при этом назначенное наказание не может быть условным.

Таким образом, является бессмысленным указание на случаи назначения штрафа и при наличии, и при отсутствии у несовершеннолетнего самостоятельного заработка или имущества, на которое может быть обращено взыскание, поскольку это означает - в любом случае, тем самым не требует специального регулирования; с другой стороны, указание в законе на возможность взыскания штрафа с законных представителей несовершеннолетнего означает замену при исполнении наказания виновного в совершении преступления невиновным лицом, что противоречит личному характеру уголовной ответственности.

Уголовно-правовое регулирование применительно к несовершеннолетним обязательных, а также исправительных работ и ограничения свободы по УК РФ также имеет пробел в законодательстве. В части 3 ст. 88 УК РФ сказано, что продолжительность исполнения данного вида наказания лицами в возрасте до 15 лет не может превышать двух часов в день, а лицами в возрасте от 15 до 16 лет - трех часов в день. Неясно, какой смысл в уголовном

законодательстве делать акцент на уголовно-исполнительном положении. Так, Пленум Верховного Суда РФ в п. 22 постановления от 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних»<sup>74</sup> указал, что дифференцированная ежедневная продолжительность исполнения обязательных работ лицами в возрасте от 14 до 15 лет, от 15 до 16 лет и от 16 до 18 лет относится к порядку его исполнения, поэтому указанный вопрос не подлежит отражению в приговоре. В части 2 ст. 1 Уголовно-исполнительного кодекса РФ установлено, что задачей именно уголовно-исполнительного законодательства является регулирование порядка и условий исполнения и отбывания наказаний. При этом в ч. 2 ст. 27 УИК РФ, в которой отражается исчисление сроков обязательных работ, об особенностях этого в отношении несовершеннолетних ничего не говорится, а следовало бы предусмотреть, изъясв соответствующее положение из уголовного законодательства РФ.

В статье 88 УК РФ имеются следующие предписания: в случае если несовершеннолетний осужденный, которому назначено условное осуждение, совершил в течение испытательного срока новое преступление, не являющееся особо тяжким, суд с учетом обстоятельств дела и личности виновного может повторно принять решение об условном осуждении, установив новый испытательный срок и возложив на условно осужденного исполнение определенных обязанностей, предусмотренных ч. 5 ст. 73 УК (ч. 6.2); суд может дать указание органу, исполняющему наказание, об учете при обращении с несовершеннолетним осужденным определенных особенностей его личности (ч. 7).

На основании изложенного, видно, что часть 6.2, с одной стороны, явно не по принадлежности попала в ст. 88 УК РФ, имеющую заголовок «Виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним». Во всяком случае, в гл. 9 «Понятие и цели наказания. Виды наказаний» УК РФ такого наказания, как

---

<sup>74</sup> Оловенцова С. Ю. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних : учебное пособие. — М. : Проспект, 2018г. — 96 с.

условное осуждение, не предусмотрено. Поэтому если предписания, содержащиеся в ч. 6.2 ст. 88 УК РФ, и необходимы в гл. 14, то они должны быть указаны в самостоятельной статье. С другой стороны, повторное условное осуждение, , противоречит сути такого осуждения. Статья 74 УК РФ допускает только сохранение условного осуждения при совершении преступления по неосторожности либо умышленного преступления небольшой или средней тяжести. В соответствии с ч. 1 ст. 73 УК РФ условное осуждение назначается, если суд придет к выводу о возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания. На основании ч. 3 ст. 73 УК РФ при назначении условного осуждения суд устанавливает испытательный срок, в течение которого условно осужденный должен своим поведением доказать свое исправление. Совершив в течение испытательного срока новое преступление, лицо доказывает обратное: что доверие ему оказано ошибочно и исправить его без реального отбывания наказания невозможно. Соответственно, нет никаких оснований для нового условного осуждения. Таким образом, предписания из ч.6.2 целесообразно убрать из ст.88 УК РФ, так как следует согласиться с тем, что в данном случае повторное условное осуждение несовершеннолетнего нецелесообразно.

Назначение наказания несовершеннолетним по УК РФ также вызывает много споров. Так, в ч. 1 ст. 89 УК РФ предусмотрен учет условий жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровень психического развития, иные особенности личности, а также влияние на него старших по возрасту лиц. Однако, следует признать допустимость принятия во внимание перечисленных факторов неоднозначно; на самом деле учету подлежат не любые из них, а лишь имеющие негативную (отрицательную) направленность и влияющие на смягчение наказания; факторы же, имеющие позитивную (положительную) направленность, не должны влиять на повышение наказания по определению. Данное положение было бы желательно отразить в законе. Кроме этого, следует отметить, что своеобразие обстоятельств жизни и воспитания конкретного

подростка может определить не только размер, но и вид назначенного наказания: отношение родителей или заменяющих их лиц к воспитанию, возможность их положительного влияния и контроля за несовершеннолетним должны оцениваться судом при выборе наказания, не связанного с изоляцией от общества.

В части 2 ст. 89 УК РФ отражено, на наш взгляд, тривиальное положение о том, что несовершеннолетний возраст как смягчающее обстоятельство учитывается при назначении наказания в совокупности с другими смягчающими и отягчающими обстоятельствами. Собственно, так можно сказать о любом смягчающем или отягчающем обстоятельстве, а следовательно, здесь нет никаких особенностей назначения наказания несовершеннолетнему. Вместе с тем правило ч. 2 ст. 89 УК РФ распространяется не на любой случай назначения наказания несовершеннолетним. Все дело в использовании словосочетания «в совокупности», множественного числа в отношении как смягчающих, так и отягчающих обстоятельств, соединительного союза «и». А если нет никакой совокупности, а имеется лишь несовершеннолетие виновного либо наряду с ним только одно смягчающее и (или) отягчающее обстоятельство? Таким образом, вместо рассматриваемого правила, в законе должно быть отражено применение п. «б» ч. 1 ст. 61 УК РФ ко всем несовершеннолетним, несмотря на назначение им наказания в пределах, ограниченных ст. 88 УК РФ.

В случаях, предусмотренных ст. 88 УК РФ, законодатель, конечно, принял во внимание несовершеннолетний возраст виновных, когда установил для них пониженную наказуемость при совершении преступлений. Вот только это сделано без учета конкретного возраста несовершеннолетнего, а им бывает как лицо, которому только что исполнилось 14 лет, так и лицо, которому чуть не исполнилось 18 лет. Вряд ли таким несовершеннолетним справедливо назначать одинаковое наказание. Конкретный же возраст несовершеннолетнего позволяет принять во внимание соответствующее смягчающее обстоятельство. Следовательно, никакого двойного учета быть не может. Статья 88 УК РФ

устанавливает минимальный предел принятия во внимание несовершеннолетия как смягчающего обстоятельства. Последнее же позволяет индивидуализировать наказание путем его смягчения по отношению к указанному пределу. Причем сам законодатель в уже приводимой ч. 6 ст. 88 УК РФ дифференцирует верхний предел лишения свободы в зависимости от возраста несовершеннолетнего. Итак, пункт «б» ч. 1 ст. 61 УК РФ все-таки должен применяться ко всем несовершеннолетним для индивидуализации наказания с учетом конкретного возраста несовершеннолетнего. И данный момент во избежание неправильного понимания закона следовало бы отразить в ч. 2 ст. 89 УК РФ вместо неполного и не определяющего особенности назначения наказания несовершеннолетним существующего предписания.

УК РФ признает освобождение от уголовной ответственности несовершеннолетних с применением принудительных мер воспитательного воздействия условным, предусматривая возможность их отмены (ч. 4 ст. 90 УК РФ). При этом, следует отметить, что само существование возможности возобновления уголовной ответственности несовершеннолетнего в случае систематического неисполнения им принудительной воспитательной меры нарушает общий смысл и юридическую природу оснований освобождения, так как допускает возможность возврата к уголовной ответственности при реализованном уголовном правоотношении. Приведенный аргумент высвечивает более серьезную погрешность ст. 90 УК РФ. Как известно, уголовное правоотношение прекращается самим освобождением от уголовной ответственности. Не случайно лицо, освобожденное от уголовной ответственности, считается совершившим преступление впервые, ибо ранее совершенное преступление признается юридически ничтожным. Тогда возникает вопрос, за что применяются принудительные меры воспитательного воздействия? За то, чего уже нет, их вряд ли правильно применять. При таких условиях кажется необходимым оставить применение принудительных мер воспитательного воздействия только освобождению от наказания.

Следует отметить, что российский законодатель не определился с природой помещения несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа. В части 2 ст. 87 УК РФ оно называется отдельно от принудительных мер воспитательного воздействия, в части же 2 ст. 92 УК РФ указывается, что применяется как принудительная мера воспитательного воздействия. Поскольку в перечне последних (ч. 2 ст. 90, ст. 91 УК РФ) помещение в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа отсутствует, вряд ли оно может считаться принудительной мерой воспитательного воздействия.

Условно-досрочное освобождение от наказания несовершеннолетних в УК РФ, не достаточно привлекательно сформулировано. В частности, в ст. 93 УК РФ установлено, что условно-досрочное освобождение от отбывания наказания может быть применено к лицам, совершившим преступление в несовершеннолетнем возрасте, осужденным к лишению свободы, после фактического отбытия: не менее одной трети срока наказания, назначенного судом за преступление небольшой или средней тяжести либо за тяжкое преступление; не менее двух третей срока наказания, назначенного судом за особо тяжкое преступление. При этом в ст. 79 УК РФ предусмотрено, что для остальных случаев условно-досрочное освобождение может быть применено только после фактического отбытия осужденным: не менее одной трети срока наказания, назначенного за преступление небольшой или средней тяжести; не менее половины срока наказания, назначенного за тяжкое преступление; не менее двух третей срока наказания, назначенного за особо тяжкое преступление.

Нетрудно заметить, что более льготный режим условно-досрочного освобождения от наказания установлен лишь для несовершеннолетнего, совершившего тяжкое преступление. Оставление же одинакового срока фактического отбытия наказания для совершеннолетних и несовершеннолетних применительно к другим категориям преступлений имеет два недостатка. Во-первых, оно нарушает логику уголовно-правового регулирования в гл. 14 УК РФ. В ней

более или менее четко прослеживается направление на смягчение уголовно-правового положения несовершеннолетних. Во-вторых, оно идет вразрез с наименованием гл. 14 УК РФ. В ней опять-таки более или менее четко прослеживается направление на отражение именно особенностей уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних. Вывод напрашивается сам собой. Российскому законодателю при регулировании условно-досрочного освобождения от наказания несовершеннолетних желательно установить более льготный режим условно-досрочного освобождения от наказания несовершеннолетних в отношении всех категорий преступления.

Сроки судимости в отношении несовершеннолетних, наоборот, более привлекательно, сформулированы в УК РФ. В статье 95 говорится, что для лиц, совершивших преступления до достижения возраста 18 лет, сроки погашения судимости равны: шести месяцам после отбытия или исполнения наказания более мягкого, чем лишение свободы; одному году после отбытия лишения свободы за преступление небольшой или средней тяжести; трем годам после отбытия лишения свободы за тяжкое или особо тяжкое преступление. При этом в ст. 86 УК РФ предусмотрено, что лицо, освобожденное от наказания, считается несудимым: в отношении лиц, осужденных к более мягким видам наказаний, чем лишение свободы, по истечении одного года после отбытия или исполнения наказания; в отношении лиц, осужденных к лишению свободы за преступления небольшой или средней тяжести, по истечении трех лет после отбытия наказания; в отношении лиц, осужденных к лишению свободы за тяжкие преступления, по истечении восьми лет после отбытия наказания; в отношении лиц, осужденных за особо тяжкие преступления, по истечении 10 лет после отбытия наказания. Сокращение сроков погашения судимости в отношении несовершеннолетних по всем показателям очевидно. Правда, по логике ст. 86 УК РФ следовало сформулировать разные сроки погашения судимости несовершеннолетних в отношении тяжких и особо тяжких преступлений.

Проанализировав вышесказанное можно сделать вывод о том, что на данный момент система правосудия в отношении несовершеннолетних лиц, совершивших злодеяния, как и любая другая система несовершенна и в связи с этим требует постоянных доработок и улучшений. Поскольку видна тенденция того, что государство старается в небольшой мере освободить несовершеннолетних лиц, от наказания за свершенное ими злодеяние, что является неприемлемым, так как каждый гражданин Российской Федерации должен отвечать за свои поступки по закону. А нынешняя система наказаний разными способами пытается снизить, а в некоторых случаях снять вину с несовершеннолетнего. Поэтому необходимо дорабатывать ту часть Уголовного Кодекса, которая связана с преступлениями свершенными несовершеннолетним лицом, для установления справедливости.

3) Обеспечение единого подхода назначения и исполнения наказаний в отношении несовершеннолетних в международном праве. Выше была рассмотрена проблема отсутствия единого подхода назначения и исполнения наказаний в отношении несовершеннолетних в международном праве. Для решения данного пробела, представляется, что вариантом решения может являться принятие универсального международного договора (например, в формате протокола к Конвенции о правах ребенка), устанавливающего минимальный возраст уголовной ответственности на уровне 18 лет с сохранением за государствами возможности предусматривать в национальных законодательствах снижение этого возраста за совершение особо опасных преступлений.

Таким образом, выше были рассмотрены предложения по совершенствованию системы и видов наказаний несовершеннолетних в России. Все выше перечисленное позволит устранить пробелы нормативно-правового регулирования института уголовного наказания несовершеннолетних, а также позволит предотвратить преступления указанных лиц, в связи с активной профилактической деятельностью, направленной на снижение преступности несовершеннолетних.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Несовершеннолетний как субъект преступления в уголовном праве –это лицо, которому ко времени совершения преступления исполнилось 14 лет, но не исполнилось 18 лет, а также к несовершеннолетним преступникам относятся лица не достигшие 14-ти летнего возраста. Основными факторами, способствующие развитию несовершеннолетней преступности, являются: прежде всего неблагоприятные условия жизни и низкий уровень доходов семей, жестокое обращение с детьми и безнадзорность, развитие безработицы в отношении подростков, наркомания, алкоголизм и другое.

В России для несовершеннолетних предусмотрены различные виды преступлений и наказаний, но максимум, что может грозить несовершеннолетнему, сколько бы и какие преступления он ни совершил - 10 лет лишения свободы. Представленный анализ по несовершеннолетней преступности в России показал, что несовершеннолетние осуждаются по следующим видам преступлений: преступления против общественной безопасности (глава 24 УК РФ), преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта (глава 27 УК РФ), преступления в сфере компьютерной информации(глава 28 УК РФ), преступления против основ конституционного строя и безопасности государства(глава 29 УК РФ), преступления против правосудия (глава 31 УК РФ), преступления против порядка управления (глава 32 УК РФ), экологические преступления (глава 26 УК РФ), преступления против половой неприкосновенности (глава 18УК РФ), преступления против свободы, чести и достоинства личности (глава 17 УК РФ). В целом, динамика по выше перечисленным видам преступлений несовершеннолетних имеет тенденцию к снижению, что является положительным фактором в профилактике несовершеннолетней преступности в России.

Основными видами наказаний несовершеннолетних в России являются: лишение свободы на определенный срок, исправительные и обязательные

работы, штраф (как основной вид наказания), условное осуждение к лишению свободы, условное осуждение к иным видам наказаний, иные виды наказания, а также имеется количество освобожденных осужденных от наказания по приговору или наказанию, которым не назначалось. При этом наибольший удельный вес приходится на наказания- условного осуждения к лишению свободы, обязательные работы и лишение свободы на определенный срок. Меньшую долю занимают такие виды наказаний как: штраф, исправительные работы, условное осуждение к иным видам наказаний.

Кроме системы наказаний в России для несовершеннолетних предусмотрены различные основания освобождения от уголовной ответственности, при этом помимо общих оснований освобождения от уголовной ответственности и от наказания, закон предусматривает еще одно персонально для несовершеннолетних- применение принудительных мер воспитательного воздействия (ст. 90 - 92 УК РФ), к ним относятся: предупреждение; передача под родительский надзор; возложение обязанности возместить или иным образом загладить причиненный преступлением вред; ограничение досуга и т.д.

Кроме этого, для несовершеннолетних, совершивших преступление средней тяжести, тяжкое или особо тяжкое, предусмотрено освобождение от наказания с последующим помещением в специализированное учебное заведение закрытого типа (ч.2 ст. 92УК РФ). В силу ч. 5ст. 92УК РФ от наказания не освобождаются несовершеннолетние, совершившие определенные преступления. В их числе: причинение тяжкого вреда здоровью (ч.1-2 ст. 111 УК РФ); истязания (ч. 2 ст. 117УК РФ); разбой (ч. 1 - 2 ст. 162 УК РФ); изнасилование (ч. 2 ст. 131УК РФ) и другие. Следует отметить, что количество заключенных по статьям не освобождающим от ответственности в среднем колеблется от 100 до 200 человек ежегодно.

С несовершеннолетними преступниками в России работают специализированные и неспециализированные учреждения, которые представляют собой единую, связанную общностью целей и задач, систему. Работа этих

органов и учреждений направлена на работу с несовершеннолетними, представляющими собой группу риска. Не менее значимыми являются учреждения, в которых несовершеннолетние отбывают наказание либо находятся временно до выяснения причин, к ним относятся: воспитательные колонии, специализированные учебно-воспитательные учреждения закрытого и открытого типа, центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей (ЦВСНП). В работе была рассмотрена характеристика деятельности учреждений по работе с несовершеннолетними преступниками в России. Каждое учреждение имеет свои цели и задачи, руководствуется действующими нормативно-правовыми актами, создает благоприятные условия, для снижения преступной деятельности детей, не достигших совершеннолетия.

За годы реализации федеральных целевых программ по улучшению профилактики преступности среди несовершеннолетних в РФ удалось сформировать законодательную базу, найти принципиально новые механизмы и институты осуществления государственной политики в отношении профилактики преступности среди несовершеннолетних. При этом возникли и динамично развиваются новые институты направленные на профилактику преступности среди несовершеннолетних. Профилактика преступности среди несовершеннолетних представляет собой «организованный процесс», в котором есть четко сформулированная цель о недопущении конфликта несовершеннолетнего с законом, определить задачи, найти свое выражение во всей совокупности общественных проблем, связанных с сознательным формированием личности и стимулированием поиска путей их решения, наметить конкретные пути и средства воздействия на несовершеннолетнего. Однако, в настоящее время система правосудия в отношении несовершеннолетних лиц в России, как и любая возможная система несовершеннолетна и требует доработок. В работе были выделены наиболее важные проблемы несовершеннолетия системы и видов наказаний несовершеннолетних, к ним относятся: отсутствие контроля за преступностью несовершеннолетних в интернет-сети; несовершенство норматив-

но-правового регулирования системы назначения и исполнения наказаний несовершеннолетних в России по УК РФ; отсутствие единого подхода назначения и исполнения наказаний в отношении несовершеннолетних в международном праве. В результате , были предложены следующие пути решения проблемы:

- 1) для профилактики правонарушений несовершеннолетних в сети Интернет, было предложено введение в школьную программу учебно-просветительского интернет- курса по защите и охране авторских прав в Интернете для учеников разных возрастных групп, согласованного с Минобрнауки России и органами надзора за правонарушениями в сети Интернет;
- 2) для совершенствования нормативно-правового регулирования системы и видов наказаний несовершеннолетних в России по УК РФ были выявлены слабые места , которые позволят в некоторых случаях ужесточить наказание несовершеннолетних и не избегать ухода от ответственности. Так как нынешняя система наказаний разными способами пытается снизить, а в некоторых случаях снять вину с несовершеннолетнего. Поэтому необходимо дорабатывать ту часть УК РФ, которая связана с преступлениями совершенными несовершеннолетним лицом, для установления справедливости;
- 3) для обеспечения единого подхода назначения и исполнения наказаний в отношении несовершеннолетних в международном праве было предложено принятие универсального международного договора, например, в формате протокола к Конвенции о правах ребенка, устанавливающего минимальный возраст уголовной ответственности на уровне 18 лет с сохранением за государствами возможности предусматривать в национальных законодательствах снижение этого возраста за совершение особо опасных преступлений. Все выше перечисленные мероприятия, позволят устранить пробелы нормативно-правового регулирования уголовного наказания несовершеннолетних, внесут справедливость, а также позволят снизить преступность среди указанной возрастной группы преступников.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

### I. Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации. Принята 12 декабря 1993 года всенародным голосованием (с учетом поправок внесенных в Конституцию Российской Федерации от 21.07.2014г.) // СЗ РФ от 26 января 2009 г. N 4 ст. 445.
2. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ (в ред. ФЗ от 25 декабря 2018 г.)//РГ № 303(5976) 31 декабря 2012 г.
3. Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации: Федеральный закон от 24 июля 1998 г. N 124-ФЗ(в ред. ФЗ от 27 декабря 2018 г.)// СЗ РФ от 3 августа 1998 г., N 31, ст. 3802;
4. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федеральный закон от 24 июня 1999 г. N 120-ФЗ( в ред. ФЗ от 27 июня 2018 г.)// СЗ РФ от 28 июня 1999 г. N 26 ст. 3177 ;
5. О ежемесячных выплатах семьям, имеющим детей: Федеральный закон от 28 декабря 2017 г. № 418-ФЗ//РГ№ 297(74631) 31 декабря 2017 г.;
6. Указ Президента РФ от 9 октября 2007 г. N 1351 "Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года" (с изм. и доп.)//СЗ РФ от 15 октября 2007 г. N 42 ст. 5009.
7. Постановление Правительства РФ от 28 марта 2012 г. N 248 «О государственном докладе о положении детей и семей, имеющих детей, в Российской Федерации»// СЗ РФ от 2 апреля 2012 г. N 14 ст. 1648.
8. Приказ Минюста РФ от 28.12.2017 N 285 «Об утверждении порядка организации медицинской помощи, лицам, заключенным под стражу или отбывающим наказание в виде лишения свободы» (Зарегистрировано в Минюсте РФ 09.02.2018 N 49980)// Опубликован на официальном

интернет-портале правовой информации [<https://rg.ru/2018/02/13/minust-prikaz-285-site-dok.html>] 09.02.18 г.

9. Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года, утв. Указом Президента Российской Федерации от 9 октября 2007 г. № 1351;
10. Концепция развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на период до 2020 года, утв. распоряжением Правительства РФ от 22 марта 2017 г. № 520-р;
11. Концепция государственной семейной политики в Российской Федерации до 2025 года // утв. Распоряжением Правительства РФ от 25.08.2014г. № 1618-р;
12. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. N 223-ФЗ (в ред. от 3 августа 2018 г.) // СЗ РФ от 1 января 1996 г. N 1 ст. 16;
13. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. N 63-ФЗ (в ред. от 27 декабря 2018 г.) // СЗ РФ от 17 июня 1996 г. N 25 ст. 2954;
14. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. N 174-ФЗ (в ред. от 27 декабря 2018 г.) // СЗ РФ от 24 декабря 2001 г. N 52 (часть I) ст. 4921;
15. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 8 января 1997 г. N 1-ФЗ (в ред. от 27 декабря 2018г.) // СЗ РФ от 13 января 1997 г. N 2 ст. 198.

## **II. Судебная практика**

16. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 1 от 1 февраля 2011 г. «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» [Электронный ресурс] // <http://www.vsrif.ru> (дата обращения 31.01.2019г.);

17. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 декабря 2013 года №41 «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога[Электронный ресурс] // <https://dokipedia.ru/document/5176626> (дата обращения 30.01.2019г.)

### **III. Научная и учебная литература**

18. Алексеева Л.А. Иные меры уголовно-правового характера: учебное пособие. – Орел: ОрЮИ МВД России, 2017г. – 36 с.
19. Антонян Ю.М., Кудрявцев В.Н., Эминов В.Э. Личность преступника. СПб., 2017г.
20. Благов Е. В. Актуальные проблемы уголовного права (Общая часть) : учеб. пособие. - Ярославль : ЯрГУ, 2017. - 303 с.
21. Бурлака С.А. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: учебное пособие. - 2-е изд. – Белгород: Бел ЮИ МВД России, 2017г.;
22. Боженок С.А. Квалификация преступлений против личности: учебное пособие / С.А. Боженок. – М.: Проспект, 2017г. – 96 с.;
23. Бакаев А.А. Система профилактики правонарушений несовершеннолетних [Текст]/ А.А. Бакаев//. М. 2018г. – 211 с.
24. Бабаев М.М., Крутер М.С. Молодежная преступность / М.М. Бабаев, М.С. Крутер - М.: Издательство Юристъ, 2017г. – 382 с.
25. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Ю.В. Грачева, Л.Д. Ермакова и др.; отв. ред. А.И. Рарог. – М.: ТК Велби, Проспект, 2017г. – 640 с.
26. Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации. Под общей редакцией А.И. Зубкова, 2017г.

27. Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации. Под общей редакцией П.Г. Мищенкова, М., 2018 г.
28. Гайков В.Т. Уголовное право. Общая часть. Учебник. М.: Феникс, 2017г.- 608 с.
29. Ждан-Пушкина Д.А. Уголовное право в вопросах и ответах. М.: Изд-во КноРус, 2018г.- 256 с.
30. Зубков А.И. Уголовно-исполнительное право. Учебное пособие. М., 2017 г.
31. Игнатъев А.А. Уголовно-исполнительное право. М.: Новый юрист, 2017 г.
32. Кропачев Н.М. Уголовно-правовое регулирование. Механизм и система. 2018г.
33. Куберт С. Несовершеннолетние преступники как социальная проблема. Электронный научно-практический журнал «Молодежный научный вестник». Январь, 2017г.
34. Кудрявцева Н.И. Ювенальная юстиция в России и Франции: Сравнительная характеристика: учебно-методическое пособие для студентов юридического факультета. Курск, 2017г.
35. Киржанова В.В., Григорова Н.И., Киржанов В.Н., Сидорюк О.В. Основные показатели деятельности наркологической службы в Российской Федерации в 2015-2016 годах: Статистический сборник. - М.: ФГБУ «ФМИЦПН им. В.П. Сербского» Минздрава России, 2017. - 183 с.
36. Криминогенная ситуация в Российской Федерации в начале XXI века / Под общей ред. проф. Кикотя В.Я. М.: ВНИИ МВД, 2017г.
37. Любавина М. А. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних : учебное пособие. - СПб. : С.-Петербург. юрид. ин-т Ген. прок-ры РФ, 2017. - 76 с.
38. Любавина М.А. Уголовная ответственность несовершеннолетних, отстающих в психическом развитии. М., 2017г.

39. Матушевский Р.Г. Уголовное право. Особенная часть. Краткий системный курс. М.: А-Приор, 2017г.- 208 с.
40. Наумов А.В., Лопашенко Н.А. Уголовное право России: Общая часть: Учебник для вузов. М.: Эксмо, 2018. - 496 с.
41. Оловенцова С. Ю. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних : учебное пособие. - М. : Проспект, 2018. - 96 с.
42. Прохоров В.С. Механизм уголовно-правового регулирования. Уголовная ответственность. М., 2017г.
43. Первова И.Л. Асоциальное поведение подростков. Спб., 2017г. -с. 255
44. Сверчков В.В. Уголовное право: Общая и Особенная ч.: Учебное пособие для вузов. М.: Высшее образование, 2018г. - 574 с.
45. Скворцова С.А. Уголовное право: Общая часть: Учебное пособие для вузов. М.: РИОР, 2018г. - 78 с.
46. Смирнов М. Толмачев А. Уголовное право. Особенная часть. М.: Приор-Издат, 2018г. - 320 с.
47. Сукало А.А. Педагогические основы профилактики правонарушений в сфере подростково- молодежного досуга. СПб., 2017г.
48. Сукало А.А. Педагогические основы профилактики правонарушений в сфере подростково- молодежного досуга. СПб., 2017г.
49. Скрябин М. А. Общие начала назначения наказания и их применение к несовершеннолетним. - Казань : Казан. ун-т, 2017г. - 128 с.
50. Сетевое взаимодействие по научно-педагогическому исследованию социального развития в условиях мультикультурной школы. Санкт-Петербург, 2017г.
51. Уголовное право России: Особенная часть: Учебник для вузов / Под ред. Рарога А.И. М.: Эксмо, 2017г. - 704 с.
52. Уголовное право России. Части общая и особенная: учеб. / М.П. Журавлев и др.; под ред. А.И. Рарога - 6-е изд., перераб. и доп. - М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2017. - 704 с.

53. Уголовное право. Общая и особенная части: Учебник для вузов. Под ред. профессора Н.Г. Кадникова. - М.: Городец, 2018г. - 911 с.
54. Уголовное право РФ. Особенная часть. Учебник. / Б.В. Здравомыслов. Юрист, 2017г.
55. Учебно-практический комментарий к Уголовному кодексу РФ / Под ред. Жалинского А.Э. М.: Эксмо, 2018. - 1088 с.
56. Уголовное право России: учебник: Части Общая и Особенная / под ред. А.В. Бриллиантова. – М.: Проспект, 2017. – 1232 с.
57. Уголовное право России: учебник: Части Общая и Особенная / М.П. Журавлёв и др.; под ред. А.И. Рарога. - 7-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект, 2017. - 728 с.
58. Уголовное право России. Части общая и особенная: учеб. / М.П. Журавлев и др.; под ред. А.И. Рарога - 6-е изд., перераб. и доп. - М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2017. - 704 с.
59. Уголовное право. Общая и особенная части: Учебник для вузов. Под ред. профессора Н.Г. Кадникова. - М.: Городец, 2018. - 911 с.
60. Уголовное право РФ. Особенная часть. Учебник. / Б.В. Здравомыслов. Юрист, 2018г.
61. Уголовное право зарубежных стран. Общая и особенная части: учебник / под редакцией И. Д. Козочкина, М.: Волтерс Клувер, 2017г.
62. Уголовное право России: учебник: Части Общая и Особенная / под ред. А.В. Бриллиантова. – М.: Проспект, 2017. – 1232 с.
63. Уголовное право России: учебник: Части Общая и Особенная / М.П. Журавлёв и др.; под ред. А.И. Рарога. М.: Проспект, 2017. - 728 с.
64. Фильченков Г.И. Предупреждение и раскрытие групповых преступлений несовершеннолетних. М., 2017 г.

#### IV. Электронные ресурсы

65. Государственный доклад Министерства труда и социальной защиты РФ «О положении детей и семей, имеющих детей в РФ, 2017г. [Электронный ресурс] // <https://rosmintrud.ru/>(дата обращения 25.01.2019г.)
66. Институт судебных экспертиз и криминалистики [Электронный ресурс] // Режим доступа: [https://ceur.ru/library/articles/obshhie\\_stati/item305635/](https://ceur.ru/library/articles/obshhie_stati/item305635/). (Дата обращения: 30.05.2019).
67. Интернет и безопасность [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://sites.google.com/site/kyrsbez/26-1> (Дата обращения: 29.04.2019).
68. Конвенция ООН о правах ребенка 1989 года. [Электронный ресурс] // [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/childcon.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/childcon.shtml) (дата обращения: 20.01.2019).
69. Несовершеннолетние преступники: статистика преступлений и наказаний. 01.05.2018 [Электронный ресурс]. // <http://job-sbu.org/nesovershennoletnie-prestupniki-statistika-prestupleniy-i-nakazaniy-82504.html> (дата обращения: 28.01.2019).
70. Орлов Г.А. Интернет как средство формирования преступности среди несовершеннолетних // Международный студенческий научный вестник. – 2018. – № 4-6. [Электронная версия] [Ресурс: <http://eduherald.ru/ru/article/view?id=19046>] (дата обращения: 19.06.2019).
71. Отчет Судебного Департамента при Верховном Суде РФ об осужденных, совершивших преступления в несовершеннолетнем возрасте с 2016г. // [Электронная версия] [Ресурс: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=4894>] (Дата обращения 10.06.2019г)
72. Отчет Судебного Департамента при Верховном Суде РФ об осужденных, совершивших преступления в несовершеннолетнем возрасте с 2017г. //

- [Электронная версия][Ресурс:  
<http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=4894>](Дата обращения  
10.06.2019г)
73. Отчет Судебного Департамента при Верховном Суде РФ об осужденных, совершивших преступления в несовершеннолетнем возрасте с 2018г.//  
[Электронная версия][Ресурс:  
<http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=4894>](Дата обращения  
10.06.2019г)
74. Проблемы уголовной ответственности  
несовершеннолетних [Электронный ресурс]//  
<https://novainfo.ru/article/13200>(Дата обращения: 05.06.2019).
75. Статистические данные о преступлениях в РФ// Официальный сайт  
Генеральной Прокуратуры РФ [Электронный ресурс]. //  
<https://genproc.gov.ru/> (дата обращения: 01.02.2019).
76. Сердюк Н.В. Уголовная ответственность несовершеннолетних за  
преступления, связанные с использованием сети Интернет [Электронный  
ресурс]// [http://pervomajskoe-  
sp.ru/govinfo/govinfo prosecutors/media/2017/2/15/ugolovnaya-otvetstvennost-  
nesovershennoletnih-za-prestupleniya-svyazannyye-s-ispolzovaniem-seti/](http://pervomajskoe-sp.ru/govinfo/govinfo prosecutors/media/2017/2/15/ugolovnaya-otvetstvennost-nesovershennoletnih-za-prestupleniya-svyazannyye-s-ispolzovaniem-seti/)(Дата  
обращения 11.06.2019г.)
77. Тимохов Е.В. Право несовершеннолетних осужденных на контакты с  
внешним миром с использованием технических средств в свете  
реформирования уголовно-исполнительной системы. Журнал  
«Современная наука: Серия Экономика и Право» № 2-2011 [Электронный  
ресурс]// <http://www.nauteh-journal.ru/> (дата обращения: 05.02.2019).
78. Характеристика лиц, содержащихся в воспитательных колониях для  
несовершеннолетних [Электронный ресурс]//  
<http://фсин.рф/structure/inspector/iao/statistika/Xar-ka%20v%20VK/>(дата  
обращения: 07.02.2019).

79. Янкина Я. А., Журкина О. В. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – Т. 39. – С. 1456–1460. [Электронный ресурс]// <http://e-koncept.ru/2017/970618.htm>. (дата обращения: 05.01.2019).

## **ПРИЛОЖЕНИЯ**