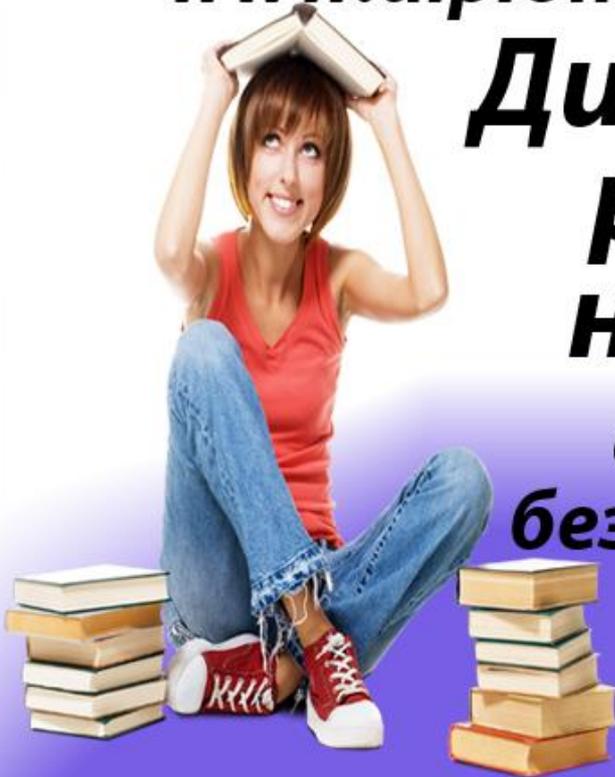


[www.diplomstudent.net](http://www.diplomstudent.net)

# **Дипломные работы на заказ**

**от автора  
без предоплаты**



## **Тема: Виды договоров и их классификация в гражданском праве**

### **Оглавление**

Введение.....	4
Глава 1. Теоретические аспекты договоров в гражданском праве РФ.....	6
1.1. Понятие договора в гражданском праве.....	6
1.2. Виды и классификация договоров в гражданских правоотношениях.....	13
Глава 2. Оценка деятельности Арбитражных судов РФ по договорным обязательствам.....	19
2.1. Анализ рассмотрения дел Арбитражных судов субъектов РФ по договорным отношениям с 2016-2018гг. ....	19
2.2. Существующие проблемы в договорных отношениях и пути их решения .	26
Заключение .....	33
Список использованных источников .....	35
Приложения .....	36

## Введение

Актуальность темы исследования: Виды договоров и их классификация в гражданском праве, нельзя не дооценивать. На сегодняшний день, в связи с развитием рыночных отношений, гражданско-правовой договор является одним из основных способов регулирования экономических взаимосвязей, так как их участники, будучи собственниками, по своему усмотрению определяют направления и порядок использования принадлежащего им имущества. В качестве товаропроизводителей собственники самостоятельно организуют производство и сбыт своей продукции (товаров, работ, услуг) путем заключения и исполнения договоров со своими контрагентами, тем самым определяя характер и содержание отношений, составляющих экономический оборот. Ведь условия договоров в большинстве случаев формируются самими сторонами и отражают баланс их частных интересов, учитывающий конкретную экономическую ситуацию.

Гражданско-правовой договор дает своим участникам возможность свободно согласовать свои интересы и цели и определить необходимые действия по их достижению. Вместе с тем он придает результатам такого согласования общеобязательную для сторон юридическую силу, при необходимости обеспечивающую его принудительную реализацию. Немаловажен тот факт, что гражданско-правовой договор определяет объем прав и обязанностей участников гражданских правоотношений, порядок и условия исполнения обязательства, ответственность за их неисполнение или ненадлежащее исполнение, тем самым способствует повышению правового уровня взаимодействия участников имущественного оборота. Гражданско-правовой договор стабилизирует отношения гражданского оборота, делает их предсказуемыми, обеспечивает формирование уверенности в том, что предпринимательская деятельность будет обеспечена всем необходимым. Договор также

стимулирует инициативу субъектов гражданских правоотношений, а значит и способствует и развитию производства.

В связи с изложенной выше актуальностью, целью является рассмотреть основные направления совершенствования договорных отношений в гражданском праве РФ. Для достижения указанной цели, задачами курсовой работы является: рассмотреть понятие договора в гражданском праве и его классификация; провести анализ нарушения законодательства по договорным отношениям, выявить слабые места в нормах гражданского права по регулированию договорных отношений и предложить собственные пути их решения.

Объектом исследования является гражданско-правовой договор. Предмет исследования- вопросы правового регулирования договорных отношений.

Проблематикой изучения договоров в гражданском праве и их классификацией занимались множество авторов, наиболее известными из них являются: Алексеев С.С., Белов В.Л., Брагинский М.М., Витрянский В.В., Вершинин А.П., Гамбаров Ю.С., Гонгало Б.М., Илларионова Т.И., Калпин А.Г., Масляев А.И., Плетнев В.А., Пугинский Б.И., Степанов С. А. Сарбаш С.В., Смирнова В.В., Сергеев А.П., Рассолов М.М., Ю.К.Толстой и другие.

При написании курсовой работы применялись следующие методы: общенаучный диалектический, сравнительный, структурный и другие.

## **Глава 1. Теоретические аспекты договоров в гражданском праве РФ**

### **1.1. Понятие договора в гражданском праве**

Само слово «договор» уже несет в себе трактовку. Это соглашение между двумя сторонами, которые заключают его, чтобы возыметь выгоду. Договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей. К договорам применяются правила о двух- и многосторонних сделках. К обязательствам, возникшим из договора, применяются общие положения об обязательствах (статьи 307 – 419 ГК РФ), если не предусмотрено иное. К договорам, заключаемым более чем двумя сторонами, общие положения о договоре применяются, если это не противоречит многостороннему характеру таких договоров.

Предметом договора является его существенное условие, присутствующее в любом заключенном договоре, даже если оно прямо не предусмотрено действующим законодательством, независимо от способа заключения договора. По предмету договора можно произвести их классификацию, предмет является одним из важных классификационных признаков. Например, договора по отчуждению имущества по своему предмету могут быть связаны с: уступкой прав требования; отчуждением вещей; отчуждением исключительных имущественных прав на объекты интеллектуальной собственности<sup>1</sup>.

Это является основными причинами, по которым ГК РФ именно условия о предмете договора относятся к существенным. Можно привести такие примеры: при заключении договора оказания услуг его предметом являются сами услуги и их результат, при заключении договора купли-продажи имущества предметом является само имущество, при заключении договора аренды жилого помещения – данное помещение, при заключении договора подряда – предмет его – это производимые работы и их результаты и так далее.

---

<sup>1</sup> Брагинский М.М., Витрянский В.В. Договорное право. М.: Статут, 2017г. - 764 с.

Если изначально сторонами не согласованы эти существенные условия о предмете договора, то они не смогут определить и то, каким будут их правоотношения.

Стоит различать предмет договора и его объект, хотя даже в некоторых книгах и статьях по юридической тематике эти понятия зачастую путаются. В предмет договора можно включить не все действия, составляющие предмет обязательств. К предмету договора относятся только те действия, которые направлены на определенные объекты (это могут быть как вещи, так и качества человека, например). Для большей ясности можно привести следующие примеры объектов договора: строительные работы – объект договора здесь – строительный объект (здание, сооружение), именно на этот объект направлены действия (то есть предмет договора); образовательные услуги – объектом договора являются знания человека (его качество); косметологические услуги – объект договора – внешний вид человека; медицинские услуги – в качестве объекта договора выступает здоровье и т.д.

Объекты договора иногда по-другому называются объектами правовой деятельности, это то же самое. Они характеризуют предмет договора. В предмет договора также входит и результат, являющийся целью оказания услуг и выполнения работ. Этот результат должен быть определенным. За счет данной цели договора могут быть удовлетворены потребности стороны заказчика.

Если рассматривать договор на оказание услуг, то здесь предметом будут являться действия и тот объект, на который данные действия направлены. В случае с договором выполнения работ предметом будут не только действия и объект, но и результат, то есть качественные характеристики полученного объекта.

Когда заключаются организационные договоры, то в качестве предмета договора нужно прописывать взаимные действия сторон, которые направлены на то, чтобы упорядочить эти взаимоотношения. Такие виды договоров

встречаются в оптовой торговле, рынке ценных бумаг, корпоративных отношениях, банковской сфере и т.п. Встречаются и другие названия подобных договоров: рамочные, о сотрудничестве, а также генеральные соглашения.

Встречаются на практике смешанные договора, в которых организационные и другие виды договоров могут занимать лишь определенную часть. Примером могут служить дистрибьюторские соглашения. Отличие их от имущественных договоров заключается в том, что организационные договора не имеют своей целью передачу какого-либо имущества или имущественных прав, оказание услуг либо выполнение работ<sup>2</sup>.

Можно выделить такую разновидность организационных договоров как предварительные. Здесь предметом будут являться действия, связанные с будущим заключением окончательного договора, который может быть как имущественным, так и оказания услуг или выполнения работ. Условия в будущем договоре должны быть аналогичны прописанным в предварительном. Они как бы понуждают заключить основной договор.

Предметы различных видов договоров представлены в Приложении 1.

Существуют также требования к предмету договора. Рассмотрим подробнее. В некоторых случаях существуют жесткие требования к тому, каким образом будет описан в договоре его предмет. Например, при заключении договора аренды недвижимого имущества, как написано в статье 607 ГК РФ, нужно обязательно описать подробно и конкретно, что это за недвижимость, чтобы ее можно было идентифицировать. Если такие данные в договоре аренды отсутствуют, то данный договор может быть признан недействительным, так как стороны однозначно не договорились письменно о предмете договора.

То есть можно сделать вывод о том, что предмет договора – это то, по поводу чего появляются права и обязанности сторон, и на что направлено их

---

<sup>2</sup> Гамбаров Ю.С. Гражданское право. Общая часть. - М.: Юристъ, 2018г. - 786 с.

взаимодействие. Индивидуализация и конкретика – это основные требования к описанию предмета договора, то есть по описанию его должно быть легко отделить из других подобных. Если говорить о договорах на передачу имущества, то в этом случае предметом договора является упоминаемое имущество (сами вещи или имущественные права).

Нельзя в качестве предмета договора считать: условия, при которых передаются предметы одной стороной другой (возвратность, возмездность и т.п.); другое существенное условие, например, встречное предоставление предметов или имущественных прав. Как видно из вышесказанного, содержание договора и предмет договора – это совершенно разные вещи.

Если рассматривать договора на оказание услуг или выполнение каких-либо работ, то предметом этих договоров являются определенные действия, производимые одной из сторон. В договорах по возмездному оказанию услуг в качестве предмета также выступает совокупность постоянно повторяющихся действий, которые объединены в одну цель.

Наряду с понятие договора существует понятие- свобода договора, рассмотрим подробнее. Граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена ГК РФ, законом или добровольно принятым обязательством. Стороны могут заключить договор, как предусмотренный, так и не предусмотренный законом или иными правовыми актами. Стороны могут заключить договор, в котором содержатся элементы различных договоров, предусмотренных законом или иными правовыми актами(смешанный договор). К отношениям сторон по смешанному договору применяются в соответствующих частях правила о договорах, элементы которых содержатся в смешанном договоре, если иное не вытекает из соглашения сторон или существа смешанного договора. Условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами.

В случаях, когда условие договора предусмотрено нормой, которая применяется постольку, поскольку соглашением сторон не установлено иное (диспозитивная норма), стороны могут своим соглашением исключить ее применение либо установить условие, отличное от предусмотренного в ней. При отсутствии такого соглашения условие договора определяется диспозитивной нормой. Если условие договора не определено сторонами или диспозитивной нормой, соответствующие условия определяются обычаями делового оборота, применимыми к отношениям сторон.

Рассмотрим заключение договора в обязательном порядке и его особенности. В случаях, когда в соответствии с ГК РФ или иными законами для стороны, которой направлена оферта (проект договора), заключение договора обязательно, эта сторона должна направить другой стороне извещение об акцепте, либо об отказе от акцепта, либо об акцепте оферты на иных условиях (протокол разногласий к проекту договора) в течение тридцати дней со дня получения оферты. Сторона, направившая оферту и получившая от стороны, для которой заключение договора обязательно, извещение о ее акцепте на иных условиях (протокол разногласий к проекту договора), вправе передать разногласия, возникшие при заключении договора, на рассмотрение суда в течение тридцати дней со дня получения такого извещения либо истечения срока для акцепта.

В случаях, когда в соответствии с ГК РФ или иными законами заключение договора обязательно для стороны, направившей оферту (проект договора), и ей в течение тридцати дней будет направлен протокол разногласий к проекту договора, эта сторона обязана в течение тридцати дней со дня получения протокола разногласий известить другую сторону о принятии договора в ее редакции либо об отклонении протокола разногласий. При отклонении протокола разногласий либо неполучении извещения о результатах его рассмотрения в указанный срок сторона, направившая протокол разногласий, вправе передать разногласия, возникшие при заключении

договора, на рассмотрение суда. Правила о сроках, предусмотренные выше, применяются, если другие сроки не установлены законом, иными правовыми актами или не согласованы сторонами. Если сторона, для которой в соответствии с ГК РФ или иными законами заключение договора обязательно, уклоняется от его заключения, другая сторона вправе обратиться в суд с требованием о понуждении заключить договор. Сторона, необоснованно уклоняющаяся от заключения договора, должна возместить другой стороне причиненные этим убытки.

Рассмотрим основания изменения и расторжения договора. Изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено ГК РФ, другими законами или договором. По требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только: а) при существенном нарушении договора другой стороной; б) в иных случаях, предусмотренных ГК РФ, другими законами или договором. Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора. В случае одностороннего отказа от исполнения договора полностью или частично, когда такой отказ допускается законом или соглашением сторон, договор считается соответственно расторгнутым или измененным<sup>3</sup>.

Изменение и расторжение договора в связи с существенным изменением обстоятельств. Существенное изменение обстоятельств, из которых стороны исходили при заключении договора, является основанием для его изменения или расторжения, если иное не предусмотрено договором или не вытекает из его существа. Изменение обстоятельств признается существенным, когда они изменились настолько, что, если бы стороны могли это разумно предвидеть, договор вообще не был бы ими заключен или был бы заключен на значительно отличающихся условиях.

---

<sup>3</sup> Сарбаш С.В. Исполнение договорного обязательства. - М.:, 2015г.

Если стороны не достигли соглашения о приведении договора в соответствие с существенно изменившимися обстоятельствами или о его расторжении, договор может быть расторгнут, а по основаниям, предусмотренными ГК РФ, изменен судом по требованию заинтересованной стороны при наличии одновременно следующих условий: а) в момент заключения договора стороны исходили из того, что такого изменения обстоятельств не произойдет; б) изменение обстоятельств вызвано причинами, которые заинтересованная сторона не могла преодолеть после их возникновения при той степени заботливости и осмотрительности, какая от нее требовалась по характеру договора и условиям оборота; в) исполнение договора без изменения его условий настолько нарушило бы соответствующее договору соотношение имущественных интересов сторон и повлекло бы для заинтересованной стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишилась бы того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора; г) из обычаев делового оборота или существа договора не вытекает, что риск изменения обстоятельств несет заинтересованная сторона.

При расторжении договора вследствие существенно изменившихся обстоятельств суд по требованию любой из сторон определяет последствия расторжения договора, исходя из необходимости справедливого распределения между сторонами расходов, понесенных ими в связи с исполнением этого договора. Изменение договора в связи с существенным изменением обстоятельств допускается по решению суда в исключительных случаях, когда расторжение договора противоречит общественным интересам либо повлечет для сторон ущерб, значительно превышающий затраты, необходимые для исполнения договора на измененных судом условиях.

Рассмотрим порядок изменения и расторжения договора. Соглашение об изменении или о расторжении договора совершается в той же форме, что и договор, если из закона, иных правовых актов, договора или обычаев делового оборота не вытекает иное. Требование об изменении или о расторжении

договора может быть заявлено стороной в суд только после получения отказа другой стороны на предложение изменить или расторгнуть договор либо неполучения ответа в срок, указанный в предложении или установленный законом либо договором, а при его отсутствии - в тридцатидневный срок.

Рассмотрим последствия изменения и расторжения договора. При изменении договора обязательства сторон сохраняются в измененном виде. При расторжении договора обязательства сторон прекращаются. В случае изменения или расторжения договора обязательства считаются измененными или прекращенными с момента заключения соглашения сторон об изменении или о расторжении договора, если иное не вытекает из соглашения или характера изменения договора, а при изменении или расторжении договора в судебном порядке - с момента вступления в законную силу решения суда об изменении или о расторжении договора. Стороны не вправе требовать возвращения того, что было исполнено ими по обязательству до момента изменения или расторжения договора, если иное не установлено законом или соглашением сторон. Если основанием для изменения или расторжения договора послужило существенное нарушение договора одной из сторон, другая сторона вправе требовать возмещения убытков, причиненных изменением или расторжением договора. Итак, выше были рассмотрены понятие договора в гражданском праве, предмет и объект договора, заключение договора, порядок изменений и расторжений договора. Для того, чтобы дать классификацию договорам в гражданском праве, перейдем к следующему параграфу исследования.

## **1.2. Виды и классификация договоров в гражданских правоотношениях**

В гражданском праве РФ существует различные виды и классификация договоров. Они классифицируются по таким признакам, как количество

участников, суть и предмет, его заключение между физическими или юридическими лицами и многое другое, таблица 1.1<sup>4</sup>.

Таблица 1.1

### Классификация договоров в гражданском праве

Вид	Описание
Предварительный	Оговаривается заключение определенных сделок в ближайшее время.
Окончательный	Указывает на обязанности и права участников сделки.
Взаимный	Все стороны договора имеют как права, так и обязанности.
Односторонний	Одно лицо имеет только обязательства, в то время как второе наделено лишь правами.
Возмездный	Имущественное представительство одного лица договора согласуется с имущественным представительством другого.
Безвозмездный	Имущественное представительство предоставляется только с одной стороны.
Обязательный	Один участник в нем имеет иного выхода, кроме как подписать документ.
Свободный	Заключается по обоюдному согласию и заблаговременному обсуждению всех его аспектов.
Договор присоединения	Условия сделки устанавливает одна из сторон
Взаимосогласованный	Условия устанавливаются сразу двумя участниками

Кроме этого, существует различные виды договоров: договор о передаче имущества в собственность, по выполнению работ, по оказанию услуг, купля-продажа, мена, дарение, аренды, банковского счета, договор поручения, комиссии, простого товарищества, договор по использованию результатов интеллектуальной деятельности, договор о передаче имущества в пользование,

---

<sup>4</sup> Виды договоров в гражданском праве [Электронная версия] [Ресурс: <https://uristi.guru/grazhdanskoe-pravo/vidy-dogovorov-v-grazhdanskom-prave-chto-takoe-dogovor-tablitsa.html>]

договор по созданию (объединению) юридических лиц- учредительный договор и другие. Рассмотрим сущность некоторых из выше перечисленных договоров.

Договор купли продажи представляет собой договор о передаче имущества в собственность, это могут быть купля продажа: розничная поставка, поставка товаров для государственных нужд, продажа недвижимости, предприятия, энергоснабжение и другое.

Рассмотрим кратко основные положения договора Купли-продажи.

Продажа товаров и услуг с одной стороны, их покупка с другой – основа нашей системы, экономики, политики и даже бытовой жизни. Чтобы осуществить одну из этих двух операций, необходимо заключить договор купли-продажи, в котором будет указан как предмет, так и субъекты соглашения. На бумаге прописывается, что одна сторона обязана предоставить другой вещь, объект или некую услугу, а вторая, в свою очередь, обязана заплатить конкретную сумму. Подобный вид может быть оформлен в случае продажи квартиры, предприятия или иного объекта недвижимости, при поставке продуктов, одежды и прочего товара, при потреблении электроэнергии, газа, других природных ресурсов. Чаще всего в гражданских правоотношениях заключаются следующие виды договоров купли-продажи: розничная купля-продажа, продажа и покупка недвижимости, «Покупка» электроснабжения.

1)Розничная купля-продажа. Соглашение, по которому одно лицо обязуется предоставить некий товар в собственность другому лицу для некоммерческого применения. В свою очередь, второе лицо должно уплатить указанную денежную сумму за полученный предмет. В данном случае необходимо указать в сделке наименование и количество товара, иначе она будет считаться недействительной.

2)Продажа и покупка недвижимости. Данные виды считаются наиболее распространенными в современном мире. Сделка о купле-продаже недвижимого имущества заключается в простой письменной форме. Продавец

обязуется предоставить покупателю конкретный объект, а покупатель должен уплатить указанную продавцом сумму. Важно знать, что в подобном соглашении обязательно должно быть детальное описание недвижимого имущества – то есть адрес, метраж, если речь идет о земельном участке – то кадастровый паспорт, план построек и т.д.

3) «Покупка» электроснабжения. Данным видом обременены буквально все жители нашей планеты. Человек или фирма заключает контракт с организацией, которая оказывает услуги по энергоснабжению. Организатор сделки получает электроэнергию за указанную в договоре плату. Соглашения, заключаемые на поставку электроэнергии, до сих пор являются спорным вопросом. По сути, электричество не обладает качествами предмета или вещи, то есть его нельзя купить, а потом продать или подарить кому-то. Тем не менее потребитель пользуется за конкретную плату, следовательно, приобретает его по контракту. Расцениваются подобные сделки всегда двойко.

Договор подряда представляет собой договор по выполнению работ, это может быть –строительный подряд, бытовой, на выполнение проектных и изысканных работ, выполнение работ для государственных нужд. Договора по оказанию услуг заключаются на различные виды услуг: медицинских, образовательных, правовых, социальных, туристско-экскурсионных, общественного питания, коммунальных, договора страхования жизни и имущества: недвижимости, транспортных средств), договора хранения, поручения, банковского вклада (депозит), займа, банковского счета, по осуществлению расчетов и другие.

Договор аренды представляет собой договор по передаче имущества в пользование, это может быть недвижимое имущество (зданий, сооружений, земельных участков), транспортных средств(с экипажем или без экипажа), договор финансовой аренды (лизинг), договор аренды предприятия.

Договор авторского заказа представляет собой договор по использованию результатов интеллектуальной деятельности, эти договора бывают следующих

видов: лицензионный договор (простая лицензия, исключительная лицензия); договор об отчуждении исключительных прав. Более подробно система основных хозяйственных договоров представлена в Приложении 2.

Выше были представлены, так сказать, общие виды, на основании которых можно построить различного рода взаимоотношения между сторонами. Однако в гражданском праве предусмотрены также типы договоров, позволяющие регулировать отдельные случаи построения сделок. Среди них можно выделить следующие: смешанные, публичные, в пользу третьего лица. Смешанный – это своего рода «микс», в котором имеются элементы различных видов. Все эти положения могут быть предусмотренными правовыми актами или же определенными законами. Вся суть заключается в том, что каждый из пунктов обсуждается всеми участниками, и по взаимному соглашению прописывается на бумаге. Отметим, что подобное соглашение весьма сложное к восприятию, и чтобы досконально изучить каждое положение, необходимо вникнуть в каждую букву.

Суть публичного типа заключается в том, что его субъектом является некая коммерческая организация. Предметом соглашения служит товар, который она производит, или услуги, которые она оказывает. Таким образом, организация обязывает себя выполнять предмет собственного же соглашения в отношении всех лиц, которые к ней обращаются. Цены на услуги или товар устанавливаются для всех одинаковые, субъект не может отдавать предпочтение тому или иному клиенту – все должны быть равными. Подобный тип по ГК РФ (ст. 445) также не дает возможности фирме отказать кому-либо из желающих в продаже товара или услуги<sup>5</sup>.

Договор в пользу третьего лица заключается в том, что участники обязывают должника вернуть долг не кредитору, а конкретному третьему лицу. Его личность может быть прописана в тексте соглашения, и может

---

<sup>5</sup> Гражданское право: Учебник: / Под ред. А.П. Сергеева, М.: Статус, 2018г. - 721 с.

отсутствовать там. Суть такой операции заключается в том, что соглашение устанавливается между двумя сторонами, но оно не может быть разорвано или разрешено без согласия на то третьего лица, в пользу которого было составлено. Итак, выше были рассмотрены основные виды и классификация договоров в гражданских правоотношениях. Однако, несмотря на действующее законодательство, ежегодно выявляются нарушения договорных отношений. Для того, чтобы рассмотреть эту часть вопроса, перейдем к следующей главе исследования.

## Глава 2. Оценка деятельности Арбитражных судов РФ по договорным обязательствам

### 2.1. Анализ рассмотрения дел Арбитражных судов субъектов РФ по договорным отношениям с 2016-2018гг.

Ежегодно Арбитражными судами рассматриваются дела, связанные с нарушениями договорных отношений. Основными категориями дел являются: дела о заключении договоров, о признании договоров недействительными, о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по договорам. При этом, количество рассмотренных дел о заключении договоров ежегодно уменьшается и по данным на 2018г. этот показатель составил 3733ед., а это на 19,61% ниже уровня 2016г, рисунок 2.1.

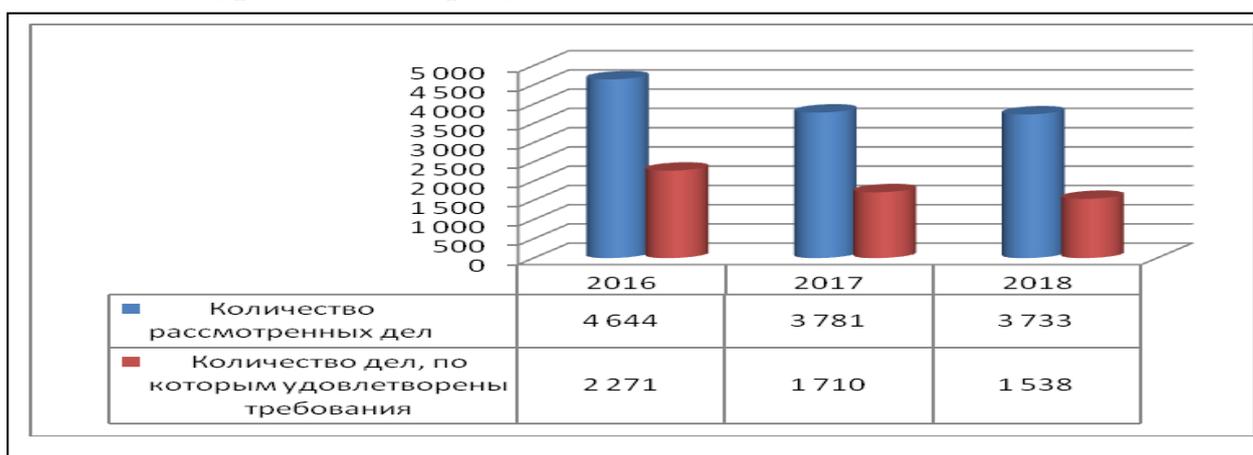


Рисунок 2.1. Количество рассмотренных дел Арбитражными судами РФ о заключении договоров с 2016-2018гг.<sup>6</sup>

Уменьшается и количество дел, по которым удовлетворены требования при рассмотрении споров о заключении договоров и в 2018г. этот показатель сформировался на уровне 1538 дел, а это на 32,22% ниже показателя начала анализируемого периода и на 10,05% ниже уровня предыдущего года. Количество заявленных требований по заключению договоров существенно превышает значение удовлетворенных требований. Так, если в 2016г.

<sup>6</sup> Сводный отчет о работе Арбитражных судов субъектов РФ в 2016г.-2018г.

удовлетворено требований было примерно на ½ от заявленных, то в 2017-2018гг. минимальная от заявленных, в 2017г. было взыскано 578298 тыс. руб., а это составляет всего 8,64% от заявленных. Аналогичная ситуация наблюдается и в 2018г. , было удовлетворено требований на сумму 758609 тыс. руб., а это составляет 31,07% от заявленных, рисунок 2.2<sup>7</sup>.

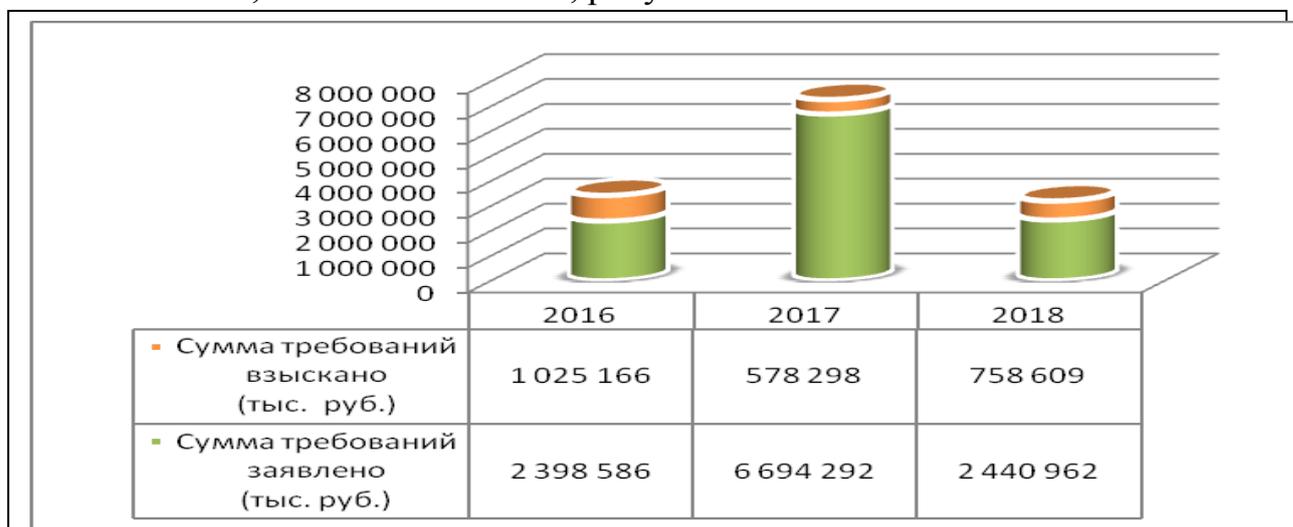


Рисунок 2.2. Сумма заявленных и взысканных требований Арбитражными судами РФ при рассмотрении споров по заключению договоров с 2016-2018гг.

В целом в динамике, сумма взысканных требований уменьшается и в 2018г. снижение составило 26,00% по отношению к уровню 2016г. Сумма заявленных требований показывает рост и в 2018г. увеличение составило 1,76% по отношению к началу анализируемого периода, рисунок 2.2. Количество рассмотренных дел Арбитражными судами РФ о признании договоров недействительными с 2016-2018гг. также имеют динамику снижения, рисунок 2.3. В частности, в 2018г. было рассмотрено дел 5734, а это на 26,4% ниже уровня 2016г. Количество дел, по которым удовлетворены требования составляет в среднем ½ часть от количества рассмотренных, и в 2018г. этот показатель составил 2320, что составляет 40,46% от рассмотренных дел, рисунок 2.3.

<sup>7</sup> Сводный отчет о работе Арбитражных судов субъектов РФ в 2016г.-2018г.

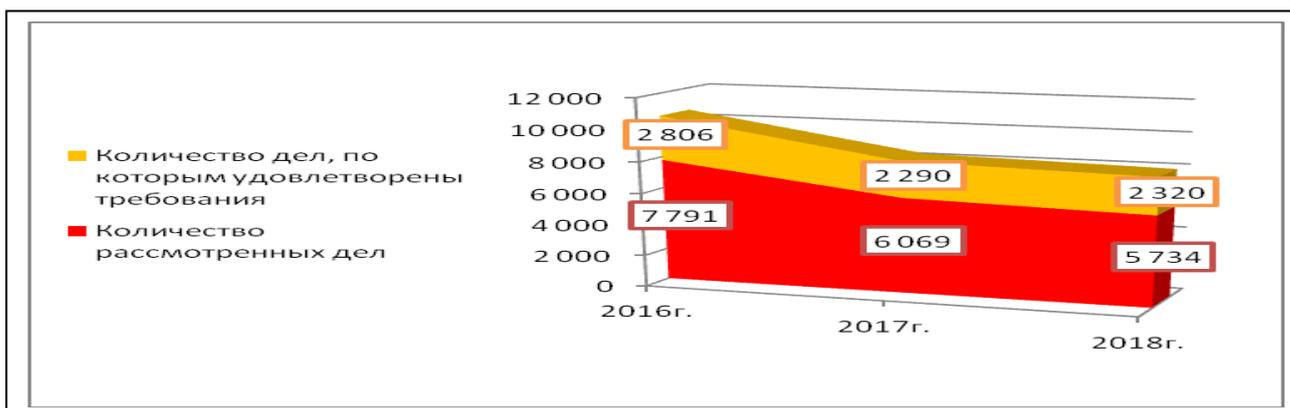


Рисунок 2.3. Количество рассмотренных дел Арбитражными судами РФ о признании договоров недействительными с 2016-2018гг.

Сумма заявленных и взысканных требований Арбитражными судами РФ при рассмотрении споров о признании договоров недействительными существенно отличаются, взыскивается небольшая часть от заявленных. В частности, в 2018г. было заявлено требований на сумму 4772943 тыс. руб., при этом взыскана лишь небольшая часть, в стоимостном выражении этот показатель составил 739064 тыс. руб. Аналогичная ситуация наблюдается и в 2016-2017гг. В целом динамика суммы заявленных и взысканных требований при рассмотрении споров о признании договоров недействительными имеет тенденцию к снижению, рисунок 2.4<sup>8</sup>.

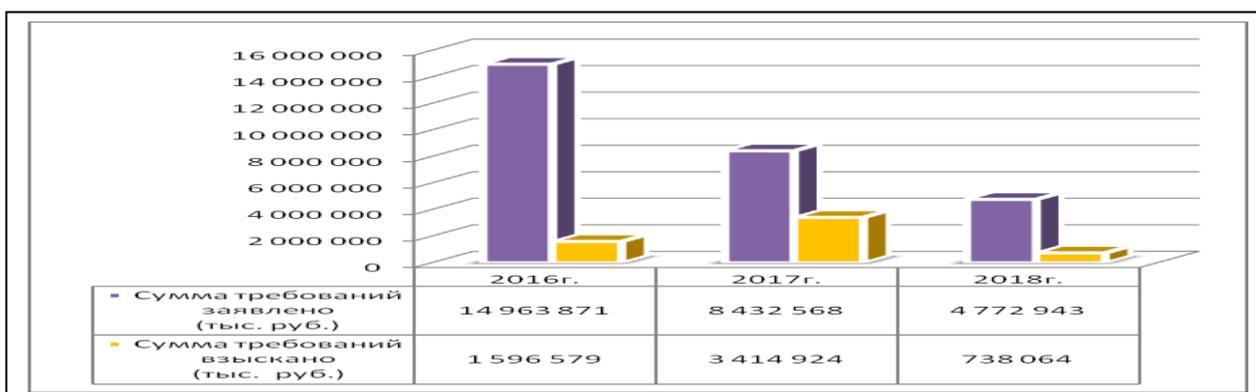


Рисунок 2.4. Сумма заявленных и взысканных требований Арбитражными судами РФ при рассмотрении споров о признании договоров недействительными с 2016-2018гг.

<sup>8</sup> Сводный отчет о работе Арбитражных судов субъектов РФ в 2016г.-2018г.

Большинство дел, рассматриваемых Арбитражными судами РФ приходится на дела о неисполнении и о ненадлежащем исполнении обязательств по договорам. При этом, рассматриваются различные виды дел по договорам: купли-продажи, аренды, долевого участия в строительстве, в сфере транспортной деятельности, займа и кредита, страхования, хранения, возмездного оказания услуг, посредническим договорам, иным видам договоров. При этом, большинство заявленных требований наблюдаются по договорам купли-продажи. В 2018г. по договорам купли-продажи было рассмотрено 504555 дел, при том в динамике показатель увеличивается, по сравнению с данными на 2016г. рост показателя составил 15,88%, рисунок 2.5<sup>9</sup>.



Рисунок 2.5. Количество рассмотренных дел Арбитражными судами РФ о не исполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по договорам с 2016-2018гг.

<sup>9</sup> Сводный отчет о работе Арбитражных судов субъектов РФ в 2016г.-2018г.

Рост рассмотренных дел наблюдается также по возмездному оказанию услуг, нарушениям по банковским счетам, долевого участия в строительстве, в сфере транспортной деятельности. По таким видам договоров как: аренды, подряда, займа и кредита, договоров страхования, хранения, посредническим договорам, иным видам договоров наблюдается снижение количества рассмотренных дел, рисунок 2.5. Однако, количество дел, по которым требования удовлетворены существенно ниже, чем количество рассмотренных дел. Примерно, в среднем, 75-80% дел из рассмотренных, по которым удовлетворены требования, рисунок 2.6<sup>10</sup>.

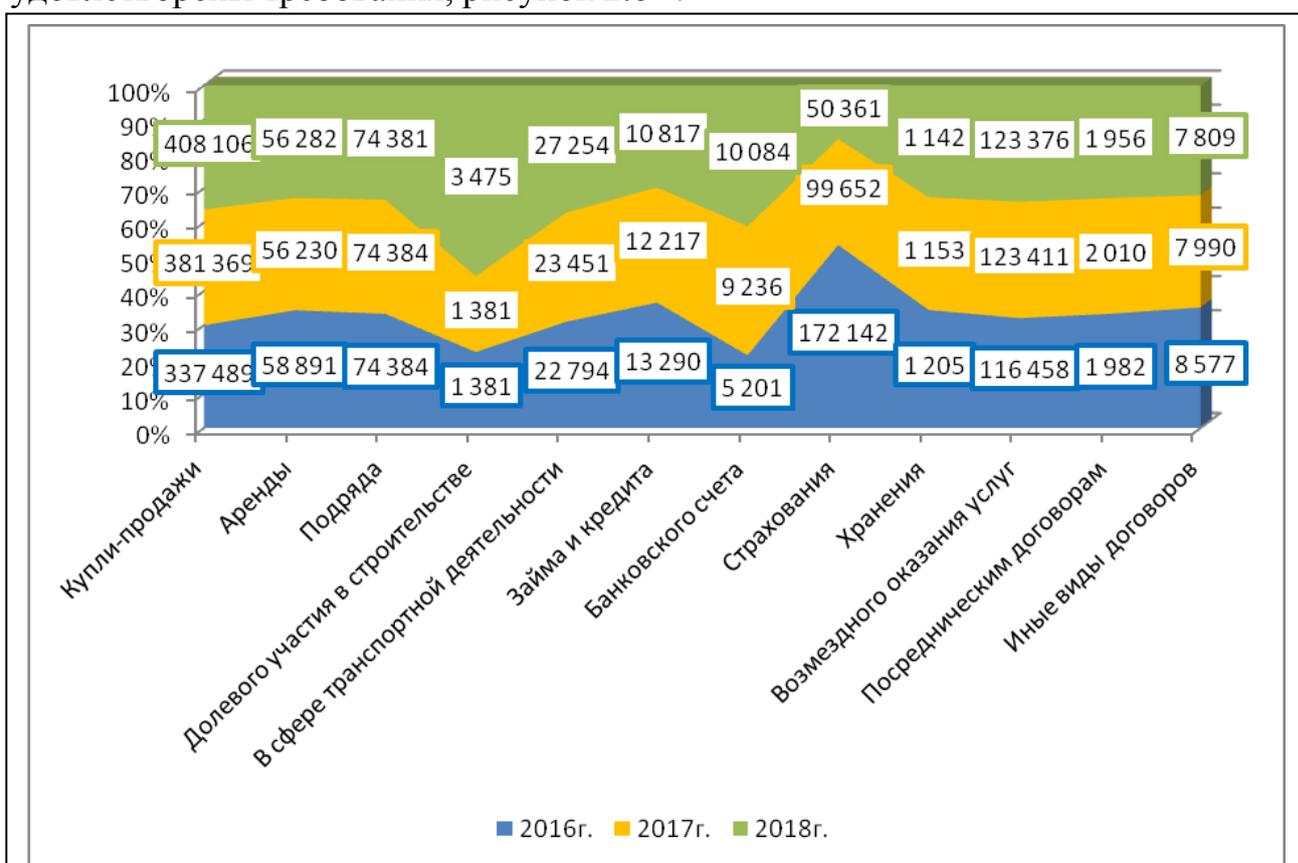


Рисунок 2.6. Количество дел, рассмотренных Арбитражными судами РФ о не исполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по договорам по которым удовлетворены требования с 2016-2018гг.

В динамике видно, что увеличивается количество дел о не исполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по договорам по которым

<sup>10</sup> Сводный отчет о работе Арбитражных судов субъектов РФ в 2016г.-2018г.

удовлетворены требования по следующим видам договоров: купли-продажи, долевого участия в строительстве, в сфере транспортной деятельности, банковского счета, возмездного оказания услуг. По другим видам договоров наблюдается снижение показателя, рисунок 2.6. В целом, количество рассмотренных дел и дел по которым удовлетворены требования о не исполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по договорам имеет тенденцию к снижению, рисунок 2.7<sup>11</sup>.

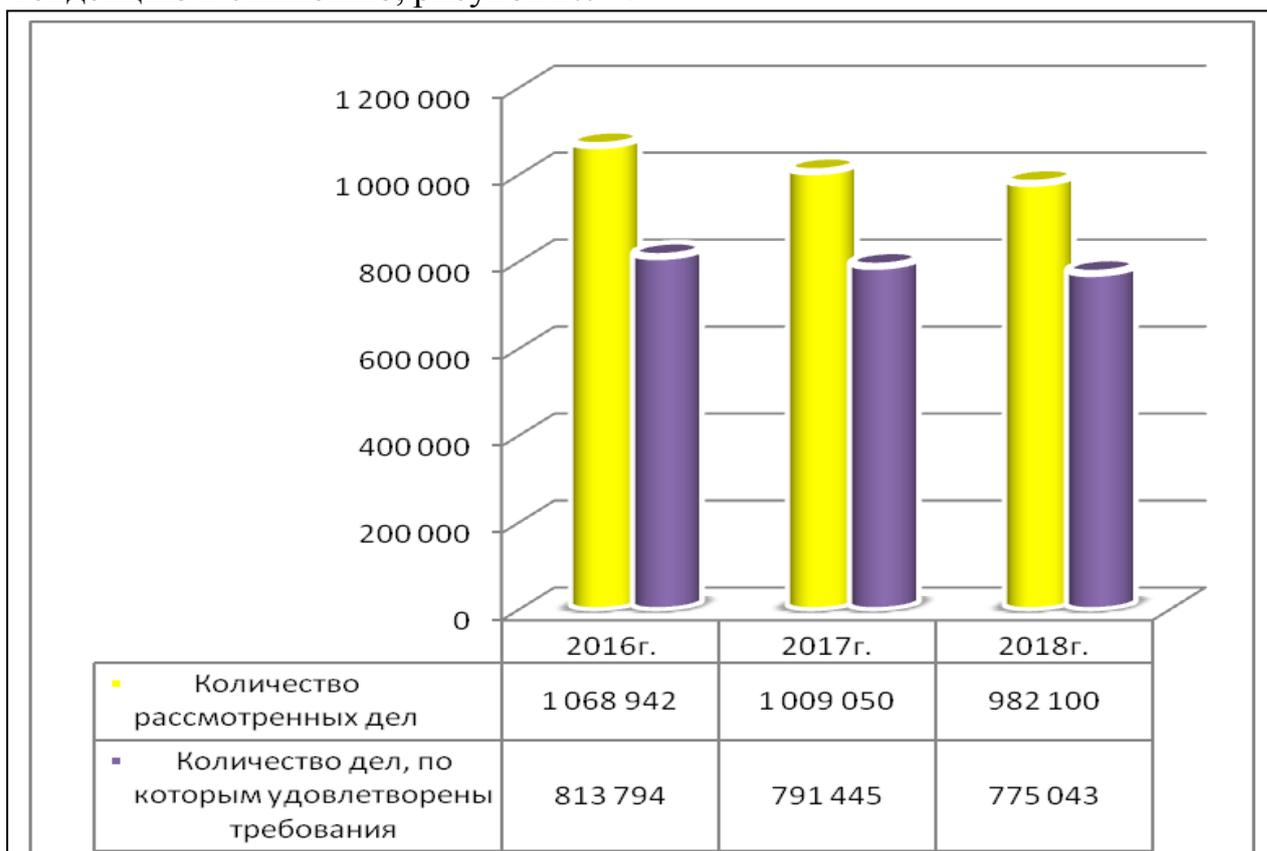


Рисунок 2.7. Общее количество рассмотренных дел Арбитражными судами РФ и дел по которым удовлетворены требования о не исполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по договорам с 2016-2018гг.

В частности, общее количество рассмотренных дел в 2018г. составило 982100, а это на 8,12% ниже показателя начала анализируемого периода и на 2,67% ниже уровня прошлого года. Количество дел по которым удовлетворены требования о не исполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по

<sup>11</sup> Сводный отчет о работе Арбитражных судов субъектов РФ в 2016г.-2018г.

договорам в 2018г. составило 775043, а это ниже предыдущего года на 2,07% и на 4,76% ниже показателя начала анализируемого периода, рисунок 2.7. Удовлетворенность требований по договорам с ненадлежащим исполнением в 2018г. составила 78,92% от общего количества рассмотренных дел, в 2016г. этот показатель составлял 76,13%. Таким образом, в среднем 20-25% дел о не исполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по договорам не удовлетворяются. В стоимостном выражении сумма изысканных требований не высока и составляет менее 50% от суммы заявленной, в 2018г. было взыскано 1 614 425 612 тыс. руб., тогда как заявлены были требования на сумму 3 509 773 110 тыс. руб., рисунок 2.8<sup>12</sup>.

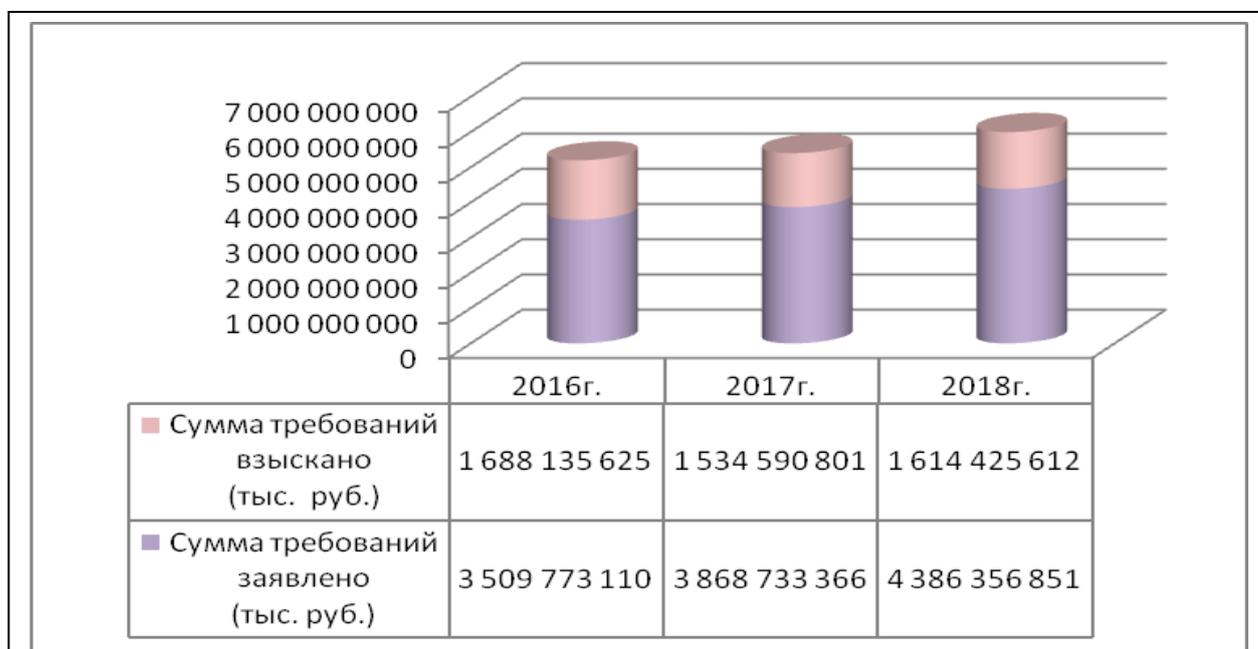


Рисунок 2.8. Сумма заявленных и взысканных требований по договорам о не исполнении или ненадлежащем исполнении обязательств, рассмотренных Арбитражными судами РФ с 2016-2018гг.

Итак, представленный выше анализ деятельности Арбитражных судов РФ с 2016-2018гг. по рассмотрению дел о нарушении договорных обязательств, заключению договоров и о признании договоров не действительными, показал, что имеется смешанная динамика, однако в основном наблюдается

<sup>12</sup> Сводный отчет о работе Арбитражных судов субъектов РФ в 2016г.-2018г.

рост количества дел, рассматриваемых Арбитражными судами РФ. При этом выявлено, что количество дел по которым удовлетворены требования всегда ниже, чем количество рассматриваемых дел, что свидетельствует о низкой раскрываемости. Этому свидетельствуют и данные о взысканных суммах, которые показывают, что взыскивается в среднем 50% сумм от заявленных требований по договорам. Не высокая раскрываемость, а также рост количества дел по договорам в гражданских правовых отношениях, свидетельствует прежде всего о неэффективности нормативно-правового регулирования института договорного права. Для того, чтобы рассмотреть основные проблемы регулирования договорных отношения и определить пути их совершенствования, перейдем к следующему параграфу исследования.

## **2.2. Существующие проблемы в договорных отношениях и пути их решения**

В настоящее время существует множество проблем в договорных отношениях, однако в рамках данной работы достаточно сложно учесть все слабые места нормативно-правового регулирования. Поэтому рассмотрим лишь некоторые из них.

Одной из важнейших проблем, требующей серьезной теоретической проработки, является слабая государственная защита договорных обязательств и отсутствие широкой системы механизмов, обеспечивающих их реальное выполнение. Если фактический договор рассчитан, главным образом, на добровольное выполнение сторонами принятых на себя обязательств, то юридическая форма соглашения должна обеспечивать его реализацию даже при отсутствии подобной добровольности у одной из них. Именно это обстоятельство (возможность использовать мощь государства для принуждения контрагента к выполнению своих обязанностей) и является зачастую основным

доводом в пользу выбора именно юридической формы договора. Вместе с тем государство в лице таких важных правоохранительных органов, как милиция и прокуратура, на практике дистанцируется от охраны договорных гражданско-правовых обязательств.

Например, при изучении арбитражных дел обнаружено, что истец обратился в суд с иском о выселении ответчика из самоуправно занятого нежилого помещения после того, как районный отдел милиции и прокуратура города отказали ему в возбуждении дела о самоуправстве, хотя все признаки указанного деяния были налицо. Выходит, что единственным органом, осуществляющим защиту нарушенных гражданских прав, в подавляющем большинстве случаев является суд, а единственной мерой ответственности-гражданско-правовая, в форме компенсации потерпевшей стороне реального ущерба. На наш взгляд, милиция и прокуратура должны привлекаться к охране гражданских прав более интенсивно, ибо целый комплекс вопросов не может быть эффективно решен без их участия. Например, смена собственника арендуемого имущества не влечет по закону прекращения или изменения условий договора аренды (ст. 617 ГК РФ). Однако на практике новый собственник требует перезаключения подобного договора, изменяя условия последнего. Если арендатор не соглашается, его лишают возможности пользоваться телефонами, электроэнергией, парализуя тем самым хозяйственную деятельность последнего на арендуемых площадях. Использование подобных методов может оперативно и эффективно пресекаться лишь органами внутренних дел.

Следующим необходимым шагом на пути решения данной проблемы является нормативное установление запрета вмешательства третьих лиц в договорные отношения субъектов. На сегодняшний момент подобная норма отсутствует, что объясняется принципиально неверной теоретической посылкой о том, что договорное обязательство является относительным. Отметим, что в теории гражданского права обязательственные права противопоставляются

правам вещным, и в качестве основного их отличия указывается то, что собственнику, как субъекту вещного права, противостоит неограниченное число обязанных лиц. Каждое из таких лиц может быть потенциальным нарушителем его права. Субъекту же обязательственного отношения противостоит только одно обязанное лицо (в данном случае - контрагент по договору), вследствие чего только оно одно и может выступать таким нарушителем. При этом игнорируется то обстоятельство, что речь идет о качественно разнородных обязанностях окружающих лиц: для субъектов вещного права она состоит в обязанности пассивной (т.е. в обязанности воздерживаться от каких-либо активных действий и не нарушать права собственника), в то время как для субъектов обязательственного права эта обязанность - активная, что не только не исключает, но, наоборот, - предполагает одновременное наличие пассивной обязанности у окружающих не вмешиваться в договорные взаимоотношения сторон. Данная обязанность вытекает также из ст. 10 ГК РФ, которая запрещает совершать действия, имеющие целью причинить вред другому лицу, а также злоупотреблять правом в иных формах.

Особенно сильно договорным отношениям мешают решения, принимаемые органами государственной власти. Например, отказ Правительства РФ платить по своим обязательствам ГКО-ОФЗ в августе 1998 г. явился причиной массового нарушения банками своих обязательств перед вкладчиками по договорам банковского вклада и привел к тяжелому коллапсу всей банковской системы. Последствия такого шага незамедлительно сказались за пределами обязательственно-банковской сферы, вызвав наступление социально-экономического кризиса во всей России.

Поэтому, целесообразно ввести персональную ответственность третьих лиц (и прежде всего - государства) за совершение действий (издание актов), вызвавших неисполнение договорных обязательств одной (или обеими) из сторон соглашения. Меры подобной ответственности должны носить имущественный характер. Данные меры будут способствовать сдерживанию

лоббизма при принятии законов, более тщательной проработке правил, закрепляемых в тексте нормативных актов и, как следствие, - ограничивать бессистемное, хаотическое вмешательство государства и его органов во взаимоотношения участников гражданского оборота, что, в свою очередь, должно стабилизировать последний. Процессуальным средством, инициирующим судебную защиту договорных отношений от вмешательства третьих лиц, может стать предлагаемый Э.М. Мурадян «превентивный иск», т.е. «иск, опережающий во времени акт ответчика, оцениваемый истцом как угрожающий его правам, благам и направленный на предотвращение такого акта». <sup>13</sup>

Еще одной, весьма показательной проблемой, требующей своего однозначного законодательного решения, является несогласованность между теоретической конструкцией недействительного договора (сделки) и судебной практики применения ее последствий. В соответствии со ст. 167 ГК РФ недействительная сделка не влечет юридических последствий, за исключением тех, которые связаны с ее недействительностью. Из этого следует, что по недействительной сделке, предметом которой была передача права собственности на определенное имущество от одного субъекта к другому, право собственности у нового субъекта не возникает. Иная трактовка противоречит ст. 218 ГК РФ, устанавливающей основания приобретения права собственности, но не признающей в качестве одного из них недействительную сделку. Более того, субъект может передать по договору только тот объем прав в отношении имущества, которым сам юридически обладает: «Объем производного права всегда определяется объемом права первоначального, но определяется не в том смысле, что производное право всегда того же объема, как право первоначальное, - оно может перейти к другому лицу и в меньшем объеме, а в том смысле, что производное право никогда не может быть шире

---

<sup>13</sup> Вершинин А.П. Выбор способа защиты гражданских прав. - СПб.: Норма, 2017г. - 346 с.

первоначального: лицо никогда не может передать право другому в большем объеме, нежели в каком право принадлежит ему самому». Таким образом, если имущество продано (или отчуждено иным способом) по договору, который впоследствии признан недействительным, мы не можем констатировать возникновение права собственности у нового приобретателя даже в том случае, если последний является приобретателем добросовестным.

Из данного тезиса исходит, в частности, п. 4 Информационного письма Высшего Арбитражного Суда № 13 от 28.04.97 «Обзор практики разрешения споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав», который не признает возникновение права собственности у покупателя на переданное по договору имущество, если последний признан недействительным, и лишает его (приобретателя) права на предъявление виндикационного иска об истребовании этого имущества из незаконного владения третьих лиц.

Следствием изложенного должен быть принцип «домино»: признание недействительной первоначальной сделки по отчуждению имущества лишает права собственности всех последующих его приобретателей, а соответственно - обязывает их последовательно провести в отношении друг друга двустороннюю реституцию. Однако, в других актах Высший Арбитражный Суд РФ высказывает диаметрально противоположную позицию. Так, в Информационном письме № 33 от 21.04.98 г. «Обзор практики разрешения споров по сделкам, связанным с размещением и обращением акций» в п. 7 он указывает на то обстоятельство, что если имущество (акции) в результате возмездной ничтожной сделки попало к добросовестному приобретателю, оно может быть истребовано у последнего только в виндикационном порядке, т.е. только в тех случаях, когда утеряно собственником, украдено у него или выбыло иным способом из владения помимо его воли. Отметим, что акция - это всегда именная ценная бумага, а потому п. 3 ст. 302 ГК РФ, устанавливающий невозможность истребования ценных бумаг на предъявителя у добросовестного

их приобретателя, не может служить обоснованием данной позиции. Таким образом, Высший Арбитражный суд РФ высказал две противоположных по своему содержанию позиции по вопросу о том, переходит ли право собственности к покупателю по сделке, которая признана (или являлась изначально) недействительной.

Позицию, аналогичную предыдущей, высказал Президиум ВАС РФ и в п. 19 уже упоминавшегося информационного письма № 13 от 28.04.97 г. Тем самым Высший Арбитражный Суд признает в качестве юридически значимого результата недействительной сделки по отчуждению имущества перенос права собственности на нового приобретателя, что прямо противоречит ст. 167 ГК РФ. Принцип «домино» не возникает и тогда, когда регистрация юридического лица - участника сделки впоследствии признана недействительной, хотя в данном случае налицо конструкция недействительной сделки с пороком субъекта.

Наконец, в сфере гражданского права назрела необходимость совершенствования норм о компенсации ущерба. Хотя ст. 15 ГК РФ допускает возможность требовать возмещения не только реально произведенных расходов, но и упущенной выгоды, последняя - настолько неконкретное понятие, что судебная практика по ее взысканию практически отсутствует. В результате должник, не выполняющий свои (в том числе и договорные) обязательства, оказывается в положении, значительно лучше, чем его кредитор, поскольку сумма долга за время судебного разбирательства девальвируется и не только не обеспечивает получение кредитором запланированной прибыли, но, зачастую, не покрывает его реально произведенных затрат. Особенно наглядно данный тезис проявляется в тех случаях, когда предметом договора выступает товар, приобретенный кредитором у третьих лиц за иностранную валюту: падение покупательной способности рубля (а с должника-резидента долг может быть взыскан только в рублях РФ) «съедает» ту выгоду, на получение которой рассчитывал кредитор, заключая

договор и рассчитывая на его добровольное и добросовестное исполнение должником.

Таким образом, к упущенной выгоде следует отнести также сумму удорожания неполученных стороной по договору товаров (работ, услуг) за период с момента наступления срока исполнения обязательства контрагентом по момент вступления решения суда в законную силу. Последняя может определяться по выбору истца либо пропорционально увеличению уровня инфляции, или увеличению банковского курса любой иностранной валюты, либо удорожанию товаров (работ, услуг), представляющих интерес для кредитора, либо иным удобным для него способом. Указанные уточнения необходимо внести в ст. 15 ГК РФ.

Итак, выше кратко были рассмотрены основные пробелы в законодательстве, регулирующие договорные отношения в РФ, к ним относятся: не совершенство норм о компенсации ущерба; несогласованность между теоретической конструкцией недействительного договора (сделки) и судебной практики применения ее последствий; слабая государственная защита договорных обязательств и отсутствие широкой системы механизмов, обеспечивающих их реальное выполнение. Предложенные выше пути решения пробелов в законодательстве, позволят совершенствовать институт договорных отношений в РФ.

## Заключение

Договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей. Предметом договора является его существенное условие, присутствующее в любом заключенном договоре. Граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена ГК РФ, законом или добровольно принятым обязательством. Изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено ГК РФ, другими законами или договором. По требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только: а) при существенном нарушении договора другой стороной; б) в иных случаях, предусмотренных ГК РФ, другими законами или договором.

В гражданском праве РФ существует различные виды и классификация договоров. Они классифицируются по таким признакам, как количество участников, суть и предмет, его заключение между физическими или юридическими лицами и многое другое. В связи с этим следует выделить следующие виды договоров: предварительный, окончательный, взаимный, односторонний, возмездный, безвозмездный, обязательный, свободный, договор присоединения, ваймосогласованный. Кроме этого, существует различные виды договоров: договор о передаче имущества в собственность, по выполнению работ, по оказанию услуг, купля-продажа, мена, дарение, аренды, банковского счета, договор поручения, комиссии, простого товарищества, договор по использованию результатов интеллектуальной деятельности, договор о передаче имущества в пользование, договор по созданию (объединению) юридических

лиц и другие. В работы были рассмотрены характерные особенности всех выше перечисленных договоров.

Кроме этого, в практической части работы была дана оценка деятельности Арбитражных судов РФ по договорным отношениям, которая показала, что суды рассматривают следующие виды дел, касающиеся договоров: дела о нарушении договорных обязательств, заключению договоров и о признании договоров не действительными. Динамика количества рассматриваемых дел, касающихся договорных отношений с 2016-2018гг. является смешанной, однако в основном наблюдается рост количества дел, рассматриваемых Арбитражными судами РФ. При этом выявлено, что количество дел, по которым удовлетворены требования всегда ниже, чем количество рассматриваемых дел, что свидетельствует о низкой раскрываемости. Этому свидетельствуют и данные о взысканных суммах, которые показывают, что взыскивается в среднем 50% сумм от заявленных требований по договорам. Не высокая раскрываемость, а также рост количества дел по договорам в гражданских правовых отношениях, свидетельствует прежде всего о неэффективности нормативно-правового регулирования института договорного права.

В связи с этим, были рассмотрены проблемы нормативно-правового регулирования договорных отношений в гражданском праве, ими являются: не совершенство норм о компенсации ущерба; несогласованность между теоретической конструкцией недействительного договора(сделки) и судебной практики применения ее последствий; слабая государственная защита договорных обязательств и отсутствие широкой системы механизмов, обеспечивающих их реальное выполнение. В результате были предложены пути устранения слабых мест в нормативно-правовом регулировании института договорных отношений, это позволит снизить количество дел, поступающих в суды РФ, позволит повысить раскрываемость нарушений, связанных с договорными отношениями в РФ.

## Список использованных источников

1. Белов В.Л. Гражданское право: Общая и Особенная части: Учебник. - М.: БЕК, 2017. - 876 с.
2. Брагинский М.М., Витрянский В.В. Договорное право. Книга первая: Общие положения. - Изд. 2. - М.: Статут, 2017г. - 764 с.
3. Вершинин А.П. Выбор способа защиты гражданских прав. - СПб.: Норма, 2017г. - 346 с.
4. Виды договоров в гражданском праве[Электронная версия][Ресурс: <https://uristi.guru/grazhdanskoe-pravo/vidy-dogovorov-v-grazhdanskom-prave-chto-takoe-dogovor-tablitsa.html>]
5. Гамбаров Ю.С. Гражданское право. Общая часть. - М.: Юристъ, 2018г. - 786 с.
6. Гражданское право: Учебник для вузов. Часть первая / Под ред. Т.И. Илларионовой, Б.М. Гонгало, В.А. Плетнева. - М.: Норма - Н, 2018. - 460 с.
7. Гражданское право: учебник: с учетом новой редакции Гражданского кодекса РФ / под общ. ред. С. С. Алексеева, С. А. Степанова. – М.: Проспект, 2018г. – 434 с.
8. Гражданское право. Часть первая: Учебник / Под ред. А.Г. Калпина, А.И. Масляева. - М.: Юрист, 2017г. - 502 с.
9. Гражданское право: Учебник: в 3-х т. Т. 2 / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. - Изд. 4. - М.: Статус, 2018г. - 721 с.
- 10.Гражданское право: Учебник для вузов / Под ред. В.В. Залесского. М.М. Рассолова. - М.: БЕК, 2016г - 438 с.
- 11.Грибанов В.П. Сроки в гражданском праве: Осуществление и защита гражданских прав. - М.: БЕК, 2017г. - 453 с.
- 12.Предпринимательское (хозяйственное) право: Учебник: В 2 т. Т. 1 / Отв. ред. О. М. Олейник. - М.: Проспект, 2017г. - 643 с.

13. Пугинский Б.И. Коммерческое право России. - М.: БЕК, 2018г. - 355 с.
14. Пугинский Б.И. Актуальные проблемы коммерческого права. - М.: Зерцало, 2017г. - С.31-32.
15. Сарбаш С.В. Исполнение договорного обязательства. - М.: Проспект, 2015г. - 378 с.
16. Сводный отчет о работе Арбитражных судов субъектов РФ в 2018г.
17. Сводный отчет о работе Арбитражных судов субъектов РФ в 2017г.
18. Сводный отчет о работе Арбитражных судов субъектов РФ в 2016г.
19. Смирнова В.В. Договорное право России. - СПб.: Питер, 2002. - С.34-36.
20. Тихомиров М.Ю. Гражданско-правовые договоры. - М.: Изд-во М.Ю. Тихомирова, 2014. - С.89.
21. Хохлов В.А. Ответственность за нарушение договора по гражданскому праву. Тольятти, 2017г. – С.218-219.

## **Приложения**