

Тема: Юридическая ответственность: понятие и признаки, основания и виды

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. СУЩНОСТЬ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В ТЕОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА	6
1.1. Ответственность как социальное явление в теории права.....	6
1.2. Понятие юридической ответственности и ее основные признаки.....	9
1.3. Классификация юридической ответственности.....	12
ГЛАВА 2. ПРИНЦИПЫ И ОСНОВАНИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ	19
2.1. Цели, функции и стадии юридической ответственности.....	19
2.2. Принципы юридической ответственности	21
2.3. Основания освобождения от юридической ответственности и наказания ..	25
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	33
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	35
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	37

ВВЕДЕНИЕ

Проблема юридической ответственности в системе социальной ответственности исторически является «вечной». Если в прошлом ее решение в юриспруденции носило прикладной характер, то на современном этапе развития общества она приобрела методологическое значение, а в перспективе станет мировоззренческой, что, в свою очередь, предопределяет новый аспект актуальности юридической ответственности.

Наиболее очевидно проблема сущности юридической ответственности предстает, когда одновременно с утверждением общечеловеческих ценностей в обществе происходит значительный рост преступлений и иных правонарушений, представляющих угрозу национальной безопасности РФ, построению правового государства и гражданского общества. Не последняя роль в предупреждении и снижении уровня правонарушаемости принадлежит юридической ответственности, которая в то же время выступает гарантом от государственного и чиновничьего произвола, входит в систему сдержек и противовесов и гарантирует реализацию прав и свобод человека и гражданина.

Актуальность темы обусловлена полемичностью проблем юридической ответственности в правовой науке. Несмотря на более полувековую историю ее исследования, до настоящего времени отсутствует единство во мнениях по определению ее понятия, количества функций, принципов, критериев классификации, а также соотношения со смежными правовыми категориями. Правильное разрешение этих проблем позволит выявить сущность юридической ответственности, что в конечном счете скажется на качестве законности и правопорядка.

Юридическая ответственность – представляет собой некое статически застывшее явление. Изменение общественных отношений и законодательства обусловило новое содержание принципов, целей, функций, правоотношений юридической ответственности. Закономерным итогом развития общественных

отношений и законодательства стало появление новых видов юридической ответственности: конституционной, финансовой, налоговой, гражданско-процессуальной, уголовно-процессуальной, уголовно-исполнительной. В стадиях формирования находятся конституционно-процессуальная, семейно-правовая ответственность, которые необходимо тщательно исследовать и определить их место в системе юридической ответственности.

Актуальным в современном понимании юридической ответственности является признание ответственности не только личности, но и государства, его должностных лиц и органов. Особую значимость проблема ответственности государства и его органов приобретает в связи с нарушениями конституционных прав и свобод человека и гражданина. Однако в настоящее время, многие законоположения об ответственности государства и его органов носят декларативный характер.

В связи с изложенной актуальностью, целью исследования является комплексное изучение места и значения общей теории юридической ответственности в общей теории права. Для достижения поставленной цели, в процессе написания работы, необходимо решить следующие задачи: описать сущность юридической ответственности и дать классификацию ее видам; дать характеристику целям и функциям юридической ответственности; изучить основания освобождения от юридической ответственности и наказания.

Объектом курсовой работы является юридическая ответственность как самостоятельный институт общей теории права. Предметом работы являются признаки, основания и виды юридической ответственности.

Структура работы обусловлена целями и задачами и состоит из введения, основной части, заключения, списка использованных источников. Основная часть работы включает в себя две главы, в первой главе представлены теоретические аспекты юридической ответственности как социального явления; дано понятие юридической ответственности и ее основным признакам; описана характеристика классификационных признаков юридической ответственности.

Во второй главе курсовой работы изложены цели, функции и стадии юридической ответственности; описаны принципы юридической ответственности и основания освобождения от нее.

Написание курсовой работы основывалось на учебных пособиях, статьях, монографиях, диссертационных исследованиях и нормативно-правовых актов РФ. Проблематикой изучения юридической ответственности занимались множество авторов, наиболее известные из них: Алексеев С.С., Братусь С.Н., Базылев Б.Т., Габричидзе Б.Н., Денисов Ю.А., Дмитриев Ю.А., Затонский В.А., Комаров С.А., Любашиц В.Я., Лазарев В.В., Мордовцев А.Ю., Мамычев А.Ю., Матузов Н.И., Магазинер Я.М., Назаров Б.Л., Поляков А.В., Тихопенко И.Н., Хачатуров Р.Л. и другие.

ГЛАВА 1. СУЩНОСТЬ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В ТЕОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

1.1. Ответственность как социальное явление в теории права

Ответственность как социальное явление возникло вместе с зарождением первых человеческих сообществ. Этот феномен был характерен еще догосударственным, первобытным обществам, в них существовало целая система табу, которая посредством положительных предписаний и запретов укрепляло и поддерживало социальную жизнь. Именно система табу имеет, по мнению ряда ученых, важнейшую роль в формировании социальной и в частности юридической ответственности, «она представляет собой зародыш юридической ответственности», а «история табу – это предыстория юридической ответственности, общих юридических запретов»[21]. Возникновение социальной ответственности обусловлено необходимостью поддержания устойчивого взаимодействия индивидов, оптимального функционирования конкретного сообщества людей, связанных между собой определенными требованиями, обязанностями, долгом и т.п.

В русском национальном правосознании первое упоминание об ответственности можно встретить уже в «Повести временных лет». Этимологически оно связано с такими старославянскими понятиями как «ответ», «совет», «уговор», «согласие», которые в тех или иных вариациях определяли спектр и объем социальных задач и обязанностей личности, социальной группы, институтов власти. [3]Так, например, в словаре русского языка С.И. Ожегова ответственность трактуется как «необходимость, обязанность отвечать за свои поступки». [16]В малом толковом словаре русского языка оно толкуется в качестве: 1) необходимости, обязанности давать отчет в своих действиях, поступках, отвечать за их последствия; 2) спектра прав и обязанностей, возникающих при осуществлении какой-либо деятельности; 3) высоко развитого сознания общественного долга, преобладания у человека

такового сознания.[11] Русские мыслители в разные времена подчеркивали, что само понятие «ответственности» возникает только у человеческих сообществ, где каждый субъект обладает свободой выбора, т.е. сознательным предпочтением определенной формы и способа поведения в обществе. Условно ответственность анализировалась как «скрепа» сознательно-волевого бытия людей, формирующая взаимосвязи и взаимозависимости общества и отдельного человека. Подчеркивалось, что в различных жизненных ситуациях «сознательный выбор» личности должен соотносываться с исторически сложившейся системой ценностей, обычаев, традиций, норм, свободой и интересами других лиц. Сообразуя свои решения и поступки с ними человек действует ответственно, в ином случае к данному субъекту применяются меры социально-властного воздействия, наказания. Русский юрист и философ И.А. Ильин по этому поводу отмечал: «Не подлежит никакому сомнению, что человек в своем общественном воспитании и в государственной жизни безусловно нуждается в гетерономных, т.е. идущих из вне предписаниях и запрещениях, причем эти предписания и запрещения должны быть часто поддержаны угрозой, а иногда подкреплены силой и принуждением». Даже если бы люди и научились самостоятельно преобразовать зародившиеся в их собственной душе дурные влечения, продолжает исследователь, все равно, «гетеронимные приказы и запреты не исчезли бы из жизни – ибо ни воспитание детей, ни создание прочных и больших общественных организаций, покоящихся на положительном праве, не могут обходиться без таких гетерономных правил». [11]Эти два аспекта с точки зрения И.А. Ильина отражают, соответственно, и две ипостаси социальной ответственности: проспективную, предварительную и ретроспективную, последующую .

В проспективном (позитивном) смысле социальная ответственность характеризуется положительным (ответственным) отношением к совершаемым деяниям. Это, прежде всего, понимание важности и координации своих личностных поступков с имеющими в обществе нормами, требованиями,

обязанностями, а также ответственность за добросовестную реализацию социальных ролей и функций (матери, отца, дочери, сына, учителя и проч.), за порученное дело. Поэтому перспективная ответственность предполагает всегда социально-активное проявление личности, ее позитивной инициативы по реализации существующих социальных норм, ролей, функций, обязанностей. На этой сфере человеческой активности общество лишь координирует, контролирует, а также стимулирует и поощряет позитивную деятельность субъектов. В свою очередь, ретроспективная (негативная) ответственность характеризуется негативной реакцией и наступлением неблагоприятных последствий за действия субъектов нарушающих общепризнанные правила. Другими словами это фактическая ответственность за уже совершенное. При этом «фактическая ответственность есть мост, соединяющий официальное право и неофициальное право, ибо при нарушении той нормы, которая не входит в официальное право, общественное правосознание не мирится с нарушением и заставляет нарушителя организованным или неорганизованным порядком нести за нарушение ответственность. Но фактическая ответственность за нарушение нормы официального права гораздо глубже, бесспорнее и острее, чем фактическая ответственность за несоблюдение той же нормы, еще не ставшей нормой официального права или же переставшей быть ею».[13]

В литературе принято классифицировать социальную ответственность по сферам социальной активности, видам общественных отношений и т.п. В этом плане выделяют нравственную, этическую, профессиональную, политическую, юридическую и другие виды ответственности. Под политической ответственностью, как правило, понимают взаимосвязь и взаимную ответственность в системе личности, общества, государство. Содержательно она раскрывается в ответственности публичных органов власти перед народом (источником политической власти) за выполнения возложенных на нее публично-правовых, управленческих функций и задач, в ответственности

институтов гражданского общества перед государством и личностью и т.п. Нравственная ответственность – это, с одной стороны, уважение, должное веление и восприятие существующей системы моральных требований, норм, социальных традиций и обычаев, а с другой – фактическая ответственность личности за нарушение последних в своей социальной активности. Юридическую ответственность трактуют как правовое состояние, поддерживаемое правовыми средствами и инструментами, блокирующее противоправное поведение и стимулирующее общественно-полезное социально-правовое действие. Таким образом, выше была рассмотрена сущность ответственности как социального явления. Для того, чтобы подробно рассмотреть понятие юридической ответственности и ее основных признаков, перейдем к следующему параграфу исследования.

1.2. Понятие юридической ответственности и ее основные признаки

Юридическая ответственность является видом социальной ответственности, без которой право (вся политико-правовая организация общества) становится бессильным и ненадежным, не оправдывающим возлагаемым на него социальным требованиям и ожиданиям. [10] Специфика, отличительная черта юридической ответственности заключается в ее властно-принудительном характере, ее неразрывной связи с государством. Поэтому большинство авторов понимают под юридической ответственностью меру государственного принуждения, т.е. властно-правовое воздействие на поведение людей; либо трактуют ее как негативное воздействие, т.е. юридическое наказание сопровождающееся причинением виновному субъекту (правонарушителю) отрицательных последствий, влекущих за собой ущемление или ограничение его личных, имущественных, равно как и неимущественных и других интересов. Конечно, есть группа исследователей,

которая рассматривает юридическую ответственность в более широком – социально-философском аспекте, где кроме негативных последствий в ее содержание включается субъективное позитивное обязывание. В данном случае акцентируется внимание на том, что субъект несет не только негативные последствия за поведение, идущее вразрез с действующим нормативно-правовым предписанием, но и на позитивное самообязывание субъекта нести определенный груз и лишения, ответственность за принятые обязательства, задачи и т.п.

Вообще понятие «юридической ответственности» является остро дискуссионной в современной теории права. На сегодняшний момент можно выделить четыре ведущих подхода к осмыслению этого сложного явления: социологический, психологический, формально-юридический и институциональный (Приложение 1). [17]

Однако, несмотря на многообразие подходов в осмыслении юридической ответственности, суть которых заключается в исследовании различных аспектов этого сложносоставного социально-правового феномена, в теории права данный феномен содержательно раскрывается через следующую общепризнанную систему признаков: юридическая ответственность это особое политико-правовое состояние, юридическая ответственность возникает только на основании норм права и лишь за совершенное правонарушение, юридическая ответственность налагается только от имени государства и наступает за лично совершенное противоправное виновное деяние, юридическая ответственность это публично-правовая форма осуждения правонарушителя, рис.1.1.

Таким образом, юридическую ответственность следует определить как возникающая из правонарушений правовое отношение между государством, его специальных органов и правонарушителем, на которого возлагается обязанность претерпевать соответствующие лишения и неблагоприятные

последствия за совершенное правонарушение, за нарушение требований, которые содержатся в нормах права.

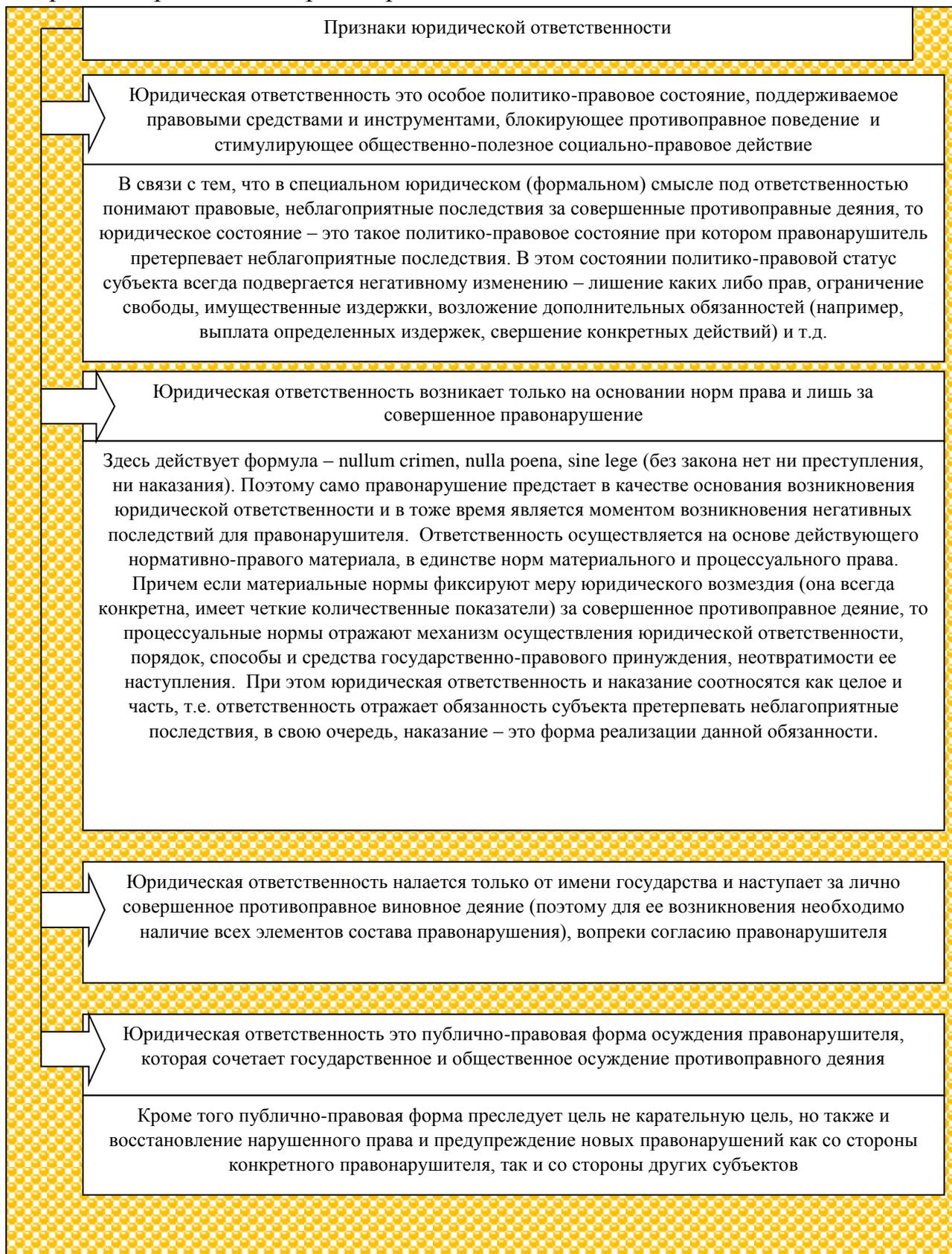


Рисунок 1.1. Признаки юридической ответственности

Выше была рассмотрена сущность юридической ответственности и ее основные признаки, для того, чтоб рассмотреть классификацию, перейдем к следующему параграфу исследования.

1.3.Классификация юридической ответственности

Классификация юридической ответственности, т. е. ее деление на те или иные виды в литературе проводится по различным основаниям, основным из которых является классификация в зависимости от отраслевой принадлежности правовых норм, закрепляющих юридическую ответственность. Так, в зависимости от этого критерия в юриспруденции принято различать: конституционную, уголовную, административную, дисциплинарную и гражданско-правовую ответственность. В качестве особой разновидности юридической ответственности за причиненный вред в трудовом праве выделяется также и материальная ответственность.[12]

В законодательстве и в юридической литературе нередко можно встретить суждения о нарушениях налогового, таможенного, экологического и другого законодательства и адекватных им правонарушениях (налоговых, таможенных, экологических и др.) как основания соответствующей ответственности (налоговой, таможенно-правовой, экологической и др.). Понятие «нарушение» употребляется как родовое понятие, охватывающее правонарушения, являющиеся основанием различных видов юридической ответственности: уголовной, административной, гражданско-правовой или дисциплинарной. Следовательно, по своей юридической природе нарушения законодательства могут быть соответственно преступными, административными и др. А это означает, что с юридической точки зрения некорректно выделять, например, таможенно-правовую ответственность, а следует говорить об ответственности за правонарушения в сфере таможенного дела, которая

исходя из предмета правового регулирования может быть либо уголовной, либо административной.

Конституционная ответственность - это вид юридической ответственности, выделение которой как самостоятельного вида обусловлено спецификой конституционного статуса ряда социальных субъектов и особенностями юридической природы такого неправомерного поведения, как конституционный деликт. Отличительная черта этого вида ответственности проявляется в ее политическом характере, поэтому в качестве ее меры на первый план выступает прежде всего политическое порицание субъекта правонарушения (например, выражение недоверия избирателей к своему депутату, прекращение политической карьеры и т.п.), а уж потом - ограничения личного и имущественного характера (например, освобождение от занимаемой должности высших должностных лиц, лишение почетных званий, льгот и привилегий, отставка правительства, досрочный роспуск парламента и пр.). При этом к нарушителям могут также применяться уголовно-правовые, гражданско-правовые и административные меры воздействия, но к конституционной ответственности это отношения уже иметь не будет.

Уголовная ответственность - это вид юридической ответственности, являющийся правовым последствием совершения преступления и заключающийся в применении к виновному в этом лицу государственного принуждения в форме наказания. Уголовная ответственность наступает также за приготовление к преступлению, за покушение на совершение преступления, также и за соучастие в нем и при этом характеризуется самыми строгими мерами государственного принуждения. Это могут быть: штраф; лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью; лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград; обязательные работы; исправительные работы; ограничение по воинской службе; конфискация имущества; ограничение свободы; арест; содержание в дисциплинарной

воинской части; лишение свободы на определенный срок; пожизненное лишение свободы; смертная казнь.[4]

Совершение преступления является юридическим фактом, влекущим определенного рода специфических отношений между виновным в этом лицом и государством в лице специально уполномоченных на это органов, именуемых правоохранительными органами. При этом у совершившего преступление лица, с одной стороны, возникает обязанность нести уголовную ответственность, а с другой стороны - право на ограничение этой ответственности только пределами, установленными законом для данного вида деяний. Привлечение к уголовной ответственности означает возбуждение уголовного дела, последующее расследование и судебное разбирательство. Порядок назначения наказания за преступления строго регламентирован законом, чтобы исключить (либо максимально минимизировать) малейшие ошибки в применении уголовной ответственности. При назначении наказания за преступления должны учитываться характер и степень общественной опасности преступления и личности виновного, в том числе смягчающие либо отягчающие вину обстоятельства, а также влияние назначенного наказания на исправление виновного в совершении преступления лица и на условия жизни его семьи.

Административная ответственность- это вид юридической ответственности, которая выражается в применении уполномоченным на это органом или должностным лицом административного наказания к лицу, совершившему правонарушение. Административная ответственность предусмотрена за совершение проступков, которые близки к преступлениям, но не являются таковыми, поскольку степень их общественной опасности значительно ниже. Менее жесткими являются и административные санкции, хотя они, также как и уголовные наказания, влекут для правонарушителя определенного рода неблагоприятные правовые последствия. К таковым относятся: предупреждение; административный штраф; возмездное изъятие

орудия совершения или предмета административного правонарушения; конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения; лишение специального права, предоставленного физическому лицу (например, права охоты, права управления транспортным средством и др.); административный арест; административное выдворение за пределы РФ и иностранных граждан и лиц без гражданства; дисквалификация.

Административное законодательство, также как и уголовное, предусматривает возможность освобождения лица, совершившего административное правонарушение, от административной ответственности исходя из характера правонарушения (при его малозначительности) и личности правонарушителя, степени его вины и имущественного положения.

Дисциплинарная ответственность - это вид юридической ответственности, которая выражается в наложении дисциплинарного взыскания к лицу, совершившему дисциплинарный проступок, администрацией того или иного предприятия, учреждения или организации, где трудится работник, либо вышестоящим в порядке подчиненности органом.

Выделяют три вида дисциплинарной ответственности: 1) в соответствии с правилами внутреннего трудового распорядка; 2) в порядке подчиненности; 3) в соответствии с дисциплинарными уставами и положениями, действующими в некоторых отраслях и сферах.[9]

Дисциплинарный проступок образует противоправное, виновное нарушение дисциплины, не влекущее за собой уголовной ответственности. По нормам трудового права под нарушением дисциплины (дисциплинарным проступком) понимается неисполнение либо ненадлежащее исполнение работником по его вине возложенных на него (трудовым договором либо правилами внутреннего распорядка) трудовых обязанностей. Субъектами таких проступков является основная масса работников, но далеко не все. Так, в частности, обязанности определенных категорий государственных служащих, реализующих свои властные полномочия вне рамок трудовых отношений,

определяются соответствующими законами, указами Президента, утвержденными полномочными органами уставами, положениями и прочее. Видами дисциплинарных взысканий являются замечание, выговор, строгий выговор, предупреждение о неполном служебном соответствии, увольнение как крайняя мера воздействия.

Гражданская (гражданско-правовая ответственность) - это вид юридической ответственности, которая устанавливается нормами гражданского права и представляет собой юридические последствия неисполнения либо ненадлежащего исполнения лицом предусмотренных нормами гражданского права обязанностей, связанного с нарушением субъективных гражданских прав другого лица.

Гражданско-правовая ответственность представляет собой применение к одной стороне (например, должнику) в интересах другой стороны (кредитора) либо государства установленных договором (законом) мер воздействия, влекущих невыгодные последствия имущественного характера (возмещение убытков, уплату неустойки, пени и т.п.). Этот вид ответственности носит некий компенсационный характер: восстановление имущественных прав по принципу полного возмещения вреда независимо от применения других видов юридической ответственности (например, уголовной). Гражданско-правовая ответственность имеет целью принуждение должника к исполнению возложенных на него Законом или договором юридических обязанностей и тем самым - восстановление нарушенного субъективного права кредитора. Применение гражданско-правовой ответственности, стимулируя надлежащее исполнение гражданско-правовой обязанности, является также и средством предупреждения гражданских правонарушений в будущем. При этом восстановительная, карательная (штрафная) и воспитательная (превентивная) функции гражданско-правовой ответственности выполняются не раздельно, а в совокупности. Гражданско-правовая ответственность возникает при наличии вины лица, не исполнившего обязанность либо исполнившего ее не в полном

объеме или ненадлежащим образом. Кроме того, она, как правило, основывается на принципе полного возмещения ущерба, причиненного правонарушением.

Гражданско-правовая ответственность может носить также долевой, солидарный или субсидиарный характер.

Долевая ответственность - это разновидность ответственности гражданской при наличии множественности должников в обязательстве, т. е. когда в нем участвуют несколько должников. Причем доля может иметь как равный, так и неравный характер. Так, например, наследники, принявшие наследство, несут ответственность по долгам наследодателя в пределах действительной доли перешедшего к каждому имущества.

Солидарная ответственность - это разновидность ответственности гражданской также при наличии множественности должников в обязательстве, но в отличие от долевой ответственности она возникает тогда, когда это прямо предусмотрено законом или установлено договором. Так, например, по договору поручительства должник и поручитель отвечают перед кредитором как солидарные должники, если самим договором не установлено иное. Стороны такого договора могут установить и иную ответственность (например, субсидиарную). Но при солидарной ответственности кредитор вправе предъявить свое требование об исполнении договора (следовательно, и об ответственности) как ко всем должникам совместно, так и к любому из них в отдельности. Причем во втором случае он вправе предъявить исполнить требование как частично, так и полностью. И если кредитор предъявляет свои требования к одному из должников, то остальные должники несут в свою очередь перед этим погасившим общий долг должником ответственность в равных долях.[12]

Субсидиарная ответственность - это разновидность гражданско-правовой ответственности, представляющая собой дополнительную ответственность лиц, которые наряду с должником отвечают перед кредитором за ненадлежащее

исполнение обязанности должником. Например, родители или попечители несут субсидиарную ответственность за вред, причиненный несовершеннолетними лицами в возрасте от 15 до 18 лет в случаях, когда у таких лиц нет своего имущества или заработка, достаточных для возмещения причиненного ими вреда.

Как уже упомянуто выше, в качестве самостоятельного вида ответственности иногда выделяют также и материальную ответственность - по трудовому праву обязанность работника возместить ущерб, причиненный предприятию, учреждению или организации, где он работает, в пределах и порядке, установленных действующим законодательством. Материальная ответственность по своей правовой природе является все же особой разновидностью гражданско-правовой ответственности за вред. Специфика, ее состоит в том, что между субъектом правонарушения (работником) и потерпевшей стороной (предприятием, учреждением или организацией) существуют особого рода правовые отношения - трудовые. Материальная ответственность может быть ограниченной (не превышать пределов заработной платы работника или ее определенной части работника) либо носить полный характер (возмещение причиненного ущерба в полном объеме).

Таким образом, выше была рассмотрена классификация юридической ответственности, для того, чтобы дать характеристику принципам и основаниям юридической ответственности, перейдем к следующей главе исследования.

ГЛАВА 2. ПРИНЦИПЫ И ОСНОВАНИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

2.1. Цели, функции и стадии юридической ответственности

Цель ответственности опосредуется в функциях, которые она выполняет: превентивной (или воспитательной) и карательной (или штрафной). Первая призвана осуществлять общее предупреждение правонарушений, т.е. побуждать субъектов права к соблюдению и уважительному отношению к закону; ее неотъемлемой частью является нравственная перестройка личности. Вторая же, собственно, и выражается в тех неблагоприятных последствиях, которые выражены в санкциях правовых норм и которые должен претерпевать правонарушитель в силу совершенного им противоправного деяния. В литературе по теории права выделяют также правовосстановительную (компенсационную) функцию юридической ответственности (особенно сильно ее наличие проявляется в гражданском праве, где одной из наиболее распространенных санкций является возмещение убытков) и ее организующую (регулятивную) функцию, суть которой проявляется в том, что уже наличие самого факта существования наказания обеспечивает некие организующие начала в деятельности общества. Исходя из этих функций, можно сформулировать и понятие цели юридической ответственности как некоего проявления общей цели права: целью юридической ответственности является регулирование и охрана общественных отношений со стороны государства.

Рассматривая юридическую ответственность как некое материальное охранительное отношение, можно сделать вывод о том, что это правоотношение, являясь по своей природе дящимся, имеет определенные стадии своего развития. Причем за основу выделения определенных стадий юридической ответственности берется соотношение степени познания совершенного правонарушения уполномоченными на то государственными органами и

должностными лицами и изменений, происходящих в правовом статусе правонарушителя (т. е. в объекте правоотношения ответственности).

В этой связи различные авторы выделяют свои концепции о стадиях юридической ответственности. Так, например, М.В. Заднепровская выделяет таких стадий всего две: «стадия состояния» прав и обязанностей субъектов правоотношения ответственности (а таковыми субъектами всегда выступают государство в лице его определенного органа или должностного лица, с одной стороны, и лицо, совершившее правонарушение, с другой стороны) и стадия реализации прав и обязанностей субъектов правоотношения ответственности.[9]

Б.Т. Базылев выделяет таких стадий уже три: становление (первоначальное развитие), конкретизация и осуществление юридической ответственности.[2]

Б.Л. Назаров выделял четыре стадии: стадия возникновения юридической ответственности, стадия выявления юридической ответственности, стадия опосредования юридической ответственности (т. е. официальная оценка в правоприменительных актах компетентных на это органов) и стадия реализации юридической ответственности. [15]Основное различие в этих концепциях состоит в том, что их авторы по-разному определяют момент возникновения правоотношения ответственности и если их объединить воедино, то наиболее уместное деление юридической ответственности на отдельные стадии будет, пожалуй, следующим:

1) стадия возникновения юридической ответственности (начинается с момента совершения правонарушения и длится до момента обнаружения его должностными лицами компетентных государственных органов);

2) стадия конкретизации юридической ответственности (начинается с момента обнаружения правонарушения должностными лицами компетентных органов государства и заканчивается вступлением в законную силу акта

применения права, признающего факт правонарушения, совершенного конкретным лицом);

3) стадия реализации юридической ответственности (начинается с момента вступления в законную силу правоприменительного акта государственного органа, признающего факт совершения правонарушения конкретным лицом, и заканчивается моментом окончания исполнения наказания (взыскания)). Таким образом, выше были рассмотрены цели, функции и стадии юридической ответственности. Для того, чтобы подробно описать принципы юридической ответственности, перейдем к следующему параграфу исследования.

2.2. Принципы юридической ответственности

Под принципами юридической ответственности следует понимать ее основные правовые начала, характеризующие ее сущность, смысл и назначение: наступление ответственности только за противоправное поведение, а не за мысли; наступление ответственности лишь при наличии вины в действиях (бездействии) правонарушителя; законность привлечения к ответственности; справедливость ответственности и ее индивидуализация, своевременность ответственности, а также принцип целесообразности привлечения к ответственности. И наконец, повсеместно должен применяться принцип неотвратимости наказания за совершение правонарушений.

Принцип ответственности за противоправное деяние, а не за мысли, означает, что лицо, привлекаемое к ответственности за совершение того или иного правонарушения, может быть наказано за мысли лишь в том случае, если они получили внешнее выражение. Иными словами, основанием для привлечения лица к ответственности могут служить только его противоправные действия (или в ряде случаев - бездействие).

Принцип наступления ответственности только при наличии вины в действиях правонарушителя означает, что без нее (вины) вообще беспредметно говорить о правонарушении, а следовательно, и об ответственности за него. Наличие вины физического лица означает осознание этим лицом недопустимости (противоправности) своего поведения и вызванных им результатов, а юридическое лицо, как уже отмечалось, признается виновным, когда будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения норм и правил, за нарушение которых установлена ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по соблюдению этих норм и правил. В то же время имеются и некоторые исключения из этого принципа, в частности, в нормах гражданского права, сказано, что организация или гражданин - владелец источника повышенной опасности (например, автомобиля) обязаны возместить ущерб, причиненный этим источником, и тогда, когда не были виновны в причинении ущерба.[9]

Принцип законности привлечения к ответственности означает, что ответственность за правонарушения наступает лишь в случаях, прямо предусмотренных предписаниями соответствующих правовых норм и в строгом соответствии с установленными для этого требованиями. Действующим же законодательством предусмотрены и специальные гарантии законности привлечения к ответственности, предупреждающие и всячески пресекающие выход за рамки закона, злоупотребления и ошибки при применении как материально-правовых норм (таких как неправильная юридическая квалификация деяния, определение меры взыскания или наказания вне пределов предусмотренной для этого санкцией соответствующей статьи и пр.), так и норм процессуальных (например, процедуры рассмотрения дела по существу, сбора, фиксирования и исследования доказательств, обжалования вынесенного по делу решения и пр.).

Наряду с законностью иногда в качестве самостоятельного принципа юридической ответственности выделяют и принцип *non bis in idem* («не дважды за одно»), согласно которому никто не должен дважды нести уголовную или

иную ответственность за одно и то же правонарушение. [4] Этот принцип относится к применению штрафных, карательных санкций и не противоречит тому, что к правонарушителю, подвергнутому ответственности (карательной санкции, например, штрафу), применяются и восстановительные санкции. Кроме того, само наказание может содержать в себе также несколько правоограничений (например, лишение свободы плюс лишение права в течение определенного срока занимать те или иные должности).

Принцип «не дважды за одно» нельзя противопоставлять и такому принципу ответственности (широко применяемому, например, в таможенном праве) как принцип двусубъектности ответственности. Последний означает, что, например, за совершение по сути одного административного правонарушения допускается привлечение одновременно юридического лица к административной и физического лица, непосредственно виновного в этом, - к административной или уголовной ответственности. В частности, если при перемещении через таможенную границу России незадекларированного товара неким абстрактным акционерным обществом при наличии признаков так называемой «коммерческой» контрабанды таможня выяснит, что недекларирование товара произошло по вине конкретного сотрудника этого акционерного общества, уполномоченного в силу своих служебных обязанностей на совершение данной процедуры (процедуры декларирования), то, наряду с привлечением к административной ответственности самого юридического лица («Недекларирование или недостоверное декларирование товаров и/или транспортных средств») должно быть привлечено к уголовной ответственности и конкретно виновное в этом физическое лицо («Контрабанда»). То есть правонарушение по сути, казалось бы, одно, а субъектов ответственности может быть два.

Справедливость как принцип юридической ответственности выражается в том, что мера ответственности должна быть соразмерна с тяжестью совершенного правонарушения. При привлечении лица к ответственности за совершение

того или иного правонарушения правоприменитель должен учесть все обстоятельства совершенного правонарушения (время, место, способ совершения правонарушения, наличие или отсутствие в деле обстоятельств, смягчающих или отягчающих ответственность, и др.) и с учетом всех этих обстоятельств определить меру ответственности в пределах санкции соответствующей правовой нормы. Как подчеркивал в свое время А.Ф. Кони, «справедливость должна находить свое выражение в законодательстве, которое тем выше, чем глубже оно всматривается в правду людских потребностей и возможностей, и в правосудии, осуществляемом судом, который тем выше, чем больше в нем живого, а не формального отношения к личности человека».

Индивидуализация наказания - неперемное условие его результативности. Индивидуализация ответственности является частью принципа ее справедливости и означает, что каждый правонарушитель должен быть подвергнут принудительному воздействию со стороны государства лишь за те противоправные деяния, которые он непосредственно совершил (с учетом всех вышеперечисленных обстоятельств). Иными словами, если правонарушение совершено в соучастии, то при назначении наказания (взыскания) правоприменителем должны быть учтены степень и характер каждого из соучастников в совершении правонарушения.

Своевременность как принцип юридической ответственности означает возможность привлечения правонарушителя к ответственности лишь в течение так называемого «срока давности привлечения к ответственности», т. е. периода времени, не слишком отдаленного от факта правонарушения. Для административных правонарушений, например, такой срок определен по общему правилу в два месяца (в ряде исключительных случаев - в один год), а для уголовных преступлений - уже от одного года до пятнадцати лет в зависимости от тяжести деяния и обстоятельств конкретного дела. Сроком давности ограничено также обращение к исполнению вступившего в законную

силу приговора (от трех до десяти лет) или постановления о наложении административного наказания (один год).

Целесообразность как принцип юридической ответственности - это соответствие избираемой в отношении правонарушителя меры государственного принуждения его социальным качествам. Так, исходя из личности правонарушителя, его осознанного отношения к совершенному им противоправному деянию, ряда иных обстоятельств органы дознания и предварительного следствия имеют право применять в отношении лиц, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений, такие меры, как содержание под стражей, подписка о невыезде, залог и ряд других.

Неотвратимость как принцип юридической ответственности означает, что в априори ни одно правонарушение не должно оставаться безнаказанным. А реализация данного принципа является существенным фактором эффективной борьбы с правонарушениями и одним из основных показателей качества всей правоохранительной и правоприменительной деятельности уполномоченных на это государственных органов и должностных лиц. Таким образом, выше были рассмотрены принципы юридической ответственности, для того, чтобы описать основания освобождения от юридической ответственности, перейдем к следующему параграфу исследования.

2.3. Основания освобождения от юридической ответственности и наказания

В теории права существуют основания исключения юридической ответственности и освобождения от юридической ответственности. Принципиальное отличие между ними в том, что если в первом случае при совершении правонарушения ответственности нет вообще и быть не может в силу ряда юридически оговоренных и имеющих место в реальности условий или

состояний физического лица, то во втором случае ответственность уже имеет место быть, но в силу опять же ряда оговоренных в законе и имеющих место в реальности условий (оснований) возможно освобождение от нее. Условиями, исключающими противоправность деяния и тем самым исключающими и саму юридическую ответственность, являются следующие, рис.2.1.



Рисунок 2.1. Условия, исключающие юридическую ответственность

С первым и третьим видами условий все вроде бы понятно. Так, в частности, если нет хотя бы одного из элементов состава правонарушения - то нет и самого правонарушения, а без правонарушения не может быть и ответственности за него. Вменяемость же лица, привлекаемого к ответственности, равно как и его возраст, является характеристикой субъекта правонарушения, который в совокупности с другими элементами образует

состав правонарушения. Поэтому обоснованность выделения невменяемости в качестве самостоятельного основания, исключающего юридическую ответственность, вызывает сомнение. Но такова практика (это обстоятельство отражено во многих законах), а практика иногда разнится с теорией.

Под невменяемостью следует понимать обусловленную болезненным состоянием психики или слабоумием неспособность физического лица отдавать себе отчет в своих действиях или руководить ими в момент совершения правонарушения. Причем законодатель выделяет два критерия невменяемости: медицинский (биологический: хроническая душевная болезнь или временное расстройство психики, слабоумие или иное болезненное состояние) и юридический (психологический, т.е. когда болезни как таковой нет, но в силу тех или иных потрясений психики была потеря контроля за своими действиями и возможность руководства ими).

Несколько сложнее дело обстоит при наличии некоторых обстоятельств, исключающих общественную опасность или вредность совершенного противоправного деяния.[19]

С обстоятельствами неопределимой силы тоже все вроде бы понятно: таковыми признаются обстоятельства, не зависящие от воли и желания лица, но которые преодолеть он просто не в силах и они становятся на пути исполнения им взятых на себя обязательств и ведут к совершению правонарушения. К таковым относятся стихийные бедствия, землетрясения, наводнения и иные природные явления, в ряде случаев аварии, изменения законодательства (тот же «дефолт» в августе 1998 г.) и прочее. А вот необходимая оборона и крайняя необходимость - это в некотором роде оценочные характеристики, зачастую во многом зависящие от обстоятельств конкретного правонарушения, хотя и достаточно глубоко в теоретическом плане исследованные. Так, например, можно ли считать совершение правонарушения в состоянии крайней необходимости, когда умирающий от голода человек ворует продукты в магазине и тем самым совершает преступление - кражу. Подлежит ли такой

человек уголовной ответственности или нет, достаточно сложно однозначно ответить на этот вопрос.

Необходимая оборона - это защита гражданином своих прав и законных интересов, а также прав и законных интересов другого лица, общества или государства от преступного посягательства независимо от возможности избежать его либо обратиться за помощью в этом к другим лицам или органам власти.

Крайняя необходимость - это причинение лицом вреда охраняемым законом интересам в целях устранения опасности, непосредственно угрожающей личности и правам данного лица или других лиц, а также охраняемым законом интересам общества и государства, если эта опасность не могла быть устранена иными средствами и если причиненный вред является менее значительным, чем вред предотвращенный.

Малозначительность правонарушения - понятие менее определенное законодателем, нежели предыдущие. Так, в частности, в уголовном кодексе РФ закреплено положение о том, что «не является преступлением действие (бездействие), хотя формально и содержащее признаки какого-либо деяния, предусмотренного Кодексом, но в силу малозначительности не представляющее общественной опасности». Как видно из этого определения, критерии малозначительности в уголовном законе не установлены и зависят от степени общественной опасности. В административном законодательстве РФ к этому вопросу несколько иной подход, в нем указано, что «при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченное решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием».

Правонарушение - представляет собой деяние всегда виновное, т. е. умышленное или неосторожное. Неосторожную вину следует отличать от

невинного причинения вреда или казуса (случая), при котором юридическая ответственность не наступает (исключается). Суть казуса состоит в том, что лицо, совершившее то или иное деяние, формально закрепленное как правонарушение, при этом не должно и не могло предвидеть общественно опасные (общественно вредные) последствия своих действий. Например, это очень распространено при дорожно-транспортных происшествиях. Наличие казусов обусловлено также и тем, что в современном мире в силу многообразия общественных отношений некоторые из них трудно заранее предусмотреть и закрепить законодательно, поэтому они попросту не подпадают под действие права.[9]

Исходя из принципа законности, юридическая ответственность может быть наложена на конкретное лицо только при наличии в его действиях либо бездействии признаков состава конкретного правонарушения, т. е. объекта противоправного посягательства, объективной стороны противоправного деяния, субъекта правонарушения и его отношения к содеянному -- субъективной стороны правонарушения. И для того, чтобы застраховать граждан от необоснованных обвинений в совершении правонарушений, в законодательстве стран с демократическим характером общества, в том числе и в России, выработан принцип неответственности, именуемый презумпцией невиновности. Суть презумпции невиновности по российскому праву состоит в том, что лицо считается невиновным в совершении правонарушения до тех пор, пока его вина не будет доказана правомочными органами в установленном законом порядке.

Принцип презумпции невиновности исходит из того, что всякое сомнение, которое не представляется возможным устранить в установленном законом порядке, должно истолковываться в пользу лица, обвиняемого в совершении правонарушения. Иными словами, существует законом установленное предположение, что лицо даже при наличии фактических обстоятельств, свидетельствующих о наличии признаков объективной стороны

правонарушения (т. е. конкретного деяния, противоправного результата и наличия причинной связи между ними) считается невиновным до тех пор, пока не будет доказано обратное. Причем бремя доказывания ложится не на это лицо, а на органы обвинения.

Исключение из этого правила существует только в гражданском праве, где судопроизводство строится на принципах состязательности сторон и лицо при наличии в его деяниях признаков объективной стороны правонарушения считается виновным, если не сможет доказать обратное.

Презумпция невиновности (в нашей стране она закреплена ст. 49 Основного закона- Конституции РФ) является одним из важнейших демократических принципов, который обеспечивает охрану прав и свобод личности и исключает необоснованность юридической ответственности. И к сожалению, нередко в суде или в обыденной жизни можно услышать мнение обывателей: как это адвокат вообще взялся защищать такого отпетого злодея и преступника, да еще и защищает его с таким рвением, когда речь идет о зверских убийствах, изнасиловании малолетних и т.п. А адвокат защищает человека, это его работа. А уж преступник этот человек или нет - решит суд. Никто не может быть признан виновным в совершении преступления иначе, как по приговору суда. И это тоже один из конституционных принципов.

Рассмотрим основания освобождения от юридической ответственности. Юридическая ответственность наступает только за деяния, содержащие в себе все признаки правонарушения, тогда как при наличии обстоятельств, исключающих противоправность деяния, соответственно исключается и юридическая ответственность. С освобождением от юридической ответственности дело обстоит несколько иначе.

«Чтобы освободить человека от ответственности, прежде всего надо убедиться, что им действительно совершено противоправное деяние, за которое наступает ответственность. Поэтому не могут быть признаны основаниями освобождения от юридической ответственности необходимая оборона и

крайняя необходимость, поскольку в этих действиях нет состава правонарушения, а именно: отсутствует такой признак правонарушения, как общественная опасность деяния. Не могут быть признаны также в качестве оснований освобождения от юридической ответственности непреодолимая сила, умысел потерпевшего, отсутствие вины должника или причинителя вреда, его невменяемость, ибо эти обстоятельства исключают противоправность деяния». [20] Освобождение от юридической ответственности представляет собой наличие предусмотренного законом условия (основания) устранения неблагоприятных правовых последствий для лица, совершившего правонарушение. Условия основания освобождения от юридической ответственности представлены на рис.2.2.

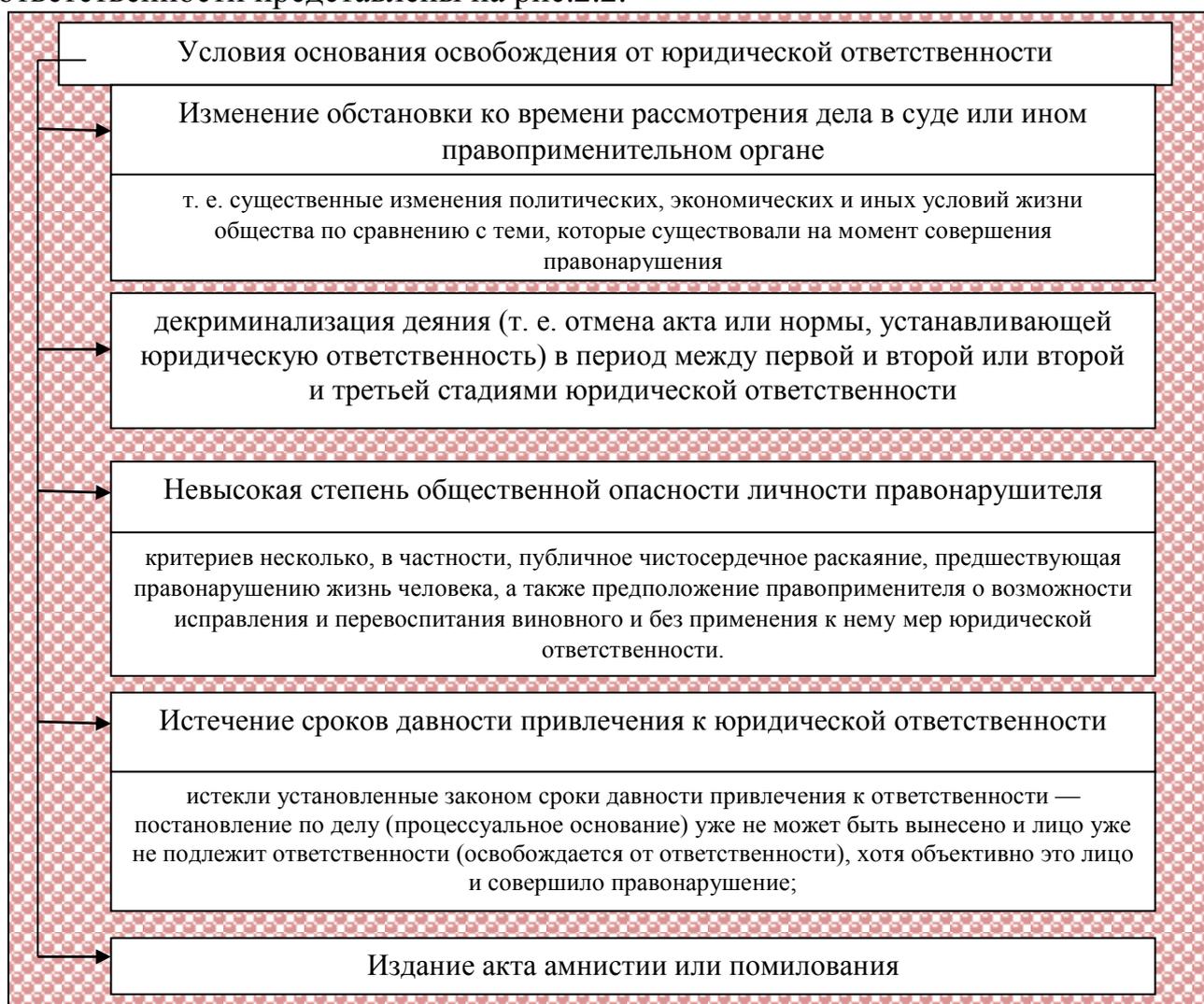


Рисунок 2.2. Условия основания освобождения от юридической ответственности

Таким образом, выше были рассмотрены основания освобождения от юридической ответственности, ими являются: истечение сроков давности, амнистия или помилование, декриминализация деяния, невысокая степень общественной опасности личности правонарушителя, изменение обстановки ко времени рассмотрения дела в суде или ином правоприменительном органе. Основными условиями, исключающие юридическую ответственность являются: невменяемость физического лица, наличие обстоятельств, исключающих общественную опасность или вредность деяния; отсутствие в деянии признаков юридического состава правонарушения; малозначительность правонарушения, не представляющего общественной опасности; казус.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Под юридической ответственностью следует понимать применение к правонарушителю предусмотренных санкцией юридической нормы мер государственного принуждения, выражающихся в форме лишений личного, организационного либо имущественного характера. При этом, юридическая ответственность преследует цели: охрану существующего строя и правопорядка, и нравственно-психологическое преобразование сознания правонарушителя. Цель ответственности опосредуется в функциях, которые она выполняет, к ним относятся: превентивная (или воспитательная) и карательная (или штрафная).

К основным стадиям юридической ответственности относятся: стадия возникновения юридической ответственности, стадия конкретизации юридической ответственности, стадия реализации юридической ответственности.

Под принципами юридической ответственности следует понимать ее основные правовые начала, характеризующие ее сущность, смысл и назначение: наступление ответственности только за противоправное поведение, а не за мысли; наступление ответственности лишь при наличии вины в действиях (бездействии) правонарушителя; законность привлечения к ответственности; справедливость ответственности и ее индивидуализация, своевременность ответственности, а также принцип целесообразности привлечения к ответственности, принцип неотвратимости наказания за совершение правонарушений.

Основаниями освобождения от юридической ответственности, являются: истечение сроков давности, амнистия или помилование, декриминализация деяния, невысокая степень общественной опасности личности правонарушителя, изменение обстановки ко времени рассмотрения дела в суде или ином правоприменительном органе. При этом, условиями, исключающие юридическую ответственность являются: невменяемость физического лица,

наличие обстоятельств, исключающих общественную опасность или вредность деяния; отсутствие в деянии признаков юридического состава правонарушения; малозначительность правонарушения, не представляющего общественной опасности; казус. Юридическая ответственность представляет собой один из существенных гарантов правопорядка и важную меру защиты интересов личности, общества и государства.



www.diplomstudent.net

**Дипломные
работы
на заказ**

**от автора
без предоплаты**

The advertisement features a young woman with short brown hair, wearing a red tank top and blue jeans, sitting cross-legged on a purple background. She is smiling and holding a book above her head with both hands. To her left and right are stacks of several books. The text is in a bold, black, sans-serif font, with the website URL at the top, the main service description in the center, and the payment terms at the bottom.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Алексеев С.С. «Теория права». Учебник для вузов-М.: Изд-во БЕК, 2014 г.
2. Базылев Б.Т. Юридическая ответственность. Красноярск, 1985. С. 90.
3. Габричидзе Б.Н., Чернявский А.Г. Юридическая ответственность: Учебное пособие. М.. 2005.
4. Дмитриев Ю.А., Казьмин И.Ф., Лазарев В.В. и др. Общая теория права: Учебник для вузов. М., 1998. С. 325 – 327.
5. Затонский В.А. Эффективная государственность / Под ред. А.В. Малько. М., 2006.
6. Ильин И.А. Путь духовного обновления. М., 2003. С. 77.
7. Комаров С.А. «Общая теория государства и права»: Учебник.-4-е изд., переработанное и дополненное. -М.: Юрайт, 2015.-416 с.
8. Лазарев В.В. «Теория государства и права».-М.: Академия М.: Академия МВД РФ,2014 г.
9. Любашиц В.Я., Мордовцев А.Ю., Мамычев А.Ю. Теория государства и права//учебник. Кафедра теории и истории государства и права . ФГАОУ ВПО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова», М., 2014г.
- 10.Лейст О.Э. Методологические проблемы юридической ответственности // Проблемы теории государства и права / Под ред М.Н. Марченко. М., 2005. С. 626.
- 11.Лопаткин В.В., Лопаткина А.Е. Малый толковый словарь русского языка. М., 1993. 339.
- 12.Любашиц В.Я., Мордовцев А.Ю., Тимошенко И.В., Шапсугов Д.Ю. Теория государства и права. Ростов н/Д, 2015г. С. 586.

- 13.Магазинер Я.М. Общая теория права на основе советского законодательства // Правоведение. 1998. № 3. С. 72.
- 14.Матузов Н.И. Социалистическая демократия как единство прав, обязанностей и ответственности // Советское государство и право. 1987. № 11. С. 43.
- 15.Назаров Б.Л. Социалистическое право в системе социальных связей. М., 1976. С. 296.
- 16.Ожегов С.И. Словарь русского языка. М., 2015г. С. 377.
- 17.Овсепян Ж.И. Юридическая ответственность и государственное принуждение (Общетеоретическое и конституционно-правовое исследование). Ростов н/Д, 2005.
- 18.Поляков А.В. Российская теоретико-правовая мысль: опыт прошлого и перспективы на будущее // Наш трудный путь к праву: Материалы философско-правовых чтений памяти академика В.С. Нерсесянца / Сост. В.Г. Графский. М., 2006. С. 89 – 92.
- 19.Теория государства и права / Под ред. В.К. Бабаева. М., 2014г. С. 504.
- 20.Тихопенко И.Н. Основания освобождения от юридической ответственности: Диссертация на соискание ученой степени канд. юрид. наук. М., 1995. С. 46
- 21.Хачатуров Р.Л. Генезис юридической ответственности // Право и политика. 2006. № 8.- №9.

ПРИЛОЖЕНИЯ