

Тема: Римское право: Основные этапы развития**СОДЕРЖАНИЕ**

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1.Римское право древнейшего периода.....	5
1.1.Общая характеристика.....	5
1.2.Источники права древнейшего периода	7
2. Римское право классического и постклассического периодов.....	8
2.1.Общая характеристика.....	8
2.2.Источники права в классический период	12
2.3.Роль римских юристов	14
2.4.Источники права в постклассический период.....	16
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	19
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	20



www.diplomstudent.net
**Дипломные
работы
на заказ**
**от автора
без предоплаты**

ВВЕДЕНИЕ

За более чем тысячелетний период истории Римского государства право претерпело в нем глубокие изменения. История римского права отразила перемены в государственном строе Рима. Но, будучи связанным и с глубинными пластами римского общества, оно в своей эволюции испытало на себе влияние все усложняющихся экономических и иных общественных отношений, в том числе связанных с рабством.

Римское право пережило рабовладельческую государственность, на базе которой оно сложилось и достигло наивысшего расцвета. Именно поэтому периодизация истории римского права, несмотря на ее тесную связь с событиями в политической жизни, не может быть сведена к периодизации Римского государства.

Наиболее общей и удобной представляется следующая периодизация истории римского права.:

Древнейший период (VI – III вв. до н.э.) – римское право представляло собой замкнутую в пределах полиса архаичную систему, с характерным для древнего права господством традиционных институтов.

Классический период (середина III в. до н.э. – III в. н.э.) – римское право утрачивает патриархальность, освобождается от религиозного влияния и превращается в развитую гражданскую систему права с высокой юридической техникой.

Постклассический период (IV – VI вв.) – римское право систематизируется и адаптируется к формирующимся феодальным отношениям. В связи с разложением рабовладельческого общества и государственности римское право практически перестает развиваться и несет на себе печать общего экономического и политического кризиса. Также можно отметить, что многие ученые после древнейшего периода выделяют предклассический период (III – I вв. до н.э.).

В юридической литературе различных народов по римскому праву, накопившейся за две тысячи лет выражение «источники права» употребляется в различных смыслах: как источник содержания правовых норм; как способ, форма

образования (возникновения) норм права; как источник познания права.

Конечным источником содержания права являются материальные условия жизни общества. В соответствии с состоянием производительных сил основой производственных отношений при рабовладельческом строе является собственность рабовладельца на средства производства и на работника производства (раба). И в этих условиях жизни римского рабовладельческого общества – источник содержания норм римского права.

Другое значение, в котором употребляется в юридической литературе выражение «источники права», отвечает на вопрос, какими путями, по каким каналам возникает, образуется та или иная норма права. В данном случае правильнее говорить о формах образования права или о формах правообразования.

В римском праве на протяжении его истории формами правообразования служили: обычное право; закон (в республиканский период – постановления народного собрания; в эпоху принципата – сенатусконсульты, постановления сената; в период абсолютной монархии – императорские конституции); эдикты магистратов; деятельность юристов (юриспруденция).

Выражение «источники римского права» употребляется также в смысле источников познания римского права. Сюда относятся юридические памятники, например, кодификация императора Юстиниана, произведения римских юристов и т.д.; памятники литературы, в особенности произведения римских историков: Тита Ливия, Тацита, Варрона; римских ораторов (в особенности Цицерона, I в. до н.э.); философа Сенеки и др.

Важным источником познания римского права являются дошедшие до нас надписи на дереве, камне, бронзе (например, «Гераклейская таблица», бронзовая доска, на которой был изложен закон о муниципальном устройстве), на стенах построек. Также ценным источником познания римского права являются папирусы.

1. Римское право древнейшего периода

1.1. Общая характеристика

Вплоть до середины III в. до н.э. безраздельно господствующей правовой системой было квиригское право. Оно отличалось сакральным характером, большой степенью традиционности, связью с древнеримским правом. Совокупность правомочий, которые цивильное право предоставляло римскому гражданину, открывало перед ним возможность участвовать в политической жизни республики, претендовать на определенные преимущества. Борьба плебеев и патрициев за равноправие, завершилось их приобщением ко всем привилегиям предусмотренным в цивильном праве.

С одной стороны квиригское право отражало сравнительно примитивные отношения раннеклассового общества. С другой стороны оно отличалось строгостью, суровостью, подчеркнутой точностью. Особенно четко регулировались имущественные отношения и в первую очередь – право частной собственности, которое рассматривалось как полное господство собственника над своей вещью. Однако гражданская община долгое время сохраняла право верховного контроля за распоряжением земель и другим хозяйственно важным имуществом, которое имело семейный характер.[4]

В цивильном праве наиболее значительным делением вещей, которые находились в хозяйственном обороте и могли быть объектом права собственности, было их деление на манципируемые и неманципируемые вещи. К первой группе относились земли в Италии, рабы, крупный домашний скот, земельные сервитуты, т.е. экономически наиболее важные объекты вещного права, которые в архаический период выступали в качестве коллективной семейной собственности; ко второй - все остальные вещи, обладание которыми могло быть индивидуализировано. Манципация относилась к числу строго формальных сделок, заключаемых «посредством меди и весов». Она предполагала приглашение 5 свидетелей и весодержателя. Неманципируемые вещи продавались путем простой их передачи за медь или деньги без каких-либо особых формальностей. Иногда использовался

формальный способ передачи права собственности путем сложного обряда, который мог применяться как к манципируемым, так и к неманципируемым вещам – фиктивный судебный спор, который разыгрывался в присутствии претора..

Особым видом вещного права, возникшим в древнейший период, были сервитуты – фиксированное в обычаях или законе и строго ограниченное право пользования чужой вещью. В силу их хозяйственной важности сервитуты относились к категории манципируемых вещей. Наиболее существенными среди них были следующие: право прохода через соседний участок, право прогона скота, право провозить груженые повозки, право отвести воду с участка соседа.

В древнейший период, при неразвитости товарно-денежных отношений договоры (контракты) были еще не многочисленными и отличались ярко выраженным формализмом. Другая черта древнейших договоров – их односторонний характер. Правом требования наделялась в договоре лишь одна сторона (кредитор), на другую сторону (должник) возлагались только обязанности.

В древнейший период обязательства возникали не только из договоров, но и из деликтов (правонарушений). Большинство предусмотренных в квинитском праве деликтов еще не считались нарушением общественного интереса, а рассматривались как посягательства на права частного лица, как частный деликт, совершение которого как бы ставило обидчика (правонарушителя) в положение должника потерпевшего. К категории частных правонарушений относились личная обида, тяжелые членовредительские повреждения, воровство. Обязательство, ложившееся на виновного, выражалось чаще всего в обязанности уплатить штраф в пользу потерпевшего. Также известны и публичные деликты, которые наказывались от имени римского народа.

Древнеримское право закрепило исторически сложившуюся патриархальную семью, хозяйственно обособленную и связанную с обществом и государством через его главу. Римский брак представлял собой договор, заключавшийся главами семей с согласия жениха и невесты. Типичной формой брака был брак с властью мужа, но жена чаще всего оказывалась под властью отца мужа, если только муж не имел самостоятельный семейный статус. [3]

С древнейших времен особенностью организации судебной системы и процесса было то, что они предусматривали две стадии судебного производства. На первой стадии дело рассматривалось у магистрата, к которому должны были явиться лично истец и ответчик. Если ответчик не соглашался с истцом, дело переходило во вторую стадию, и рассматривалось назначенным претором судьей или коллегией судей, которые разрешали спор по существу.

1.2.Источники права древнейшего периода

Большую роль в формировании римской правовой традиции в архаический период играли жрецы. Особенно выделялись среди них коллегия понтификов, которая присвоила себе привилегию формирования и толкования норм права. Понтифики были по сути дела первыми римскими юристами. В Риме рано происходит разделение религиозных и правовых норм, но, несмотря на это понтифики по-прежнему контролировали всю юридическую деятельность в Риме. В связи с этим право в архаический период сохраняло сакральный характер, совершение юридических актов требовало выполнения какого-либо религиозного ритуала.

Древнейшим источником права в Риме были правовые обычаи. Согласно римской исторической традиции, другим источником права являлось законодательство римских царей. Однако существование этих законов время от времени подвергается сомнению.

Поскольку эти источники права, тесно связанные с традицией и религией римского народа (квиритов), выступали первоначально как патрицианские. Движение плебеев за равноправие отразилось и в правовой сфере, поскольку патрицианские магистры и жрецы (понтифики) произвольно толковали неписаные обычаи, игнорируя интересы плебеев. С борьбой плебеев и патрициев связывается принятие (около 450 года до н.э.) первых писанных римских законов – Законов XII таблиц. Для их составления была создана первоначальная комиссия из 10 патрициев, подготовившая законы на десяти таблицах, текст которых не удовлетворил

плебейское население Рима. В результате острого политического конфликта была создана новая комиссия, состоявшая как из патрициев, так и из плебеев, дополнившая первоначальный текст еще двумя таблицами. Очевидно, что эти Законы стали основой общего для патрициев и плебеев единого квирицкого, или гражданского, права.

Принятие Законов XII таблиц означало ослабление позиций понтификов. Право уже было отделено от религиозных норм и приобрело светский характер. Знание этих законов было обязательным, а, следовательно, с их принятия стало необходимо светское правовое воспитание (образование) римских граждан. Другим важным источником квирицкого (гражданского) права были законы. Законы XII таблиц завершались указанием на то, что впредь всякое решение народного собрания должно иметь силу закона. С предложением о принятии нового закона обычно выступали должностные лица (магистраты), затем законопроект обсуждался в сенате и за 3 недели до голосования предавался гласности. Принятый народным собранием закон немедленно вступал в силу.

В древнейший период правовую силу имели также решения сената (сенатус-консульты), а в исключительных случаях и постановления магистратов. [7]

Толкование законов, как и гражданского права вообще, а также составление судебного календаря и исковых требований вплоть до конца IV века оставались привилегией понтификов, всячески охранявших свою монополию на судебные тайны. Окончательному освобождению права от религиозной оболочки, подрыву позиций понтификов и началу светской юриспруденции способствовало хищение и предание гласности в 302 году до н.э. писцом Клавдием Флавием судебного календаря, формы исков и записей, толкований норм и обычаев, которые ранее в строгой секретности хранились в их архивах.

2. Римское право классического и постклассического периодов

2.1. Общая характеристика

В юриспруденции и судебной практике Рима в классический период было выработано деление права на публичное и частное. Это деление, отразившее

присущее любому цивилизованному обществу противоречие между частным и общественным интересом, оставило глубокий след в последующей истории права. По характеристике Ульпиана, публичное право относится к положению римского государства, а частное – к пользе отдельных лиц.

Деление права на публичное и частное имело под собой объективные различия в методах правового регулирования. Публичное право носило императивный характер, оно включало в себя отношение власти – подчинения. В частном праве выражались отношения формально равных лиц, но находящихся в обществе с имущественной дифференциацией всегда в экономически неравном положении. Его субъекты имели определенную правовую и хозяйственную автономию. Охрана частных интересов осуществлялась лишь по инициативе заинтересованных лиц.

Римские юристы утверждали, что публичное право как выражение «общественного интереса» стоит выше частного. Но публичное право классического и постклассического периода было менее разработанным, чем частное право. Кроме того, в связи с кризисом республиканских порядков, а затем и утверждение монархического строя» общественный интерес», лежащий в основе публичного права, в римской юриспруденции все более откровенно связывался с интересами императоров. В период империи верноподданнически настроенными юристами по существу было создано новое публичное право, которое порывало с республиканскими и демократическими традициями, обосновывало произвол римских императоров.

Частное право, где коллективные интересы общества и государства реализовывались путем защиты интересов отдельных его представителей, выступавших в качестве собственников, в классический период получило значительно более глубокую и тонкую разработку. Оно преодолело формализм и охватило более широкий круг отношений, связанных с товарным производством. Римское частное право в классическую эпоху достигло высокого для своего времени уровня юридической техники. Именно частное право Рима оказало большое влияние на последующую историю права, было воспринято многими правовыми системами в

эпоху средневековья и в новое время. Достижения римской юриспруденции используются также в праве и юридической науке даже тех стран мира, где не существует деления права на публичное и частное.

Правовое регулирование вещных отношений занимало центральное место в римском частном праве. Само понятие вещного права еще не было известно римским юристам, но они четко отличали вещные иски от личных исков, связанных с обязательственными отношениями.

Для практических целей римские юристы классической и постклассической эпохи использовали целый ряд классификации вещей, с которыми в имущественном обороте были связаны различные последствия. Это деление вещей на манципируемые и неманципируемые, движимые и недвижимые, делимые и неделимые, заменимые и незаменимые вещи и т. д.

Особое место в имущественных отношениях занимала земля. Наряду с землями, которые еще в древнейший период перешли в частную собственность отдельных рабовладельцев, длительное время существовала также государственная земля, рассматриваемая как общественная. После принятия закона Лициния, борьба вокруг этой земли не только не ослабла, но разгорелась с новой силой. Логическим итогом всего предшествующего развития Рима стал аграрный закон 111 года до н. э., который предусмотрел, что земли, составлявшие общественный фонд, больше не подлежат переделу. Это окончательно закрепило частную собственность на землю, сделало ее безраздельно господствующей.

В римском праве классического и постклассического периода большое внимание уделялось способам приобретения права собственности, поскольку развитие имущественного оборота требовало большей точности юридических отношений и предельной ясности в вопросе о титуле (юридическом основании) приобретения права собственности.

Для защиты прав и интересов частного собственника использовался виндикационный иск (спор, где собственник должен был доказать свой титул на спорную вещь), негаторный иск (направлен против третьих лиц, выдвигающих необоснованные претензии на чужую вещь) и прогибиторный иск (устранение

помех, которые препятствовали собственнику осуществлять нормальное использование своей вещи).

Наиболее разработанной частью римского права в классический период было обязательственное право, которое являлось юридической формой товарно-денежного обращения. Обязательства рассматривались именно как правовая связь, по крайней мере, двух лиц. [8]

Наиболее тщательную и точную разработку получили договоры (контракты). Но некоторые соглашения носили неформальный характер (пакты) и не пользовались исковой защитой, хотя предусмотренные в них обязательства на практике обычно соблюдались.

В Институциях Гая договоры (контракты) были разделены на 4 основные группы: вербальные, литеральные, реальные и консенсуальные. Вербальные брали свое начало от древнейших религиозных договоров-клятв. Для возникновения обязательства в таких договорах требовалось произнесение установленных слов. Литеральные договоры представляли собой письменные договоры, принятые в торговом обороте. Обязательство в этих договорах возникало в силу записи в специальных книгах доходов и расходов одной из сторон, составления долговых расписок, подписанных обеими сторонами или же одним должником. Реальные договоры помимо соглашения сторон по основным условиям контракта требовали обязательной передачи вещи, которая составляла предмет договора. К ним относились: заем, ссуда, хранение, залоговый договор. Консенсуальные договоры были менее разработанными. Обязательство в консенсуальных договорах возникало в силу простого соглашения сторон по всем основным условиям контракта: договор купли-продажи, договор найма, договор поручения, договор товарищества.

Характерной чертой классической эпохи является прогрессирующее разложение патриархальной семьи. Брак с мужней властью уже ко II в. до н. э. выходит из употребления, а проживание жены в доме мужа в течении года уже не влечет за собой автоматического возникновения власти мужа. Разводы становятся обычным явлением. Прекратилась практика продажи детей, их убийство отцом.

С развитием преторского права на смену сложному и архаичному

легисакционному процессу приходит формулярный процесс. В нем повысилась роль претора. Преторы начинают составлять новые формулы исков, отходя от старых законом и обычаев, способствуя развитию самого содержания частного права. К концу классического периода все большее распространение получает экстраординарный процесс. Теперь магистрат, принявший дело к рассмотрению ведет его до конца, до вынесения решения. Процесс перестает быть публичным, происходит в закрытых помещениях. Вводятся судебные пошлины, заявления сторон фиксируются в судебных протоколах, что кладет начало письменному судопроизводству.

Характерной чертой развития уголовного права данного периода является то, что ряд частных деликтов постепенно становятся уголовно наказуемыми, включаются в категорию преступлений. В императорском Риме происходит также резкое увеличение видов наказания, усиление их карательной направленности: смертная казнь (сожжение, повешение, распятие на кресте, утопление), работы на рудниках, принудительные работы на установленный срок, отдача в гладиаторы и т. д.

Уголовный процесс приобретает четко выраженный инквизиционный характер. Судья сосредотачивает в своих руках и обвинительные и судебные функции.

Наблюдается некоторый прогресс в области юридической техники (разработка понятий вины, соучастия, покушения и т. п.), но рост произвола императоров привел к тому, что многие эти общие и важные категории не использовались в практике императорских судов.

2.2. Источники права в классический период

В классический период формально продолжали действовать Законы XII таблиц. Но существенные изменения в экономической и политической жизни Рима сделали необходимым фактический отказ в повседневной правовой практике от устаревших норм Законов XII таблиц и квинтского права в целом. Возникла

необходимость в создании новых форм правотворчества, более гибких и позволяющих учитывать меняющиеся общественные условия.

На данном этапе истории римского права его наиболее характерным источником становятся эдикты преторов, на базе которых вырастают две новые и совершенно самостоятельные правовые системы: «преторское право» и «право народов».

Особую роль в развитии права в классический период сыграли эдикты претора перетринов, должность которого была учреждена в 242 году до н.э. Он регулировал отношения между римскими гражданами и иностранцами (перетринами), а поэтому вообще не был связан с нормами гражданского права.

Постепенно изменилось положение преторов в политической системе Рима. Формально преторы сохраняли право на издание эдикта, но их активное правотворчество приходило в противоречие с растущим самовластием императоров. В связи с этим в первые века нашей эры преторы взяли за правило полностью копировать эдикт своего предшественника. Таким образом, содержание эдикта становилось неизменным, и он не содержал новых норм права. В связи с этим император Адриан решил кодифицировать преторское право, поручив эту работу известному юристу Юлиану. Составленный им эдикт (эдикт Юлиана) был официально одобрен сенатус-консультумом и получил название «вечного эдикта». Он стал обязательным для всех последующих магистратов. С этого времени преторский эдикт перестает быть источником новых правовых норм.

Уже в первые годы империи падает значение народных собраний, но возрастает значение сенатус-консультумов. Вместе с тем укреплялась и расширялась самостоятельная законодательная власть императоров. Первоначальные императорские законы (конституции) рассматривались как результат делегации власти со стороны народных собраний, но во II веке н.э. юристы обосновали положение, согласно которому римский народ передал свою законодательную власть императорам. Законы императоров действовали на всей территории римского государства, а не были ограничены пределами города или отдельной провинции, как у магистратов. [10]

Конституции делились на следующие основные виды:

Эдикты – общие положения, которые были юридически обязательными при жизни данного императора.

Рескрипты – ответы или советы императора отдельным лицам или магистратам, запрашивающим консультации по правовым вопросам.

Декреты – решения, вынесенные императором в судебных делах, на основе которых сложилась самостоятельная императорская юриспруденция.

Мандаты – инструкции, адресованные правителям провинций, которые в ряде случаев содержали также нормы гражданского или уголовного права, которые применялись и к перегринам.

Первоначально конституции императоров касались лишь вопросов публичного порядка, но постепенно они все более широко охватывали все сферы правового регулирования. Многие выработанные в императорскую эпоху формы правовых актов оказали в последствии большое влияние на законодательную технику средневековых монархий.

2.3.Роль римских юристов

В классический период исключительно важным источником развития римского права становится деятельность юристов, которая способствовала развитию стройности и цельности всей правовой системы Древнего Рима. Консультационная практика римских юристов по вопросам судебного процесса и составления юридических актов придавала практический смысл отдельным нормам.

Юриспруденция приобретает светский характер, начиная с плебейского понтифика Тиберия Корункания, правовые консультации которого впервые носили публичный и открытый характер. Юристы республиканского периода играли важную роль в судебной практике. Юристы республиканской эпохи происходили, как правило, из аристократических кругов – из сенаторской знати, а в I в. до н.э. также из всадников. Наиболее известными юристами были Катон Старший, Марк Манилий, Алфей Вар, Сервий Сульпиций, Руф. Они впервые предприняли попытку

дать обобщение судебной практики, систематически изложив гражданское право и составив первый комментарий преторского права.

Своего наивысшего расцвета римская юриспруденция достигла в эпоху ранней империи (первые века нашей эры), когда императоры, не обладавшие законодательной властью, стремились заручиться поддержкой юристов, получивших специальное право давать ответы от их имени. Последние стали обязательными для использования судьями, а также часто приравнивались к закону

Юристы эпохи принципата играли более активную роль в развитии юридической доктрины и практики, были подлинными творцами классического римского права. Большое значение приобретает преподавательская деятельность юристов. В I – начале II в. н.э. возникают две основные школы права: сабиньянцы (основатель Капитон) и прокульянцы (основатель Лабион), которые вели преподавание права и давали разную трактовку некоторых правовых институтов.

Римские юристы составляли многочисленные труды. Одни из них предназначались для учебных целей, другие для практического пользования.

Важное место среди работ римских юристов занимали институции, систематически излагавшие римское право в учебных целях. Наибольшую известность приобрели институции Гая, которые давали сжатое и логически построенное изложение обширного правового материала. Институции Гая в основном посвящены разбору гражданского (гражданского) права, но включают ряд добавлений к преторскому эдикту. От институций других римских юристов они отличаются большой полнотой и четкостью изложения. Институции Гая разделены на 4 книги: о лицах, о вещах, об обязательствах, об иском. Эта система, получившая в последствии название институционной, оказала большое влияние на последующую историю права. [9]

Впоследствии, когда полномочия императоров возросли и их власть приобрела характер неограниченной, положение римских юристов классического периода сохранили свой авторитет.

Так, император Валентиниан III в 426 г. до н.э. специальным законом о цитировании придал законную силу формулам пяти юристов: Гая, Папиниана,

Павла, Ульпиана и Модестина. Кроме них законом признавалось значение положений так называемых «цитируемых юристов»: Сабина, Сцевола, Юлиана, Марцелла. Позднее сочинения римских юристов стали важной частью кодификации Юстиниана, императора Восточной Римской империи (VI в. до н.э.). Стремясь навести порядок в судах, Юстиниан поручил немногочисленной коллегии выдающихся юристов составить дигесты, что можно перевести как собрание юридических текстов. Авторы включили в дигесты наиболее значительные мнения и определения 39 выдающихся римских юристов II в. до н.э. Было изучено 2000 книг, из которых взято 150 тысяч строк. Дигесты состоят из 50 книг. В совокупности с другими частями юстиниановой кодификации дигесты образуют основу «Свода римского права».

2.4. Источники права в постклассический период

В постклассический период в связи с глубоким кризисом рабовладельческой системы римское право претерпевает некоторые незначительные изменения, но его основные институты практически сохраняются в прежнем виде. Наибольшие изменения в этот период происходят именно в источниках права, среди которых все больший удельный вес приобретает законодательство императоров. В связи с установлением всевластия императоров новые поколения юристов утрачивают право давать обязательные консультации, лишаются возможности формулировать новые правовые нормы.

В этот период сокращается число классических юристов, труды и мнения которых по-прежнему рассматривались в качестве источника права. В 426 году специальными законами Феодосия II и Валентиана III о цитировании была признана юридическая сила за сочинениями лишь пяти юристов: Папиниана, Павла, Модестина, Ульпиана и Гая. Судьи должны были выявлять общее мнение этих юристов, а в случае разногласия между ними – мнение большинства. В случае равенства голосов решающим признавалось мнение Папиниана.

Утрата римским правом былого динамизма, стирание граней между

цивильным и преторским правом создали благоприятные условия для проведения кодификационных работ. В восточной части римской империи (Византии) в конце III века н.э. были составлены частные сборники римского права – Кодекс Грегориана и Кодекс Гермогениана, включавшие в себя подлинные тексты императорских законов с 196 по 365 г. н.э., а в 438 году осуществлена первая официальная кодификация императорских конституций (Кодекс Феодосия). Особенностью сборника Феодосия, свидетельствующей о более высоком уровне кодификационных работ, было то, что он включал в себя только действующее императорское законодательство.

Неизмеримо большее значение по сравнению с кодификацией Феодосия II имеет кодификационная работа, проведенная в первой половине VI в. при Юстиниане. В это время зарождаются планы воссоединения восточной половины империи с западной, находившейся тогда в руках варваров. Кроме того, интересы господствующего класса требовали единства права, определенности и ясности его содержания. Господствующий класс был заинтересован в том, чтобы явно устаревшие нормы были отменены и право было обновлено.

В соответствии с интересами господствующего класса Юстиниан поставил перед собой задачу собрать накопившийся огромный материал, притом не только императорские законы, но и сочинения классиков. Весь собранный материал имелось в виду привести в соответствие с потребностями эпохи, устранить противоречия, отбросить все устаревшее. Руководящими началами, естественно должны были служить укрепление императорской власти и обеспечение эксплуатации рабов.

Для выполнения кодификации назначались особые комиссии. Активное участие в кодификации принимали выдающиеся юристы того времени - Трибониан (начальник императорской канцелярии и заведующий редактированием законов) и Феofil (профессор Константинопольской школы права). Работа началась с собрания императорских законов. Комиссия, образованная для этой цели в 528 г., составила уже в 529 г., так называемый Кодекс первого издания (не дошедший до нашего времени).

В 530 г. была образована комиссия для кодификации сочинений классиков. В 533 г. был составлен и обнародован сборник извлечений из сочинений классических юристов под названием «Дигеста» (собранное) или «Пандекта» (все вмещающее). Этот сборник, получивший обязательную силу, состоял из 50 книг разделенных на титулы и фрагменты. В том же 533 г. был обнародован элементарный учебник римского права - Институции, получивший вместе с тем силу закона. Институции Юстиниана состояли из четырех книг, разделенных на титулы, в основу их содержания были положены Институции Гая. Параллельно с этими кодификационными работами Юстиниан разрешил в законодательном порядке ряд наиболее спорных вопросов гражданского права. Эти законы, известные под названием «50 решений» были использованы в целях пересмотра только что изданного кодекса. В результате этого пересмотра в 534 г. появился кодекс нового издания, состоявший из 12 книг, разделенных на титулы.

При составлении Дигест и отчасти кодекса кодификационные комиссии допускали изменения подлинного текста классических произведений и вставки. Такие изменения комиссия по составлению Дигест производила, основываясь на предоставленном ей праве устранять все ненужное и устаревшее. Внесенные комиссией изменения и вставки носят наименование «интерполяции». Например, поскольку в VI в. многие обряды, термины, даже целые институты устарели, кодификаторы заменяли их современными.

Кодификация Юстиниана подвела своеобразную черту под многовековым развитием римского права, представляя собой концентрированный итог всей его предшествующей империи. Поэтому Свод законов Юстиниана, хотя и отразил некоторые постклассические и чисто византийские черты, является в своей основе источником римского права. В 535 – 555 гг. Институции Юстиниана, Дигесты и Кодекс Юстиниана были дополнены сборниками конституций (новелл) самого Юстиниана, в которых в большей степени отразились уже особенности не римского права, а византийского общества и права. Однако эти сборники были составлены частными лицами и не имели официального характера. Наиболее крупный из них включал 168 новелл, из которых 153 принадлежат Юстиниану. [1]

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Римское право занимает уникальное место в правовой истории человечества. Оно представляет собой наивысшую ступень в развитии права в античном обществе и в древнем мире в целом.

Оно отличается прежде всего необыкновенно широким охватом самых разнообразных жизненных отношений и ситуаций. Особенно тщательно были разработаны в римском праве различные способы защиты интересов частных собственников, а также многообразных участников имущественного оборота. Именно римляне, опираясь на весь предшествующий мировой опыт, в том числе и стран Востока, впервые сделали индивидуальную частную собственность, а также другие имущественные права и интересы предметом искусного и весьма совершенного юридического регулирования. На базе римского права, отличавшегося большой разработанностью своих форм, сложилась богатейшая правовая культура, ставшая общим достоянием человечества на последующих этапах развития цивилизации.

Одним из элементов правовой культуры была римская юриспруденция, которая положила начало как самостоятельной науке о праве, так и профессиональному юридическому образованию.

Частное право Рима оказало большое влияние на последующую историю права, было воспринято многими правовыми системами в эпоху средневековья и в новое время. Достижения римской юриспруденции используются также в праве и юридической науке даже тех стран мира, где не существует деления права на публичное и частное.

Уникальность римского права также состоит в том, что римлянам удалось создать универсальные, рациональные правовые формулы, которые в последствии составили базу европейской цивилизации. Впервые правотворчество было отделено от религиозно-мифологического начала, а право приобрело не только самостоятельное значение, но стало рассматриваться как основа гражданского порядка, способ обеспечения прогресса общества.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абдурахманова И. В. Орлова Н. Е. История государства и права зарубежных стран для студентов вузов. Издание 2-е. – Ростов н/Д: Феникс, 2006. – 187 с.
2. Ампилова Е. В., Дякина И. А. История политических и правовых учений для студентов вузов. - Ростов н/Д: Феникс, 2004. – 160 с.
3. Батыр К. И. Хрестоматия по всеобщей истории государства и права. Том 1. – М., 2002.
4. Графский В. Г. Всеобщая история государства и права. – М, 2001.
5. Жидков О. А., Крашенинникова Н. А. История государства и права зарубежных стран. Часть 1. Учебник для вузов. - М: Издательская группа НОРМА – ИНФРА, 2002г. - 624 с.
6. Косарев А. И. Римское право. – М., 1986.
7. Косарев А. И. Римское частное право. Учебник для вузов. – М., 1999г.
8. Новицкий И. Б. Римское право. Учебник для вузов. – М: ИКД ЗЕРЦАЛО - М, 2003г. – 256 с.
9. Черниловский З. М. Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран. – М., 2002г.
10. Черниловский З. М. Всеобщая история государства и права. – М., 1999г.