

**Тема: «Встречный иск в гражданском процессе»**

## **СОДЕРЖАНИЕ**

**ВВЕДЕНИЕ**

**ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ ИСКА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ**

1.1. Понятие иска

1.2. Элементы иска

1.3. Виды исков

**ГЛАВА 2. ВСТРЕЧНЫЙ ИСК И ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ СРЕДСТВА ЗАЩИТЫ**

2.1. Право на иск

2.2. Обеспечение иска

2.3. Защита интересов ответчика

2.3.1. Возражения против иска

2.3.2. Встречный иск

2.4. Изменение иска, отказ от иска, признание иска и мировое соглашение

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

**СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**



## ВВЕДЕНИЕ

В гражданском судопроизводстве согласно принципу процессуального равенства сторон ответчик располагает широкими возможностями защищать свои законные интересы, поскольку он так же, как и истец, имеет право на судебную защиту. Поэтому совокупность процессуальных средств, которые законом предоставлены ответчику для защиты своих субъективных прав и законных интересов, называется защитой против иска.

В гражданском процессе различают процессуальную и материально-правовую защиту против иска. В теории гражданского процессуального права такое средство защиты против иска называют возражениями, которые представляют собой объяснение ответчика, обосновывающее неправомерность предъявляемого к нему искового требования и служащее защите его законных интересов.

**Встречный иск** представляет собой самостоятельное материально-правовое требование ответчика к истцу, заявленное в возникшем процессе для совместного рассмотрения с первоначальным иском в целях защиты своих интересов.

Для встречного иска характерно то, что:

- это иск ответчика;
- иск заявлен в уже возникшем процессе;
- иск заявлен для совместного рассмотрения с первоначальным иском.

В гражданском процессе встречный иск, как и материально-правовое возражение, направлен против искового требования истца по существу спора. Однако между ними имеется и существенное различие, заключающееся в том, что материально-правовое требование, содержащееся во встречном иске, может быть рассмотрено и разрешено не только совместно с первоначальным иском, но и отдельно от него в самостоятельном гражданском судопроизводстве.

Материально-правовое возражение ответчика зависимо от первоначального иска и не может быть предметом судебного разбирательства в отдельном

судебном процессе.

Для суда и сторон встречный иск удобен тем, что создает возможность в одном процессе одним решением разрешить взаимные претензии сторон. Так, удобно и целесообразно рассмотреть и разрешить в одном процессе взаимные денежные требования двух граждан, один из которых, например собственник жилого помещения, просит суд взыскать с нанимателя задолженность по квартирной плате, а другой — наниматель этого жилого помещения, просит взыскать с собственника расходы, понесенные им в связи с капитальным ремонтом помещения.

Кроме того, целесообразно и необходимо вместе рассмотреть суду иск матери ребенка к отцу о взыскании алиментов и встречный иск ответчика об оспаривании отцовства, поскольку раздельное рассмотрение этих исков может привести к тому, что алименты будут взысканы с лица, не являющегося отцом ребенка.

Поэтому в судебной практике встречный иск является довольно распространенным явлением, который предъявляется в целях зачета, поглощения либо погашения искового требования.

В связи с тем, что принятие встречного иска к рассмотрению диктуется соображениями практического удобства, требования по основному и встречному искам должны быть либо **однородными**, либо заявленными в отношении **одного** и того же спорного вопроса.

Соединение основного и встречного исков для совместного рассмотрения может быть обусловлено также возможностью достичь процессуальной экономии и экономии труда участников судопроизводства.

Порядок и условия предъявления встречного иска и принятия его к совместному рассмотрению регулируются ст. 137, 138 ГПК.

Согласно ст. 137 ГПК встречный иск предъявляется по общим правилам предъявления иска. Это означает, что, принимая встречный иск к рассмотрению, судья должен учесть все предусмотренные законом предпосылки права на предъявление иска. Исковое заявление по встречному иску должно отвечать требованиям ст. 131 ГПК и быть оплачено

государственной пошлиной. Встречный иск может быть предъявлен до вынесения судебного решения.

Суд принимает встречное требование к рассмотрению при выполнении следующих условий:

—если встречное требование направлено к зачету первоначального требования. Возможность зачета регулируется нормами гражданского права (ст. 410, 411, 412 ГК);

—если удовлетворение встречного иска полностью или в части исключает удовлетворение первоначального иска. Примером этого условия может служить приведенная выше ситуация, при которой встречный иск об оспаривании отцовства предъявляется с целью исключить возможность удовлетворения иска о взыскании алиментов;

— если между встречным и первоначальными исками имеется взаимная связь и их совместное рассмотрение приведет к более быстрому и правильному рассмотрению споров (ст. 138 ГПК).

В судебной практике по делам о расторжении брака часто распространены встречные иски о разделе совместно нажитого супругами имущества.

Результатом рассмотрения встречного иска в гражданском процессе является принятие по нему решения. По первоначальному и встречному искам суд принимает одно решение, однако в нем отдельно дается обоснованный ответ на тот и другой иски.

Если встречный иск усложняет процесс, то суд вправе отказать в принятии его к совместному рассмотрению, а если он уже был принят, вынести определение о выделении встречного иска в отдельное производство.

Курсовая работа рассматривает тему: «Встречный иск в гражданском процессе». Целью курсовой работы описать особенности встречного иска в гражданском процессе. Задачи работы: дать понятие иска в гражданском процессе, рассмотреть виды исков и элементы иска; изучить обеспечение встречного иска и процессуальные средства защиты.

# ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ ИСКА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

## 1.1. Понятие иска

В соответствии со ст. 46 Конституции Российской Федерации каждому гражданину гарантируется судебная защита его прав и свобод. В случае нарушения или оспаривания права всякое заинтересованное лицо может обратиться в суд с требованием о его защите. Отказ от права на обращение в суд недействителен (ст. 3 ГПК).

Требование о защите нарушенного или оспоренного права или охраняемого законом интереса называется иском. При нарушении права возникает потребность "искать" его защиту. Государственным органом, который прежде всего должен предоставить такую защиту, является суд. Иск есть то правовое средство, которым возбуждается деятельность суда по защите нарушенного или оспоренного права и охраняемого законом интереса. Процессуальный порядок, в рамках которого протекает эта деятельность, носит название искового судопроизводства.

Для того чтобы правовой спор стал предметом рассмотрения в исковом судопроизводстве, необходимо, чтобы спорящие стороны находились в отношениях правового равенства друг к другу. Такие отношения характерны для отраслей частного права. Таким образом, в порядке искового судопроизводства рассматриваются споры частноправового (гражданско-правового) характера.

Суд приступает к производству по гражданскому делу не иначе как по исковому заявлению заинтересованного лица. Однако в случаях, предусмотренных законом, судопроизводство может быть возбуждено иском лиц, действующих в защиту прав и интересов другого лица, в том числе прокурора и органов государственного управления, которые выступают также в защиту государственных и общественных интересов.

Обращаясь в суд с иском, истец просит постановить решение, восстанавливающее положение, существовавшее до нарушения права и пресечения

действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения; присуждающее к исполнению обязанности в натуре либо к возмещению убытков, взысканию неустойки или морального вреда; или признающее право, т. е. подтверждающее существование между истцом и ответчиком какого-либо гражданско-правового отношения либо приводящее к прекращению или изменению правоотношения.

Таким образом, иском называется обращенное к суду требование вынести решение о признании судом субъективного права истца и о присуждении ответчика к совершению определенных действий, либо о подтверждении судом наличия или отсутствия между истцом и ответчиком определенного гражданского правоотношения, либо об изменении или прекращении правоотношения между истцом и ответчиком<sup>1</sup>.

Иск - это средство судебной защиты субъективного права. В случае нарушения права собственности собственник может требовать восстановления нарушенного права собственности и пресечения действий, создающих угрозу праву или нарушающих его. В случае неисполнения обязательства по договору займа кредитор может просить суд о присуждении должника к принудительному исполнению своей обязанности в натуре, а также о возмещении убытков. Лицо, заключающее сделку под влиянием обмана, может предъявлением иска добиваться признания сделки недействительной. Лицо, потерпевшее от существенного нарушения договора другой стороной, вправе требовать по суду его расторжения. Потребность в защите прав возникает в случае его нарушения либо угрозы такового, вследствие неопределенности правоотношений между сторонами либо потребности их изменения. Поэтому закон говорит о защите нарушенного или оспоренного права или охраняемого законом интереса. Чаще всего защита охраняемого интереса осуществляется вместе с защитой нарушенного права. Однако правовой интерес может быть и

---

<sup>1</sup> «Гражданский процесс»/ учебник под ред. В.А. Мусина, М.А. Чечиной, Д.М. Чечота. Москва. «ПРОСПЕКТ», 2006 г.с.154

самостоятельным объектом защиты. Так, при разделе общего имущества супругов суд вправе отступить от начала равенства долей в их общем имуществе исходя из заслуживающего внимания интереса одного из супругов или интересов несовершеннолетних детей (ч. 2 ст. 39 СК РФ); подлежит охране интерес лица, изображенного в произведении искусства (ст. 514 ГК РФ), и т. д.

Будучи средством защиты субъективных прав и охраняемых законом интересов, иск представляет собой юридическое действие, возбуждающее деятельность суда по отправлению правосудия. Он является по своей юридической природе процессуальным институтом. Вместе с тем иск находится в тесной связи с субъективным гражданским правом, в защиту которого он предъявляется. Тесная связь иска с материальным гражданским (частным) правом выражается в том, что, как правило, всякое частное право охраняется иском, равно как не может быть и иска, оторванного от частного субъективного материального права. Без субъективного материального права иск был бы беспредметным, а не защищенное иском материальное право не было бы правом. Тесная связь иска с материальным правом нашла выражение в том, что этот термин употребляют как наука процессуального права, так и наука гражданского права. Поэтому различаются понятие иска в материально-правовом смысле и понятие иска в процессуальном смысле.

Под иском в процессуальном смысле понимается обращенное к суду требование о защите нарушенного или оспоренного права или охраняемого законом интереса.

Под иском в материально-правовом смысле понимается обращенное через суд материально-правовое требование (притязание) истца к ответчику. Материально-правовая и процессуальная наука рассматривают иск с разных сторон. Поэтому допустимо говорить о материально-правовой и процессуальной стороне иска, тесно между собой взаимосвязанных. Следует, однако, иметь в виду, что это хотя и взаимосвязанные, но разные правовые явления.

## 1.2. Элементы иска

Элементами иска являются его составные части: содержание, предмет и основание. К числу элементов иска иногда относят стороны, ибо спор о праве возникает между определенными лицами - конкретными носителями субъективных прав и обязанностей<sup>1</sup>. Но истец и ответчик — стороны процесса, а не иска. Существо виндикационного иска не меняется в зависимости от того, предъявил ли его Иванов к Петрову или Павлов к Сидорову<sup>2</sup>.

1. Содержание иска - это вид судебной защиты, которой добивается истец. Суд для защиты нарушенного или оспоренного права может присудить ответчика к совершению определенного действия или воздержанию от него; признать наличие правоотношения между истцом и ответчиком, зафиксировав права и обязанности сторон; изменить или прекратить существующие между сторонами правоотношения. Содержание иска отражает требование истца к суду и находит отражение в просительном пункте искового заявления. Поскольку иск есть прежде всего процессуальное средство защиты нарушенного и оспоренного права, постольку содержание иска отражает правовые отношения истца с судом. Содержание иска определяет форму судебной защиты, которую избрал истец, т.е. постановление решения определенного рода. В зависимости от содержания иски делятся на виды: о признании, о присуждении и преобразовательные.

2. Второй элемент иска - предмет. Под ним понимают то, в отношении чего истец добивается у суда защиты: что он просит ему присудить, признать или изменить (преобразовать). Тяжущийся может требовать от суда принудительного осуществления своего материально-правового притязания к ответчику: собственник требует возврата своего имущества, кредитор - уплаты долга. Истец может просить суд установить либо изменить или прекратить

---

<sup>1</sup> Осокина Т. Л. Указ. соч. С. 87-88.

<sup>2</sup> Гордон В. М. Основание иска в составе изменений исковых требований. Ярославль, 1902. С. 208



материальные правоотношения между ним и ответчиком: установить отцовство в отношении рожденного ребенка, расторгнуть брак между истцом и ответчиком, установить сервитут. В одних случаях истец заинтересован в подтверждении наличия правоотношения между ним и ответчиком, в других - его отсутствия, добиваясь, например, признания брака недействительным. Таким образом, предметом иска (в зависимости от вида его) является материально-правовое требование истца к ответчику либо все материальное правоотношение между ними.

Предмет иска следует отличать от объекта спорного гражданского правоотношения, так называемого материального объекта иска. Материальный объект - это вещь того или иного рода, о которой идет спор или которая фигурирует в качестве объекта спорного правоотношения. Например, собственник заявляет требование о возвращении (предмет иска) своего имущества (материальный объект); кредитор требует уплаты (предмет иска) занятой ответчиком суммы денег (материальный объект); собственник просит признать недействительным (содержание иска) арендный контракт (предмет иска - арендное правоотношение) на принадлежащее ему помещение (материальный объект).

Предмет иска различается в исках различных видов. В исках о присуждении предметом является материально-правовое требование истца к ответчику, в исках о признании и преобразовательных исках - материально-правовое отношение (подробнее об этом речь пойдет ниже в разделе о видах исков).

3. Основание иска - это те фактические данные, из которых истец выводит свои исковые требования. Исковые требования вытекают из субъективных гражданских прав. Так, собственник, предъявивший иск о восстановлении утраченного владения своим имуществом, ссыпается на свое право собственности; изобретатель, требующий вознаграждение за свое изобретение, - на свое право интеллектуальной собственности; престарелый отец, просящий о присуждении своего сына к выплате денег на его содержание, - на свое алиментное право.

В современном процессе истец не обязан указывать суду на юридические

нормы, подтверждающие его требование. Суд сам обязан знать их и применить те, которые урегулируют данный случай (казус), хотя бы истец и вовсе на них не сослался или сослался неправильно. Истец должен лишь изложить фактические обстоятельства дела, отыскать же соответствующие законы составляет задачу суда<sup>1</sup>. Истец может ограничиться представлением доказательств того, что он, например, купил или унаследовал спорную вещь, что он создал изобретение, самовольно используемое ответчиком, и запатентовал его, что он отец ответчика и т.п. Подвести эти обстоятельства под нормы закона и установить, что истец имеет право собственности, изобретательское право или право на алименты, обязан сам суд.

Таким образом, под основанием иска следует понимать указываемые истцом обстоятельства, с которыми как с юридическими фактами он связывает свое материально-правовое требование к ответчику или правоотношение в целом, которые составляют предмет иска. В этом значении термин "основание" употребляется законом (ч. 1 ст. 34, ч. 3 ст. 208, ст. 129, 219, 221 ГПК).

Элементы иска тесно взаимосвязаны. Основание иска, будучи подведено под гипотезу правовой нормы, предопределяет юридическую природу спорного правоотношения или вытекающего из него материально-правового требования, составляющего предмет иска. В свою очередь, предмет обуславливает содержание иска: материально-правовое требование может быть защищено только присуждением, существование или отсутствие спорного правоотношения защищается судебным признанием; изменение или прекращение спорного правоотношения делает необходимым судебное преобразование и конститутивное решение суда.

Выделение элементов иска имеет большое практическое значение в гражданском процессе. Истец обязан доказать основание своего иска. Ответчик должен быть своевременно осведомлен об основании иска, дабы подготовить

---

<sup>1</sup> Гордой В.М. Основание иска. С. 60 и след.; Васьковский Е.В. Курс гражданского процесса. С. 598-603.

свои возражения, т. е. указать на факты, опровергающие основание иска. Таким образом, основание иска - есть тот стержень, вокруг которого ведется доказательственная деятельность сторон, ибо истец доказывает факты, положенные в основании иска, а ответчик их опровергает, здесь основа распределения бремени доказывания в состязательном процессе.

Предмет иска - это то правовое требование, те права и обязанности, которые суд должен рассмотреть для вынесения правильного решения суда. Предмет иска становится затем предметом судебного решения.

Содержание иска указывает на вид судебной защиты, который испрашивает истец. В соответствии с содержанием иски делятся на виды. Элементы иска позволяют суду индивидуализировать иск. Это необходимо в тех случаях, когда суд разрешает вопрос о том, не был ли предъявленный иск уже принят судом, или не был ли он ранее уже разрешен, или не вынес ли суд ранее по нему своего решения (ч. 3 ст. 208 ГПК). Для разрешения этого вопроса необходимо установить тождество предъявленного иска с ранее рассмотренными требованиями или уже находящимися в производстве. Тождественными будут иски, если в них совпадают предмет и основания и если в деле участвуют те же стороны. Если иски тождественны, суд обязан отказать в приеме искового заявления (ст. 129 ГПК) или, если оно ошибочно принято, прекратить производство по делу (ст. 219 ГПК), либо оставить заявление без рассмотрения (ст. 221 ГПК).

### **1.3. Виды исков**

Деление исков на виды, или классификация исков, может быть произведено по различным основаниям: по материально-правовому или процессуальному признаку. Для науки гражданского процесса процессуальная классификация исков, охватывающая все виды судебной защиты, анализирующая различия элементов исков различных видов, имеет наибольшее значение. Основанием процессуальной классификации исков на виды служит содержание исков.

1. Первую группу исков образуют иски о присуждении, направленные на

принудительное осуществление гражданских прав или, точнее, на признание требований, вытекающих из субъективных гражданских прав правомерными и подлежащими принудительному осуществлению. В них истец просит суд присудить ответчика к выполнению определенного действия или воздержанию от него (например, отдать долг, освободить квартиру, не чинить препятствий в обмене квартир, возместить убытки и т.п.). Поскольку истец добивается того, чтобы ответчик был присужден к исполнению своих обязанностей, то эти иски называются исками о присуждении. Поскольку на основании решения суда по этому иску выдается исполнительный лист, они называются также исполнительными или исками с исполнительной силой.

Исполнительные иски направлены на присуждение определенного гражданско-правового требования. Исполнительные иски поэтому оказываются тесно связанными с материально-правовыми правами-требованиями или исками в материально-правовом смысле, являясь их процессуальной формой и отражая на себе их юридический характер.

Предметом исполнительного иска является материально-правовое требование истца к ответчику об исполнении обязанности: передать вещь, выполнить работу, оказать услугу, возместить убытки, выплачивать алименты и т.п.

Основанием иска о присуждении являются правопроизводящие факты, т.е. факты, с которыми связано возникновение самого права (факт заключения договора, факт дачи денег взаймы, факт написания литературного произведения его автором), и факты, с которыми связано возникновение права требования (срок наступления платежа долга, невыполнение обязанности по договору, нарушение авторских прав и т.д.).

Содержание иска о присуждении состоит в требовании истца к суду о присуждении ответчика к совершению определенных действий или воздержанию от них. Оно находит отражение в просительном пункте искового заявления (взыскать долг, передать вещь, восстановить на работе, выселить и т.п.).

2. Второй вид исков - иски о признании. Они направлены на признание или,

иначе, на установление, подтверждение судом наличия или отсутствия юридического отношения. Например, истица требует установления отцовства ответчика в отношении рожденного ею ребенка; истец требует признать свой брак с ответчицей недействительным; установить права авторства на литературное произведение и т.п. Цель этих исков — ликвидация спорности права. Сама неопределенность прав и обязанностей или их оспаривание, даже если их еще не нарушили действием, порождает интерес в их защите путем судебного их установления или признания (отсюда и другое название этого иска - установительный). Установительные иски направлены не на присуждение ответчика к исполнению, а лишь на предварительное установление или официальное признание правоотношения, за которым еще может последовать иск о присуждении. Так, после предъявления иска о признании лица автором литературного произведения возможно предъявление иска о взыскании вознаграждения за неправомерное его использование и о взыскании убытков.

Установительные иски имеют совершенно самостоятельное значение и не являются подобно исполнительным процессуальной формой материально-правовых требований или исков в материально-правовом смысле. Предметом их в отличие от исков о присуждении является само материально-правовое отношение. Поэтому установительные иски долгое время игнорировались процессуальной теорией и законодательством, исходя из ложной идеи о тесной связи материального гражданского права и процесса, который строился применительно лишь к исполнительным искам. Устав гражданского судопроизводства Российской Империи 1864 г. в общей форме этот вид исков не предусматривал, говорил о них лишь в разделе, посвященном особенностям судопроизводства в Прибалтийском крае (ст. 1801), что давало возможность отрицать их наличие и некоторым ученым.

Установительные иски могут быть с положительным или отрицательным содержанием. Когда истец требует установить наличие какого-либо правоотношения между ним и ответчиком, то это положительный иск о признании (иск о признании отцовства, авторства и т.п.). Когда же требование

сводится к признанию отсутствия правоотношения, о котором утверждает ответчик, либо о признании его недействительным - это отрицательный иск о признании (иск о признании недействительности сделки, завещания, брака и т.п.).

Предметом иска о признании служат материальные правоотношения между истцом и ответчиком. Однако наш закон допускает и иски о признании, где предметом является правоотношение между соответчиками. Таковы, например, иск прокурора о признании фиктивного брака недействительным, предъявленный к обоим супругам, иск о признании сделки недействительной.

Основанием исков о признании служат фактические обстоятельства:

в положительных исках о признании - правопроизводящие факты, в отрицательных исках о признании - правопрекращающие факты. В основаниях исков о признании отсутствуют факты, подтверждающие возможность принудительного осуществления права, ибо они направлены не на принудительное осуществление права, а лишь на его признание (установление) судом.

Содержание иска о признании является требованием к суду об установлении в решении наличия или отсутствия правоотношения, указанного истцом (признать авторское право истца, установить отцовство, признать сделку недействительной и т. д.).

3. Преобразовательные иски направлены на создание, изменение или прекращение юридического отношения материально-правового характера (материально-правового отношения). Обычно участники гражданского оборота вступают, изменяют и прекращают свои правоотношения по своей воле без участия суда. Однако в ряде случаев, прямо предусмотренных законом, такие действия могут быть совершены только под контролем суда. Заинтересованное лицо обращается в суд с преобразовательным иском, и в случае его удовлетворения суд выносит конститутивное решение. Участие суда в этой стороне гражданского оборота представляется все же явлением исключительным. Поэтому и преобразовательные иски могут быть предъявлены, когда это специально предусмотрено законом. Так, например,

брак может быть расторгнут в органах загса, но в случаях, предусмотренных ст. 21-23 Семейного кодекса РФ, он расторгается в судебном порядке. Преобразовательное решение суда по иску одного из супругов расторгает брак между ними, что также регистрируется в установленном порядке в органах загса (ст. 25 СК РФ).

По своему содержанию преобразовательные иски подразделяются, в свою очередь, на иски правосозидательные (правопорождающие), право-изменяющие и правопрекращающие. В случае правопорождающего иска суд своим решением созидает новое право, которого не было ранее. Так, в соответствии со ст. 274 ГК лицо, земельный участок которого имеет какие-либо недостатки (отсутствует возможность прохода или проезда, не проложены водоснабжение или линия электропередач), вправе требовать от собственника соседнего участка установления соответствующего сервитута. В случае недостижения согласия соседей по иску заинтересованного лица сервитут устанавливается судом. Подчеркнем здесь различия правопорождающего иска от иска о признании. Одно обращение заинтересованного лица к своему соседу не порождает сервитута в случае недостижения согласия. Сервитутные отношения создаются либо их договором, зарегистрированным в установленном порядке, либо правопорождающим решением суда. Без соответствующего решения суда сервитут не может возникнуть, тогда как в установительных исках право может возникнуть до и вне решения суда: авторские права возникают из самого факта создания произведения автором, родительские правоотношения возникают из самого факта происхождения ребенка от данных родителей и суд лишь официально признает эти права.

Судебное решение по преобразовательным искам выступает юридическим фактом материально-правового характера (ч. 2 п. 3 ст. 8 ГК РФ), по правопорождающим искам - правопорождающим юридическим фактом.

В случае правоизменяющего иска решение суда изменяет правоотношения сторон. И здесь при наличии спора только решение суда может изменить правоотношение. Так, в соответствии с ч. 3 ст. 252 ГК РФ при недостижении участниками долевой собственности соглашения о порядке и размерах,

условиях раздела общего имущества или выдела доли раздел производится решением суда по иску заинтересованного лица. Решение суда изменяет правоотношения. До решения суда существовало отношение общедолевой собственности, после решения суда состав участников общедолевой собственности и размер имущества изменились и появилось отношение индивидуальной собственности на часть имущества в лице бывшего долевого собственника.

По правопрекращающему иску решение суда прекращает отношения сторон на будущее время. Стороны отношения не могут в ряде случаев прекратить эти отношения сами, они прекращаются на будущее время по иску заинтересованной стороны только решением суда. Так, при наличии у супругов общих несовершеннолетних детей брак в соответствии со ст. 21 СК РФ может быть расторгнут только в судебном порядке. Без соответствующего решения суда расторжение брака по взаимному согласию самими супругами невозможно. Аналогичным образом лишение родительских прав возможно только в судебном порядке (ст. 70 СК РФ). Иск о лишении родительских прав - правопрекращающий иск. Решение суда о лишении родительских прав - юридический факт материально-правового характера, влекущий прекращение родительских правоотношений.

Предметом преобразовательных исков являются те материально-правовые отношения, которые подлежат судебному преобразованию (например, брачные правоотношения, родительские правоотношения, отношения общей долевой собственности и т. д.).

Основание преобразовательного иска различно в зависимости от его подвида. В преобразовательных исках, направленных на создание прав, - это правопродуцирующие факты; в преобразовательных исках об уничтожении правоотношения - правопрекращающие факты; в преобразовательных исках об изменении юридических правоотношений - правопрекращающие и правопродуцирующие факты вместе, так как изменение правоотношения может рассматриваться как прекращение существующего отношения и возникновение нового. Например, в иске об установлении сервитута - это факты отсутствия



возможности пользоваться своим участком в определенном отношении (отсутствие выезда на дорогу) и недостижение соглашения с собственником; в иске о лишении родительских прав - факты злоупотребления родительскими правами; в иске о разделе общей собственности - факт получения наследства, породивший отношения общедолевой собственности и требование о выделе доли, и недостижение соглашения с собственниками.

Содержанием преобразовательного иска является требование к суду об установлении нового, изменении или прекращении существующего правоотношения.

Практически не всегда легко различить отдельные виды исков, поскольку они нередко комбинируются друг с другом. Так, иску о признании ордера недействительным может сопутствовать иск о выселении, иску об установлении отцовства - иск о взыскании алиментов на ребенка, иску о расторжении брака - иск о разделе супружеского имущества.

Наряду с процессуальной классификацией исков по содержанию существует классификация по материально-правовому признаку - по материально-правовой принадлежности правоотношения сторон. Исходя из этого признака различают иски из гражданских, семейных, трудовых, земельных и иных правоотношений, иски о защите прав потребителей, иски о защите чести и достоинства и возмещении морального вреда и т.п. Каждая из этих групп может быть поделена далее по правовым институтам. Так, иски из гражданско-правовых отношений делятся на иски жилищные, авторские, изобретательские, из причинения вреда и др. Эта классификация распространена на практике при ее обобщении по отдельным категориям дел. На ее основе построены многие руководящие указания пленумов Верховного Суда России.

Вместе с тем в цивилистической науке установились и некоторые другие подразделения исков. Так, например, различают иски вещные и личные. За некоторыми отдельными исками со времен римских юристов утвердились специальные названия. Иск, основанный на праве собственности и направленный на возвращение вещи из чужого незаконного владения, именуется виндикационным; иск, основанный на том же праве и имеющий

целью устранить его на решения посторонним лицом, носит название негативного. Но эта номенклатура не проведена последовательно, не охватывает всех возможных исков, да и сами термины возникли случайно и не обнимают существенных признаков тех исков, к которым относятся. Поэтому при индивидуализации исков необходимо учитывать содержание предмета и основание данного иска.

## ГЛАВА 2. ВСТРЕЧНЫЙ ИСК И ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ СРЕДСТВА ЗАЩИТЫ

### 2.1. Право на иск

Поскольку закон употребляет термин "иск" в различных смыслах (в материальном и процессуальном смысле), постольку двойственным является и понятие "право на иск". Если под иском понимать обращенное к суду требование о защите нарушенного и оспариваемого права, то право на иск будет означать право на обращение в суд за судебной защитой или право на предъявление иска, т.е. право процессуальное. Если под иском понимать материально-правовое требование истца к ответчику, то право на иск будет означать правомочие на принудительное осуществление своего права через суд, т.е. право материальное. Следует различать право на иск в процессуальном и право на иск в материально-правовом смысле, ибо это различные правовые явления, имеющие различные предпосылки.

Право на иск в материально-правовом смысле есть право на принудительное осуществление своего материального права-требования (притязания) к ответчику. Процесс в суде ведется для того, чтобы выяснить, имеет ли истец право на иск в материальном смысле или нет. Если у истца право на иск в этом смысле отсутствует, то суд в своем решении должен отказать в иске.

Понятие иска и права на иск в материально-правовом смысле для процессуальной науки недостаточно и должно быть дополнено правом на иск в процессуальном смысле. В процессуальном смысле под правом на иск понимается право на обращение в суд за судебной защитой, т.е. право посредством предъявления иска поставить суд перед необходимостью разрешить дело согласно закону. Это право на правосудие по конкретному правовому спору, т.е. право на объективно-правильное судебное решение. Право на предъявление иска - одна из форм права на судебную защиту, закрепленного Конституцией (ст. 16). Судебная защита в гражданском процессе принадлежит гражданам и организациям (ст. 3 ГПК), а также иностранным

гражданам и лицам без гражданства.

Право на предъявление иска связывается законом с наличием определенных минимальных условий, так называемых предпосылок права на предъявление иска. Предпосылками права на предъявление иска являются юридические факты, с наличием или отсутствием которых закон связывает возникновение субъективного права на предъявление иска по конкретному гражданскому делу. Различаются предпосылки общие и специальные в зависимости от круга дел, по которым они применяются, и положительные или отрицательные в зависимости от того, с наличием их или отсутствием связывает закон возникновение права на иск в процессуальном смысле.

К общим положительным предпосылкам относятся;

1) процессуальная правоспособность истца и ответчика. Для обращения в суд необходима процессуальная правоспособность не только истца, но и ответчика. Практически это имеет значение только для организаций, которые, чтобы быть лицом, участвующим в деле, должны обладать правами юридического лица. У граждан правоспособность возникает с момента рождения. Дееспособность истца и ответчика не относится к числу предпосылок, так как право на предъявление иска связано со способностью быть стороной в процессе, а не с возможностью самому осуществлять свои права; здесь возможна помощь судебного представителя;

2) подведомственность спора суду (ст. 25 ГПК);

3) частной положительной предпосылкой является также необходимость соблюдения предварительного досудебного порядка разрешения данного спора. Эта специальная предпосылка применяется наряду с общей ~~явнн~~ по некоторым категориям дел, прямо предусмотренных законом. Так, по спорам с транспортными организациями необходимо соблюдение так называемого претензионного порядка, т.е. обязательного обращения к должнику о выполнении обязанности как обязательного условия для последующего обращения в суд, если требование не удовлетворено. По некоторым трудовым спорам необходимо предварительное обращение за его разрешением в иные юрисдикционные органы (например, в комиссию по трудовым спорам).

Для осуществления права на предъявление иска необходимо также отсутствие ряда обстоятельств (отрицательные предпосылки):

1) вступившего в законную силу решения суда по спору между теми же сторонами, о том же предмете, по тем же основаниям; решения такого рода другого юрисдикционного органа, принятого в пределах своей компетенции, а также в производстве суда дела по спору между теми же сторонами, о том же предмете, по тем же основаниям;

2) договора между сторонами о передаче спора в третейский суд, а также определения суда о принятии отказа истца от тождественного иска либо о прекращении тождественного спора мировым соглашением .

Право на предъявление иска не зависит от наличия у истца права на иск в материальном смысле, ибо этот вопрос может быть выяснен лишь в ходе судебного рассмотрения дела.

Наличие предпосылок права на иск в процессуальном смысле проверяется при принятии искового заявления судьей. При этом отсутствие одних предпосылок свидетельствует и об отсутствии у истца права на иск, что лишает его возможности когда бы то ни было обратиться в суд с подобными требованиями (неподведомственность спора суду; разрешение этого спора судом или другим юрисдикционным органом ранее). Другие же предпосылки свидетельствуют лишь о невозможности реализовать право на иск в настоящий момент ввиду препятствий к тому, однако не исключают такой возможности в будущем после их отпадения (соблюдение предварительного досудебного порядка разрешения спора, поскольку эта возможность еще не утрачена; расторжение договора о передаче спора в третейский суд и т.д.).

Отсутствие предпосылок права на предъявление иска влечет за собой отказ в принятии искового заявления или прекращение производства по делу, если это устанавливается после возбуждения дела судом.

## **2.2. Обеспечение иска**

Обеспечение иска - это определенные принудительные меры, налагаемые судом по просьбе истца и заключающиеся в ограничении права распоряжения

ответчиком материальным предметом спора. Они принимаются на случай затруднений или невозможности исполнения решения суда ввиду уничтожения либо иного исчезновения предмета спора или сумм денежного возмещения. Заявление об обеспечении иска рассматривается судом в тот же день без обязательного извещения лиц, участвующих в деле (ст. 136 ГПК). Меры по обеспечению иска принимаются по просьбе заинтересованной стороны либо по инициативе самого суда в любом положении дела вплоть до вынесения решения. Статья 134 ГПК предусматривает в качестве мер по обеспечению иска: 1) наложение ареста на имущество или денежные средства должника; 2) запрещение ответчику совершать определенные действия; 3) запрещение другим лицам передавать имущество ответчику или выполнять по отношению к нему иные обязательства; 4) приостановление реализации имущества в случае предъявления иска об освобождении его от ареста; 5) приостановление взыскания по исполнительному документу, оспариваемому должником. Возможны использование нескольких из перечисленных мер одновременно либо замена одного вида обеспечения другим. Последний вопрос разрешается в судебном заседании с обязательным извещением лиц, участвующих в деле. Поскольку меры по обеспечению иска могут причинить существенные убытки ответчику, тогда как перспектива дела еще не ясна и не известно, действительно ли обоснованы требования истца, суд может потребовать от истца, просящего о мерах по обеспечению иска, обеспечения возмещения причиненных им убытков (ст. 140 ГПК). Все определения по вопросам обеспечения иска могут быть обжалованы, однако подача частной жалобы или протеста не приостанавливает исполнения этого определения. Исключениями являются определения об отмене обеспечения иска или о замене одного вида обеспечения другим, которые с подачей частной жалобы приостанавливаются. Ответчик после вступления в законную силу решения суда, которым в иске отказано, вправе требовать от истца возмещения убытков, причиненных ему мерами по обеспечению иска, если они были приняты по просьбе истца (ч. 2 ст. 140 ГПК).

## **2.3. Защита интересов ответчика**

В соответствии с принципом процессуального равноправия сторон ответчик предоставлен законом для защиты прав от предъявленных исковых требований.

Средствами для защиты служат возражения против иска и встречный иск.

### **2.3.1. Возражения против иска**

**Возражения против иска** - это доводы ответчика, опровергающие иск с материально-правовой или процессуальной стороны. Соответственно выделяют материально-правовые и процессуальные возражения против иска.

Процессуальные возражения против иска указывают на процессуальные нарушения при предъявлении иска, которые могут привести к приостановке или прекращению процесса. Как правило, они указывают на отсутствие предпосылок или несоблюдение условий осуществления права на иск. Таковы, например, заявление ответчика о неподведомственности дела суду, о наличии договора о передаче дела в третейский суд, о состоявшемся решении суда по этому делу.

Выдвигая процессуальные возражения, ответчик добивается прекращения производства по делу, оставления заявления без рассмотрения или приостановления производства по делу.

Материально-правовые возражения - это опровержение исковых требований по существу. Ответчик в данном случае может указывать на необоснованность иска, отрицая или опровергая факты, положенные в основание его, показывая ложность представленных доказательств. Ответчик может опровергать и правовое обоснование иска, указывая на неправильность ссылок истца на закон, толкование его. Например, если истец указывает, что в купленной вещи имеются скрытые недостатки, то ответчик может возразить, что акт, их подтверждающий, составлен неправильно, либо что они были явны уже при покупке вещи и он на них указывал истцу. Возражения ответчика могут также состоять из доводов, опровергающих иск, подтвержденных определенными юридическими фактами. Например, против иска о возмещении вреда ответчик

может доказывать, что вред в действительности возник по вине самого истца; возражая против иска об уплате денежной суммы, ответчик указывает на уплату им этой суммы, либо на давность требования.

### **2.3.2. Встречный иск.**

Ответчик иногда может иметь и самостоятельное требование к истцу, которое по содержанию можно противопоставить требованию ответчика. Оно может быть заявлено в процессе в виде встречного иска. Встречный иск - это самостоятельное требование ответчика к истцу, заявленное в том же процессе для совместного рассмотрения с первоначальным иском.

Встречный иск - это самостоятельный иск ответчика к истцу, но он должен быть определенным образом связан с первоначальным иском к ответчику. Их совместное рассмотрение в одном процессе целесообразно, ибо позволяет более полно исследовать имеющиеся между сторонами отношения, вынести более правильное решение и разрешить в одном процессе два иска, осуществить правосудие более быстро, с меньшей затратой сил участников процесса.

Предъявление встречного иска является более активной процессуальной деятельностью истца по сравнению с возражениями. Например, наймодатель предъявляет иск о выселении гражданина из жилого помещения, наниматель которого умер, по тому основанию, что ответчик является временным жильцом, а ответчик в возражение на иск утверждает, что он был вселен в жилое помещение нанимателя в качестве члена семьи уже постоянного проживания и приобрел право на это помещение. В этой ситуации ответчик, если он может собрать и представить в суд соответствующие доказательства в указанный судом срок, что требует от него большой активности, вправе предъявить встречный иск о признании права на жилое помещение.

Встречный иск допускают при наличии определенной связи между ним и первоначальным иском, признаки которой определены в законе (ст. 132 ГПК). Встречный иск предъявляется по общим правилам предъявления иска (ст. 131 ГПК) и может быть заявлен в любой стадии процесса до вынесения судом



решения. Он должен быть надлежащим образом оформлен и оплачен государственной пошлиной. Для его принятия судом необходимо соблюдение общих предпосылок и условий осуществления права на предъявление иска.

Наряду с этим законом установлены условия для принятия встречного иска. Все они могут быть сведены в общей форме к наличию явной связи встречного иска с первоначальным, делающей целесообразным их совместное рассмотрение. В частности, встречный иск принимается судом:

если требования ответчика однородны требованиям истца и предъявлены им для зачета, поскольку срок их исполнения уже наступил. Так, если истец предъявил требование об оплате арендной платы, то ответчик предъявил встречный иск об уплате суммы долга. В данном случае возможен взаимозачет этих двух денежных требований полностью или в части в зависимости от их соотношения;

если удовлетворение встречного иска исключает полностью или в части удовлетворение первоначального. Поскольку они касаются одного материального объекта, то они несовместимы, и может быть удовлетворено либо одно требование, либо другое. Например, иск о взыскании алиментов на ребенка - встречный иск об оспаривании своего отцовства; иск о выселении из занимаемой комнаты - встречный иск о признании права на эту комнату;

закон допускает и иные случаи взаимной связи между первоначальным и встречным исками, когда их совместное рассмотрение приводит к более быстрому и правильному разрешению спора. Так, целесообразно бывает рассмотреть встречный иск о разделе совместной собственности супругов, предъявленный против иска о расторжении брака.

Связь первоначального и встречного исков не исключает их самостоятельного характера. Поэтому, хотя обычно отказ в первоначальном иске влечет, как правило, удовлетворение встречного иска, возможно, что во встречном иске будет отказано по самостоятельным основаниям. Так, в первоначальном иске суд отказал, поскольку он не обоснован, а во встречном ввиду пропуска срока исковой давности.

По каждому из исков, первоначальному и встречному, суд обязан дать

четкий ответ в судебном решении, что присуждено по первоначальному и встречному иску, с надлежащей мотивировкой.

## **2.4. Изменение иска, отказ от иска, признание иска и мировое соглашение**

В числе процессуальных прав сторон важное место занимают право истца изменить иск, отказаться от него, право ответчика признать иск и право сторон заключить мировое соглашение. Эти права носят распорядительный характер и влияют на динамику судопроизводства и его существование.

**Изменение иска** имеет место при изменении основания или предмета иска, а также увеличения либо уменьшения размера исковых требований. В ст. 39 ГПК предусмотрена возможность только такой альтернативы, поскольку одновременное изменение основания и предмета иска представляет собой замену предъявленного иска совершенно иным иском, так как в этом случае истец отказывается от предъявленного иска и в рамках возникшего судопроизводства заявляет новый иск.

Однако такая замена серьезно осложнит работу суда, поскольку новый иск не прошел стадию подготовки дела к судебному разбирательству, в которой судья должен определить круг лиц, участвующих в деле, определить необходимые доказательства и совершить другие процессуальные действия.

В ГПК нет нормы, предусматривающей последствия такой замены, однако следует прийти к выводу о том, что при одновременном изменении основания и предмета иска суд должен прекратить производство по делу ввиду отказа истца от иска и разъяснить истцу, что новое исковое требование он может предъявить в самостоятельном производстве. Правовым основанием для такого решения вопроса является ст. 220 ГПК.

Изменение иска в предусмотренных ст. 39 ГПК пределах создает для истца благоприятные условия по защите своих законных интересов. Например, истец может изменить состав обстоятельств, на которых основано его исковое требование (сослаться на другие обстоятельства, дополнить новые

обстоятельства или исключить некоторые из указанных в исковом заявлении).

Подобная возможность особенно важна в тех случаях, когда истец допустил ошибку при определении состава обстоятельств, образующих основание иска.

Кроме того, право истца изменить предмет иска после его предъявления также практически удобно для него, в частности тогда, когда из одного основания вытекает несколько требований и закон предоставляет возможность одно требование заменить другим<sup>1</sup>.

Однако право изменять иск принадлежит только истцу. В соответствии со ст. 196 ГПК суд разрешает дело в пределах заявленных истцом требований. Выход за эти пределы допускается в виде исключения и в случаях, предусмотренных федеральным законом.

**Отказ от иска** представляет собой акт распоряжения процессуальным правом, то есть правом на судебную защиту. Он может быть вызван разными мотивами (прощением долга, исполнением ответчиком обязанности перед истцом, бесперспективностью иска и проч.), однако в соответствии с действующим законодательством это процессуальное действие истца является безусловным основанием для прекращения судом производства по делу (ст. 220 ГПК).

Из этого следует, что, не рассматривая дело по существу, суд при отказе истца от иска оканчивает дело без вынесения судебного решения.

Отказ прокурора от иска необязателен для суда, так как иное означало бы нарушение принципа независимости судей и подчинение их только закону. При отказе прокурора от иска лицо, в чьих интересах иск заявлен, не лишается права требовать рассмотрения спора по существу (ст. 45 ГПК).

Субъекты, предъявляющие от своего имени иск в интересах других лиц, также могут отказаться от иска. Однако подобный отказ от иска таких субъектов представляет собой действие процессуального характера и не является актом распоряжения защищаемым материальным правом, поэтому истец также вправе требовать разрешения дела по существу (ст. 46 ГПК).

---

<sup>1</sup> Например, ст. 475 ГК

**Признание иска.** В гражданском процессе не только истец может отказаться от иска, но и ответчик может признать иск, поскольку оба распорядительных акта являются конкретным проявлением действия в гражданском судопроизводстве принципа диспозитивности.

По своей правовой природе признание иска — это процессуальное действие, аналогичное отказу истца от иска. Однако если отказ истца от иска является основанием для прекращения производства по делу, то признание ответчиком иска направлено на распоряжение предметом иска (спорным материальным правоотношением и материально-правовым требованием).

Признание иска, принятое судом, влечет вынесение положительного для истца решения, то есть решения об удовлетворении иска. Вместе с тем суд может не принять признание ответчиком иска, если оно противоречит закону и нарушает права и законные интересы других лиц (ч. 2 Ст. 39 ГПК).

В случае неприятия судом признания иска суд выносит об этом определение и продолжает рассматривать дело по существу.

Принятие судом признания иска ответчиком дает суду право в **мотивировочной** части решения указать лишь на признание иска и принятие его судом (ч. 4 ст. 198 ГПК).

**Мировое соглашение** представляет собой добровольное волеизъявление сторон, направленное на достижение определенности в отношениях между ними в целях окончания процесса путем самоурегулирования правового конфликта.

Следовательно, мировое соглашение представляет собой добровольное урегулирование сторонами возникшего между ними правового спора. В большинстве случаев содержанием мирового соглашения являются взаимные уступки, на которые идут стороны в целях прекращения возникшего спора.

Мировое соглашение — это договор об условиях окончания производства по делу, причем имеющий гражданско-правовой характер.

В гражданском процессе различают внесудебное и судебное мировое соглашение.

**Внесудебным** является мировое соглашение, заключенное вне суда и без

обращения в суд.

Поэтому в случае возникновения судопроизводства по делу о разрешении правового спора между лицами, заключившими внесудебное мировое соглашение, и ссылки в процессе судебного разбирательства той или другой стороны на это соглашение суд должен рассматривать данное внесудебное мировое соглашение лишь как одно из обстоятельств дела.

**Судебное мировое соглашение** представляет собой договор, заключенный сторонами в процессе разбирательства дела, об условиях окончания судопроизводства без вынесения судебного решения.

Судебное мировое соглашение подчиняется общим правилам гражданского права о договорах и утверждается судом. Утвержденное судом мировое соглашение служит основанием для вынесения определения о прекращении производства по делу (ст. 220 ГПК). Поэтому вступившее в законную силу определение суда об утверждении мирового соглашения и прекращении производства по делу исключает возможность предъявления тождественного иска и разрешения его судом.

Вместе с тем суд вправе отказать в утверждении мирового соглашения, если оно противозаконно или нарушает права других лиц (ч. 2 ст. 39 ГПК).

Определение суда о прекращении производства по делу ввиду заключения мирового соглашения может быть обжаловано лицами, участвующими в деле, а прокурором внесено представление в вышестоящий суд.

Утвержденное судом мировое соглашение имеет такую же силу, как судебное решение, и в случае неисполнения его одной из сторон может быть принудительно исполнено на основании исполнительного листа.

Субъектами мирового соглашения в гражданском процессе могут быть только стороны и третьи лица, заявляющие самостоятельное требование на предмет спора. Прокурор не вправе заключать мировое соглашение по делу. Мировое соглашение, составленное сторонами, может быть оформлено в виде самостоятельного документа, которое приобщается к делу, либо заносится в протокол судебного заседания и подписывается его составителями.

При этом судья должен разъяснить сторонам последствия заключения

мирового соглашения (ч. 2 ст. 173 ГПК).

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Ответчик вправе до принятия судом решения предъявить к истцу встречный иск для совместного рассмотрения с первоначальным иском. Предъявление встречного иска осуществляется по общим правилам предъявления иска.

Встречный иск может быть принят судом лишь с соблюдением общих правил предъявления иска, за единственным исключением — заявитель не обязан соблюдать правила о подсудности (ч. 2 ст. 31 ГПК РФ)<sup>1</sup>.

В соответствии с требованиями ст. 131, 137, 147, 148 ГПК РФ суд должен процессуально оформлять принятие встречных исковых заявлений и проводить по ним подготовку дела к судебному разбирательству<sup>2</sup>.

Судья принимает встречный иск в случае, если (ст. 138 ГПК):

встречное требование направлено к зачету первоначального требования;

удовлетворение встречного иска исключает полностью или в части удовлетворение первоначального иска;

между встречным и первоначальными исками имеется взаимная связь и их совместное рассмотрение приведет к более быстрому и правильному рассмотрению споров.

На типичные случаи подачи встречных исков обращает внимание Верховный Суд РФ. Так, по его мнению, одновременно с иском о расторжении брака суд вправе рассмотреть и встречный иск ответчика о признании брака недействительным<sup>3</sup>.

Роль суда по отношению к принятию встречного иска активна, а не пассивна. Судье следует разъяснить ответчику его право предъявления встречного требования по общим правилам предъявления иска для совместного рассмотрения с первоначальным и предложить представить доказательства в обоснование своих возражений.

---

<sup>1</sup> О применении норм ГПК РСФСР при рассмотрении дел в суде первой инстанции: Постановление Пленума Верховного Суда РСФСР от 14 апреля 1988 г. № 3 // Сборник. С. 585.

<sup>2</sup> Обзор судебной практики Верховного Суда РФ за первый квартал 1998 года // БВС РФ. 1998. № 9. с. 24.

<sup>3</sup> О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 ноября 1998 г. № 15 // Российская газета. 1998. 18 нояб.

Определение об отказе в принятии встречного иска по мотиву отсутствия условий, предусмотренных статьей 138 ГПК, не подлежит обжалованию, поскольку не препятствует предъявлению самостоятельного иска (ст. 371 ГПК РФ)<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству: Постановление Пленума Верховного Суда РСФСР от 14 апреля 1988 г. № 2 //Сборник. С. 591.



## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации. Москва. Изд. «Славянский дом книги». 2004г.
  2. Гражданский процессуальный кодекс РФ. Москва. Изд. «Проспект» 2006г.
  3. Постановление Пленума Верховного Суда РСФСР «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству»// от 14 апреля 1988 г. № 2 //Сборник. С. 591.
  4. Постановление Пленума Верховного Суда РСФСР «О применении норм ГПК РСФСР при рассмотрении дел в суде первой инстанции»// от 14 апреля 1988 г. № 3 // Сборник. С. 585.
  5. Обзор судебной практики Верховного Суда РФ за первый квартал 1998 года // БВС РФ. 1998. № 9. с. 24.
  6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» от 5 ноября 1998 г. № 15 // Российская газета. 1998. 18 нояб.
  7. «Гражданский процесс»/ учебник под ред. В.А. Мусина, М.А. Чечиной, Д.М. Чечота. Москва. «ПРОСПЕКТ», 2006 г.
  8. Гражданское процессуальное право России / Под ред. М.С. Шакарян. Москва. 2006г.
  9. Новый сборник Федеральных законов РФ//по состоянию на 20 января 2006 г., М.: НОРМА-ИНФРА-2006 г.
  - 10.Новый сборник кодексов РФ по состоянию на 20 сентября 2006 г.М. НОРМА-ИНФРА, 2006 г.
  - 11.Практикум по гражданскому процессуальному праву / учебное пособие. Под ред. М.К. Треушникова. Москва. Изд. Городец, 2006г.
  - 12.Смирнова Н.Н. «Гражданский процесс» Санкт-Петербург «Альфа» 2006 г.
  - 13.Комментарий к ГПК// под ред.А.П. Рыжакова.-2 –е изд.-М.: Норма, 2006 г.
-

