



СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ

ГЛАВА 1. СОБСТВЕННОСТЬ –КАК ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ

1.1.Понятие собственности

1.2. Отношения собственности

1.3. Формы собственности

ГЛАВА 2. СОБСТВЕННОСТЬ И ЗЕМЛЕВЛАДЕНИЕ

2.1. Земля как фактор производства

2.2.Экономическая рента

2.2.1. Земельная рента- это излишек

2.2.3.Альтернативное использование земли и издержки

2.3. Спрос и предложение капитального товара. Оптимальный уровень инвестирования капитала

ГЛАВА 3. СУЩНОСТЬ И ОСНОВНЫЕ ФОРМЫ ПРИВАТИЗАЦИИ

3.1. Понятие приватизации

3.2. Цели приватизации

3.3. Подходы к приватизации

3.4. Правила приватизации

3.5. Процедура передачи собственности

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

ВВЕДЕНИЕ

Результативность, эффективность деятельности предприятий, компаний зависит от господствующей на них формы собственности. Отсюда возникает стремление к преобразованию форм и отношений собственности в целях обеспечения эффективного функционирования компании. Это является основной причиной приватизации предприятий.

Объективные условия экономической ситуации порождают большое разнообразие моделей перехода от одной формы собственности к другой. Эти современные тенденции отражает широкая трактовка приватизации. Наряду с общепринятыми формулировками определения приватизации в качестве дополнения нередко используются положения о том, что приватизация - это сдача государственного имущества в аренду частным фирмам для производства товаров и услуг, передача производственных функций частному сектору при сохранении финансовых рычагов в руках государства, а также и другие подобные определения. На самом деле приватизация предприятий не сводится к простой продаже имущества. Она является инструментом разгосударствления экономики и означает продажу государством частным лицам прав собственности на имущество, а также прав распоряжения и пользования при одновременном снятии административных ограничений на деятельность предприятия.

Мировой опыт говорит о множественности задач, решаемых с помощью приватизации предприятий. Сюда можно отнести повышение рентабельности предприятия, сокращение правительственных расходов, увеличение поступлений в бюджет, ликвидацию внутренней и внешней задолженности, борьбу с монополизмом, расширение рынка капиталов, увеличение инвестиционного спроса населения, привлечение работников к участию в капитале компании, ослабление профсоюзного движения, создание широкой социальной базы мелких собственников в политических под социалистических стран немаловажным является развитие многоукладности

экономики, становление института частной собственности, создание социальной базы нового общественного строя — широкого среднего класса.

При огромном значении смены владельцев распорядителей государственной собственности переход от государственной формы к коллективной и частной сам по себе еще не решает проблемы создания эффективной рыночной экономики. Необходимо, чтобы новые собственники умели организовать производство, управлять им, обладали компетентностью, проявляли заинтересованность. Иначе преобразование форм собственности не приводит к успеху.

Курсовая работа на тему: «Собственность и проблемы преобразования отношений собственности в России» имеет своей целью описать основные проблемы преобразований отношений собственности в РФ. Задачи работы: рассмотреть понятие собственности, ее виды и отношения собственности в рыночной экономике; дать понятие земли- как фактора производства; понятие землепользования и землевладения; изучить экономическую ренту и альтернативное использование земли; охарактеризовать цели и сущность приватизации в рыночной экономике хозяйствования.

Данная работа состоит из трех разделов, выполнена на 50 страницах машинописного текста, включает в себя 2 рисунка и 1 приложение.

ГЛАВА 1. СОБСТВЕННОСТЬ –КАК ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ

1.1.Понятие собственности

Среди многообразных желаний и устремлений человека, представляющих отражение его экономической природы, достойное место занимает интерес к обладанию материальным богатством. Этот веками выработанный, вошедший в плоть и кровь людей интерес находит свое проявление в зарождении и существовании особого ощущения — чувства хозяина, собственника.

Собственность порождает уверенность в непосредственной причастности человека к вещам и событиям и тем самым привязывает его к ним прочными нитями, побуждает постоянно действовать ради сохранения и рационального использования предметов и объектов окружающего мира. И наоборот, отчуждение людей от вещей, лишение их возможности чувствовать себя хозяином порождает безучастие, индифферентность, а порою и неприязнь к тому, что воспринимается как не свое, чужое.

Если предметы материального мира нуждаются в заботе о них со стороны людей, если они попали в орбиту человеческой деятельности и тем более являются продуктом такой деятельности, эти предметы неизбежно должны стать объектом чьей-то собственности. Антиподом такому подходу служит бесхозяйственность, безответственность, возможность губительного отношения к материальным и духовным богатствам.

Виды и формы собственности, характер отношений собственности служат определяющими признаками экономической системы. Так, если централизованно-распорядительной, командно-распределительной системе свойственна в основном так называемая государственная форма собственности на средства производства, то рыночная экономика чаще всего

опирается на весь спектр форм и отношений собственности, исходит из принципа их равных прав на существование.[7; с.97]

На наш взгляд, одна из причин низкой результативности экономических преобразований в России, связанных с переходом к рыночной экономике, заключена в недостаточно продуманном и умелом проведении преобразований форм и отношений собственности. Уже в начальной стадии проведения российских экономических реформ было ясно, что глубокие перемены сложившихся и укоренившихся в советской экономике собственнических структур неизбежны, что без их трансформации, разгосударствления и приватизации собственности не проложить дорогу к рыночной экономике. В то же время поспешная крутая ломка отношений, скороспелая приватизация порождают острые социальные проблемы, которых не избежала российская экономика.

В течение десятков лет в стране насаждались и культивировались неестественные, искаженные в теоретическом видении, неэффективные в прикладном отношении псевдосоциалистические формы и отношения собственности. Наведя полную путаницу в понятиях общественной, общенародной, социалистической, государственной собственности, правящая номенклатура узурпировала собственнические права, а с ними и властные функции. Под видом общественной, народной, государственной процветала по сути собственность государственных органов, руководящих ими лиц как на средства производства, так и на общественные блага. В их личном распоряжении или коллегиально-групповом распоряжении находились и земля, и природные богатства, и основные средства предприятий, в значительной мере — трудовые ресурсы, а иногда и жизнь людей. В какой-то период вся страна стала частной, личной собственностью, вотчиной Сталина, который стал если не полным владельцем, то по крайней мере генеральным распорядителем всей собственности Советского Союза.

Исходя из положений марксистско-ленинской экономической теории о наличии объективных тенденций обобществления производства и

собственности (в принципе верных), советская догматическая доктрина довела их до абсурдной крайности, поведя лобовую атаку на индивидуальную, частную, а затем и групповую, коллективную собственность. Но при отсутствии личной собственности на рабочую силу, имущество, средства производства подавляется индивидуальное творческое начало, человек исчезает как активная самостоятельная личность. Уничтожается первичная экономическая клеточка общества, исчезает личный интерес, возникает так называемая «ничейная» собственность, хотя собственность не может быть ничейной, никому не принадлежащей. Извращение форм и отношений собственности — главная причина краха коммунистической идеи и стоящей за ней системы.

Вместе с тем было бы глубоко ошибочным сводить всю гамму разнообразных экономических отношений к отношениям собственности и считать, что эффективность функционирования экономики в целом и экономических объектов зависит только от того, кому они принадлежат, от формы собственности на средства производства. Обладать правом собственности на объект еще не значит заведомо быть рачительным хозяином. Надо желать и уметь хозяйствовать. Без этих фундаментальных условий собственность просто захиреет. Кроме того, государство, правительство призваны создать законодательные, правовые условия частного хозяйствования, необходим психологический общественный климат, благоприятный для тех, кто становится хозяином, предпринимателем. Как показывает опыт становления фермерства в России, эти условия и порождаемые ими отношения столь же важны, как и сами отношения собственности.

Понятие, представление о собственности формировалось в науке и в жизни в течение многих сотен, даже тысяч лет, но все еще является объектом анализа, исследований, дискуссий.

Категория «собственность» исторически вошла в научный оборот задолго до того, как возникли экономика, экономическая теория в качестве

особой отрасли науки. Прежде всего собственность стала официальным объектом правовой, юридической природы и философии. Формирование собственности происходило еще в первобытном обществе. Римское право уже определяло понятие собственности и основных отношений, связанных с ней, как-то: владение, пользование, распоряжение.

Выход отношений собственности на передний край научной и общественной мысли не случаен. Преобразования в отношениях собственности непосредственно накладывают отпечаток на жизнь и благосостояние людей, затрагивают их кровные интересы, видны на поверхности жизненных, общественных явлений.

Долгое время собственность как особое общественное отношение являлась непосредственным предметом юриспруденции, прежде всего гражданского права. Однако с дальнейшим развитием общественного производства и появлением новых форм предпринимательской деятельности собственность приобретает большую значимость в своем экономическом аспекте, становится наряду с юридической также и определяющей экономической категорией.

Собственность — отношение между человеком, группой или сообществом людей (субъектом), с одной стороны, и любой субстанцией материального мира (объектом), с другой стороны, заключающееся в постоянном или временном, частичном или полном отчуждении, отсоединении, присвоении объекта субъектом. Так что собственность характеризует принадлежность объекта определенному субъекту.

Субъект собственности (собственник) — активная сторона отношений собственности, имеющая возможность и право обладания объектом собственности. Субъекты собственности в конечном счете — заведомо одушевленные лица. Попытки заменить их некоторыми категориями типа «государство» без указания, какие органы и лица представляют «государство», приводят по сути к «бессубъектной» собственности,

являющейся абстракцией. Олицетворять, реализовать практически право собственности могут только люди.

Объект собственности — пассивная сторона отношений собственности в виде предметов природы, вещества, энергии, информации, имущества, духовных, интеллектуальных ценностей, целиком или в какой-то степени принадлежащих субъекту. Объекты собственности зачастую называют просто собственностью, вкладывая в это понятие как сам объект, так и связанные с ним отношения по поводу собственности. [7; с.99]

В понятие «отношения собственности» включаются, с одной стороны, отношения собственника «к своей вещи», то есть имущественные, субъектно-объектные отношения между субъектом и объектом. Эти первичные отношения служат материальной предпосылкой отношений между субъектами собственности, то есть субъектно-субъектных отношений. Последние представляют экономические отношения, возникающие в связи с собственностью, отражают имущественные взаимосвязи субъекта с другими субъектами. Данная группа отношений носит социально-экономический характер и обуславливает прежде всего формы распределения имущества, продукции, товаров, доходов, других ценностей между собственниками.

1.2. Отношения собственности

Рассмотрим более детально отношения «субъект собственности — объект собственности» и «субъект собственности — субъект собственности», представляющие основные типы собственнических отношений.

Внимание, уделяемое субъектно-объектной стороне отношений собственности, обусловлено тем обстоятельством, что вне четкого выделения, конкретизации субъектов, персонажей собственнических отношений не может быть рациональной организации хозяйственной системы. Хуже того, в условиях командно-распорядительной, чрезмерно огосударственной экономики происходит подмена собственников, когда

формально провозглашенный юридический собственник не является полно-властным хозяйствующим субъектом. Происходит вмешательство в отношения собственности, узурпация собственнических прав со стороны властвующих субъектов, политических структур в образе возглавляющих их лиц. Поэтому центральной предпосылкой рачительного ведения экономики служит четкое выделение субъектов и объектов собственности и установление законодательно закрепленных прав, норм, правил, отношений между ними. Конечно, полностью легализовать отношения собственности не всегда удастся, кое в чем они могут оставаться неявными.

Проанализируем основные особенности отношений «субъект — объект собственности».

В любых отношениях собственности всегда фигурирует масса самых различных, неравнозначных объектов. Среди них есть ключевые, доминирующие.

В марксистско-ленинской экономической теории таким объектом собственности принято считать средства производства. Однако не следует, прибегая к упрощенному пониманию К.Маркса, полагать, что определяющим объектом в системе отношений собственности не только были, но есть и, главное, будут средства производства. Такая точка зрения устарела. Выделение отношений собственности на средства производства как главенствующих затеняет другие объекты и факторы, значение которых непрерывно возрастает.

О снижении роли вещественных средств производства говорят и теория и практика экономики новейшего капитализма. Развитие акционерной собственности, «распыление» акционерного капитала, практика передачи акционерной собственности рабочим и служащим, то есть формы, при которых капиталисты «уступают» на тех или иных условиях средства производства трудящимся, говорят о переносе акцента устремлений на организацию дела, информацию и управление, которые связаны с собственностью на средства производства не однозначным образом.

О том, что не только собственность на средства производства в виде орудий и предметов труда, но вся гамма форм и отношений собственности оказывают воздействие на экономику, свидетельствует опыт любой экономики. Собственность на рабочую силу, имущество, информацию, интеллектуальный, инновационный продукт, на денежные средства оказывает столь же мощное воздействие на экономические процессы, как и собственность на средства производства в узком смысле этого слова. Расширение смешанных многосубъектных форм собственности на средства производства, делегирование прав собственности, особенно распорядительства, стали повсеместными явлениями, свидетельствующими, что форма собственности на средства производства перестает быть доминантой социально-экономических отношений и общественного строя.

Отношения, возникающие между субъектом собственности и объектом собственности, характеризуют одновременно меру обладания объектом со стороны субъекта его прав на объект, и вид функции, реализуемой субъектом в процессе практического воплощения отношений собственности, меру и характер использования субъектом своих прав. Говоря о связях между субъектами и объектами собственности, необходимо различать отношения владения, пользования, распоряжения и ответственности, представляющие одновременно и юридические, правовые, и экономические категории.

Рассмотрим данные отношения, отметив предварительно, что без их разделения на основные виды: владение, пользование, распоряжение, ответственность — очень трудно понять суть отношений. Следует стремиться четко различать, выделять собственника-владельца, собственника-пользователя, собственника-распорядителя, особенно в тех случаях, когда это не одно и то же лицо.

Владение — начальная, исходная форма собственности, отражающая юридическую, документально закреплённую фиксацию субъекта собственности, либо факт реального обладания объектом. Владение есть первичная форма, имеющая в этом смысле главенствующий характер. Но

владение выступает статичной характеристикой отношений собственности, это номинальное право либо практическая возможность использовать объект, но далеко не всегда предметная, сущностная реализация такой возможности. Владелец, которому принадлежит объект, может обладать правом, удостоверенным наличием требуемых документов или просто признанным как факт, не осуществляя его, не пользуясь им. Отдельные владельцы издавна делегировали полномочия распорядительства своей собственностью управляющим, сохраняя при этом за собой получение доходов от собственности. Так что владение, взятое в отдельности, еще не является в полной мере собственностью в социально-экономическом смысле этого слова, подразумевающей не только владение, но и распорядительство и использование объекта.

В ряде случаев владение превращается в формальное, декларируемое право, которым владелец не пользуется, а порой и не знает, как пользоваться, и не стремится к тому. Подобная ситуация имела и все еще имеет место с общенародной собственностью, владельцем которой формально является народ. В других случаях наблюдается, что функция владения отделена от юридического владельца и передана другому субъекту, который, не будучи владельцем собственности по статусу, фактически распоряжается ею и использует ее. Так, к примеру, государственные органы, не являясь юридически владельцами государственной собственности (таковым номинально является государство в лице народа), фактически выступают в роли владельцев. Они сдают в аренду и даже продают государственную (общенародную, общественную) собственность, способны использовать ее сами, а иногда и присваивать, далеко не во всех подобных ситуациях имея на то полномочия от номинальных владельцев.

Пользование означает применение объекта собственности в соответствии с его назначением и по усмотрению и желанию пользователя. Владение и пользование собственностью могут соединяться в руках одного субъекта или быть разделенными между различными субъектами. Последнее

означает, что пользоваться вещью можно и не будучи ее собственником (владельцем). И наоборот, можно быть собственником и не пользоваться объектом собственности, передав это право другому субъекту. Так, к примеру, наемный работник использует средства производства, не являясь их владельцем, а, скажем, владелец гостиницы сам ею обычно не пользуется.

Если пользователь не является владельцем или распорядителем объекта собственности, он осуществляет отношение пользования в течение конкретно оговоренного срока и в соответствии с условиями, заданными ему субъектом собственности в лице владельца или распорядителя.

Распоряжение представляет в современных условиях наиболее всеобъемлющий, высший способ реализации отношений между объектом и субъектом собственности, дающий субъекту право и возможность поступать по отношению к объекту и использовать его в рамках закона практически любым желаемым образом вплоть до передачи другому субъекту, глубокой трансформации, преобразования в другой объект и даже ликвидации. Субъект, обладающий правом распорядительства, имеет возможность реализации основных правомочий собственника: установления путей применения объекта собственности, права совершения сделок (продаж, сдачи внаем, дарения) по отношению к объекту собственности. Фактически собственник становится таковым, получив права и реальную возможность, правомочия распоряжаться объектом собственности. Так что даже владелец есть истинный собственник, если он собственник-распорядитель. Делегирование, передача прав распорядительства означает по сути передачу полномочий собственника в другие руки.

Следует выделить формы ограниченного распоряжения собственностью, называемые правом хозяйственного ведения и правом оперативного управления, такие формы предусмотрены Гражданским кодексом Российской Федерации. Круг собственнических полномочий государственных и муниципальных предприятий, которым предоставлены указанные права,

определяется уставами этих предприятий, утверждаемых уполномоченными на то государственными органами.

Ответственность — «бремя собственности». Функция ответственности на первый взгляд не требует специального выделения, поскольку автоматически вытекает из предыдущих функций. Однако это не совсем так или, правильнее сказать, совсем не так. «Бремя собственности» означает как интерес к активному использованию средств производства, так и ответственность за них, за их судьбу, за их эффективное функционирование, возмещение ущерба, нанесенного объекту. [2; с.344]

Специфика отношений ответственности состоит в том, что они не есть собственно отношения между субъектом и объектом собственности. Субъект не отвечает перед неодушевленным субъектом за бережное отношение к нему. Ответственность возникает прежде всего у пользователя перед распорядителем и владельцем или у, распорядителя перед владельцем. Делегировавшим ему права распоряжения собственностью.

Так что отношения ответственности связывают не только субъект и объект собственности (кто и за что отвечает), но и разных субъектов (кто и перед кем отвечает), они есть одновременно и субъектно-объектные и субъектно-субъектные отношения.

Если функции владения, пользования, распоряжения полностью находятся в руках одного и того же субъекта собственности, то в этом случае ответственность владельца возникает автоматически как самоответственность. Она проявляется в потерях от нерадивого хозяйствования, ущерб от которых заведомо ложится на плечи собственника. Разбил собственную машину — сам и страдаешь. В таком случае отношение ответственности не надо адресовать: адресат заранее известен, и наказание в виде понесенных потерь неизбежно настигает виновника. Человек несет ответственность перед самим собой.

Однако данное отношение начинает играть иную роль в случае, когда функции распорядительства и пользования делегируются, передаются

владельцем в другие руки. В этом случае необходимо обязательно совмещать делегирование другому субъекту функций собственности с одновременной передачей ответственности за собственность. Иначе возникающий по вине распоряжающегося или пользующегося собственностью органа или лица ущерб ложится в конечном счете на первичного собственника, который доверился ни за что не отвечающим, безответственным людям. Необходимо при делегировании собственнических функций другому субъекту в обязательном порядке делегировать ему и отношение экономической ответственности по поводу объекта собственности, оформленное в виде системы правовых и экономических мер, штрафов и санкций, создавать механизм возбуждения ответственности.

Рассмотрим теперь отношения, возникающие между собственниками, то есть субъектно-субъектные отношения, разделив их на две группы.

Первая группа отношений возникает в условиях, когда приходится делить существующую (созданную ранее) собственность, осуществлять временный или кажущийся окончательным передел. Применение, использование объекта собственности по его назначению зачастую сопровождается необходимым, возникающим на основе соглашения распределением или перераспределением собственнических функций между двумя или несколькими субъектами. Это обычно имеет место, когда один и тот же объект принадлежит нескольким субъектам на определенных началах, что типично при семейной, групповой, коллективной собственности. В этих условиях периодически приходится решать, что же кому принадлежит, какая часть. Возникает объективная необходимость или искус изменить сложившиеся в прошлом отношения: переделить, отобрать, передать, получить в наследство, взять в аренду, в долг.

Отношения между разными имеющимися субъектами одного объекта собственности или претендующими на эту роль сводятся к разделению функций, прав, обязанностей каждого собственника, выделению

принадлежащей ему долевой части или всего объекта, установлению условий совместного пользования объектом.

Вторая группа отношений между субъектами собственности отражает взаимоотношение собственников по поводу взаимного формирования вновь создаваемых ими ценностей, которые становятся новым объектом собственности. Наиболее типичная форма отношений второй группы — отношения по поводу совместного производства и распределения произведенных, ранее не существовавших продукции, товаров, услуг.

В этом случае все участники создания нового объекта собственности имеют основания претендовать на право быть собственниками вновь созданной собственности, выполняя по отношению к ней функции владения, пользования, распоряжения и ответственности. Претензии и даже права на новую собственность могут предъявляться и лицами, не принимавшими прямого участия в создании объекта. Свою долю вправе потребовать государственные органы в виде налогов, отчислений, платежей.

В той мере, в которой создание нового продукта сопряжено с возникновением дохода и прибыли, скажем, вследствие его продажи, участники созидательного процесса вправе рассматривать себя в качестве потенциальных собственников дохода и прибыли и участвовать в их распределении. Тем самым по существу происходит формирование нового объекта собственности в его денежном выражении.

В первой группе отношения собственности в их исходном виде уже сложились, объект собственности существует, так что проблема отношений заключена в регулировании совместного использования объекта, распределении собственнических функций.

Во второй группе речь идет о присвоении нового объекта собственности, его разделении между претендентами, что в принципе представляет более сложную и острую проблему.

В то же время и проблема перераспределения уже существующей собственности, ее передачи из одних рук в другие способна обостряться в

периоды революционных преобразований. Так, в российской экономике в процессе ее реформирования во весь рост встала проблема преобразования сложившихся форм собственности, перехода от одних форм к другим, разгосударствления, приватизации. При этом возникают самые разнообразные и неожиданные претенденты на собственность.

1.3. Формы собственности

При изучении форм собственности приходится сталкиваться с отсутствием единой терминологической базы в связи с путаницей в базисных понятиях. Такие формы собственности, как общенародная, государственная, общественная, коллективная воспринимаются одними авторами как синонимы, другими — как разные понятия. То же самое относится и к понятиям индивидуальной, частной, личной собственности. Для того чтобы достичь понимания в дальнейшем изложении, попытаемся вначале определить, что такое форма собственности, по какому критерию она определяется и какие формы собственности надо различать между собой.

Формой собственности будем называть ее вид, характеризуемый по признаку субъекта собственности. Иначе говоря, форма собственности определяет принадлежность разнообразных объектов собственности субъекту единой природы. Исходя из такого определения выделим следующие формы собственности.

Индивидуальная (индивидуализированная) собственность, в пределах которой субъект собственности персонифицирован как физическое лицо, индивидуум, обладающий полным правом (в рамках законности) распоряжения принадлежащим ему объектом собственности или частью, долей объекта. При такой форме собственности собственник знает, что же принадлежит именно ему.

В пределах индивидуальной собственности в зависимости от природы объекта собственности и характера его использования собственником можно

различать личную и частную собственность, хотя, на наш взгляд, такое различие непринципиально. Личную собственность отличают от частной двояким образом.

Во-первых, полагая, что личная собственность охватывает объекты индивидуальной собственности, используемые, потребляемые только самим собственником или предоставляемые им другим лицам в бесплатное пользование. Соответственно частная собственность — это объекты индивидуальной собственности, предоставляемые в пользование и потребление за определенную плату другим лицам. Такое определение применимо к объектам в виде имущества и предметов потребления. С другой стороны, можно вообще считать, что личная собственность суть собственность на предметы домашнего обихода, личное имущество, потребительские товары.

Другой подход к частной собственности заключается в том, что это суть объекты индивидуальной собственности, используемые с применением чужого, наемного труда, тогда как личная собственность охватывает только объекты, используемые с применением личного труда собственника. Такое определение распространяется, естественно, в основном на средства производства.

Отметим, что согласно как первому, так и второму определению и обоим вместе взятым знание субъекта и объекта собственности само по себе не дает возможности отличать личную собственность от частной. Один и тот же объект может быть и личной и частной собственностью в зависимости от характера его использования, применения, потребления. В то же время, используя одно из определений или оба вместе, невозможно четко определить грань, отделяющую личную собственность от частной, и установить сам факт использования личной собственности как частной, если этим вообще стоит заниматься.

В этом свете трудно согласиться с тем потоком опасений и даже враждебности по отношению частной собственности, который унаследован

многими россиянами с советских времен и усилился в связи с переходом к рыночной экономике. Чаще всего неприятие частной собственности обусловлено не глубоким пониманием ее природы и необходимости или недопустимости, а идеологической подоплекой, психологическим настроем. Ведь очень много лет слово «частник» трактовалось и воспринималось как предосудительное, антиобщественное. Главное возражение против частной собственности заключается в том, что при частной собственности на средства производства, как констатируется в работах К.Маркса и В.И. Ленина, возникает эксплуатация, присвоение результатов чужого труда. На этом основании был сделан вывод о недопустимости частной собственности на средства производства в условиях экономического строя, именовавшегося в Советском Союзе социализмом.

Однако именно категория частной собственности является реально экономической, поскольку ее использование и функционирование в предпринимательской деятельности оказывает действительное влияние на эффективность экономики в целом, в то время как личная собственность является характеристикой личного потребления человека и представляет скорее объект социологических исследований и социального планирования.

Что касается выделения личной собственности на средства производства, основанной на использовании труда самого собственника, как наиболее «благопристойной», то, имея законные права на существование в условиях рыночной экономики, она представляет наиболее примитивную форму. Сам Маркс утверждал, что подобные формы первоначального единства между работником и условиями его труда «являются детскими формами, одинаково малопригодными для того, чтобы развивать труд как общественный труд и повышать производительную силу общественного труда».

Касательно же эксплуатации чужого труда, понимаемой как отторжение у работника части созданного его трудом прибавочного продукта (прибыли), заметим, что подобное изъятие имеет место при любой форме собственности.

При этом доля изымаемой реальным собственником средств производства прибавочной стоимости в условиях общественной собственности на средства производства может быть несколько не меньше, чем в условиях частной собственности. Куда же направляются эти средства, опять-таки мало определяется господствующей формой собственности, а больше зависит от регулятивной функции государства и объективных потребностей производства и общества, отдельных социальных групп.

Хотелось бы также отметить ошибочность ходких представлений, что частноиндивидуальная собственность занимает ведущее место в рыночной экономике. Если это и было, то очень давно. Нынешней рыночной экономике присущи в основном коллективные, корпоративные, смешанные формы собственности. В достаточно типичной капиталистической экономике рыночного типа 10—15% средств производства находятся в индивидуально-частной собственности, 60-70% — в коллективно-корпоративной, акционерной, 15-25% — в государственной. Другое дело, что корпоративную, акционерную собственность также относят к частной, для чего есть определенные основания. [25; с.189]

Вторая основная форма собственности — это коллективная в широком смысле этого слова или многоличностная собственность. В пределах многоличностной формы субъект собственности не персонифицирован как индивидуум, а представляет собой совокупность, сообщество, коллектив собственников. Субъект собственности может выступать в виде уполномоченного лица или группы лиц, выражающих собственнические интересы всего товарищества, но гораздо чаще выступает и официально оформляется правовым образом как единое юридическое лицо (хозяйственное общество, предприятие, компания) либо государственный орган, общественная организация. Многоличностную собственность удобней было бы именовать просто общей, но термин «общая собственность» трактуется в Гражданском кодексе Российской Федерации как имущество,

находящееся в собственности двух или нескольких лиц, то есть как групповая собственность.

Говоря о многоличностной собственности, мы исходим из самого широкого понимания ее как многообразия общественных по своей природе форм собственности, охватывающих диапазон от семейной до общенародной. Это любая интегративная, в известном смысле общественная, форма.

Беря свое начало в узкоколлективной, групповой собственности, в рамках которой имеет место прямое непосредственное участие и контроль со стороны собственника за использованием объектом собственности, многоличностная собственность простирается до государственной, общенародной, где воздействие на направление пользования объектом собственности со стороны собственника (народа) значительно опосредовано.

Разделение форм собственности на индивидуальную и многоличностную отражает весьма укрупненное структурирование разнообразных форм, охватывающих во всем своем многообразии значительную их совокупность. Отметим, что подобное разделение собственности на две формы: индивидуальную и многоличностную — не является общепринятым ни в экономической науке, ни в практике. Так, Гражданский кодекс Российской Федерации выделяет частную, государственную и муниципальную форму собственности, признавая в то же время возможность существования других форм. В то же время широко известно разделение собственности на собственность юридических и физических лиц. Последняя форма явно ассоциируется с индивидуальной собственностью.

Попытаемся конкретизировать формы собственности более четко и детально путем выделения наиболее характерных форм (классов, видов), исходя из стремления отразить реально складывающиеся формы и обозначить условные, название которых не соответствует их истинному содержанию.

Достаточно ясно, что использовавшиеся в советское время российской истории представления о «государственной» собственности, за спиной которой стояла собственность государственных органов, «кооперативно-колхозной», которая была слабо отличима от государственной и личной собственности только на предметы потребления, были догматическими и условными.

Необходимо внести ясность в категорию «общенародная собственность», отделить ее от категории «государственная собственность», ибо смешение этих понятий создает путаницу и возможность манипулирования формами и отношениями собственности, а вследствие этого — и реальными объектами собственности.

Глобальное представление об общенародной собственности, охватывающей все, что выше названо совместной собственностью, весьма абстрактно в том смысле, что трудно конкретизировать собственника. Совершенно ясно, каким образом народ в целом способен реализовать функции и права субъекта собственности по отношению ко всем видам совместной собственности, как порождается механизм ответственности за так называемую общенародную собственность.

Думается, что следует выделить такую форму, как общенародная (общественная) собственность на природные богатства, не вовлеченные в общественное производство и обладающие всеобщей доступностью, включая землю, воды, воздушное пространство, флору, фауну. Эти богатства следует назвать общенародным достоянием. Они являются исключительным объектом собственности всего народа. По отношению к этому объекту собственности должна применяться формула: «это то, что принадлежит всем вместе и каждому в отдельности на правах равнодоступности». На пользование такой собственностью дворник имеет равные права с президентом, все становятся в общую очередь. Распорядительство общенародной собственностью по поручению ее владельца — народа, населения могут осуществлять только органы народовластия.

Что же касается государственной собственности, то она вовлечена в общественное производство и потому не может принадлежать всем на равных началах.

В итоге в укрупненном представлении совокупность форм собственности охватывает:

- общенародную - в виде природных богатств общенародного пользования, обладающих общей и равной доступностью для всех членов общества (к сожалению, эта форма собственности не выделена в принятых российских законодательных актах о собственности);

- государственную - природные богатства, основные производственные средства, оборотные средства, информация, представляющие часть общенародной собственности- переданную по воле народа и решению органов народовластия в ведение и распоряжение государственных органов на определенных условиях использования с одновременным делегированием ответственности;

- региональную государственную, переданную в ведение и распоряжение региональных государственных органов (собственность субъектов федерации);

- коммунальную, муниципальную, переданную в распоряжение местных органов;

- коллективную, представляющую неделимую часть общенародной, государственной, региональной собственности, переданную на определенный или неограниченный срок коллективу лиц, а также арендованную и используемую в соответствии с системой правил и норм, установленных законом, договором, уставом. Это по сути производная форма собственности, возникающая в результате передачи прав собственности;

- общую - в виде имущества, ценностей, денежных средств, ценных бумаг, созданных, приобретенных, первоначально принадлежащих двум или нескольким лицам, членам ассоциированной группы, используемых ими по собственному усмотрению при соблюдении общих установленных законом

правил и ограничений (к таким формам в определенной степени относятся акционерная, коллективно-долевая, кооперативная собственность). Общая собственность делится на совместную, в рамках которой объект собственности принадлежит всем участникам, лицам на равных началах, без выделения долей, и долевую собственность, при которой определена доля каждого из отдельных собственников, участников, лиц в общем праве собственности;

-индивидуальную, представляющую имущество, предметы, информацию, принадлежащие лично индивидууму и используемые им по собственному усмотрению при соблюдении правовых норм, распространяющихся на граждан-собственников.

Целесообразно также выделять собственность общественных организаций и групповую, семейную собственность.

В структуре форм и отношений собственности следует различать натурально-вещественный и стоимостный аспекты. При неделимости натурально-вещественного состава объекта собственности делению, может подлежать только денежная стоимость.

Поэтому вполне возможны и часто наблюдаются ситуации, когда собственник вправе претендовать на денежную стоимость объекта, но не на сам объект.

Подчеркнем, что не существует и не может существовать абсолютного разделения форм собственности, неизбежны смешанные формы собственности, в том числе переходные от одной формы к другой. К примеру, если собственность на рабочую силу является индивидуальной, на средства производства — общей, на землю — государственной и все эти факторы производства соединены на одном предприятии, то собственность предприятия заведомо становится смешанной. Отсюда следует, что мы вынуждены признать взаимопроникновение и общее существование разных форм собственности в пределах одного объекта. Одни и те же средства производства могут быть одновременно в определенном ракурсе объектами

разных форм собственности. И уж заведомо могут различаться владелец, распорядитель, пользователь объекта. Однако это обстоятельство не должно служить поводом для незаконного и несанкционированного использования объектов собственности субъектами, не имеющими на то оснований.

До сих пор мы вели речь о субъектах собственности в лице граждан, коллективов, организаций, народа той страны, которая обладает этой собственностью. Но на территории страны, в составе ее национального богатства может находиться собственность иностранных граждан, организаций, государств в виде объектов, целиком или частично принадлежащих иностранным субъектам. Такое собственническое проникновение, к которому в нашей стране проявляется крайне настороженное отношение как со стороны отдельных групп населения, так и в правительственных кругах, есть неизбежное следствие развития внешнеэкономических связей и включения страны в мирохозяйственную систему. Так что в число форм собственности правомерно включить иностранную собственность в изолированном виде или в виде части смешанной собственности (совместные предприятия). Объектом такой собственности могут прежде всего быть средства производства, здания, имущество, инвестиционный капитал, кредитованные средства, залоговое имущество. [25; с.312]

Завершая описание структуры форм и отношений собственности, укажем на проявившееся в последние годы явное стремление подвести под нее законодательную основу. На федеральном и республиканском уровнях принимаются законодательные акты об аренде и арендных отношениях, о собственности, о земле и землепользовании, об иностранных инвестициях. В число таких актов уже вошел Гражданский кодекс Российской Федерации, со временем войдет и закон об интеллектуальной собственности. Хотя принятые российские законы во многом несовершенны, они, несомненно, образуют первичный правовой фундамент собственнических структур и

отношений. К упомянутому пакету законов тесно примыкают законодательные акты о разгосударствлении и приватизации собственности, которые призваны направить в нужное русло процессы изменения сложившихся форм и отношений собственности.

ГЛАВА 2. СОБСТВЕННОСТЬ И ЗЕМЛЕВЛАДЕНИЕ

2.1. Земля как фактор производства

«Земля»- как фактор производства имеет тройное значение:

в широком смысле она означает все используемые в производственном процессе естественные ресурсы;

в ряде отраслей (аграрной, добывающей, рыбной) “земля” есть объект хозяйствования, когда она одновременно выступает и “предметом труда”, и “средством труда”;

в пределах всей экономики “земля” может выступить как объект собственности (в этом случае ее собственник непосредственного участия в процессе производства может не принимать, — он участвует опосредованно, предоставлением “своей” земли);

Прежде чем обратиться к исследованию земельной ренты как факторного дохода, важно определить некоторые категории, без которых ее анализ был затруднителен, а именно: **землевладение и землепользование**. Эти понятия необходимо четко отличать одно от другого.

Землевладение означает признание права данного (физического или юридического) лица на определенный участок земли на исторически сложившихся основаниях. Чаще всего под землевладением подразумевается **право собственности на землю**. Землевладение осуществляют собственники земли.

Землепользование - это пользование землей в установленном обычаем или законом порядке. Пользователь земли не обязательно является ее собственником. В реальной хозяйственной жизни субъектов землевладения и землепользования нередко олицетворяют разные физические (или юридические) лица. [6; с.299]

2.2. Экономическая рента

Для большинства людей термин "рента" означает кажущуюся непомерно высокой сумму, которую следует платить за двухкомнатную квартиру или комнату в общежитии. Для руководителя предприятия "рента" означает выплаты за использование здания завода, оборудования или складского хозяйства. При более тщательном рассмотрении обнаруживается, что эти определения ренты, основывающиеся на здравом смысле, являются не совсем понятными и двусмысленными. Рента за комнату в общежитии, например, включает процент на денежный капитал, который занимает университет у правительства или частных лиц для финансирования строительства общежития, на заработную плату сторожу и уборщицам, оплату коммунальных услуг и т. д. Поэтому экономисты используют термин "рента" в более узком, но менее двусмысленном значении: экономическая рента — это цена, уплачиваемая за использование земли и других природных ресурсов, количество которых (их запасы) строго ограничены. Именно уникальные условия предложения земли и других природных ресурсов, их фиксированное количество - отличает рентные платежи от заработной платы, процента и прибыли. [13; с.480]

Рассмотрим ту особенность и соответствующие выводы, используя метод анализа спроса и предложения. В целях упрощения предположим, во-первых, что все земли имеют одно и то же качество, другими словами, что каждый имеющийся акр земли одинаково производителен. Предположим также, что вся земля используется для производства только одного продукта, скажем зерна. И наконец, предположим, что земли арендуются на конкурентном рынке — что многие фермеры, производящие зерно, предъявляют спрос на землю, а многие землевладельцы предлагают землю на рынке.

На рис. 1 (прил.1) кривая SS показывает предложение пахотной земли, имеющейся в наличии в целом. а D1 — спрос фермеров на использование

этой земли. Как и на все иные экономические ресурсы, спрос на землю является производным. Кривая спроса плавно опускается в соответствии с законом уменьшающегося плодородия, а также в связи с тем, что для фермеров, как группы, цена продукта должна уменьшаться, чтобы они могли продавать дополнительные единицы продукции.[13; с.482]

Уникальность нашего анализа вытекает из особенностей предложения земли. Где бы практически ни использовалась земля, ее предложение всегда абсолютно неэластично, что и отражается кривой SS. Земля не имеет издержек производства; это "бесплатный и невозпроизводимый дар природы". В хозяйственном обороте есть столько-то земли — и только. Конечно, верно и то, что внутри существующих границ землю можно сделать более пригодной путем очистки, дренажа и ирригации. Но все это приводит к улучшению качества, а не изменению количества земли как таковой. Более того, подобное изменение в размерах используемой земли составляет незначительное увеличение общего количества земли в обороте и поэтому не противоречит основному аргументу, что предложение земли и иных природных ресурсов фактически строго ограничено.

Фиксированный характер предложения земли означает, что спрос выступает единственным действенным фактором, определяющим земельную ренту; предложение — пассивно.

Если на рис. 1 спрос на землю повышается с D2 до D1 или падает с D2 до D3, то земельная рента должна изменяться от R2 до R1 или R3, а количество предложенной земли остается неизменным — OS. Изменения величины экономической ренты не будут оказывать никакого влияния на количество имеющейся земли; предложение земли просто не поддается увеличению. Иными словами, при изменении спроса на землю значительное влияние оказывает эффект цен, а эффект количества отсутствует. Если спрос на землю равен только D4, то земельная рента будет равна нулю; земля будет "бесплатным товаром", потому что она не будет столь ограниченной по

отношению к спросу на нее, чтобы воздействовать на цену. Подобная ситуация существовала в истории США в эпоху свободных земель.

2.2.1. Земельная рента- это излишек

Абсолютную неэластичность предложения земли следует сравнить с относительной эластичностью таких имущественных ресурсов, как строения, оборудование, складские помещения. Совокупное предложение этих ресурсов не фиксировано. Повышение цен будет побуждать предпринимателей строить и предлагать большее количество этих имущественных ресурсов. И наоборот, падение цен на них приведет к тому, что предприниматели будут допускать изнашивание имеющихся зданий, оборудования и не будут их заменять. Подобная аргументация относится и к общему предложению труда. В определенных пределах более высокий уровень заработной платы будет побуждать большее количество рабочих вливаться в рабочую силу, а более низкая заработная плата будет вынуждать их выходить из рабочей силы. Другими словами, кривая предложения неземельных ресурсов плавно поднимается, или, говоря иначе, цены, уплаченные за такие ресурсы, выполняют побудительную функцию. Высокая цена дает стимул увеличить предложение, низкая цена побуждает уменьшить предложение.

Не так с землей. Рента не выполняет никакой побудительной функции, поскольку совокупное предложение земли фиксировано. Если рента равна 10 тыс. дол., 500 дол., 1 дол. или 0 дол. за акр, то все равно в наличии у общества будет находиться одинаковое количество земли, пригодной для производства продукции. Другими словами, рентой можно было бы пренебречь, и это не оказало бы никакого воздействия на производственный потенциал экономики. По этой причине экономисты считают ренту излишком, то есть платой, которая не является необходимой в том смысле, что она не обеспечивает наличие земли в экономике. [14; с.179]

2.2.2. Различия в производительности труда

В своем анализе мы до сих пор исходили из предположения об одинаковом качестве земли. На практике это совсем не так. Различные, акры земли значительно отличаются по производительности. Эта разница в продуктивности происходит главным образом из-за различий в плодородии почвы и таких климатических факторов, как осадки и температура. Именно этими факторами объясняется, почему почва в Айове исключительно пригодна для производства зерна, а долины Восточного Колорадо менее пригодны, и пустынные земли Нью-Мексико не пригодны совсем. Эти различия в производительности отражаются и на спросе на ресурс. Конкурентное назначение цен фермерами приведет к установлению высокой ренты на очень продуктивную землю в Айове. Менее продуктивная земля в Колорадо даст намного меньшую ренту, а земля в Нью-Мексико — совсем никакой ренты. Местоположение может быть также важным фактором при объяснении разницы в земельной ренте. При прочих равных условиях, арендаторы будут платить больше за единицу земли, которая стратегически выгодно расположена по отношению к материалам, труду и потребителям, чем за единицу земли, местоположение которой удалено от этих рынков. Свидетельство этому — чрезвычайно высокая земельная рента в крупных столичных центрах.

Различия в ренте, обусловленные качественной неоднородностью земли, можно легко проследить на рис.1, но немного с другой точки зрения. Предположим, как и раньше, что производится только один сельскохозяйственный продукт, скажем зерно, на четырех участках земли разного качества, причем размер каждого участка фиксирован и равен OS. При сочетании с адекватными величинами капитала, труда и других взаимосвязанных ресурсов производительность — или, более точно, предельная производительность в денежном выражении — каждого участка земли отражена кривыми спроса D1, D2, D3, D4. Участок земли № 1 —

наиболее производителен, что отражается положением кривой D1, а участок № 4 — наименее производителен, о чем свидетельствует положение кривой D4. Соответствующая экономическая рента с участков № 1, № 2 и № 3 будет R1, R2 и R3, при этом разница в ренте отражает качественную неоднородность трех участков земли. Качество участка земли № 4 настолько низкое, что для фермеров было бы невыгодным вводить его полностью в оборот; он был бы "бесплатным" и только частично использованным ресурсом. [14; с.180]

2.2.3. Альтернативное использование земли и издержки

Мы также предполагали до сих пор, что земля имеет только одно предназначение. Однако, как известно, существуют альтернативные варианты использования земли. Акр земли в Айове можно использовать не только для возделывания кукурузы, но и пшеницы, овса, проса, выращивания скота или — в качестве участка под дом или завод. О чем говорит этот факт? Он показывает, что, хотя земля и бесплатный дар природы и не имеет, с точки зрения общества в целом, издержек производства, рентные платежи индивидуальных производителей выступают как издержки. Совокупное предложение земли всегда будет в обществе в целом, даже если никакая рента не выплачивается за ее использование, но, с точки зрения отдельных фирм и предприятий, земля имеет альтернативные варианты использования. Поэтому платежи должны производиться конкретными фирмами и предприятиями, чтобы исключить иное применение земли. Исходя из определения, такие платежи являются издержками. С точки зрения общества, нет альтернативы в использовании земли, как только самим обществом. Поэтому для общества рента — это излишек, а не издержки. Но поскольку имеются альтернативные варианты использования земли, то рентные платежи фермеров, производящих кукурузу, или других индивидуальных

пользователей являются издержками; такие платежи необходимы для извлечения земли из альтернативного использования . [6; с.303]

2.3. Спрос и предложение капитального товара. Оптимальный уровень инвестирования капитала.

Капитал может выступать в денежной и вещественной форме. В денежной форме он является средствами, используя которые предприниматель закупает сырье, оборудование и другие необходимые компоненты производственного процесса. В вещественной форме капитал - это средства производства, которые принадлежат предпринимателю или фирме и могут быть использованы для организации производства благ.

Закон спроса — это такая модель экономики, в которой цена определяет величину спроса, т.е. существует только эта зависимость, а все остальное принимается за стабильное.

Следовательно, перед нами однозначная связь — «ценоуправляемая» величина спроса. Поэтому изменение может выражаться только движением по точкам кривой спроса, отражающим изменение величины спроса как ответную реакцию на изменение цены.

На графике при изменении самого спроса перемещается уже вся линия спроса (при росте — вправо вверх, при падении — влево вниз).

Чем дальше отстоят друг от друга «старая» и «новая» кривые самого спроса, тем большие изменения произошли в «спросовом» поведении покупателей.

Главными факторами изменения самого спроса являются:

- 1) изменение предпочтений потребителей (мода, здоровье, и т. д.),
- 2) число покупателей (их увеличение приводит к росту самого спроса, а уменьшение — к падению),
- 3) изменение величины дохода покупателей.

Анализ рыночной экономики мы начали со спроса. И поступили правильно: для любого человека спрос — дело повседневное, близкое и понятное.

Но создает товары и предлагает их потребителю производитель. Совокупность товаров, выносимых им на рынок, и образует предложение, а назначаемая производителями цена есть «цена предложения».

Предложение, как и спрос, — особая, самостоятельная сфера рыночной экономики, со своей экономической логикой поведения ее участников. Понять эту логику позволяет анализ связи рыночной цены и величины предложения.

То, что сегодня в экономической теории обозначается как «предложение», настолько многообразно, что с трудом поддается даже самой общей классификации. В настоящее время в предложении принято выделять пять групп товаров (услуг):

- 1) сырье (ресурсы);
- 2) товары производственного назначения (оборудование и т. п.);
- 3) труд (наемный);
- 4) капитал (производительный и денежный);
- 5) товары потребительского назначения, в том числе:
 - а) изделия длительного пользования (автомобили, холодильники, телевизоры, стиральные машины, одежда, мебель);
 - б) изделия краткосрочного пользования (продукты питания, косметика);
 - в) услуги (действия, в ходе которых достигается полезный эффект, — рестораны, туризм).

Состав предложения постоянно меняется, объем увеличивается, обновляется, включая все новые товары (информация, лицензия, патенты, ноу-хау). И каждая товарная группа порождает свой особый, локальный рынок.

Аналогично закону спроса в рыночной экономике действует и закон предложения: величина предложения (Q_s) находится в прямой зависимости

от направления изменения уровня цен (p). Закон предложения — это реакция величины предложения на динамику цены; повышение цены стимулирует рост величины предложения, а снижение, уменьшение величины предложения.

Когда мы используем понятие «капитал», мы в основном интересуемся не предложением машин и оборудования, так как они, как и любой другой товар, могут быть произведены. Для нас прежде всего важно, каковы те средства, которые позволят осуществлять инвестиции в экономику, так как именно на эти деньги будут закуплены необходимые машины и оборудование.

В принципе, пропорция, в которой люди потребляют и сберегают свой доход, зависит от ставки процента (цены сбережений) и уровня их дохода.

Статистический анализ вместе с тем свидетельствует о том, что изменение ставки процента не оказывает значительного воздействия на объем сбережений, т. е. общее предложение сбережений малоэластично по цене (рис. 2А). Куда более активно реагируют сбережения на изменение доходов населения (рис. 2Б). Однако нужно помнить, что изменение ставки процента существенно влияет на характер использования сбережений. Так, когда ставки процента вырастают, население меняет структуру сбережений. Вместо того чтобы класть деньги на текущие счета, не приносящие процентов, люди начинают класть их на срочные или депозитные счета, приносящие относительно высокий процент. [14; с.182]

Желание получить максимально высокий процент на собственные сбережения заставляет людей искать эффективные способы помещения своих денег. Идет постоянное перераспределение в размещении сбережений между разными видами вкладов, между разными видами ценных бумаг. Причем главную роль в таком перераспределении играет уровень доходности тех или иных активов.

Таким образом, с точки зрения отдельных предпринимателей, стремящихся найти средства для инвестиций на рынке капитала, поток сбережений тесно

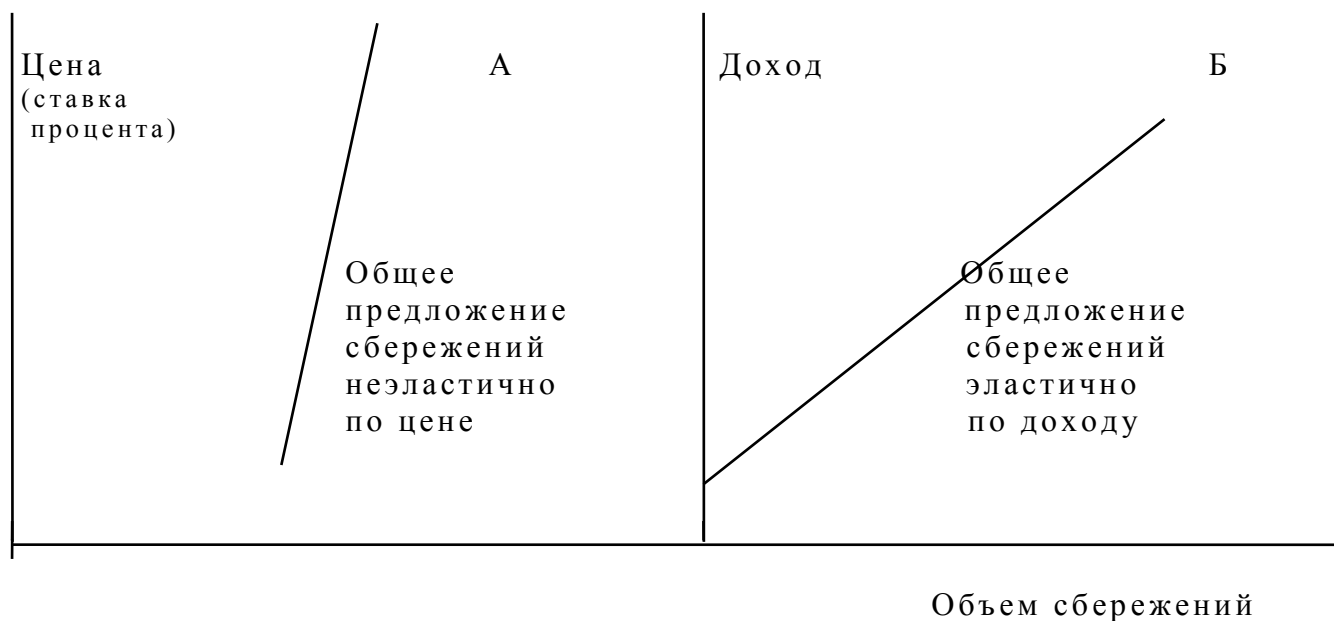


Рис. 2. Предложение капитала.

связан с уровнем дохода на них, т. е. сбережения достаточно эластичны по цене. Например, если одна фирма предлагает более высокий доход на свои акции, чем другая, то она сможет, при прочих равных условиях, привлечь и значительно больше средств для осуществления инвестиций. Иными словами, население «отзовет» свои сбережения из одного вида деятельности и поместит их в другой. Следовательно, вполне логично говорить о мобильности не только такого фактора, как труд, но и такого, как капитал.

Говоря о предложении капитала, нельзя оставить в стороне и проблему мобильности реального капитала. Часть реального капитала - автомашины, грузовики, погрузо-разгрузочное оборудование, компьютеры - можно легко перемещать с места на место, а также использовать в разных целях. Другую часть - специальное оборудование - трудно приспособить к выпуску новой

продукции. На таком оборудовании можно выпускать лишь прежнюю продукцию либо не использовать его вообще. Подобная негибкость значительной части основных фондов позволяет понять, почему фирмам трудно переориентироваться и переместить свой капитал из «стареющих» отраслей в более перспективные. Трудности конверсии военной промышленности в нашей стране во многом также объясняются подобной негибкостью основных фондов.

В долгосрочном плане, однако, реальный капитал- высококомобильный фактор производства. Когда машины и оборудование изнашиваются, у фирмы есть несколько вариантов инвестиционной политики: а) заменить их сходным оборудованием; б) купить более совершенное оборудование для производства тех же товаров; в) купить оборудование для производства других товаров; г) вложить свои ресурсы во что-то иное, не связанное с прежним производством.

Понятие экономической ренты подводит нас к важной процедуре, называемой капитализацией. *Она состоит в оценке стоимости фактора производства на основе его доходности.*

Предположим, что здание в центре города приносит его владельцам 100 млн. Руб. арендных платежей в год, а мы хотим купить его. Сколько оно будет стоить? Ответ зависит от степени риска возможных инвестиций. Покупка одних зданий более безопасна, чем других. Однако для каждой степени риска существует и своя норма дохода (доходности), определяемая продавцами и покупателями аналогичных активов (в данном случае- зданий). Допустим, что в нашем случае, норма дохода равняется 10%. Тогда процедура капитализации, т.е. оценка текущей стоимости здания, дает нам 1 млрд. руб.:

$$100\,000\,000 / 0,1 = 1\,000\,000\,000 .$$

Данный расчет станет более понятен, если представить его в другой форме:

$$100.000.000/1.000.000.000.=0,1 \times 100\%=10\%$$

Таким образом, если мы хотим капитализировать фактор производства, т. е. определить текущую стоимость фактора (P), необходимо его доход (K) разделить на норму доходности, которая считается приемлемой для капиталовложений данной степени риска: $P = K / r$.

P- также называется капитализированной стоимостью доходов фактора.

Процесс капитализации чрезвычайно важен, так как он позволяет установить соотношение между доходом фактора производства и его ценой в качестве объекта собственности. Однако он важен еще и потому, что позволяет избавиться от экономической ренты. Для примера предположим, что 100 млн. руб. арендных платежей в подавляющей своей части являются квази рентой, т. е. представляют собой плату за уникальное расположение здания и намного превышают арендную плату в других частях города. Предположим, что мы покупаем это здание за 1 млрд. руб. Мы, так же как и прежние владельцы, будем получать 100 млн. руб. годовой арендной платы, но это уже не будет экономической рентой. Это будет нормальный доход на капитал в соответствии с установившимися стандартами. [13; с.491]

Выиграет от состоявшейся сделки лишь первоначальный владелец дома, поскольку дом он купил задешево, а продал с большой для себя выгодой. Он капитализировал свою квази ренту в значительный объем капитала, однако маловероятно, что в будущем он сможет получить больше, чем нормальный доход на вложенный капитал.

ГЛАВА 3. СУЩНОСТЬ И ОСНОВНЫЕ ФОРМЫ ПРИВАТИЗАЦИИ

3.1. Понятие приватизации

Приватизация - это переход объектов государственной собственности в частную собственность.

Феномен приватизации как политического и социально-экономического процесса перехода имущества из государственной собственности в частную известен в истории человечества на протяжении нескольких веков.

В России приватизация проводилась еще Петром Первым. По его указу были отданы на льготных условиях в частные руки около трех десятков промышленных предприятий. Основными мотивами были развитие предпринимательского духа в обществе и производительное использование частного капитала. Актуальность подобных мотивов сохраняется и в наши дни.

В пользу приватизации — т.е. частной собственности — выдвигаются, как правило, две группы аргументов: на макро- и микроуровне.(табл. 1).

Приватизация, в каких бы масштабах она ни проводилась, означает ломку, разрушение сложившейся (пусть и неэффективной) системы и переход к другой системе отношений, т.е. подразумевает более или менее длительный переходный период. И сама эта переходность неизбежно содержит в потенциале — а если их не предусмотреть и им не препятствовать, порождает на практике — ряд ухудшений.

Негативный потенциал приватизации: Краткосрочное сокращение ВВП; краткосрочное сокращение занятости; ухудшение отношений между работниками и руководством предприятий; краткосрочное сокращение производительности труда; возможны сокращение экономической демократии, участия наемных работников в управлении, снижение социальной справедливости, нарушения прав человека; возможно

ухудшение качества; рост бедности, социальная поляризация; рост организованной преступности, коррупции.

Таким образом, приватизация — это вопрос выбора конкретного курса в конкретной стране в конкретных обстоятельствах.

В обобщенном понимании приватизация считается составным элементом государственной политики дерегулирования экономики, реализация которой ведет к увеличению вклада частного сектора в хозяйственное развитие; в более узком (приватизация означает полную или частичную передачу права собственности на капитал определенного государственного предприятия акционерному обществу или частному лицу).

Таблица 1

Потенциальные преимущества приватизации.

Для экономики в целом	Для предприятий
<ul style="list-style-type: none"> -Рост эффективности и конкурентоспособности. -Получение доходов от продажи гос. предприятий. - Сокращение гос. субсидий. - Рост производительности и эффективности. - Активизация внутренних инвестиций. - Привлечение частных капиталов в производство. -Расширение базы налогообложения. - Прочный фундамент развития предпринимательства, творчества и инициативы. - Рост самоуправления. 	<ul style="list-style-type: none"> -Снижение издержек производства. -Повышение производительности труда и эффективности управления. -Гибкость в реагировании на рыночные изменения. -Восприятие современных технологий. -Больше возможности привлекать внутренний и иностранный капитал. -Возможность лучше управлять. -Меньше ограничений в приеме и увольнении работников. -Больше свободы в принятии решений.

3.2. Цели приватизации

Приступая к определению целей приватизации, самое время вспомнить о том, что мы имеем дело с экономической системой, т. е. с таким сложным объектом, который всегда ориентирован на одновременное достижение множества целей. И поскольку цели экономической системы задаются многими людьми и группами, с разных точек " зрения, в борьбе, а само формулирование целей является процессом их постоянной корректировки, очевидно, что определить их однозначно никто не может в принципе. Поэтому наша задача сводится к тому, чтобы обозначить некий набор достаточно типовых целей, уже кем-то в каких-то странах достигнутых или достигаемых сейчас. Отчасти мы это уже сделали, говоря о преимуществах приватизированной экономики: ведь конечной целью является именно реализация этих преимуществ.

ЦЕЛИ ПРИВАТИЗАЦИИ

Политические ("Построить новое общество", "Занять достойное место в ряду развитых стран" и т.п.)

Экономические: макро

1. Повышение темпов роста ВВП (в российском варианте: замедлить падение - стабилизировать - выйти на начало роста)
2. Развитие конкуренции (монополия - основа тоталитаризма, конкуренция - основа демократии, так что это и политическая цель)
3. Реструктуризовать экономику (Россия была и остается поставщиком сырья для мировой экономики, но у нее уже появились банковское и страховое дело, туристический бизнес, новая торговля, фондовый рынок и другие структурные элементы)
4. Сокращение нагрузки на бюджет (самостоятельные хозяева дают в бюджет, остальные - берут из него)

5. Рост государственных доходов (благодаря повышению эффективности экономики и просто за счет продажи государственной собственности, а также расширения базы налогообложения)

6. Обслуживание государственного долга[25; с.398]

Экономические: микро

1. Повысить эффективность производства и управления предприятиями (хозяин управляет - как правило - лучше, чем простой наемник, а совет директоров лучше контролирует стратегические вопросы, чем единодиректор)

2. Расширить инвестиционную базу (даже очень мелкие акционеры собирают серьезные капиталы)

Повысить адаптивность хозяйствующих субъектов (попросту - увеличить быстродействие)

Социальные (изнутри переходного периода России, во время которого социальная сфера это тот, кто платит за достижение экономических и политических целей, а не приобретает, может казаться, что положительных целей здесь у приватизации нет. Это не так. Достаточно назвать главную, хотя она не относится к числу краткосрочных: «Превращение "Хомо советикуса" в «человека деятельного"», полуиждивенца - в самостоятельную общественную единицу. Есть и более конкретные, отчасти уже достигнутые в России цели: "создание рынка труда", "расширение возможностей образования", создание общества более равных стартовых возможностей).

3.3. Подходы к приватизации

Многие авторы научных материалов (и нормативных документов, которые лишь отчасти коррелируют с научными разработками, но также бывают вполне творческим продуктом) формулируют наборы принципов приватизации, подразумевая под ними некие начальные позиции научного, идеологического или организационного характера. Это исходные установки,

то, чем руководствуются, приступая к выработке программы практических действий. Поэтому мы остановимся в их изложении на широко принятом в науке управления термине подходы.

Сохранение приемлемого уровня производства. Приватизация это всегда реформа, и первая заповедь любой реформы "Не навредить!". Приступая к приватизации и зная о том, что это временный (или долговременный, как в России) спад производства и занятости, рост цен и вообще разруха, должно наметить некий расчетный предел, ниже которого нельзя уронить экономику. Совершенно очевидно, что в России этот принцип соблюден не был. Правда, он хорош для спокойных условий, а не для нашего "91-го года".

При приобретении в собственность или долгосрочной аренде государственного хозяйственного объекта новый хозяин должен гарантировать определенный уровень занятости на приватизируемом объекте, сохранение льгот по социальному обеспечению, имевшихся ранее на государственном предприятии (например, собственный пенсионный фонд для выплаты дополнительных пенсий, служебные квартиры или субсидии на оплату коммунальных услуг для ветеранов и т.п.).

Масштабы приватизации. Выборочная или массовая, частичная или полная продажа государственных предприятий. С акцентом на передачу собственности или прав управления.

Государственный сектор будет существовать всегда, но в какой пропорции к частной экономике - решается конкретной программой.

Темпы. Быстрая или постепенная, разовая или поэтапная, концентрированная или в год по чайной ложке.

Субъекты - участники приватизации. Только граждане или юридические лица, только резиденты или иностранцы тоже. С акцентом на выручку от продажи, неважно кому, или на максимально широкое участие людей.

В ряде случаев приватизацию целесообразно проводить путем выпуска и распространения "народных акций", призванных сделать соучастниками собственности миллионы граждан, в первую очередь нынешних и бывших

работников приватизируемых объектов, что в свою очередь ведет к привлечению дополнительных средств для инвестиций, улучшению отношения к труду и социального климата. Этому служит также льготная передача акций членам коллективов и их участие в прибылях. "Народные акции" не должны допускаться к продаже на бирже, они должны быть по возможности именными и смена их владельца может происходить только по специальному разрешению.

Предварительная реструктуризация. Во многих случаях продаже государственных предприятий должна предшествовать их реструктуризация, которая резко — при небольших затратах — повышает рыночную стоимость приватизируемой собственности.

Роль государства. Оставит ли государство себе акции приватизированных компаний и как много или полностью передаст контроль частному сектору.

Публичность. Одна из самых больших опасностей в приватизации — формальный, закрытый и недобросовестный характер перехода государственной собственности в частные руки, когда ничего на предприятиях не меняется, а положение трудового коллектива ухудшается, доходы новых собственников обеспечиваются за счет повышения цен и проедания основных средств. Массовая критика, недоверие к приватизации, отношение к новым хозяевам как к жуликам и коррупционерам составляют одну из главных угроз реформам вместе со снижением жизненного уровня населения. Поэтому каждый шаг в процессе приватизации должен быть обоснованным, публичным и доступным общественному контролю.

Критерий национальной безопасности. Приватизация должна производиться с учетом соображений национальной экономической безопасности. Некоторые объекты продаются только физическим или юридическим лицам страны без права их переуступки иностранцами. Такие условия практиковались, в частности, при приватизации в Бразилии. В ряде арабских стран продаваемую

государственную землю, как и землю вообще, не имеют право приобретать иностранцы.

Исходя из соображений национальной безопасности правительственные органы могут не допустить продажи иностранцам контрольного пакета акции приватизируемого предприятия.

3.4.Правила приватизации

Практика проведения приватизации в разных странах, в том числе в России, накопила немалый опыт типовых решений, которые могут быть представлены в виде правил, рекомендуемых к исполнению.

НЕКОТОРЫЕ ПРАВИЛА ПРИВАТИЗАЦИИ ПРЕДПРИЯТИЯ

- Приватизация и санирование предприятия не исключают, а скорее дополняют друг друга. Санирование часто - предпосылка приватизации, но зачастую приватизация ускоряет санирование.

- Концепция предприятия - исходный пункт для принятия решений: приватизация или санирование, или ...?

Все данные о финансовой структуре, длительности приватизации, основаны на концепции предприятия.

- Попытка объединить приватизацию и санирование с добавлением элементов социальной поддержки при сокращении рабочих мест ведет к росту потребности в ликвидных средствах для стороны, продающей объект. Выручка от продажи в этом случае может не покрывать издержек.

- Реальный вклад инвесторов в повышение эффективности предприятия может быть достигнут только при приватизации контрольного пакета. В этом случае инвестора следует привлечь к приватизации.

- Концепция предприятия составляется и согласуется
 - приватизационным агентством
 - приватизируемым предприятием.

3.5.Процедура передачи собственности

Метод передачи собственности - как, вообще говоря, и любой другой метод приватизации и, более того, любое программное вмешательство государства, связанное с регулированием экономики -предполагает заблаговременную разработку (и последующее применение, включая создание и функционирование органов контроля за применением) ряда действий, которые в управлении принято называть процедурами.

ПРОЦЕДУРЫ ПО ПЕРЕДАЧЕ СОБСТВЕННОСТИ

- Публикация информации о данном предприятии
- Подготовка к приватизации
- Расчет продажных цен (или начальной цены аукциона)
- Точное описание приватизируемой собственности
- Перечень условий продажи активов
- Четкое описание используемого метода приватизации
- Описание роли объединений работников в приватизации
- Спецификация методов, форм и способов взимания платежей и штрафов в случае отказа
 - Определение ответственности всех сторон за результаты приватизации
 - Описание документов, необходимых для участия в приватизационной транзакции
 - Описание правил по перепродаже собственности и/или освобождению от арендаторов
 - Размещение и распределение платежей от продажи гос. собственности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Среди многообразных желаний и устремлений человека, представляющих отражение его экономической природы, достойное место занимает интерес к обладанию материальным богатством. Этот веками выработанный, вошедший в плоть и кровь людей интерес находит свое проявление в зарождении и существовании особого ощущения — чувства хозяина, собственника.

Виды и формы собственности, характер отношений собственности служат определяющими признаками экономической системы. Так, если централизованно-распорядительной, командно-распределительной системе свойственна в основном так называемая государственная форма собственности на средства производства, то рыночная экономика чаще всего опирается на весь спектр форм и отношений собственности, исходит из принципа их равных прав на существование.

Основной причиной приватизации предприятий является результативность, эффективность деятельности предприятий, компаний, т.к. она зависит от господствующей на них формы собственности.

Задачи, решаемые с помощью приватизации предприятий: повышение рентабельности предприятия, сокращение правительственных расходов, увеличение поступлений в бюджет, ликвидацию внутренней и внешней задолженности, борьбу с монополизмом, расширение рынка капиталов, увеличение инвестиционного спроса населения, привлечение работников к участию в капитале компании и т. д.

Приватизация — это переход объектов государственной собственности в частную собственность.

Основными целями приватизации являются: Политические ("Построить новое общество", "Занять достойное место в ряду развитых стран" и т.п.). Экономические: Повышение темпов роста ВВП (в российском варианте: замедлить падение - стабилизировать - выйти на начало роста); Развитие

конкуренции (монополия - основа тоталитаризма, конкуренция - основа демократии, так что это и политическая цель); Реструктуризовать экономику (Россия была и остается поставщиком сырья для мировой экономики, но у нее уже появились банковское и страховое дело, туристический бизнес, новая торговля, фондовый рынок и другие структурные элементы); Повысить эффективность производства и управления предприятиями (хозяин управляет - как правило - лучше, чем простой наемник, а совет директоров лучше контролирует стратегические вопросы, чем единодиректор); Расширить инвестиционную базу (даже очень мелкие акционеры собирают серьезные капиталы) и др.

Способ приватизации характеризует механизм смены собственника, перехода от государственной к акционерной и частной собственности. В российской приватизации ключевым стал вопрос о мере платности разгосударствления. Наиболее характерны с этой точки зрения, конечно, были способы приватизации государственных предприятий как одна из центральных и наиболее насущных проблем всей приватизационной кампании.

Новые цели потребовали и разработки новых способов. К наиболее перспективным, дальнейшую разработку которых необходимо продолжить после внесения соответствующих дополнений в законодательство о приватизации, следует отнести: преобразование государственных и муниципальных унитарных предприятий в акционерные общества, 100% акций которых находятся в государственной или муниципальной собственности; внесение государственного и муниципального имущества в качестве вклада в уставные капиталы хозяйственных обществ; обмен акций, находящихся в государственной или муниципальной собственности, на государственные и муниципальные ценные бумаги, удостоверяющие право их приобретения.

Приватизация, проведенная формально, сразу не может привести ко всем рыночным результатам. Для приватизации по существу необходимо

довольно длительное время, в течение которого будут созданы остальные рыночные компоненты. Поэтому формальная приватизация, тождественная правовой смене собственников основной части средств производства, является лишь одним, хотя и очень важным звеном в радикальной трансформации всей системы хозяйствования, включающей и другие необходимые компоненты (макроэкономическая стабилизация, реформа цен и рынков, развитие частного сектора и рынка труда). В сущности, именно нестабильность политической сферы сделала ход российской приватизации столь замедленным, болезненным и противоречивым. Российская приватизация во многом отражает состояние общества, соотношение различных меняющихся социальных сил. Усиление или ослабление одной из сторон приводит к корректировкам модели приватизации. Каждая из этих групп имеет свои претензии на государственное имущество и удовлетворяет их различными, как разрешенными, так и незаконными способами.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бакалавр экономики / Хрестоматия: В 3 т. / Под ред. заслуженного деятеля науки, профессора В.И. Видяпина // РЭА им. Г. В. Плеханова. - М., 2004.
2. Гражданское право» /учебник, часть 1/ .Под ред. Ю.К. Толстого, А.П. Сергеева. - М.: Издательство ТЕИС, 2006.- 552с.
3. Гаджиев Г.А Основные экономические права. Автореф. докт. дисс. М., 2002.
4. Горина Галина Анатольевна «Ценообразование»/учебное пособие. Москва. 2002г.
5. Куликов Л.М. «Основы экономических знаний»/ учебное пособие, Москва «Финансы и статистика», 2004г.
6. Курс экономической теории/под ред. проф. Чепурина М.Н.-Киров, «АСА», 2004 г.-832 с.
7. Курс экономики»/Учебник под ред. Б.А. Райсберга/.-ИНФРА-М, 2006 г.-720 с.
8. Курс переходной экономики: Учебник / Под ред. Л. И. Абалкина. — М.: АО «Финстатинформ», 2002г.
9. Лаптев В. В. Предпринимательское право. М., 2007г.
- 10.Любимов А.Л., Н.А. Раннева «Основы экономических знаний», 2-е издание переработанное ,дополненное. Издательство «Вита пресс», Москва, 2004г.
- 11.Мамедов О.Ю. «Современная экономика»/ Общедоступный учебный курс/ Ростов н/Д.: изд-во «Феникс», 2005 г.- 672 с.
- 12.«Микроэкономика/ Под ред. Е.Б. Яковлевой/ учебное пособие/- М.: АКАЛИС, 2004г.
- 13.Микроэкономика. Теория и российская практика: Учеб. для экон. вузов / Под ред. А. Г. Грязновой, А. Ю. Юданова. — М.: ИТД «КНОРУС», 2004г.

- 14.Макконелл К.Р., Брю С.Л. «Экономикс: Принципы, проблема и политика» В 2 т.: Пер. С англ. Т2., Москва, 2004г.
- 15.Носова С.С. Экономическая теория: Учеб. для эконом. вузов.— М.: Гуманит. изд центр ВЛАДОС, 2003.
- 16.Пугинский Б. И., Сафиуллин Д.Н. Правовая экономика: проблемы становления. М., 1991.
- 17.Право собственности в условиях совершенствования социализма. М., 1989. С. 4—12.
- 18.«Рыночная экономика» / Учебник под ред Б.А. Райсберга / М., 2005 г.
- 19.Суханов Е.А. Лекции о праве собственности. М., 2003 г.
- 20.Самуэльсон П. Экономика. Вводный курс/ Пер. с англ. — М.: Прогресс, 2004.
- 21.Теория переходной экономики: макроэкономика: Учеб. пособие / Под ред. Е. В. Красниковой / МГУ. - М.: ТЕИС, 2002.
- 22.Теория переходной экономики: микроэкономика: Учеб. пособие / Под ред. В. В. Герасименко / МГУ. - М.: ТЕИС, 2003.
- 23.Теория переходной экономики: учебное пособие/под ред. И.П. Николаевой.-М.: ЮНИТИ, 2005 г.
- 24.Тихомиров Ю.А. Публичное право. М., 2003 г.
- 25.«Управление государственной собственностью» / учебник под ред. В.И. Кошкина/ М.: ИНФРА-М, 2005 г.-496 с.
- 26.«Экономика предприятия»: Учебник/под ред. О.И. Волкова. -М.: ИНФРА-М, 2006 г.-416 с.

