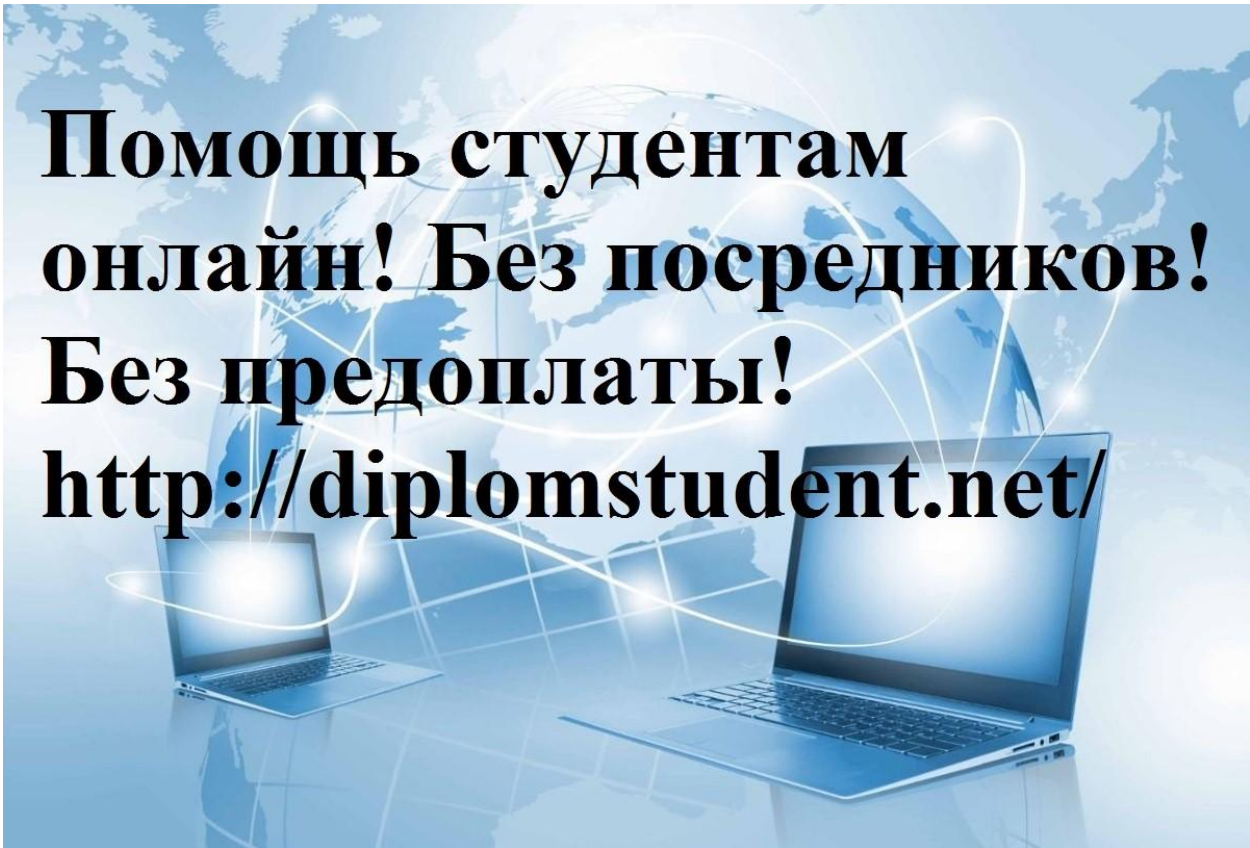




**Помощь студентам
онлайн! Без посредников!
Без предоплаты!
<http://diplomstudent.net/>**

Доклад к ВКР

**Тема: «Досудебное соглашение как приминительная форма судебного
процесса»**

Уважаемые члены комиссии! Вашему вниманию предлагается выпускная
квалификационная работа на тему: «Досудебное соглашение как
приминительная форма судебного процесса»(слайд 1)

Цель и задачи исследования (слайд 2):

Цель работы: провести исследование института досудебного
соглашения как примирительной формы судебного процесса.

Задачи работы:

- определить теоретические основы примирительных форм в уголовном
судопроизводстве;

- рассмотреть особенности уголовно-процессуального регулирования досудебного соглашения о сотрудничестве;
- произвести анализ особенностей рассмотрения уголовного дела с досудебным соглашением о сотрудничестве, и назначения наказания.

Объект и предмет исследования (слайд 3):

Объектом исследования являются правоотношения уголовно-процессуального характера, которые регламентируют институт досудебного соглашения о сотрудничестве, как одну из примирительных форм судебного процесса в отечественном уголовном процессе.

Предмет исследования составляют нормы права и практика их применения, которые регулируют особое производство при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

Актуальность исследования (слайд 4):

Актуальность темы исследования состоит в том, что наличие в УПК РФ примирительных процедур имеют важное общесоциальное значение для учета позиции конкретного лица, при разрешении вопросов о движении уголовного дела, что влияет в значительной степени на его уголовное преследование и привлечение к уголовной ответственности.

Анализ актуальных норм уголовно-процессуального порядка позволяет констатировать, что в УПК РФ сложилась система процедур, которые имеют статус примирительных. Особенную значимость в примирительных процедурах представляет институт досудебного соглашения о сотрудничестве в расследовании бандитизма, убийств по найму, преступлений, сопряженных с противозаконным оборотом наркотиков, коррупционных проявлений, преступлений, совершенных преступными сообществами.

Введенный в 2009 году в УПК РФ институт особого порядка принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве следует также отнести к примирительным процедурам, при этом его введение вызвало большое количество споров, которые связаны с его применением и толкованием.

К числу известных вопросов, требующих изучения, принадлежат пробелы в правовой регламентации процедуры досудебного соглашения, в том числе неточность законодательного установления этого института, недостающие обязательства обеспечения прав, а также интересов сторон досудебного соглашения о совместной работе и прочие.

К главным проблематичным вопросам принадлежат - недостаточное урегулирование разрешения задач, какие затрагивают раскрытия причин, обстоятельств, временных промежутков заявления ходатайства о сотрудничестве и заключения досудебного соглашения; процессуального режима его использования; оснований для выполнения предварительного слушания согласно этому уголовному делу; отличительных черт судебного разбирательства, а также обжалования процессуальных решений, установленных в порядке, предусмотренном гл. 40.1 УПК РФ.

Невзирая на то, что этот институт делается все более нужным и востребованным, стабильная практическая деятельность его использования еще не сформирована, по этой причине, исследование досудебного соглашения обладает фактической значимостью. Все вышесказанное обуславливает выбор данной темы исследования, а также ее значимость.

Понятие примирения в уголовном судопроизводстве (слайд 5):

Под примирением следует понимать соглашение, достигнутое между конфликтующими сторонами, систему уступок взаимного порядка, на базе которых происходит регулировка взаимоотношений данных сторон с помощью регламентации их обязанностей и прав.

При осуществлении уголовного судопроизводства имеется следующая система процедур примирительного характера: применения особого порядка судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением; прекращение дела в связи с примирением сторон; при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве применение особого порядка принятия решения.

Досудебное соглашение о сотрудничестве в уголовно-процессуальном кодексе(слайд 6):

Досудебное соглашение о сотрудничестве, регламентируется в главе 40.1 УПК РФ, которая введена ФЗ от 29 июня 2009 № 141-ФЗ и предусматривает особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

Цель введения института досудебного соглашения о сотрудничестве состоит в создании эффективного института противодействия преступности, в особенности ее формам организованного характера, в целях пресечения деятельности сообществ, осуществляющих преступную деятельность.

Досудебное соглашение о сотрудничестве, которое представляет сделку с правосудием, позволяет реализовать принцип «процессуальной экономии» и способствует упрощению порядка судебного разбирательства, но и отражает задачи предварительного расследования по установлению обстоятельств преступного события, с одновременным повышением эффективности противодействия преступной деятельности в целом. Условием необходимого характера, для использования последствий досудебного соглашения о сотрудничестве является выполнение обвиняемым требований: активное содействие следствию в расследовании и раскрытии преступного деяния, изобличение и преследование других соучастников данного деяния, розыск имущества, которое добыто в результате преступного деяния. Только в данном случае при заключении соглашения о

сотрудничестве есть уверенность у подследственного в том, что при выполнении всех условий сделки и отсутствии отягчающих обстоятельств - наказание не будет превышать определенного предела – не более половины максимального срока самого строгого наказания за совершенное преступление.

Нормы исследуемого института предоставляют оперативно-розыскным службам, следственным органам, право привлекать к сотрудничеству участников преступных групп и сообществ в обмен на смягчение наказания, применение мер государственной защиты.

Компоненты досудебного соглашения о сотрудничестве (слайд 7):

Важными компонентами с целью принятия прокурором постановления также в окончательном результате с целью решения договора о совместной работе, в соответствии с нормами гл. 40 УПК РФ, считаются:

1) ходатайство подозреваемого или обвиняемого, заявленное, как предполагается, добровольно и подписанное также и защитником;

2) поддержка этого ходатайства следователем, выражающаяся в вынесении скоординированного с начальником следственного подразделения постановления о возбуждении перед прокурором ходатайства о заключении с подозреваемым либо обвиняемым досудебного соглашения о сотрудничестве. Это требование возможно подразделить на два, так как существует 2 официальных лица следственного органа, какие должны поддержать просьбу обвиняемого;

3) согласие прокурора с ходатайством обвиняемого (подозреваемого) и постановлением следователя, включающим просьбу о заключении соглашения о сотрудничестве от лица органа расследования.

Правовые пробелы в регулировании рассмотрения уголовного дела в суде при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве(слайд 8):

Основные пробелы правового характера в регулировании рассмотрения дела в суде при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, состоят в следующем:

1. Законодатель никак не показывает, в каком режиме, а также на основе чего, в рамках той или иной стадии обязаны изучаться доказательства, доказывающие осуществление абсолютно всех обстоятельств, а также обязанностей досудебного соглашения о сотрудничестве; условия, констатируемые при рассмотрении дела в особом режиме, условия, сопряженные с решением и реализацией досудебного соглашения о сотрудничестве.

2. Закон никак не указывает, в каком судебном заседании - закрытом либо открытом - обязано рассматриваться дело, следует полагать, в любом определенном случае следует придерживаться единых норм УПК о гласности судебного разбирательства, предусмотренными ст. 241 УПК;

3. Назначение санкции при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве обладает большое число противоречий, какие многократно были объектом рассмотрения КС РФ.

Совершенствование системы досудебного соглашения:изменения в Постановлении Пленума ВС РФ «О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве»(слайд 9):

Для совершенствования системы досудебного соглашения, предлагается внести следующие изменения в Постановление Пленума ВС РФ

«О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве:

1. Так как в случае рассмотрения уголовного дела в особом порядке, при заключении с обвиняемым досудебного соглашения о сотрудничестве, никак не подлежит учету в свойстве смягчающих те обстоятельства, которые предусмотрены п. «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ, необходимо судам принимать во внимание отмеченные условия при назначении наказания.

2. Судам следует принимать во внимание то обстоятельство, что присутствие оснований для заключения досудебного соглашения еще недостаточно, следует соблюдение ряда условий. Судам следует принимать во внимание комплексное толкование гл. 40.1 УПК РФ, что дает возможность говорить только об одном ограничении в использовании института досудебного соглашения. Невозможно заключать досудебное соглашение, в случае, если преступное деяние содеяно единолично, а также лицо никак не способно, а также (или) не хочет сообщить сведения о преступных деяниях иных лиц.

3. Судам следует принимать во внимание, что трудности появляются с пониманием требования об отсутствии отягчающих обстоятельств, как требование заключения досудебного соглашения, так как при этом, имеется противоречие с положением, присутствующим в ч. 2 ст. 317.1 УПК РФ.

4. Судам необходимо учитывать, что с несовершеннолетним досудебное соглашение о сотрудничестве, возможно заключить с 16 лет, так как лицо в данном возрасте, в полной мере уже может принимать решения и понимать значимость своих действий, при этом обязательно принимать данное решение необходимо с учетом мнения законного представителя несовершеннолетнего.

5. В том случае, если заявили ходатайство о заключении соглашения о сотрудничестве несколько соучастников, судам следует принимать во внимание, в таком случае то, что в рамках одного уголовного дела допустимо заключение досудебного соглашения о сотрудничестве одновременно с

несколькими подозреваемыми (обвиняемыми) в случае, если для данного существуют основания.

Совершенствование действующего законодательства по регулированию системы досудебного соглашения(слайд 10):

Также для совершенствования действующего законодательства, необходимо устранить выявленные проблемы и внести следующие изменения в нормативно-правовые акты:

1) Путем внесения соответствующих изменений в ч. 1 ст. 316 УПК, разрешающих проводить судебное следствие в сокращенной форме, в особом порядке судебного производства по вопросам, указанным в ч. 5 ст. 316 и ч. 4 ст. 317.7 УПК;

2) Исключение из ч. 2 ст. 62 УК РФ указания на необходимость наличия смягчающих обстоятельств, которые предусмотрены п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ, а также необходимость отсутствия обстоятельств отягчающего характера. Кроме этого, система поощрения для лиц, которым назначается наказание при заключении досудебного соглашения, должна быть реформирована, что позволит заинтересовать соответствующих лиц, которые совершили преступное деяние в соучастии в сотрудничестве со следствием;

3) Увеличить эффективность применения рассматриваемого института, в том числе с помощью законодательного закрепления возможности его применения лишь при назначении наказания за тяжкие и особо тяжкие преступления, которые совершены в соучастии;

4) Необходимо расширить категории дел, по которым допустимо заключение соглашения о сотрудничестве, включив сюда уголовные дела, по которым не обязательно производство предварительного следствия;

5) Необходимо дополнить ч. 4 ст. 46 и ч. 4 ст. 47 УПК РФ правами подозреваемого и обвиняемого на заключение досудебного соглашения, поскольку разъяснение сущности и последствий его заключения уже на

первом допросе - будет значительно повышать вероятность возникновения у подозреваемого и обвиняемого мотивации к сотрудничеству и сообщения сведений, способствующих раскрытию и расследованию преступлений.

Выводы (слайд 11):

Сфера применения досудебного соглашения о сотрудничестве, может быть расширена, в частности, указанием в законе на возможность его заключения в целях содействия не только следствию, но и, например, деятельности оперативно-розыскных служб, что возможно, в частности, по делам о терроризме, сбыте оружия, поставках крупных партий наркотиков и т.д..

Проблемы правового регулирования заключения соглашения о сотрудничестве, не исчерпываются вышеперечисленными в данном исследовании. Имеющиеся недостатки затрудняют деятельность правоприменителей, а также препятствуют становлению единой практики применения норм гл. 40.1 УПК РФ. Несомненно, институт досудебного соглашения о сотрудничестве необходим правосудию, но он требует дальнейшего совершенствования - только в этом случае, возможно выполнение задач уголовного судопроизводства в полном объеме.

Представляется, что указанные в данном исследовании рекомендации будут способствовать более эффективному заключению и использованию досудебных соглашений о сотрудничестве.

Доклад окончен! Спасибо за внимание! (слайд 12)