

**Тема: Основания и порядок заключения досудебного соглашения о
сотрудничестве**

План

1. Введение.....	3
2. Досудебное соглашение в системе особых уголовно-процессуальных производств в РФ как «делка с правосудием»	4
3. Заключение досудебного соглашения о сотрудничестве: основания, порядок и содержание.....	7
4. Основные пробелы правового характера в регулировании рассмотрения дела в суде при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве	8
5. Развитие института досудебного соглашения о сотрудничестве в судебной практике и совершенствование уголовно-процессуального законодательства	12
6. Заключение	14
7. Список использованных источников	17

1. Введение

Особенную значимость в примирительных процедурах представляет институт досудебного соглашения о сотрудничестве в расследовании бандитизма, убийств по найму, преступлений, сопряженных с противозаконным оборотом наркотиков, коррупционных проявлений, преступлений, совершенных преступными сообществами. Введенный в 2009 году в УПК РФ институт особого порядка принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве следует также отнести к примирительным процедурам, при этом его введение вызвало большое количество споров, которые связаны с его применением и толкованием¹.

К числу известных вопросов, требующих изучения, принадлежат пробелы в правовой регламентации процедуры досудебного соглашения, в том числе неточность законодательного установления этого института, недостающие обязательства обеспечения прав, а также интересов сторон досудебного соглашения о совместной работе и прочие².

При этом, принятые для разъяснения порядка применения норм гл. 40.1 УПК РФ приказ Генерального прокурора РФ от 15.03.2010 № 107³ и постановление Пленума ВС РФ от 28.06.2012 № 16 «О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве»⁴ не разрешили полностью всех вопросов, которые реализуют соглашения о сотрудничестве на судебном и досудебном этапах судопроизводства.

Невзирая на то, что этот институт делается все более нужным и востребованным, стабильная практическая деятельность его использования

¹ Федосеева Е. Л. Особый порядок уголовного судопроизводства при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве: автореферат / Е. Л. Федосеева. - Екатеринбург, 2014. - С. 4.

² Топчиева Т.В. Досудебное соглашение о сотрудничестве в российском уголовном процессе. Автореферат.- Санкт-Петербург, 2013.- С.7.

³ Об организации работы по реализации полномочий прокурора при заключении с подозреваемыми (обвиняемыми) досудебных соглашений о сотрудничестве по уголовным делам: Приказ Генерального прокурора РФ от 15 марта 2010 г. № 107 // Законность. -2010. -№ 6. -С. 55–66.

⁴ Постановление Пленума ВС РФ от 28 июня 2012 г. № 16 // Бюллетень ВС РФ.-2012.-№ 9.

еще не сформирована, по этой причине, исследование досудебного соглашения обладает фактической значимостью.

Цель работы: провести исследование института досудебного соглашения как примирительной формы судебного процесса.

Задачи работы: описать понятие и сущность досудебного соглашения о сотрудничестве; рассмотреть основания и порядок заключения досудебного соглашения о сотрудничестве; выявить слабые места в системе нормативно-правового регулирования досудебного соглашения о сотрудничестве и предложить пути их решения.

2. Досудебное соглашение в системе особых уголовно-процессуальных производств в РФ как «делка с правосудием»

С принятием ФЗ №141-ФЗ в 2009 г. в уголовном судопроизводстве появился институт- досудебное соглашение о сотрудничестве, с последующим особым порядком разбирательства⁵.

Установленный институт регламентируется новейшей главой 40.1. УПК РФ, что в собственную очередность учитывает процедуру заявления ходатайства о сотрудничестве, рассмотрения данного ходатайства, что обязано включать ходатайство, а также само досудебное соглашение о сотрудничестве; процедуру выполнения предварительного следствия по выделенному в отдельное производство делу во взаимоотношении подозреваемого либо обвиняемого; порядок передачи в суд такого дела; выполнения судебного заседания, граница обжалования судебного решения согласно подобного рода процессам.

Главная задача внедрения этого института состояла в потребности формирования результативного противодействия преступности, в

⁵Сакаева Э.З. Понятие досудебного соглашения о сотрудничестве./ Э.З. Сакаева, Э.Э Мусина //Интерактивная наука.-2021. -С.15-18.

характерные черты ее организованным формам, в целях подавления работы противозаконных сообществ, члены каковых зачастую отказываются от избличения соучастников, а также организаторов преступлений. Нормы этого учреждения дают следственным органам, службам оперативно-розыскного характера возможность привлекать к совместной работе соучастников противозаконных групп, а также преступных сообществ в обмен на ослабление уголовного наказания, использование мер госзащиты.

Досудебное соглашение о сотрудничестве по содержанию, а также сущности предполагает собою новейший способ расследования, а также выявления более тяжких преступлений, путем применения интенсивного содействия следствию со стороны обвиняемого. Особый порядок судебного разбирательства заключен в нормах глав 40, а также 40.1 УПК, с каковых необходимо, что особый порядок судебного разбирательства вероятен в 2-ух конфигурациях⁶.

Во-первых, в согласовании с нормами гл.40 УПК обвиняемый в совершении преступления, наказание за которое не превышает 10 лет лишения свободы, дает согласие с предъявленным обвинением, а также ходатайствует о постановлении приговора в отсутствие проведения судебного разбирательства в согласовании с ч. 1 ст. 314 УПК. Ходатайство об особенном режиме разбирательства при согласии обвиняемого с обвинением заявляется при ознакомлении с материалами уголовного дела либо в процессе предварительного слушания согласно ч. 2 ст. 315 УПК. При рассмотрении дел в особом порядке срок санкции, определяемого подсудимому, не способен быть выше 2/3 наибольшего срока санкции, предустановленного наказанием надлежащей статьи Особенной части УК РФ.

Во-вторых, в согласовании с гл.40.1 УПК в процессе предварительного следствия, однако вплоть до объявления об его завершении подозреваемый

⁶Шаталов А.С. Правовая регламентация особого порядка принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.// Вестник ВИПЭ ФСИН России.- 2014.- № 6.- С. 28.

имеет право заключить досудебное соглашение со стороны обвинения. Договаривающиеся стороны принимают на себя несколько обязанностей. Подозреваемый, проявляет помощь следствию в выявлении, а также расследовании преступлений, свершенных как его соучастниками, таким образом также другими личностями, может помочь в поиске собственности, добытого незаконным путем. В собственную очередность, официальные лица органов, исполняющих уголовное преследование, обеспечивают подозреваемому то, что объем санкции ему никак не может быть выше половину наиболее строгого типа санкции⁷.

Институт досудебного соглашения ценен с целью привлечения «заказчиков» в особенности опасных преступных деяний, точно также как они зачастую остаются ненаказанными из-за недостаточности подтверждений их виновности. «Заказчики» направляют к совершению преступных деяний исполнителей, но, кроме того, их воздействия несут значительную общественную опасность. Раскрытие «заказчиков» способно посодействовать досудебное соглашение с исполнителями преступного деяния.

Таким образом, сфера применения института досудебного соглашения способна являться расширенной, в частности, предписанием в законе на возможность его решения в целях содействия никак не только лишь только следствию, но, кроме того, к примеру, работы розыскных служб, в этом числе, кроме того спецслужб. Это, возможно, а кроме того необходимо, в частности, в соответствии с делами о терроризме, сбыте оружия, поставках партий наркотиков⁸.

⁷Багаутдинов К.Ф. Отдельные вопросы реализации досудебного соглашения о сотрудничестве. // Юристы-Правоведь. – 2018. – № 1. – С. 32.

⁸Астафьев Ю.В. Досудебное соглашение о сотрудничестве: законодательные новеллы и практические проблемы. // Вестн. Воронеж, гос. ун-та. Сер. Право. – 2019. – № 2 (7). – С. 356.

3. Заключение досудебного соглашения о сотрудничестве: основания, порядок и содержание

Заключение досудебного соглашения с подозреваемым (обвиняемым) предполагает условия, которые излагаются в уголовно-процессуальном и уголовном законодательстве.

Основания заключения досудебного соглашения необходимо подразделять на 2 подгруппы: уголовно-правовые, а также уголовно-процессуальные.

Уголовно-правовые требования выступают в свойстве причин заключения досудебного соглашения о сотрудничестве в период предварительного расследования, но уголовно-процессуальные условия выступают в свойстве причин для использования особого порядка выполнения судебного заседания, а также вынесения судебного решения, т.е. свойственны для судебных стадий уголовного процесса РФ.

Исходя из рассмотрения утверждений ст. 62 УК, является допустимым акцентирование 2-ух подгрупп уголовно-правовых обстоятельств:

1. По смыслу закона для заключения досудебного соглашения о сотрудничестве требуется наличие смягчающих обстоятельств, которые предусмотрены п. «и» ч. 1 ст. 61 УК. К ним относятся явка с повинной, активное содействие раскрытию преступления, изобличению других соучастников преступления, розыску имущества, добытого в результате преступления.

2. Условием для применения к обвиняемому или подозреваемому института досудебного соглашения является отсутствие отягчающих обстоятельств, которые предусмотрены ч. 1 ст. 63 УК.

Основаниями уголовно-процессуального характера согласно ч. 2 ст. 317.6 УПК, являются следующие:

1. гособвинитель подтвердил активное содействие следствию обвиняемого в раскрытии преступления, изобличении и преследовании других соучастников преступления, розыске соответствующего имущества;

2. досудебное соглашение было заключено добровольно и при участии защитника.

Порядок заключения досудебного соглашения о сотрудничестве состоит в процессуальных действиях: заявление ходатайства о заключении досудебного соглашения; рассмотрение ходатайства следователем; а также рассмотрение материалов прокурором; составление досудебного соглашения; приобщение документов, которое связанное с досудебным соглашением, к материалам дела.

Содержание досудебного соглашения о сотрудничестве регламентировано ст. 317.3 УПК РФ, определяющее порядок составления досудебного соглашения о сотрудничестве прокурором и подробно описывает его содержание.

4. Основные пробелы правового характера в регулировании рассмотрения дела в суде при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве

Основные правовые пробелы в регулировании рассмотрения уголовного дела в суде при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве состоят в следующем:

1. недостаточно имеющихся наличия оснований для заключения досудебного соглашения о сотрудничестве - необходимо еще, соблюдение системы условий, особо отметим, среди которых требование, содержащееся в ч. 4 ст. 317.6 УПК РФ: «Положения настоящей главы не применяются, если содействие подозреваемого или обвиняемого следствию заключалось лишь в сообщении сведений о его собственном участии в преступной деятельности».

Решением данной трудности, как нам видится, считается фиксирование в комментарии к судебной практике о том, что комплексное понимание главы 40.1 УПК РФ дает возможность сказать только о одном ограничении в использовании этого института. Невозможно заключать досудебное соглашение о сотрудничестве, в случае если преступное деяние совершено единолично, а также лицо не способно, а также (или) не хочет сообщить сведения о преступных деяниях иных лиц;

2. трудности, кроме того, появляются с осознанием условия об отсутствии отягчающих обстоятельств как условия заключения досудебного соглашения, поскольку имеется в данном случае разногласие с положением, которое присутствует в ч. 2 ст. 317.1 УПК РФ. Решением данной трудности, как нам представляется, считается фиксирование в комментарии к судебной практике о том, что исходя из нужд расследования преступных деяний, совершаемых в соучастии, судам необходимо принимать во внимание, что обстоятельство должно учитываться в качестве отягчающего в то время, когда оно не предусмотрено в диспозиции подлежащей ст. Особенной части УК РФ, то есть если совершение преступного деяния группой лиц, в определенном случае учтено диспозицией статьи Особенной части УК в качестве квалифицирующего признака - в таком случае отсутствуют основания принимать во внимание данный критерий в качестве отягчающего обстоятельства и досудебное соглашение о сотрудничестве может быть заключено;

3. возникает на практике и проблема о возможности заключения досудебного соглашения с несовершеннолетним обвиняемым, либо подозреваемым. Ограничение на рассмотрение в особом порядке уголовных дел в данной категории лиц, которое регламентировано в п. 7 постановления Пленума ВС РФ от 5 декабря 2006 г. № 60, вытекает из требования о том, что лицо согласно п. 1 ч. 2 ст. 314 УПК РФ должно осознавать последствия и характер заявленного им ходатайства и касается только порядка рассмотрения дела в суде. Решением проблемы, как нам представляется,

является закрепление о том в комментарии к судебной практике, что с несовершеннолетним, досудебное соглашение о сотрудничестве возможно заключить с 16 лет, поскольку в полной мере лицо уже может принимать решения и понимать значимость своих действий, при этом необходимо в обязательном порядке учитывать мнение законного представителя несовершеннолетнего;

4. на практике возникает проблема, если одновременно несколько соучастников заявили ходатайства о заключении соглашения о сотрудничестве. Решением данной проблемы, как нам представляется, является закрепление в комментарии к судебной практике положения о том, что в рамках одного уголовного дела возможно заключение досудебного соглашения сразу с несколькими обвиняемыми либо подозреваемыми, если для этого имеются основания;

5. трудность порождает недостаток законодательно закрепленного списка оснований для отказа в удовлетворении ходатайства обвиняемого, а также его защитника о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. Решением этой трудности, как нам представляется, считается фиксирование в законодательстве списка оснований для отказа в удовлетворение этого ходатайства, к каким возможно причислить последующее: лицу, заявившему ходатайство, не были знакомы сведения, представляющие интерес; оперативные работники владели данными о лице, осуществившим преступное деяние; в показанных документах отсутствовали сведения об определенных поступках обвиняемого, какие он обязуется осуществить в целях содействия следствию в раскрытии и расследовании преступных деяний, разоблачении, а также уголовном преследовании иных соучастников преступного деяния, поиске добытого незаконным путем имущества; предварительное следствие находилось в стадии окончания, все без исключения действия следственного характера выполнены, обвиняемому предъявлено обвинение, а также оказание какой-либо помощи органам предварительного следствия уже никак не требовалось, а обнаруженные

преступные деяния, а также личности, их осуществившие, определены следственно-оперативным путем;

б. существует проблема учета неполного совершения обвиняемым либо подозреваемым действий, нацеленных на содействие следствию. Решением этой трудности считается, в таком случае то, что в случае частичного совершения подозреваемым либо осуждаемым операций, нацеленных на содействие следствию, они, кроме того, обязаны являться указаны в соглашении для того, чтобы в дальнейшем они были учтены при оценке итогов проявленного содействия;

7. содержание норм, которые определены в гл. 40.1 УПК РФ указывает на то, что заключение досудебного соглашения допустимо только лишь по уголовным делам, по которым ведется предварительное следствие. Таким образом, при производстве дознания, какие бы сведения о совершении либо приготовлении преступного деяния ни поступили от подозреваемого - использовать к нему принципы указанной главы не является возможным. Как мы считаем, целесообразно расширить группы уголовных дел, согласно которым возможно заключение соглашения о сотрудничестве, включив сюда дела, по которым производство предварительного следствия не обязательно;

8. проблемой является и то, что не обязан разъяснять следователь обвиняемому или подозреваемому их право согласно ст. 46 и 47 УПК РФ на заключение досудебного соглашения. Как мы считаем, необходимо дополнить ч. 4 ст. 46 и ч. 4 ст. 47 УПК РФ правами обвиняемого и подозреваемого на заключение такого соглашения, поскольку разъяснение сущности и последствий заключения такого соглашения уже на первом допросе будет повышать вероятность возникновения у указанных лиц мотивации к сотрудничеству и сообщения сведений, которые способствуют расследованию и раскрытию преступлений;

Представляется, что указанные рекомендации будут способствовать более эффективному заключению досудебных соглашений о сотрудничестве.

5. Развитие института досудебного соглашения о сотрудничестве в судебной практике и совершенствование уголовно-процессуального законодательства

Сфера применения досудебного соглашения может быть расширена, в частности, указанием на возможность в законе его заключения в целях содействия не только следствию, но и, например, деятельности служб, ведущих оперативно-розыскные мероприятия, в том числе спецслужб. Также для совершенствования данного института, мы предлагаем внести следующие изменения в Постановление Пленума ВС РФ «О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве», на основе тех предложений, которые мы сформулировали в данном исследовании.

Проект внесения изменений в данное Постановление, предлагаем следующий:

1. Так как в случае рассмотрения уголовного дела в особом порядке при заключении с обвиняемым досудебного соглашения о сотрудничестве, никак не подлежит учету в свойстве смягчающих обстоятельства, предусмотренные п. «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ, советуем судам принимать во внимание отмеченные условия при назначении наказания.

2. Судам следует принимать во внимание то обстоятельство, что присутствие оснований для заключения досудебного соглашения еще недостаточно, следует соблюдение ряда условий, из числа которых подчеркнем требование ч. 4 ст. 317.6 УПК РФ: «Положения настоящей главы не применяются, если содействие подозреваемого или обвиняемого следствию заключалось лишь в сообщении сведений о его собственном участии в преступной деятельности», что подразумевается по-разному в судебной практике - с одной стороны утверждается, что у обвиняемого либо подозреваемого обязаны быть соучастники в совершении непосредственно этого преступного деяния, по поводу которого заключено соглашение, но с

иной стороны досудебное соглашение может быть заключено также согласно предложению выявления иных преступных деяний других лиц, так как обвиняемый либо подозреваемый может быть соучастником только в определенных преступных эпизодах деятельности группы, однако владеть данными, а также об иных преступных деяниях. Судам следует принимать во внимание комплексное толкование гл.40.1 УПК РФ, что дает возможность говорить только о одном ограничении в использовании института досудебного соглашения. Невозможно заключать досудебное соглашение, в случае, если преступное деяние содеяно единолично, а также лицо никак не способно, а также (или) не хочет сообщить сведения о преступных деяниях иных лиц.

3. Судам следует принимать во внимание, что трудности появляются с пониманием требования об отсутствии отягчающих обстоятельств как требование заключения досудебного соглашения, так как при этом, имеется противоречие с положением, присутствующим в ч. 2 ст. 317.1 УПК РФ, в соответствии с которым предметом досудебного соглашения могут быть действия по разоблачению, а также уголовному преследованию иных соучастников преступного деяния, так как в согласовании с п. «в» ч. 1 ст. 63 УК РФ совершение преступного деяния в составе группы лиц по предварительному сговору, группы лиц, организованной группы либо преступного сообщества считается обстоятельством, отягчающим наказание - заключение досудебного соглашения в отмеченных вариантах невозможно. Судам следует принимать во внимание, что отталкиваясь из нужд раскрытия, а также расследования преступных деяний, совершаемых в соучастии, судам следует принимать во внимание, что обстоятельство предусматривается в качестве отягчающего в то время, если оно никак не учтено в диспозиции надлежащей статьи Особенной части УК РФ - в таком случае имеется то, что если совершение преступного деяния группой лиц в конкретном случае, учтено диспозицией статьи Особенной части УК в качестве квалифицирующего признака, в таком случае отсутствуют основания

принимать во внимание данный критерий в свойстве отягчающего обстоятельства и досудебное соглашение о сотрудничестве может быть заключено.

4. Судам необходимо учитывать, что с несовершеннолетним досудебное соглашение о сотрудничестве, возможно заключить с 16 лет, так как лицо в данном возрасте, в полной мере уже может принимать решения и понимать значимость своих действий, обязательно, принимать данное решение необходимо с учетом мнения законного представителя несовершеннолетнего, так как в практической деятельности возникает проблема возможности заключения досудебного соглашения с несовершеннолетним подозреваемым (обвиняемым). Ограничение на рассмотрение уголовных дел в особом порядке в данной категории лиц, установленное в п. 7 постановления Пленума ВС РФ от 5 декабря 2006 г. № 60, вытекает из требования о том, что лицо должно осознавать характер и последствия заявленного им ходатайства и касается только порядка рассмотрения дела в суде.

5. В том случае, если заявили ходатайства о заключении соглашения о сотрудничестве, несколько соучастников, судам следует принимать во внимание, в таком случае, что в рамках одного уголовного дела допустимо заключение досудебного соглашения о сотрудничестве одновременно с несколькими подозреваемыми (обвиняемыми), в случае если для данного существуют основания.

6. Заключение

Одной из примирительных форм судебного процесса является досудебное соглашение о сотрудничестве, которое регламентируется в главе 40.1 УПК РФ, которая введена ФЗ от 29 июня 2009 № 141-ФЗ и предусматривает особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

Досудебное соглашение о сотрудничестве, которое представляет сделку с правосудием, позволяет реализовать принцип «процессуальной экономии» и способствует упрощению порядка судебного разбирательства, но и отражает задачи предварительного расследования по установлению обстоятельств преступного события, с одновременным повышением эффективности противодействия преступной деятельности в целом. Условием необходимого характера, для использования последствий досудебного соглашения о сотрудничестве является выполнение обвиняемым требований определенного характера: активное содействие следствию в расследовании и раскрытии преступного деяния, изобличении и преследовании других соучастников данного деяния, розыске имущества, которое добыто в его результате. Только в данном случае при заключении соглашения о сотрудничестве есть уверенность у подследственного в том, что при выполнении всех условий сделки и отсутствии отягчающих обстоятельств - наказание не будет превышать определенного предела – не более половины максимального срока самого строгого наказания за совершенное преступление.

Нормы исследуемого института предоставляют оперативно-розыскным службам, следственным органам, право привлекать к сотрудничеству участников преступных групп и сообществ в обмен на смягчение наказания, применение мер государственной защиты.

Оценка существующего нормативно-правового законодательства, регулирующего досудебное соглашение о сотрудничестве, показала слабые места, которые требуют изменений. Для совершенствования данного института, предлагается внести изменения в Постановление Пленума ВС РФ «О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве», на основе тех предложений, которые сформулированы в данном исследовании.

В заключении исследования отметим, что сфера применения досудебного соглашения о сотрудничестве, может быть расширена, в частности, указанием в законе на возможность его заключения в целях содействия не только следствию, но и, например, деятельности оперативно-розыскных служб, что возможно, в частности, по делам о терроризме, сбыте оружия, поставках крупных партий наркотиков и т.д.

Представляется, что указанные в данном исследовании рекомендации будут способствовать более эффективному заключению и использованию досудебных соглашений о сотрудничестве.

7.Список использованных источников

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2020. – № 12. – Ст. 1855.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18.12.2001 N 174-ФЗ: по сост. на 19 апреля 2022 г. // Собрание законодательства РФ.- 24.12.2001.- N 52 (ч. I).-Ст. 4921.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 N 63-ФЗ: по сост. на 24 февраля 2021 г. // Собрание законодательства РФ.- 17.06.1996.- N 25.-Ст. 2954.
4. Астафьев Ю.В. Досудебное соглашение о сотрудничестве: законодательные новеллы и практические проблемы.// Вестн. Воронеж, гос. ун-та. Сер. Право.-2019.-№ 2 (7).- С. 356.
5. Арутюнян, А.А. Медиация в уголовном процессе/ А.А. Арутюнян. - М.:Юрайт, 2020.- 770 с.
6. Александров А.С. Соглашение о досудебном сотрудничестве со следствием: правовая сущность вопросы толкования норм, входящих в главу 40.1 УПК РФ./ А. С., Александров, И. А. Александрова // Уголовный процесс.- 2019 - № 8. - С. 3.
7. Александров А.С. Порядок заключения досудебного соглашения о сотрудничестве: правовые позиции высших судов России/ А.С. Александров, В.В. Колесник // Российский следователь. – 2018. – № 19. – С. 16–22.
8. Багаутдинов К.Ф.Отдельные вопросы реализации досудебного соглашения о сотрудничестве.//Юрист-Правоведь.– 2018.–№ 1.– С. 32.

9. Баев, О.Я. Досудебное соглашение о сотрудничестве: правовые и криминалистические проблемы, возможные направления их разрешения: монография/ О.Я. Баев. - М.: Норма, 2020. – 208с.
- 10.Сакаева Э.З. Понятие досудебного соглашения о сотрудничестве./ Э.З. Сакаева, Э.Э Мусина //Интерактивная наука.-2021. -С.15-18.

