



**Помощь студентам  
онлайн! Без посредников!  
Без предоплаты!  
<http://diplomstudent.net/>**

**Доклад: «Особенности процедуры судебного разбирательства по уголовным делам при заключении судебного соглашения сторон»**

Уважаемые слушатели! Вашему вниманию предлагается доклад на тему: «Особенности процедуры судебного разбирательства по уголовным делам при заключении судебного соглашения сторон» (слайд 1)

**Цель и задачи исследования(слайд 2):**

Целью работы является: разработать мероприятия по совершенствованию процедуры судебного разбирательства по уголовным делам при заключении судебного соглашения сторон.

Для достижения указанной цели, задачами работы являются:

-рассмотреть теоретические аспекты, понятие и особенности процедуры судебного разбирательства по уголовным делам при заключении судебного соглашения сторон;

-определить слабые места в системе досудебного соглашения как примирительной формы судебного процесса;

-предложить пути улучшения системы судебного разбирательства по уголовным делам при заключении судебного соглашения сторон.

### **Объект и предмет исследования (слайд 3):**

**Объектом исследования** являются уголовно-процессуальные отношения, которые регламентируют институт досудебного соглашения о сотрудничестве в отечественном уголовном процессе.

**Предмет исследования** - нормы права и практика их применения, которые регулируют процедуру судебного разбирательства по уголовным делам при заключении судебного соглашения сторон.

### **Общее понятие досудебного соглашения о сотрудничестве(слайд 4)**

Досудебное соглашение о сотрудничестве- это соглашение между сторонами обвинения и защиты, в котором они согласовывают условия ответственности подозреваемого(обвиняемого) в зависимости от его действий после возбуждения уголовного дела или предъявления обвинения. (п. 61 ст. 5 УПК).

Сущность такого соглашения состоит в том, что подозреваемый или обвиняемый берет на себя обязательства оказать содействие следствию в раскрытии и расследовании преступления, изобличении и уголовном преследовании других соучастников преступления, розыске имущества, добытого в результате преступления, в обмен на снижение наказания в соответствии с ч. 2 и 4 ст. 62 УК РФ.

Цель введения института досудебного соглашения о сотрудничестве состоит в создании эффективного института противодействия преступности, в особенности ее формам организованного характера, в целях пресечения деятельности сообществ, осуществляющих преступную деятельность.

Регулируется порядок заключения досудебного соглашения о сотрудничестве главой 40.1 УПК РФ статьями с 317.1 по 317.9 УПК РФ.

Согласно уголовному законодательству допускается смягчение приговора, если это только не противоречит закону, и в этом случае стороны защиты и обвинения могут заключить досудебное соглашение о сотрудничестве.

Инициатором такого соглашения является сторона защиты, как правило, подозреваемый или обвиняемый осознавая, что уголовное наказание неизбежно, стремится его смягчить и идет на сотрудничество со следователем.

### **Плюсы и минусы досудебного соглашения (слайд 5)**

Досудебное соглашение имеет свои плюсы и минусы.

Плюсами являются следующие:

1. Суд не сможет назначить более половины от максимального срока, предусмотренного вменяемой статьей при наличии явки с повинной, а также активном способствовании в раскрытии преступления.

2. Рассмотрение дела в особом порядке, предусмотренным главой 40.1 УПК. Это значит, что уголовное дело выделяется в отдельное производство, и рассматривается намного быстрее, чем в общем порядке.

3. В случае, если есть угроза безопасности лицу, заключившему соглашение или его близким, то к ним могут применяться меры безопасности, начиная от обеспечения личной охраной, заканчивая сменой места жительства и заменой документов.

Минусы:

1. Нужно полностью признать вину в предъявленном обвинении.

2. Досудебное соглашение может быть отменено, если выяснится, что подозреваемый сообщил недостоверные сведения.

3. Встречаются печально известные факты, когда некоторые лица для того, чтобы как-то облегчить свою участь буквально выдумывают сведения о преступлениях, совершенных другими людьми и оговаривают их. К сожалению, в настоящее время в нашем законодательстве отсутствует внятный механизм защиты от явного оговора досудебщиками, что представляет собой огромную проблему.

### **Условия заключения досудебного соглашения(слайд 6):**

Условиями для заключения досудебного соглашения являются:

- наличие подозрения или обвинения по делу, по которому производится предварительное следствие;

- добровольность заявления ходатайства после консультаций с защитником;

- потребность органов уголовного преследования в получении содействия со стороны подозреваемого или обвиняемого.

### **Содержание досудебного соглашения о сотрудничестве(слайд 7):**

Досудебное соглашение заключается с учетом следующих правил для формы: дата и место его составления; должностное лицо органа прокуратуры, заключающее соглашение со стороны обвинения; фамилия, имя и отчество подозреваемого или обвиняемого, заключающего соглашение со стороны защиты, дата и место его рождения; описание преступления с указанием времени, места его совершения, а также других обстоятельств, подлежащих доказыванию; пункт, часть, статья УК РФ, предусматривающие ответственность за данное преступление; действия, которые подозреваемый или обвиняемый обязуется совершить при выполнении им обязательств, указанных в досудебном соглашении о сотрудничестве; смягчающие обстоятельства и нормы уголовного законодательства, которые могут быть применены в отношении подозреваемого или обвиняемого при соблюдении последним условий и выполнении обязательств, указанных в досудебном соглашении о сотрудничестве.

Присутствие всех этих пунктов в соглашение обязательно, отсутствие хотя бы одного из них дает право обжаловать данное соглашение, как стороне защиты, так и стороне обвинения!

### **Предварительное следствие по лицу, заключившему досудебное соглашение (слайд 8):**

Предварительное следствие по лицу, заключившему досудебное соглашение производится по правилам ст. 317.4 УПК РФ. Как правило, дело в отношении такого лица выделяют в отдельное производство по правилам ч.4 ст. 154 УПК РФ.

Выделение в отдельное уголовное дело возможно при угрозе безопасности личности подозреваемого, то есть - это необязательно. Само ходатайство о заключении досудебного соглашения приобщают к материалам уголовного дела, если есть опасность угрозы личности подозреваемого заключившего соглашение или его родным, ходатайство и соглашение помещают в запечатанный конверт, который хранится отдельно в сейфе.

### **Прекращение следствия по досудебному соглашению (слайд 9):**

После окончания предварительного следствия уголовное дело направляется прокурору для утверждения обвинительного заключения и вынесения представления о соблюдении обвиняемым условий и выполнении обязательств, предусмотренных заключенным с ним досудебным соглашением о сотрудничестве.(ч.4 ст.317.3 УПК РФ).

При этом органы прокуратуры проверяют, что действительно в полной мере соблюдал его условия, а не давал лишь сведений о собственном участии в совершенном деянии или сведений, уже известных органам предварительного расследования.

В противном случае органы прокуратуры вправе вынести постановление об изменении или о прекращении действия такого соглашения.

### **Определение степени участия обвиняемого в досудебном соглашении (слайд 10):**

Кроме выше перечисленного, существуют также особенности определения степени участия обвиняемого в досудебном соглашении.

Прокурор по поступившим от следователя материалам уголовного дела, обязан определить степень участия обвиняемого в досудебном соглашении и вынести представление об особом порядке проведения судебного заседания.

При этом необходимым условием является выяснение следующих факторов и указание их в представлении:

Характер и пределы содействия обвиняемого следствию в раскрытии и расследовании преступления, изобличении и уголовном преследовании других соучастников преступления, розыске имущества, добытого в результате преступления;

Значение сотрудничества с обвиняемым для раскрытия и расследования преступления, изобличения и уголовного преследования других соучастников преступления, розыска имущества, добытого в результате преступления;

Преступления или уголовные дела, обнаруженные или возбужденные в результате сотрудничества с обвиняемым;

Степень угрозы личной безопасности, которой подвергались обвиняемый в результате сотрудничества со стороной обвинения, его близкие родственники, родственники и близкие лица.

Копия такого представления вручается обвиняемому и адвокату, которые могут внести на него замечания в течении трех дней, после чего материалы уголовного и представление направляются прокурором в суд.

### **Рассмотрение дела в суде, если подписано досудебное соглашение (слайд 11):**

Рассмотрение уголовных дел с лицами, заключившими досудебное соглашение происходит в особом порядке. Причем в данном процессе обязательно должны принимать участие: лицо, которого обвиняют в совершении преступления; лицо, которое защищает обвиняемого.

В процессе заседания виновного спрашивают о признании им вины, заключал или он соглашение и принимал ли при этом участие его защитник. Также обязательно выясняют, знакомили обвиняемого или нет с условиями и последствиями заключения данного соглашения, консультировал ли его защитник по этому вопросу, а также имеет ли обвиняемый соглашение на рассмотрение дела в особом порядке.

Как показывает практика, если суд устанавливает нарушения со стороны обвиняемого при заключении соглашения, то дело рассматривается в общем порядке и наказание назначается также по общепринятым правилам. Если соглашение заключено, то виновный может получить половину срока наказания, который предусматривается санкцией статьи закона.

### **Факторы, которые необходимо учесть суду при вынесении наказания(слайд 12):**

В обязательном порядке при назначении наказания лицу, заключившему досудебное соглашение, суд должен исследовать и отразить следующие факторы:

Характер и пределы содействия подсудимого следствию в раскрытии и расследовании преступления, изобличении и уголовном преследовании



других соучастников преступления, розыске имущества, добытого в результате преступления;

Значение сотрудничества с подсудимым для раскрытия и расследования преступления, изобличения и уголовного преследования других соучастников преступления, розыска имущества, добытого в результате преступления;

Преступления или уголовные дела, обнаруженные или возбужденные в результате сотрудничества с подсудимым;

Степень угрозы личной безопасности, которой подвергались подсудимый в результате сотрудничества со стороной обвинения, его близкие родственники, родственники и близкие лица; обстоятельства, характеризующие личность подсудимого, и обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.

Важной проблемой с которой может столкнуться на практике виновный, это если за совершенное им преступление предусматривается пожизненное заключение. Соответственно гражданин будет полностью отбывать свой срок наказания, если его суд признал виновным.

Также в некоторых случаях при совершении тяжких преступлений, единственным выходом смягчения наказания является подписание досудебного соглашения. Если же преступление не особо тяжкое, то могут быть и другие основания, которые также прописаны в законе. На сегодняшний день используются другие правовые нормы, которые регламентируют соблюдение всех условий для вынесения наказания виновным лица по заключенному соглашению.

Конечно же, деяние, которое совершил гражданин может быть переквалифицировано, но только в том случае, если не требуется дополнительное расследование, сбор дополнительных доказательств.

### **Пересмотр приговора и защита лиц, заключивших досудебное соглашение(слайд 13):**

Если после назначения подсудимому наказания с учетом его сотрудничества по досудебному соглашению, будет обнаружено, что он умышленно сообщил ложные сведения или умышленно скрыл от следствия какие-либо существенные сведения, то приговор может быть отменен( пересмотрен, а наказание усиленно).

### **Защита лиц заключивших досудебное соглашение о сотрудничестве**

Также при заключении соглашения в некоторых случаях, виновному может грозить опасность и тогда соглашение вместе с доказательствами могут хранить в специальном сейфе и организовать защиту виновному лицу.

Заключение досудебного соглашения активно практикуется и зачастую приносит положительные результаты. Поэтому использование данной меры вполне актуально и полезно.

## **Правовые пробелы в регулировании рассмотрения уголовного дела в суде при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве(слайд 14):**

Основные пробелы правового характера в регулировании рассмотрения дела в суде при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, состоят в следующем:

1. Законодатель никак не показывает, в каком режиме, а также на основе чего, в рамках той или иной стадии обязаны изучаться доказательства, доказывающие осуществление абсолютно всех обстоятельств, а также обязанностей досудебного соглашения о сотрудничестве; условия, констатируемые при рассмотрении дела в особом режиме, условия, сопряженные с решением и реализацией досудебного соглашения о сотрудничестве.

2. Закон никак не указывает, в каком судебном заседании - закрытом либо открытом - обязано рассматриваться дело, следует полагать, в любом определенном случае следует придерживаться единых норм УПК о гласности судебного разбирательства, предусмотренными ст. 241 УПК;

3. Назначение санкции при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве обладает большое число противоречий, какие многократно были объектом рассмотрения КС РФ.

## **Совершенствование системы досудебного соглашения:изменения в Постановлении Пленума ВС РФ «О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве»(слайд 15):**

Для совершенствования системы досудебного соглашения, предлагается внести следующие изменения в Постановление Пленума ВС РФ «О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве:

1. Так как в случае рассмотрении уголовного дела в особом порядке, при заключении с обвиняемым досудебного соглашения о сотрудничестве, никак не подлежит учету в свойстве смягчающих те обстоятельства, которые предусмотрены п. «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ, необходимо судам принимать во внимание отмеченные условия при назначении наказания.

2. Судам следует принимать во внимание то обстоятельство, что присутствие оснований для заключения досудебного соглашения еще недостаточно, следует соблюдение ряда условий. Судам следует принимать во внимание комплексное толкование гл. 40.1 УПК РФ, что дает возможность говорить только об одном ограничении в использовании института досудебного соглашения. Невозможно заключать досудебное соглашение, в случае, если преступное деяние содеяно единолично, а также лицо никак не

способно, а также (или) не хочет сообщить сведения о преступных деяниях иных лиц.

3. Судам следует принимать во внимание, что трудности появляются с пониманием требования об отсутствии отягчающих обстоятельств, как требование заключения досудебного соглашения, так как при этом, имеется противоречие с положением, присутствующим в ч. 2 ст. 317.1 УПК РФ.

4. Судам необходимо учитывать, что с несовершеннолетним досудебное соглашение о сотрудничестве, возможно заключить с 16 лет, так как лицо в данном возрасте, в полной мере уже может принимать решения и понимать значимость своих действий, при этом обязательно принимать данное решение необходимо с учетом мнения законного представителя несовершеннолетнего.

5. В том случае, если заявили ходатайство о заключении соглашения о сотрудничестве несколько соучастников, судам следует принимать во внимание, в таком случае то, что в рамках одного уголовного дела допустимо заключение досудебного соглашения о сотрудничестве одновременно с несколькими подозреваемыми (обвиняемыми) в случае, если для данного существуют основания.

### **Совершенствование действующего законодательства по регулированию системы досудебного соглашения(слайд 16):**

Также для совершенствования действующего законодательства, необходимо устранить выявленные проблемы и внести следующие изменения в нормативно-правовые акты:

1) Путем внесения соответствующих изменений в ч. 1 ст. 316 УПК, разрешающих проводить судебное следствие в сокращенной форме, в особом порядке судебного производства по вопросам, указанным в ч. 5 ст. 316 и ч. 4 ст. 317.7 УПК;

2) Исключение из ч. 2 ст. 62 УК РФ указания на необходимость наличия смягчающих обстоятельств, которые предусмотрены п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ, а также необходимость отсутствия обстоятельств отягчающего характера. Кроме этого, система поощрения для лиц, которым назначается наказание при заключении досудебного соглашения, должна быть реформирована, что позволит заинтересовать соответствующих лиц, которые совершили преступное деяние в соучастии в сотрудничестве со следствием;

3) Увеличить эффективность применения рассматриваемого института, в том числе с помощью законодательного закрепления возможности его применения лишь при назначении наказания за тяжкие и особо тяжкие преступления, которые совершены в соучастии;

4) Необходимо расширить категории дел, по которым допустимо заключение соглашения о сотрудничестве, включив сюда уголовные дела, по которым не обязательно производство предварительного следствия;

5) Необходимо дополнить ч. 4 ст. 46 и ч. 4 ст. 47 УПК РФ правами подозреваемого и обвиняемого на заключение досудебного соглашения,



поскольку разъяснение сущности и последствий его заключения уже на первом допросе - будет значительно повышать вероятность возникновения у подозреваемого и обвиняемого мотивации к сотрудничеству и сообщения сведений, способствующих раскрытию и расследованию преступлений.

### **Выводы (слайд 17):**

Сфера применения досудебного соглашения о сотрудничестве, может быть расширена, в частности, указанием в законе на возможность его заключения в целях содействия не только следствию, но и, например, деятельности оперативно-розыскных служб, что возможно, в частности, по делам о терроризме, сбыте оружия, поставках крупных партий наркотиков и т.д.

Проблемы правового регулирования заключения соглашения о сотрудничестве, не исчерпываются вышеперечисленными в данном исследовании. Имеющиеся недостатки затрудняют деятельность правоприменителей, а также препятствуют становлению единой практики применения норм гл. 40.1 УПК РФ. Несомненно, институт досудебного соглашения о сотрудничестве необходим правосудию, но он требует дальнейшего совершенствования - только в этом случае, возможно выполнение задач уголовного судопроизводства в полном объеме.

**Доклад окончен! Спасибо за внимание!(слайд 18)**