

**Помощь студентам  
онлайн! Без посредников!  
Без предоплаты!  
<http://diplomstudent.net/>**

**Тема: «Управление муниципальными финансами»**

**Аналитическая глава ВКР: Оценка системы управления муниципальными финансами города Екатеринбурга**

2 Оценка системы управления муниципальными финансами города  
Екатеринбурга

2.1 Общая характеристика и структура управления департамента финансов  
Администрации города Екатеринбурга

2.2 Анализ доходов и расходов бюджета муниципального образования г.  
Екатеринбург

2.3 Используемая система оценки бюджета муниципального образования г.  
Екатеринбург

## **2 Оценка системы управления муниципальными финансами города Екатеринбурга**

### **2.1 Общая характеристика и структура управления департамента финансов Администрации города Екатеринбурга**

Департамент финансов Администрации города Екатеринбурга является функциональным органом Администрации города Екатеринбурга; органом, уполномоченным на осуществление внутреннего муниципального финансового контроля в сфере бюджетных правоотношений; органом, уполномоченным на осуществление муниципальных заимствований в форме бюджетных кредитов из бюджетов других уровней и кредитов, предоставляемых кредитными организациями, от имени Администрации города Екатеринбурга и на основании постановлений Администрации города Екатеринбурга; органом, уполномоченным на обращение в суд с исковыми заявлениями о возмещении ущерба, причиненного муниципальному образованию «город Екатеринбург» нарушением бюджетного законодательства РФ и иных нормативных правовых актов, регулирующих бюджетные правоотношения. Департамент является юридическим лицом, имеет обособленное имущество, закрепленное в установленном гражданским законодательством РФ и муниципальными правовыми актами порядке на праве оперативного управления, отвечает по своим обязательствам находящимися в его распоряжении денежными средствами, может от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и неимущественные права, нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде, иметь счета в кредитных организациях, гербовую печать со своим наименованием. Департамент финансов действует на основании Положения, утвержденного решением Екатеринбургской городской Думы от 22.06.2010 № 51/25 (в ред. от 09.06.2015). Кроме этого, нормативно-правовыми актами, регулирующие деятельность Департамента финансов являются: Бюджетный кодекс РФ; ФЗ от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»; ФЗ от 08.05.2010 № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные

законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений»; Областной закон от 25.11.1994 № 8-ОЗ «О бюджетном процессе в Свердловской области»; Решение Екатеринбургской городской Думы от 30.06.2005 № 8/1 «О принятии Устава муниципального образования «город Екатеринбург»; Решение Екатеринбургской городской Думы от 22.04.2003 № 38/2 Об утверждении Положения «О бюджетном устройстве и бюджетном процессе в муниципальном образовании «город Екатеринбург»; Решения Екатеринбургской городской Думы о бюджете и другое.

История создания Финансового органа Екатеринбурга берет своё начало с августа 1919 года. На базе Екатеринбургского губернского финансового отдела, образованного 5 августа 1919 года, на основании Постановления Совета народных комиссаров от 31 декабря 1918 года, был создан Финансовый орган, который действовал, как самостоятельный отдел Екатеринбургского губисполкома. Основными функциями органа были учет государственных доходов, контроль за выполнением планов по сборам и налогам, регулирование смет и бюджетов, наблюдение за деятельностью финансовых и кредитных учреждений губернии.

В соответствии с Постановлением Президиума Облисполкома от 1 июля 1927 года был организован Финансовый отдел Городского Совета рабочих и крестьянских депутатов в городе Свердловске (одновременно в Тюмени, Перми, Челябинске, Н-Тагиле). В остальных окружных городах Уральской области для работы горсоветов по решению финансовых вопросов в аппаратах соответствующих окружных финансовых отделов создавались горфинчасти. К 24 июля 1943 года в городе Свердловске работало 9 райфинотделов: Ленинский, Сталинский, Октябрьский, Орджоникидзевский, Молотовский, Кировский, Кагановичский, Чкаловский, Куйбышевский. После 1955 года районы были реорганизованы: в 1956 году Сталинский райфинотдел был слит с Кировским, в 1957 году – Молотовский переименован в Верх-Исетский, Кагановичский – в Железнодорожный, Куйбышевский – с III квартала 1958 года присоединен к Орджоникидзевскому.

Современный Екатеринбург состоит из 7 административных районов: Ленинского, Верх-Исетского, Октябрьского, Орджоникидзевского, Кировского, Чкаловского, Железнодорожного. Единую финансово-бюджетную политику в городе проводит Департамент финансов Екатеринбурга и его филиалы. Бюджет города Екатеринбурга до 1956 года был самостоятельным, т.е. согласовывался напрямую в Росминфине. С 1956 года город был передан из республиканского подчинения в областное. Решением пятой сессии Екатеринбургского городского Совета народных депутатов от 13 мая 1992 года Городской финансовый отдел переименован в Финансово-бюджетное управление, которое в свою очередь вошло в перечень подразделений государственных органов, входящих в структуру администрации. С 01 августа 2001 года Департамент финансов Екатеринбурга возглавлял Андрей Александрович Корюков, с 01 февраля 2017 возглавляет Анна Германовна Турунцева.

За последующие 10 лет в ФБУ г. Екатеринбурга произошли существенные изменения в структуре и штатном расписании. Так с 1 января 2005 г. в составе ФБУ города на правах обособленного подразделения были созданы филиалы – финансовые управления в районах города. Была проведена большая работа по приведению уставных документов в соответствии с требованиями законодательства. Филиалы были наделены полномочиями по самостоятельному ведению бухгалтерского учета и заключению договоров. Структура, штатная численность и функции филиалов были приведены в соответствие с типовыми нормами. Штатная численность Финансово-бюджетного управления города и районов составляет в настоящее время – 197 человек. Была проведена большая работа по организации бухгалтерского учета, в соответствии с инструкцией 25-н, вступившей в силу 01 января 2005 года, которая помогла перейти на новые формы работы бюджетным учреждениям. В условиях сложившейся экономической ситуации проводится большая работа по оптимизации бюджета города, что дает возможность обеспечить финансирование социально - значимых задач: своевременная выплата заработной платы, оплата коммунальных платежей.

Решением Екатеринбургской городской Думы пятого созыва от 24.05.2011 № 38/42 «О внесении изменений в Решение Екатеринбургской городской Думы от 17 февраля 2009 года № 14/72 «Об утверждении структуры Администрации города Екатеринбурга» Главное финансово-бюджетное управление переименовано в Департамент финансов. Коллектив Департамента финансов Екатеринбурга – это команда единомышленников, профессионалов, которым по плечу решение самых сложных задач, диктуемых динамично развивающимся обществом. Благодаря комплексному подходу, гибкому управлению и добросовестному отношению к своим обязанностям сотрудники города и районов, смогли добиться колоссальных результатов: сформировать единые подходы к управлению финансовыми потоками в городе, создать архивы документов, разработать и усовершенствовать как нормативную, так и информационную базу. За эти годы Департамент финансов Администрации города Екатеринбурга превратился в единую систему городского регулирования и распределения финансов. Возглавляет Департамент финансов Администрации Екатеринбурга –начальник Департамента, в его подчинении находятся заместители начальника, отдел бухгалтерского учета, ФБУ районов, рисунок 2.1.

В соответствии с Положением «О Департаменте финансов Администрации города Екатеринбурга(Приложение 3), Департамент осуществляет следующие полномочия и функции: участвует в выработке и реализации муниципальной политики или единой государственной политики РФ в финансово-бюджетной сфере; непосредственно составляет проект бюджета города; вносит проект решения о бюджете города на рассмотрение главе Администрации г. Екатеринбурга; вносит изменения в перечень главных администраторов доходов бюджета города и перечень главных администраторов источников финансирования дефицита бюджета города, а также в состав закрепленных за ними кодов классификации доходов бюджетов и источников финансирования дефицитов бюджетов в случаях, предусмотренных бюджетным законодательством; организует исполнение бюджета города; администрирует поступления в бюджет города по закрепленным за Департаментом источникам доходов и дефицитов

бюджетов; дает письменные разъяснения налогоплательщикам и налоговым агентам по вопросам применения нормативных правовых актов муниципального образования «город Екатеринбург» о налогах и сборах; согласует решения об изменении сроков уплаты федеральных, региональных и местных налогов, сборов, принимаемые налоговыми органами, в части сумм указанных налогов и сборов, подлежащих в соответствии с законодательством зачислению в бюджет города; устанавливает перечень и коды целевых статей расходов бюджета города; ведет муниципальную долговую книгу; составляет, утверждает и ведет кассовый план; взаимодействует с Министерством финансов РФ, федеральными исполнительными органами государственной власти и их территориальными органами, расположенными на территории муниципального образования «город Екатеринбург», Министерством финансов и иными органами государственной власти Свердловской области, территориальными государственными внебюджетными фондами и другое.

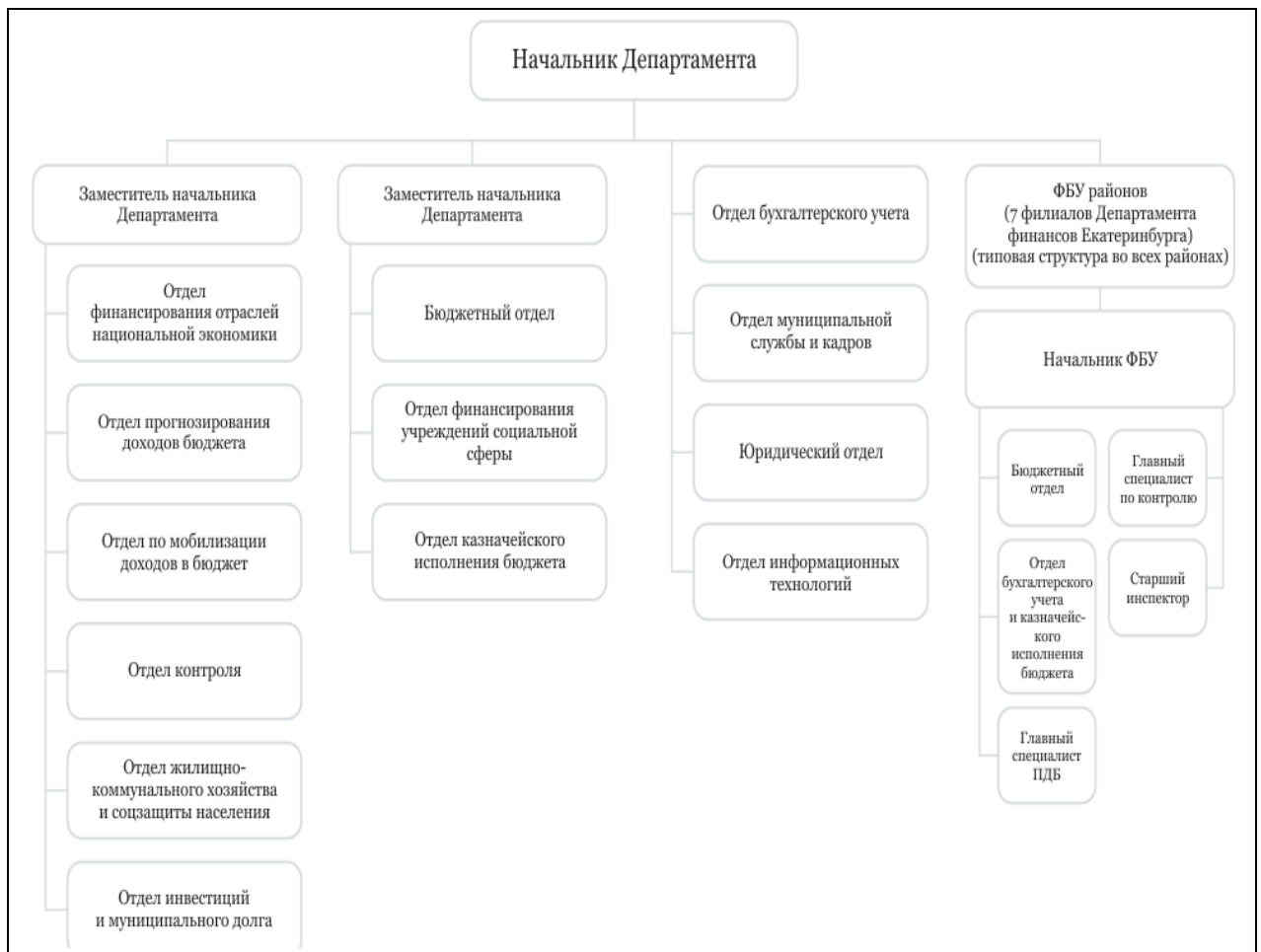


Рисунок 2.1. Департамент финансов Администрации Екатеринбурга

Департаментом финансов Администрации г. Екатеринбурга ежегодно проводится мониторинг качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств и главных администраторов доходов бюджета г. Екатеринбурга в соответствии с Положением о порядке проведения мониторинга и оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств и главных администраторов доходов бюджета муниципального образования «город Екатеринбург», утвержденным Постановлением Администрации города Екатеринбурга от 26.06.2013 №2224. Результаты проведенного мониторинга рассматриваются на заседании Коллегии Администрации г. Екатеринбурга, Приложение 4. По имеющимся данным, за 2016-2018гг. результаты мониторинга финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств и главных администраторов доходов бюджета муниципального образования «город Екатеринбург» показали следующую бальную оценку, рисунок 2.2. По состоянию на 2018г. произошло ухудшение по показателю бальной оценки главных распорядителей бюджетных средств и главных администраторов доходов бюджета муниципального образования «город Екатеринбург» департамента по управлению муниципальным имуществом, архитектуры и земельных отношений, управления здравоохранения, управление по развитию физической культуры и спорта. Рост бальной оценки наблюдается по Счетной палате, Департаменту финансов, управление ЖКХ, департаменту образования. Следует отметить, что неэффективный расход бюджетных средств отрицательно сказывается в целом на экономике региона. Из средств бюджета осуществляется финансирование муниципальных программ г. Екатеринбурга. В частности, муниципальные программы: «Развитие системы общего образования», «Развитие здравоохранения», «Развитие физической культуры и спорта», «Улучшение благоустройства», «Развитие культуры и искусства», «Развитие жилищного и коммунального хозяйства, повышение энергетической эффективности», муниципальная программа «Столица» .

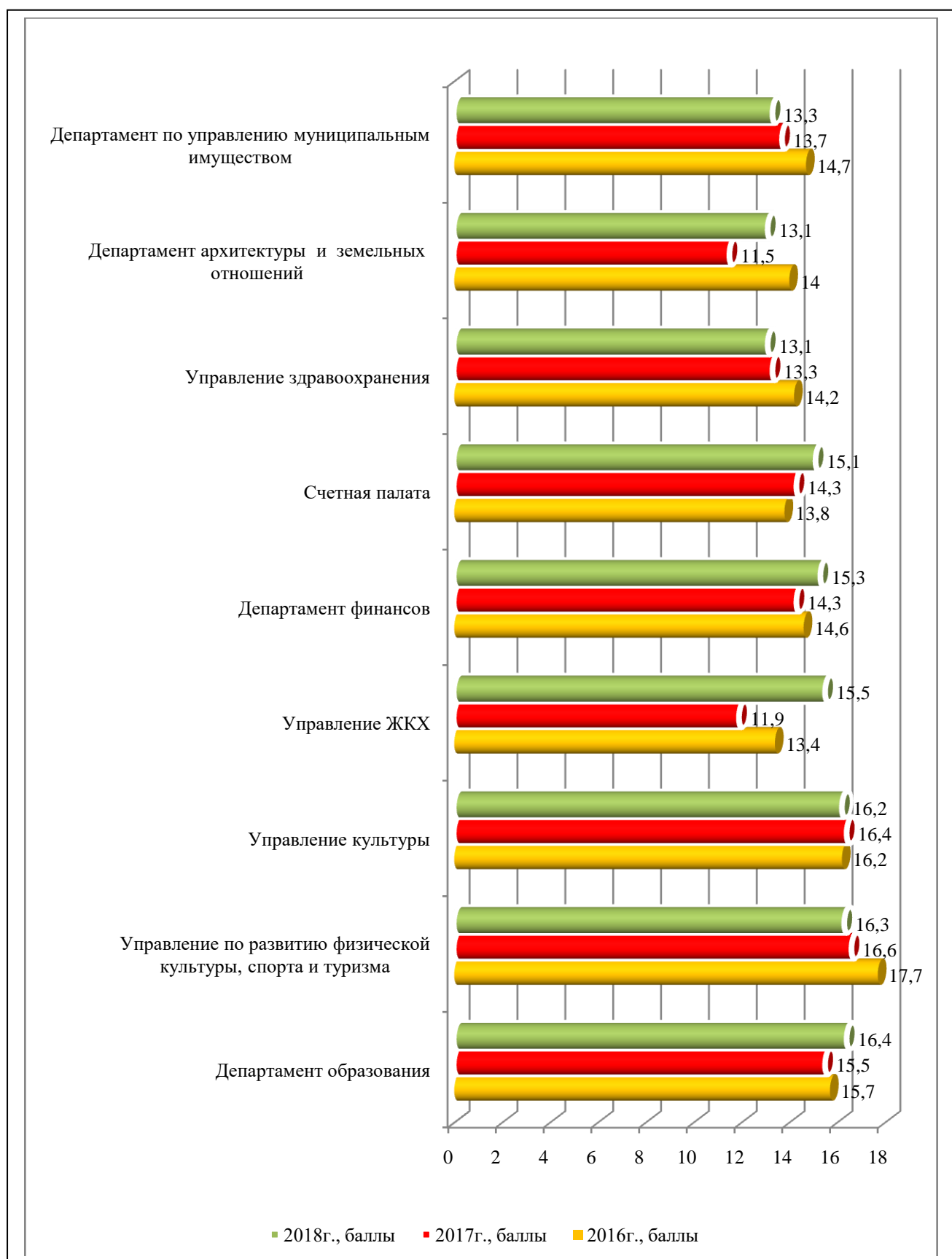


Рисунок 2.2. Результаты мониторинга финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств и главных администраторов доходов бюджета муниципального образования «город Екатеринбург» с 2016-2018гг.



По имеющимся данным, рассмотрим основные показатели эффективности муниципальных программ. За 2016-2018ггг. Муниципальная программа «Развитие системы общего образования» показала следующие результаты, рисунок 2.3.

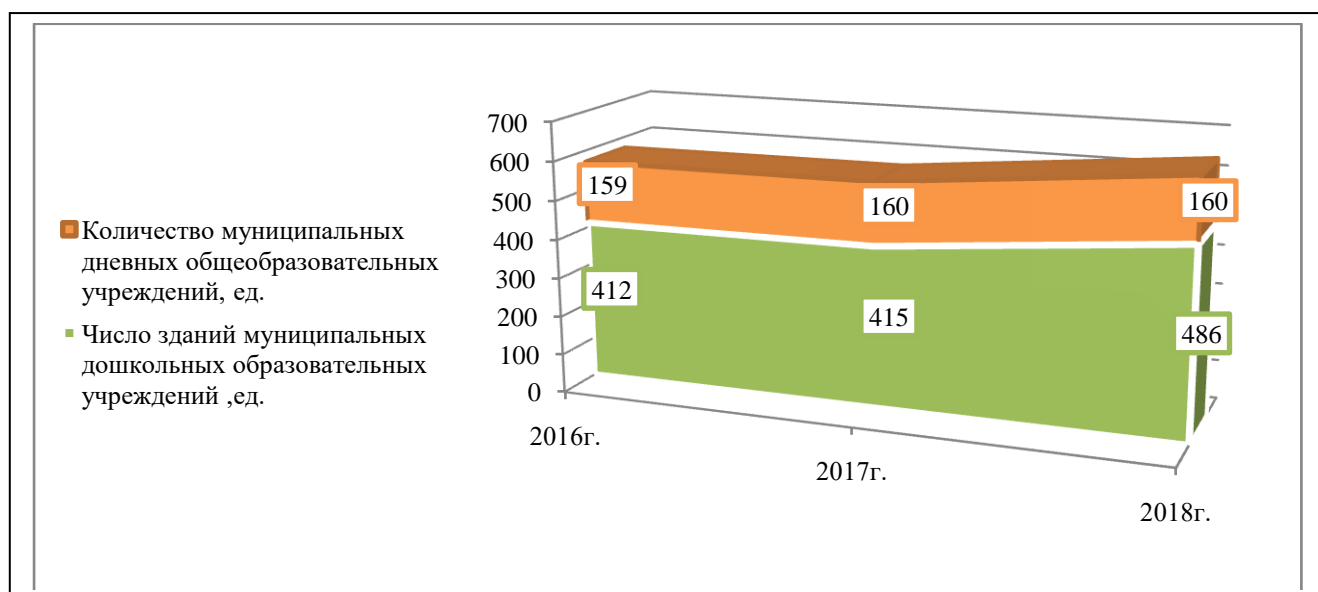


Рисунок 2.3. Динамика зданий муниципальных дошкольных образовательных учреждений и муниципальных дневных общеобразовательных учреждений Екатеринбурга с 2016-2018гг.

На протяжении анализируемого периода в г. Екатеринбурге наблюдается незначительное увеличение числа муниципальных дневных общеобразовательных учреждений и по состоянию на конец 2018г. их число составило 160 ед. Количество муниципальных дошкольных образовательных учреждений увеличилось на 17,96% к уровню 2016г. и в 2018г. показатель составил 486 ед. Произошло и увеличение учащихся в муниципальных дневных общеобразовательных учреждениях и по состоянию на конец анализируемого периода, их число составило 156,1 тыс. ед., а это на 11,18% выше показателя 2016г, рисунок 2.4. Однако, количество детей, оздоровленных за летний период в муниципальных оздоровительных лагерях г. Екатеринбурга снизилось почти вдвое и в 2018г. их число составило всего 40 тыс. человек, рисунок 2.4.

По муниципальной программе «Развитие здравоохранения» имеется как положительная, так и отрицательная динамика показателей. В частности, уровень информированности населения муниципального образования «город Екатеринбург», по вопросам профилактики инфекционных и неинфекционных

заболеваний к 2018г. увеличился и показатель составил 76% и 80% соответственно, рисунок 2.5.

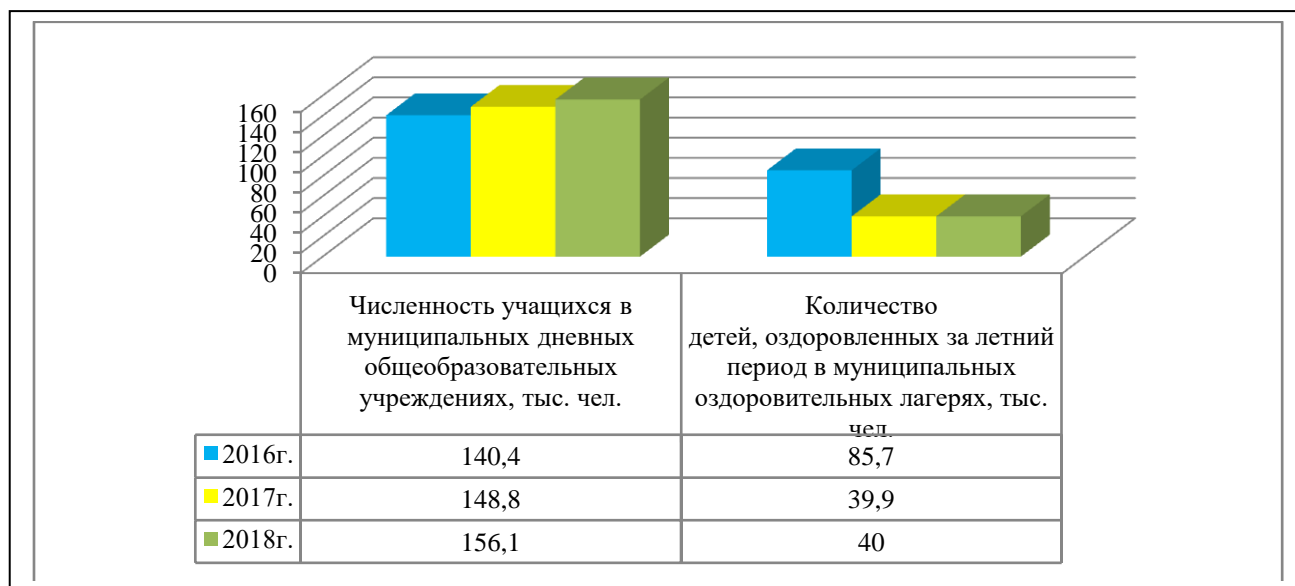


Рисунок 2.4. Динамика учащихся в муниципальных дневных общеобразовательных учреждениях и количество детей, оздоровленных за летний период в муниципальных оздоровительных лагерях г. Екатеринбурга с 2016-2018гг.

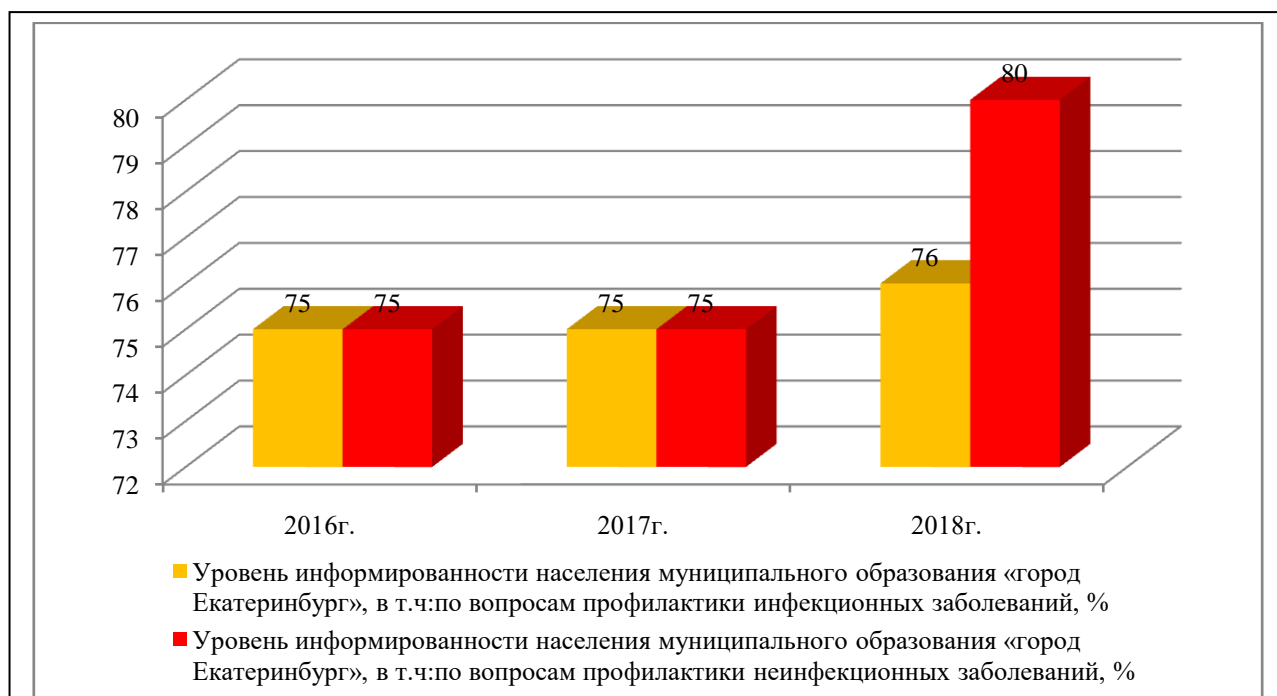


Рисунок 2.5. Уровень информированности населения муниципального образования «город Екатеринбург», по вопросам профилактики инфекционных и неинфекционных заболеваний с 2016-2018гг.

Однако, число муниципальных больничных учреждений снизилось на 1 ед. и в 2018г. показатель составил 16ед., число амбулаторно поликлинических учреждений как на конец, так и на начало анализируемого периода не меняется, однако к уровню 2017г. произошло снижение показателя, рисунок 2.6.

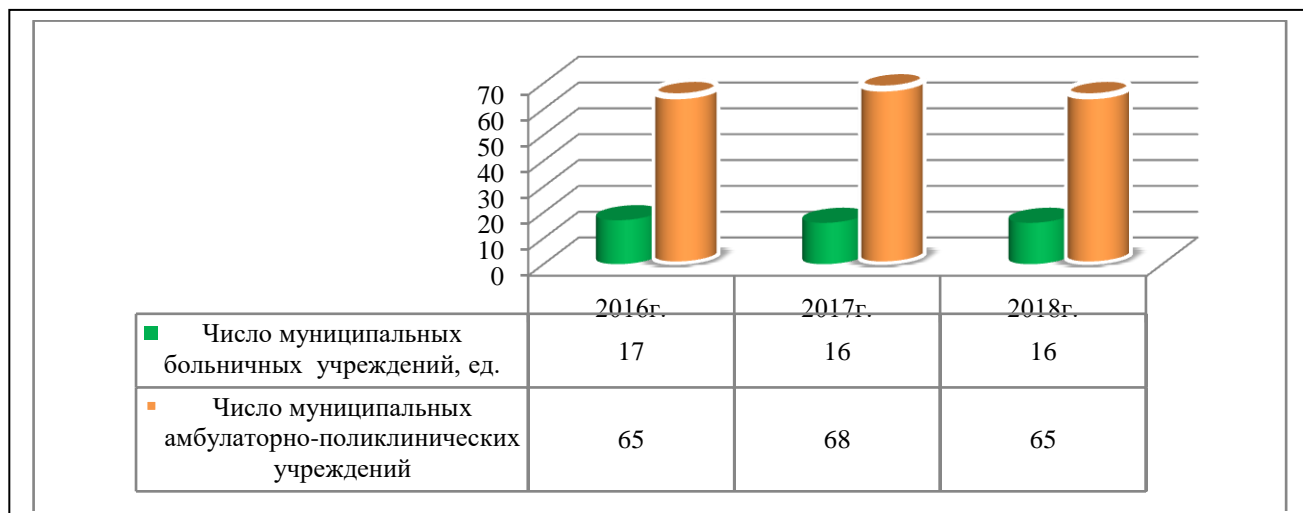


Рисунок 2.6. Динамика числа больничных и амбулаторно поликлинических учреждений г. Екатеринбурга с 2016-2018гг.

Количество мест в дневных стационарах ежегодно снижается и в 2018г. показатель сформировался на уровне 2057 ед., а это ниже начала анализируемого периода на 5,64% и на 2,14% ниже уровня прошлого года, рисунок 2.7.

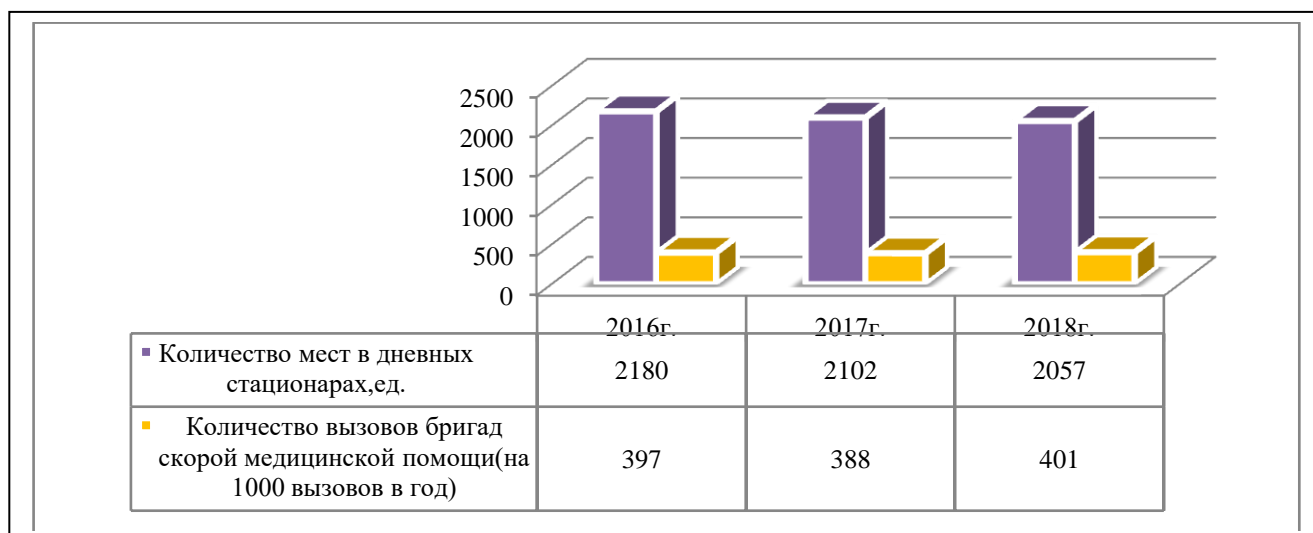


Рисунок 2.7. Динамика количества мест в дневных стационарах и количества вызовов бригад скорой помощи в г. Екатеринбург с 2016-2018гг.

Не лучшим образом развивается показатель посещаемости муниципальных амбулаторно-поликлинических учреждений Екатеринбурга, на протяжении анализируемого периода он уверенно снижается и в 2018г. показатель составил

10667 посещений (на 1000 посещений в год), а это на 3,44% ниже уровня 2016г. и на 1,82% ниже показателя предыдущего года, рисунок 2.8.

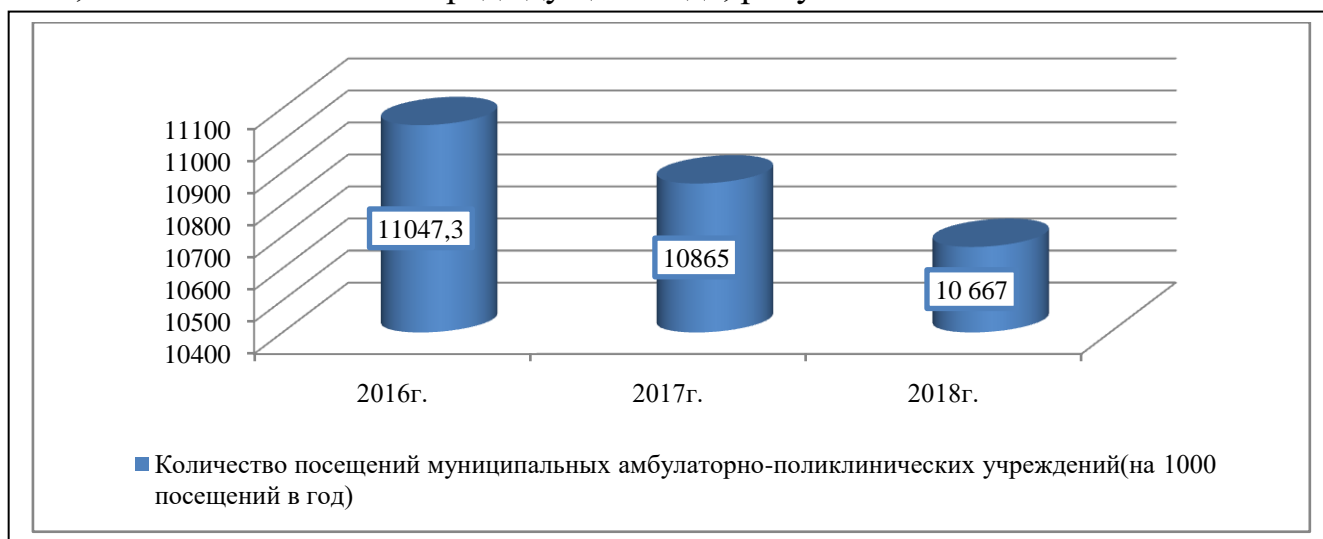


Рисунок 2.8-Количество посещений муниципальных амбулаторно-поликлинических учреждений(на 1000 посещений в год) в г. Екатеринбурге с 2016-2018гг.

Лучше обстоят дела по муниципальной программе- «Развитие физической культуры и спорта» Екатеринбурга, по имеющимся данным показатели ежегодно увеличиваются, в частности, произошел рост количества спортивных сооружений и в 2018г. этот показатель составил 2385ед., а это на 70,23% выше начала анализируемого периода, рисунок 2.9. Количество желающих заниматься спортом также ежегодно растет и в 2018г. их число составило 552,7 тыс. чел., а это на 18,25% выше показателя начала анализируемого периода, рисунок 2.9.

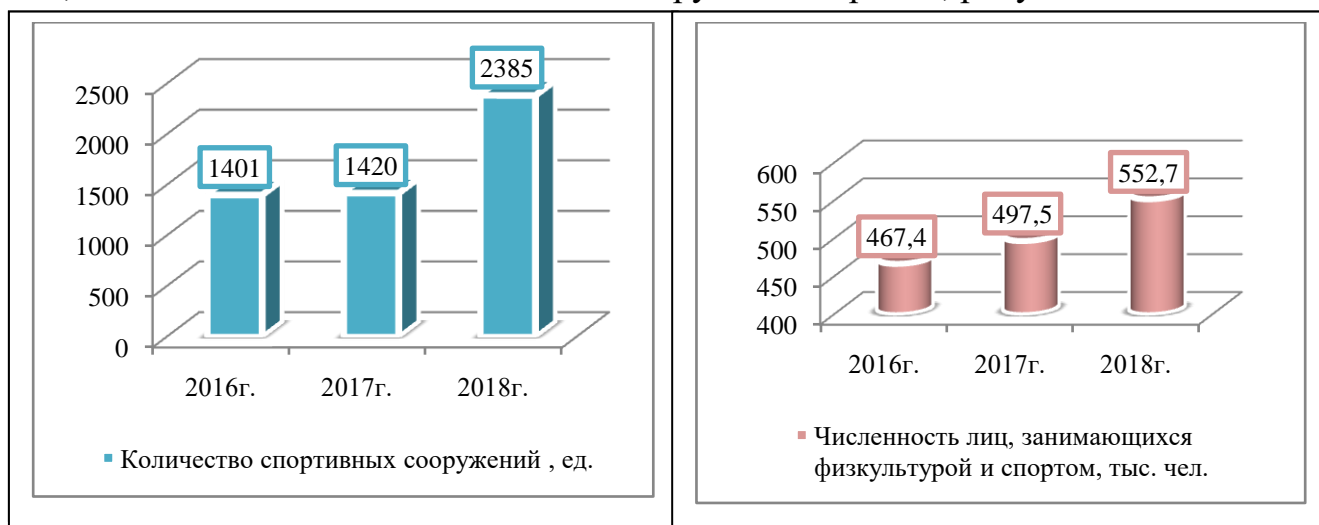


Рисунок 2.9.Динамика спортивных сооружений и число лиц, занимающихся физической культурой и спортом в г. Екатеринбурге с 2016-2018гг.

По муниципальной программе «Улучшение благоустройства» наблюдается следующая динамика, площадь отремонтированных автомобильных дорог общего пользования местного значения увеличилась на 111,2 тыс. кв. м. и в 2018г. показатель составил 926,6 тыс. кв. м. Однако, площадь отремонтированных тротуаров практически в два раза снизилась и составила 4,4 тыс. кв. м., рисунок 2.10.

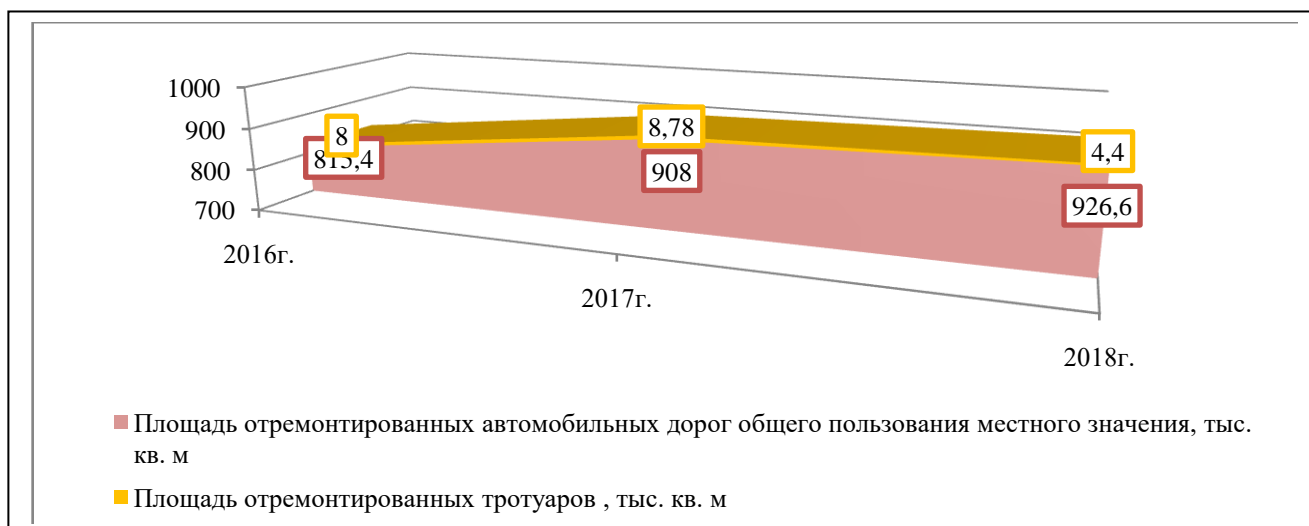


Рисунок 2.10. Динамика показателей отремонтированных автомобильных дорог общего пользования местного значения и тротуаров г. Екатеринбурга с 2016-2018гг.

Количество посаженных деревьев и кустарников увеличилось практически вдвое и составило в 2018г.-2926 ед. Более, чем в три раза произошел рост по показателю протяженности построенных, отремонтированных сетей уличного освещения и в 2018г. показатель составил 9,5км, рисунок 2.11.



Рисунок 2.11. Динамика количества посаженных деревьев и кустарников и протяженности построенных сетей уличного освещения г. Екатеринбурга с 2016-2018гг.

Итак, выше кратко были рассмотрены некоторые показатели развития муниципальных программ г. Екатеринбурга с 2016-2018гг. От того, насколько эффективна система управления муниципальными финансами, зависят основные показатели социально-экономического развития региона. В связи с этим, в продолжении темы исследования не лишним будет провести анализ динамики некоторых показателей за 2016-2018гг. На протяжении анализируемого периода численность постоянного населения г. Екатеринбурга увеличивается и в 2018г. составила 1 516,60 тыс. чел, а это на 1% выше показателя предыдущего года и на 1,87% превышает значение показателя начала анализируемого периода, рисунок 2.12.

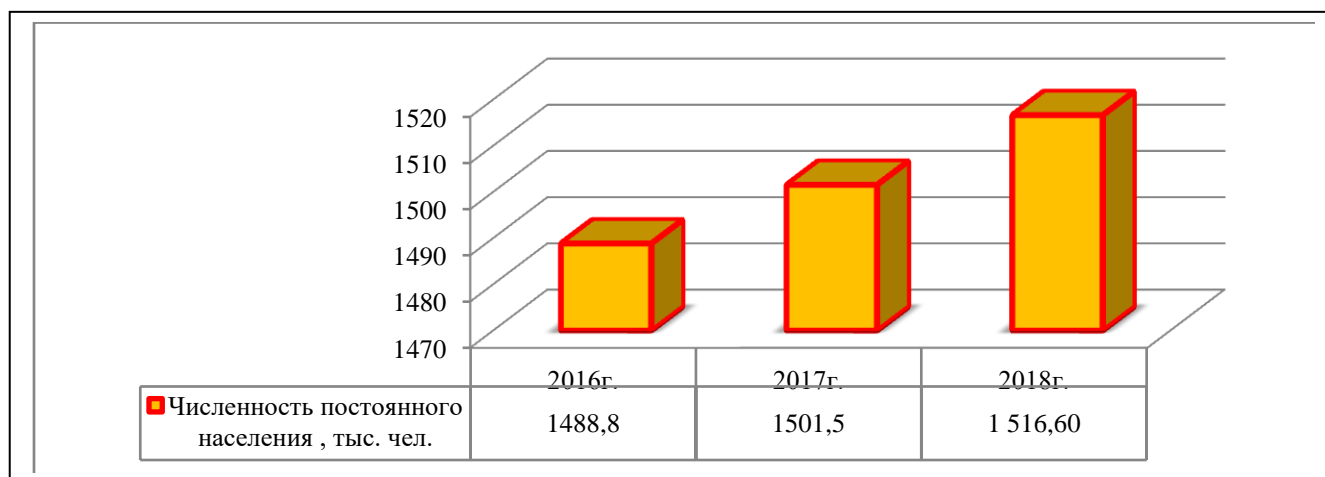


Рисунок 2.12. Динамика численности постоянного населения г. Екатеринбурга с 2016-2018гг.

Растет и среднемесячная заработная плата, которая в 2018г. увеличилась на 19,21% по отношению к показателю 2016г. и составила 51542 тыс. руб., рисунок 2.13.



Рисунок 2.13. Динамика показателя среднемесячной заработной платы в г. Екатеринбурге с 2016-2018гг.

К положительным факторам следует отнести снижение уровня безработицы, которая за анализируемый период снизилась на 0,48% и составила 0,45%, рисунок 2.14.

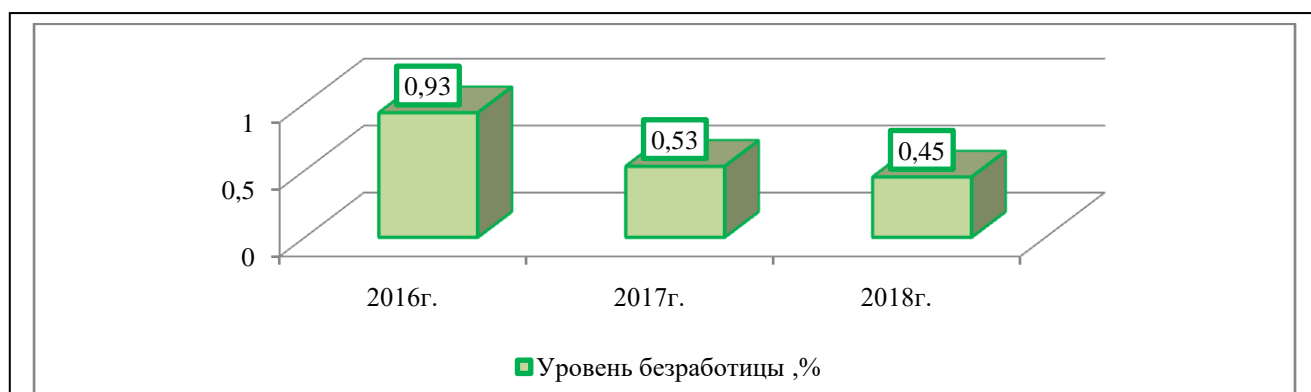


Рисунок 2.14. Динамика уровня безработицы г. Екатеринбурге с 2016-2018гг.

Не лучшим образом развивается показатель количества граждан, получивших денежные компенсации расходов на оплату ЖКХ, на протяжении 2016-2017гг. он составил 230 тыс. чел., а к концу анализируемого периода произошло снижение на 14 тыс. человек и в 2018г. показатель составил 216 тыс. чел, рисунок 2.15.

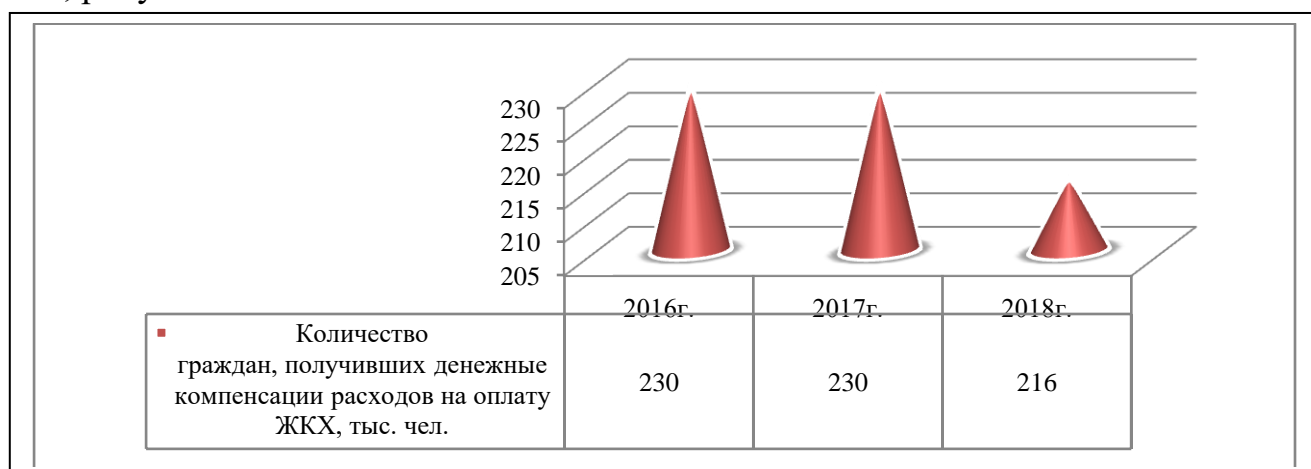


Рисунок 2.15- Количество граждан, получивших денежные компенсации расходов на оплату ЖКХ г. Екатеринбурге с 2016-2018гг.

Показатели промышленного производства и потребительских цен имеют тенденцию к снижению. В частности, индекс промышленного производства в 2018г. составил 97,1%, что свидетельствует о снижении производства к уровню прошлого года, однако в 2017г. ситуация была намного лучше, рост производства составил в пределах 3%, на 8% был обеспечен рост в начале анализируемого периода рисунок 2.16.

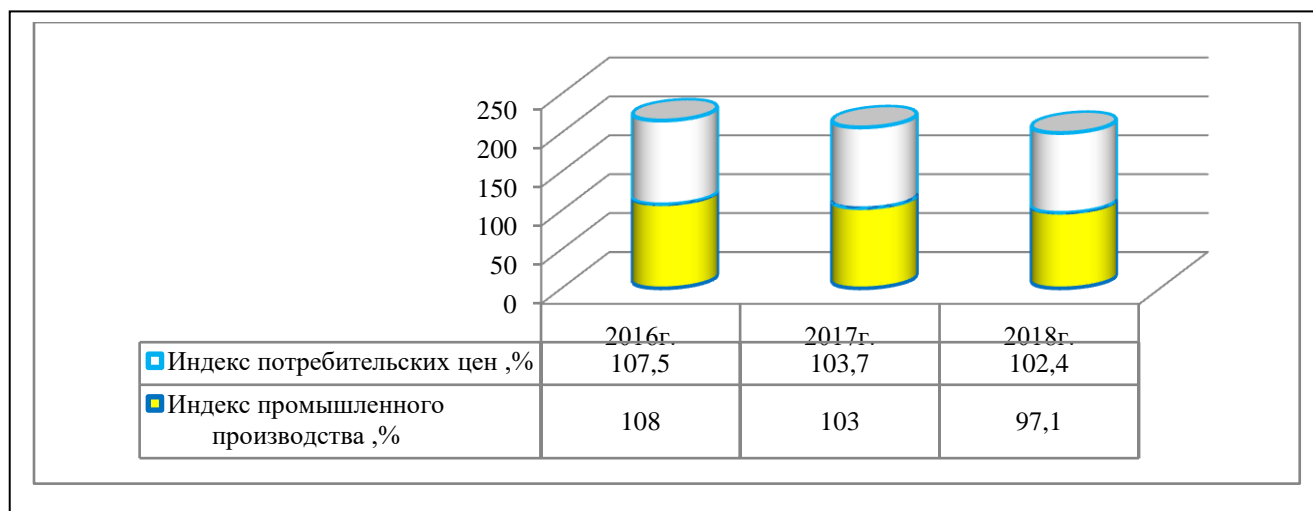


Рисунок 2.16. Динамика индексов промышленного производства и потребительских цен Екатеринбурга с 2016-2018гг.

Темпы роста потребительских цен немного замедляются, в 2018г. цены выросли на 2,4%, тогда как годом ранее рост составлял 3,7%, более, чем на 7% выросли цены за 2016г., рисунок 2.16. То есть на протяжении последних трех лет наблюдается, что производство снизилось, однако потребительские цены не планировали снижения, поэтому наблюдается ежегодный прирост цен, хотя темпы роста замедлились к 2018г. Итак, выше были рассмотрены основные показатели социально-экономического развития г. Екатеринбурга за 2016-2018гг., а также динамика показателей муниципальных программ, деятельность департамента финансов Екатеринбурга, структура управления. Исследование показало, что на протяжении анализируемого периода все показатели социально-экономического развития, а также результаты муниципальных программ имеют смешанную динамику, то есть по некоторым показателям наблюдается снижение в динамике, неплохо чувствуют себя показатели численности населения города, растут доходы населения, неплохо развивается спорт и физическая культура, растет количество желающих заниматься спортом, увеличивается количество спортивных сооружений. По образованию и медицинской отрасли также имеются как положительные, так и отрицательные показатели развития. Количество желающих посещать муниципальные амбулаторно-поликлинические учреждения становится меньше, снижается и количество дневных стационаров. Более, чем в



два раза снизился показатель количество детей, оздоровленных за летний период в муниципальных оздоровительных лагерях г. Екатеринбурга. Положительным фактором является рост показателей учащихся в муниципальных дневных общеобразовательных учреждениях, количества зданий муниципальных дошкольных образовательных учреждений и муниципальных дневных общеобразовательных учреждений Екатеринбурга. В целом, развитие региона можно назвать благоприятным, увеличивается и численность постоянного населения, растут доходы, на муниципальном уровне разработаны различные муниципальные программы, и осуществляется их финансирование, но отметим, что не до финансирование тех или иных муниципальных программ, может привести к существенному снижению показателей. Согласно структуры работы, для того, чтобы дать оценку динамики показателей муниципальных финансов Екатеринбурга, перейдем к следующему параграфу исследования.

## **2.2 Анализ доходов и расходов бюджета муниципального образования г. Екатеринбург**

Проведем анализ доходов и расходов бюджета муниципального образования г. Екатеринбург с 2016-2018гг. По имеющимся данным, доходы бюджета ежегодно увеличиваются и по состоянию на 2018г. плановые показатели доходов бюджета составили 42384 млн. руб., по сравнению с плановыми показателями 2016-2017гг. рост произошел на 22,66% и 6,15% соответственно, рисунок 2.17. Следует отметить, что на протяжении 2017-2018гг. наблюдается перевыполнение плана по доходам бюджета муниципального образования, в частности, в 2017г. перевыполнение плана составило 1,09%, в 2018г. план по доходной части бюджета был перевыполнен на 1,13% и фактически доходы сформировались на уровне 42862 млн. руб., рисунок 2.17. В начале анализируемого периода, наблюдалась иная ситуация, произошло невыполнение плана по доходной части бюджета, которое составило 0,18%, рисунок 2.17.

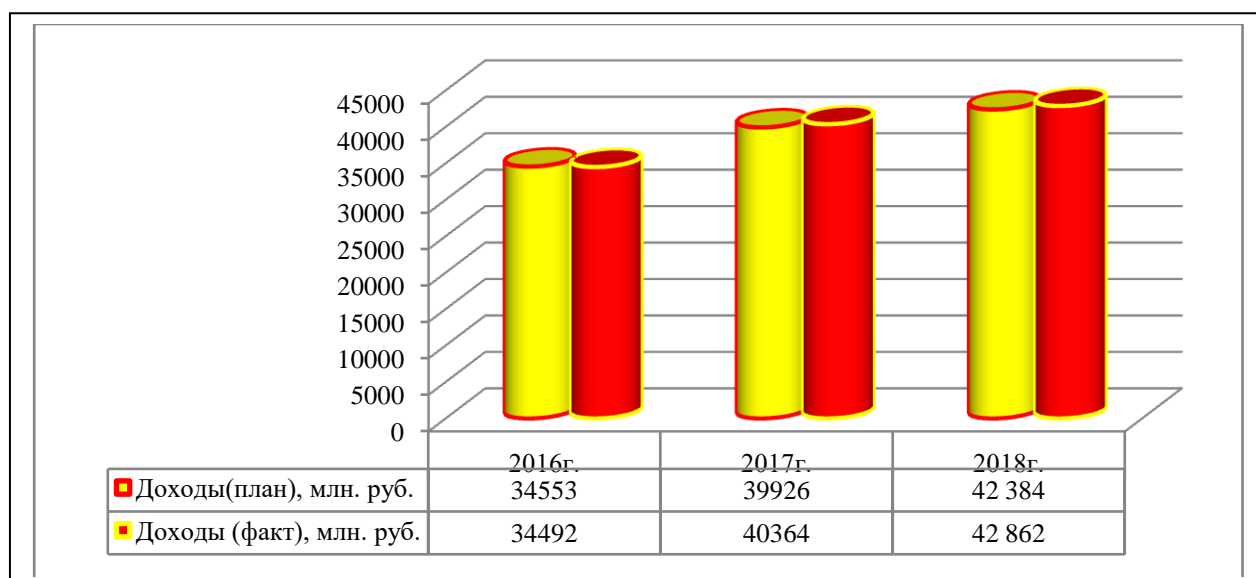


Рисунок 2.17. Динамика плановых и фактических доходов бюджета муниципального образования г. Екатеринбург с 2016-2018гг.

Доходы муниципального образования г. Екатеринбург формируются за счет налоговых и неналоговых доходов, а также безвозмездных поступлений. При этом, наибольшая доля в структуре доходов бюджета приходится на безвозмездные поступления и в 2018г. их доля составила 51,32%, в стоимостном выражении сумма этих видов доходов фактически сформировалась на уровне 22000 млн. руб. 48,68% - составили налоговые и неналоговые доходы, в сумме 20862 млн. руб., рисунок 2.18.

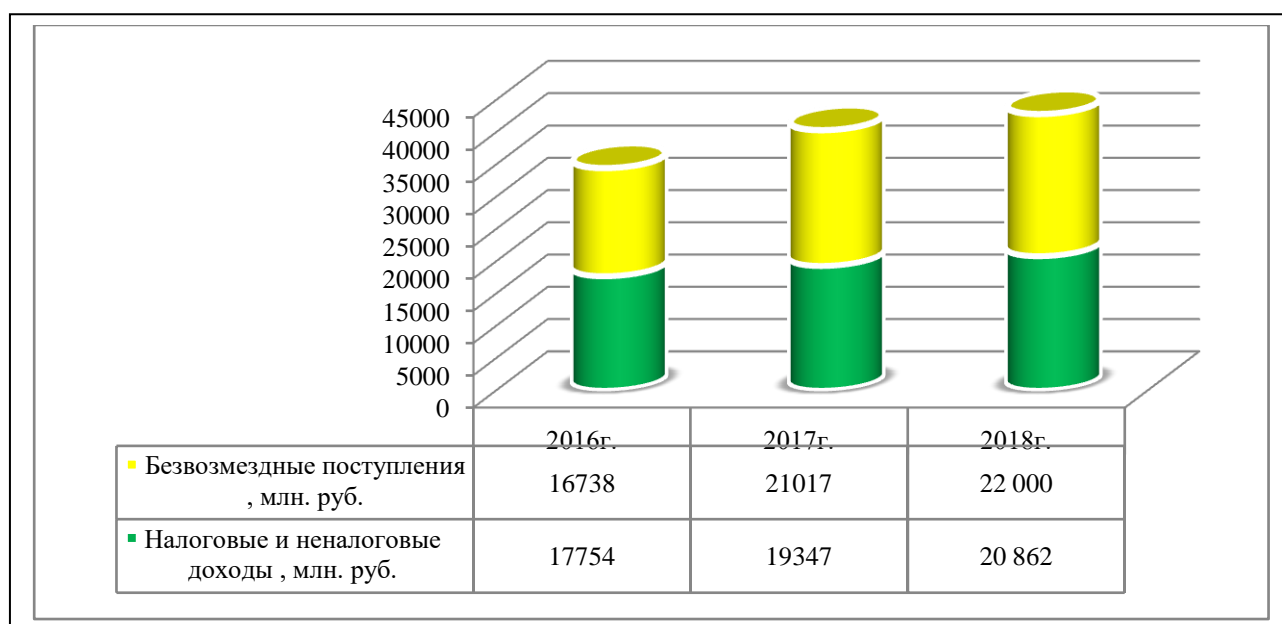


Рисунок 2.18. Динамика фактических налоговых и неналоговых доходов муниципального образования г. Екатеринбург с 2016-2018гг.

При этом, в динамике наблюдается рост как безвозмездных поступлений. Так и налоговых и неналоговых доходов. В частности, безвозмездные поступления увеличились на 31,47% по отношению к показателю начала анализируемого периода, рост налоговых и неналоговых доходов к 2018г. составил 17,51%, рисунок 2.18. Наибольший удельный вес в структуре налоговых доходов приходится на налог на доходы физических лиц, в 2018г. доля этих налогов в структуре доходной части бюджета составила 19,4%, 7,7% приходится на земельный налог, арендная плата и поступления от продажи права на заключение договоров аренды на земли -приходится -5,0%. В пределах 3% и менее 3% приходится на доходы от продажи материальных и нематериальных активов, прочие доходы от использования имущества, единый налог на вмененный доход от отдельных видов деятельности, рисунок 2.19.

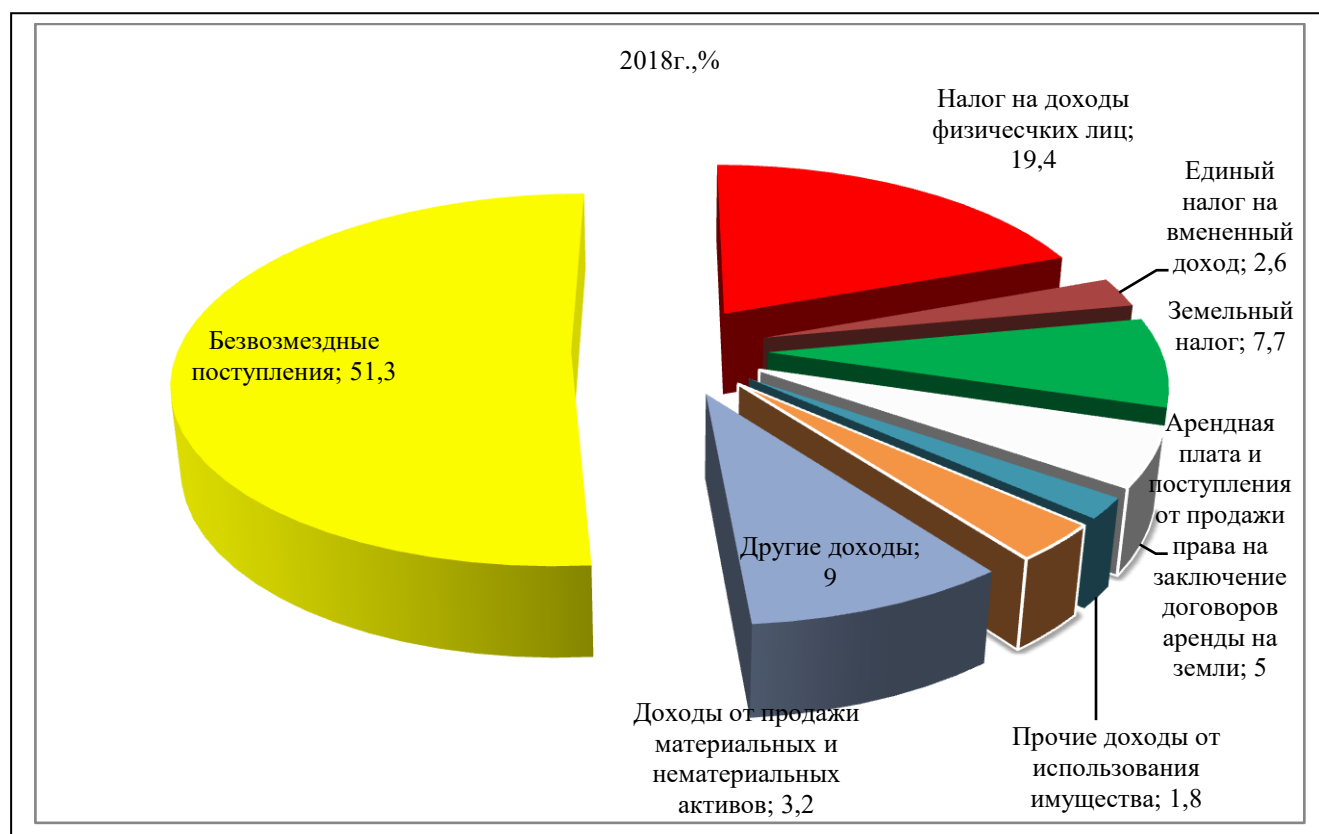


Рисунок 2.19. Структура доходов муниципального образования г. Екатеринбург в 2018г.

Следует отметить, что рост доходной части бюджета муниципального образования г. Екатеринбург наблюдается практически по всем видам налогов, рисунок 2.20.

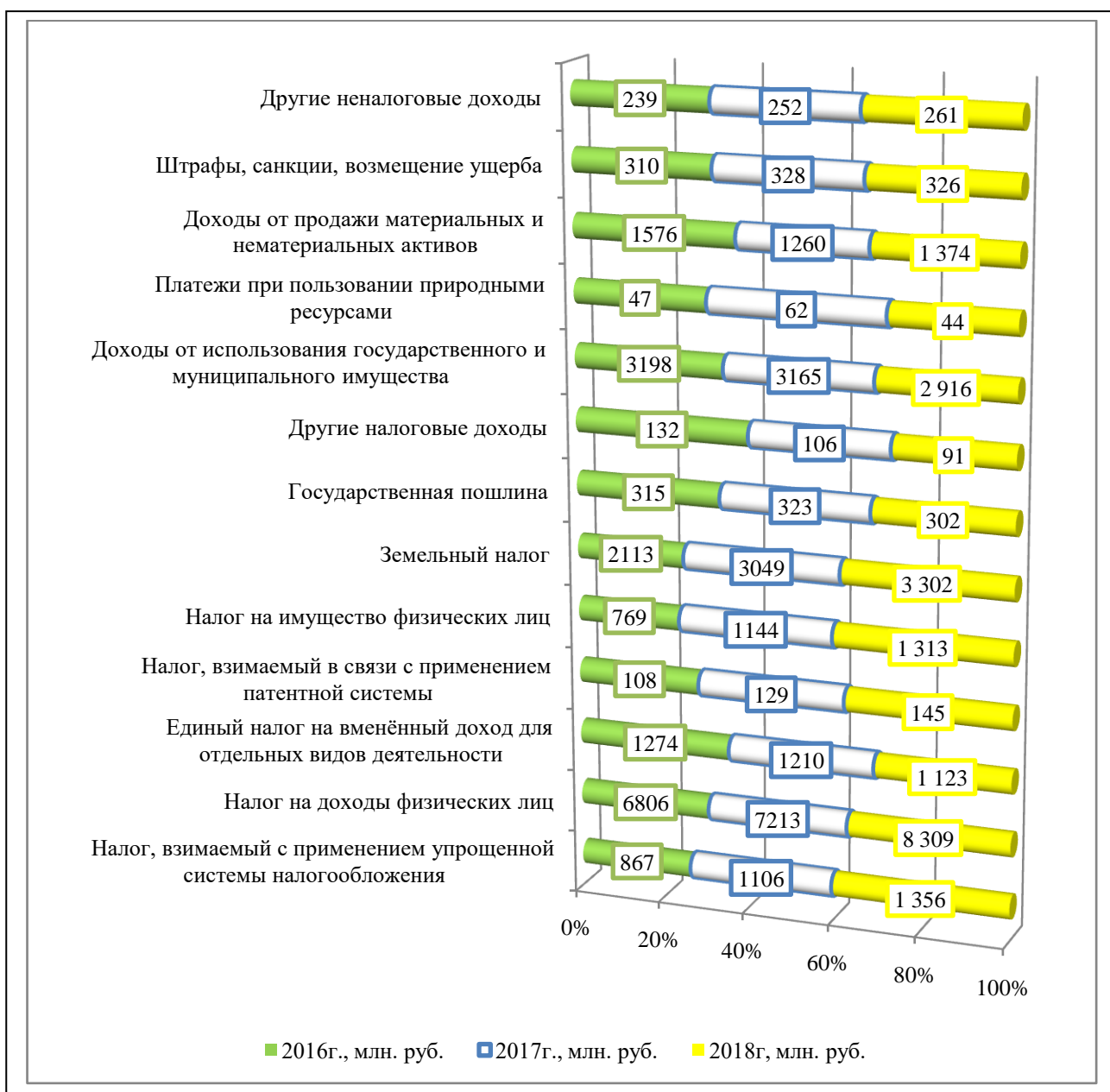


Рисунок 2.20. Динамика структуры налоговых и неналоговых доходов муниципального образования г. Екатеринбург с 2016-2018гг.

Исключением являются следующие виды налогов: единый налог на вмененный доход, государственная пошлина, другие налоговые доходы, доходы от использования государственного и муниципального имущества, платежи при пользовании природными ресурсами, доходы от продажи материальных и нематериальных активов. По этим налоговым поступлениям произошло снижение доходной части бюджета. Внушительный рост произошел по налогу, взимаемому с применением упрощенной системы налогообложения, он увеличился на 56,40% и в стоимостном выражении составил 1356 млн. руб. Налог на доходы физических

лиц также показал уверенный рост и составил в 2018г. 8309 млн. руб., а это на 22,08% выше показателя начала анализируемого периода. На 56,27% увеличился земельный налог и в 2018г. составил 3302 млн. руб. Таким образом, выше была рассмотрена динамика и структура доходной части муниципального образования г. Екатеринбург с 2016-2018гг., которая показала, что на протяжении анализируемого периода наблюдается перевыполнение плана по доходной части бюджета, наибольший удельный вес в структуре доходов приходится на безвозмездные поступления, в структуре налоговых доходов наибольшую долю занимают налоги на доходы физических лиц. Не менее важными показателями эффективности управления муниципальными финансами являются данные по расходной части муниципального бюджета, которые показывают недовыполнение плана, рисунок 2.21.

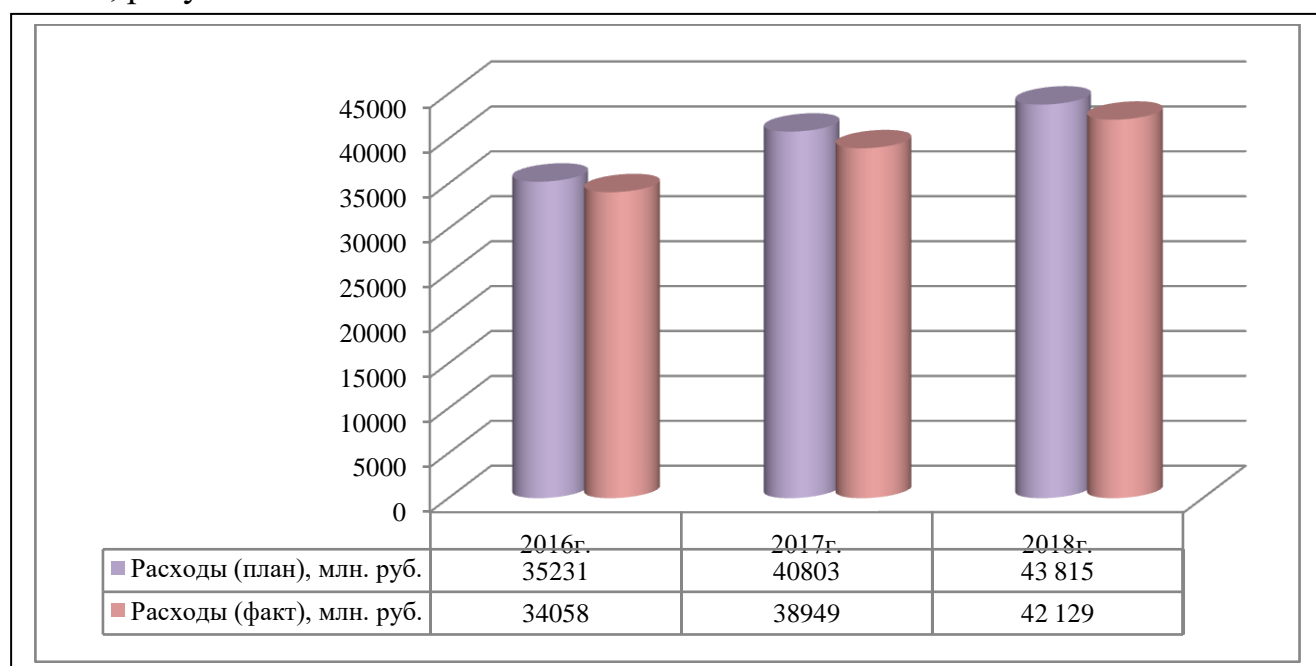


Рисунок 2.21. Динамика расходов муниципального образования г. Екатеринбург с 2016-2018гг.

В частности, в 2018г. недовыполнение плана по расходам составило 3,84% и в стоимостном выражении фактически расходы составили 42129 млн. руб., аналогичная ситуация по выполнению плана наблюдается в 2016-2017гг. В целом, динамика расходной части бюджета положительная, как плановые, так и фактические показатели ежегодно увеличиваются, в 2018г. рост планового показателя расходной части муниципального образования г. Екатеринбурга

увеличился на 24,36% и составил 43815 млн. руб. Фактически расходы в 2018г. увеличились к уровню начала анализируемого периода на 23,69%., рисунок 2.21.

Наибольший удельный вес в структуре расходов приходится на образование и по данным на 2018г. их доля составила 48,7%; на национальную экономику приходится 21,2%. Небольшой удельный вес в структуре расходов занимают здравоохранение, культура, СМИ, физическая культура и спорт, рисунок 2.22.

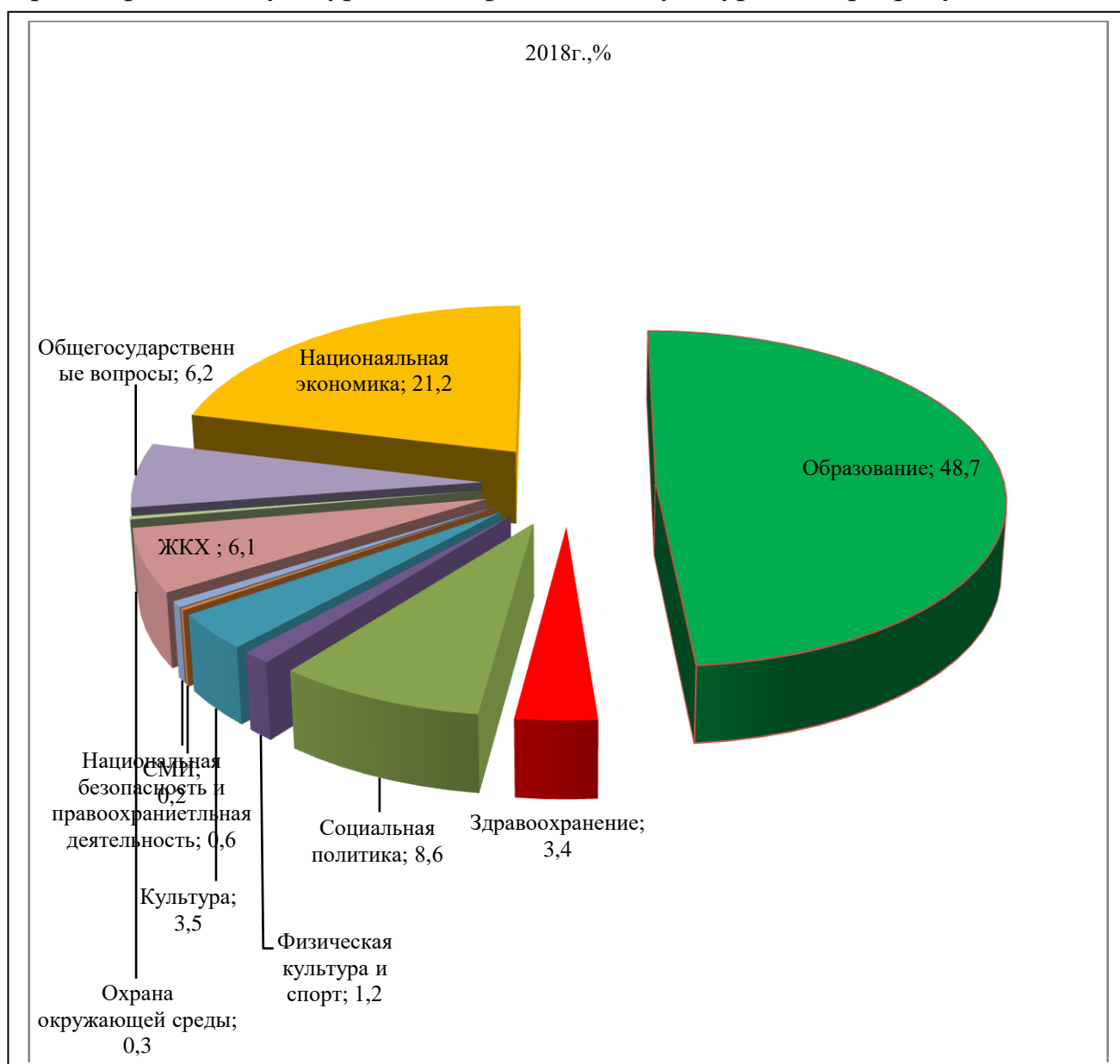


Рисунок 2.22. Структура фактических расходов муниципального образования г. Екатеринбург в 2018г.

При этом, рост расходов произошел в основном за счет роста затрат на национальную безопасность и правоохранительную деятельность, здравоохранение, культуру и кинематографию, жилищно-коммунальное

хозяйство, общегосударственные вопросы, социальная политика, национальная экономика и образование. Снижение расходной части бюджета наблюдается по расходам на окружающую среду, физическую культуру и спорт, рисунок 2.23.

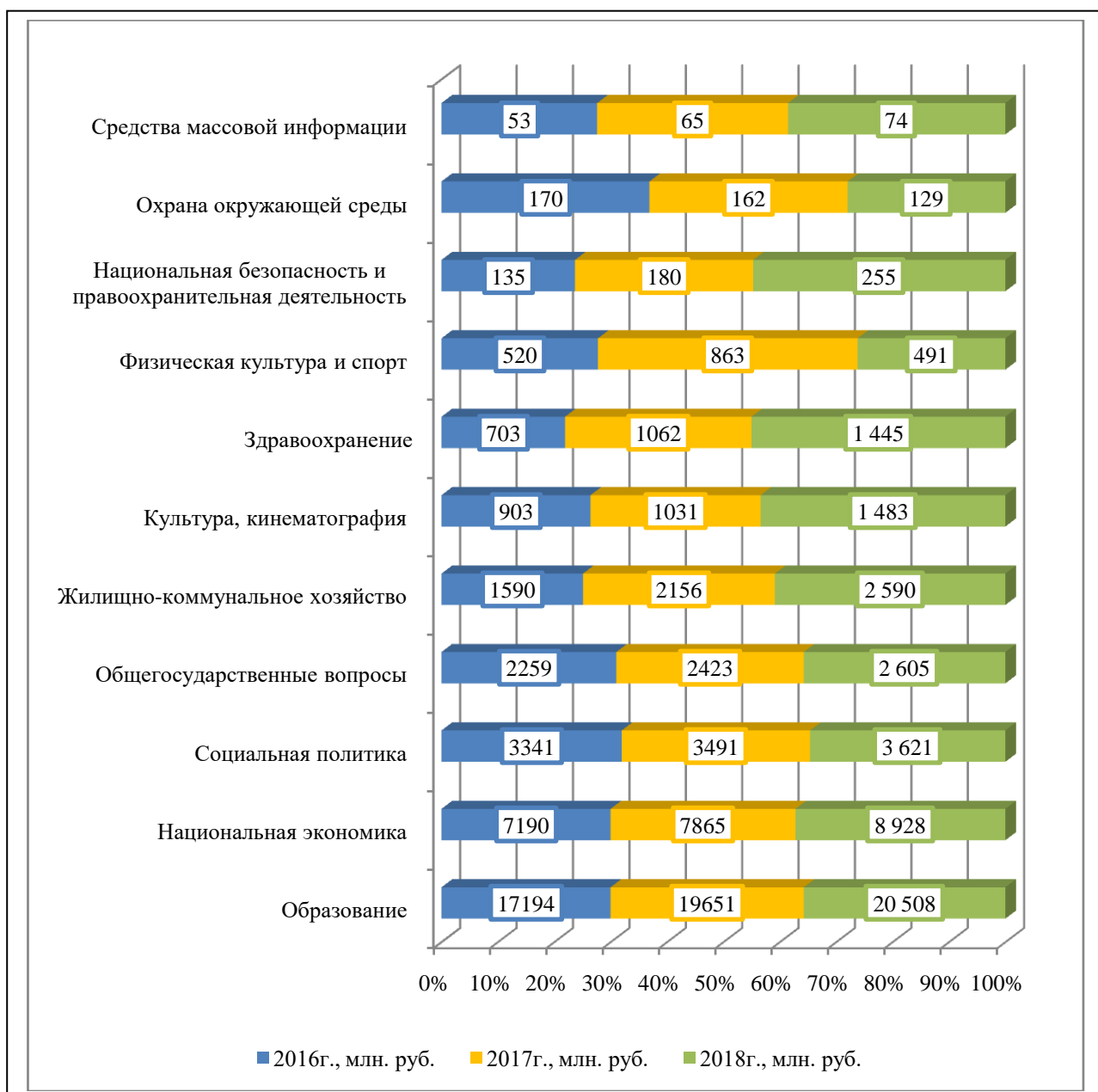


Рисунок 2.23. Динамика структуры фактических расходов муниципального образования г. Екатеринбург с 2016- 2018г.г.

Рассмотрим подробнее направления расходования финансовых ресурсов муниципального образования г. Екатеринбург в 2018г. На муниципальную программу «Развитие системы общего образования» в 2018г. было выделено 15 838 млн.руб., в результате мероприятий было сдано в эксплуатацию дошкольное образовательное учреждение в микрорайоне «Академический»; проведены

проектные работы по объектам образования; сданы в эксплуатацию спортивные стадионы при МАОУ СОШ № 148, 197; проведен капитальный ремонт 19 учреждений образования; продолжено развитие материально-технической базы образовательных организаций (обновление оборудования столовых, пищеблоков, восстановление ограждений, освещения, подготовка образовательных учреждений к началу учебного года, проведение текущего и аварийного ремонта).

На муниципальную программу «Создание новых мест в общеобразовательных организациях» в 2018г. было выделено 1346 млн.руб., были достигнуты следующие показатели: продолжено строительство: школы в микрорайоне «Академический»; здания МАОУ СОШ № 80; продолжена реконструкция МБОУ СОШ № 1; проведен капитальный ремонт МАОУ СОШ № 131 в пос. Рудный, МБОУ СОШ № 129 по ул. Технической, МАОУ гимназия №39 «Французская гимназия» по ул. Циолковского . На муниципальную программу в 2018г. «Развитие здравоохранения» было направлено 909 млн.руб., в том числе на: капитальный ремонт 13 учреждений здравоохранения; приобретение оборудования и 10 автомобилей скорой медицинской помощи; организацию оказания медицинской помощи населению.

На муниципальную программу «Развитие физической культуры и спорта» в 2018 году было направлено – 1370 млн.руб., в том числе на строительство легкоатлетического стадиона на территории спортивно-оздоровительного комплекса «Калининец» (Орджоникидзевский район); организацию 1297 физкультурных и спортивных мероприятий; капитальный ремонт 7 помещений спортивных школ. На муниципальную программу « Улучшение благоустройства» в 2018 году было расходувано – 4 471 млн.руб., в том числе денежные средства были направлены на: капитальный ремонт, ремонт и содержание автомобильных дорог; реконструкцию и содержание городских искусственных сооружений; благоустройство городских территорий; развитие сетей уличного освещения.

На муниципальную программу «Развитие культуры и искусства» в 2018 году было расходувано – 2191 млн.руб., в т.ч. на создание культурно-просветительского центра «Эрмитаж-Урал»; модернизацию и укрепление



материально-технической базы учреждений культуры; организацию оказания услуг муниципальными учреждениями культуры; организацию и проведение общегородских массовых мероприятий. На муниципальную программу «Развитие жилищного и коммунального хозяйства, повышение энергетической эффективности» было расходовано в 2018 году – 402 млн.руб., в т.ч денежные средства были направлены на: улучшение качества жизни населения путем обеспечения качественного и бесперебойного предоставления жилищно-коммунальных услуг, а также их доступности для населения; повышение комфортности проживания населения города за счет обеспечения сохранности и безопасности жилищного фонда. На муниципальную программу «Столица» в 2018 году было расходовано – 2 544 млн. руб., в том числе денежные средства распределены были на следующие мероприятия: реконструкция и строительство улично-дорожной сети, прилегающей к Центральному стадиону, в рамках подготовки к Чемпионату мира по футболу; капитальный ремонт ул. Московской; реконструкция моста через реку Исеть по ул. Челюскинцев с реконструкцией улично-дорожной сети; благоустройство городской территории в рамках подготовки к Чемпионату мира по футболу; строительство ул. Академика Сахарова, ул. Тенистой.

Кроме выше перечисленного в 2018г. из бюджета были профинансированы общественно значимые проекты, в частности, в 2018 году объем финансирования расходов на подготовку и проведение Чемпионата мира по футболу 2018 года за счет бюджетных средств составил 1 193 млн.руб., в результате была произведена подготовка объектов городской инфраструктуры и обеспечена функциональная готовность спортивных объектов; организована перевозка пассажиров к месту проведения трансляций матчей; проведен фестиваль болельщиков; обеспечена общественная безопасность и медицинское обслуживание участников Чемпионата, гостей и жителей города. Кроме этого в 2018 году была продолжена реконструкция зданий 2 школ в Верх-Исетском и Орджоникидзевском районах города и начато строительство 2 школ в Чкаловском и Верх-Исетском районах ; закончено строительство легкоатлетического стадиона на территории Спортивно-

оздоровительного комплекса «Калининец» (Орджоникидзевский район); продолжено создание культурно-просветительского центра «Эрмитаж-Урал» (Ленинский район). Итак, выше были кратко рассмотрены основные направления расходования бюджетных средств муниципального образования г. Екатеринбург. В целом, динамика расходов бюджета с 2016-2018гг. имеет тенденцию к росту как по плановым, так и по фактическим показателям, при этом, в 2017-2018гг. наблюдается невыполнение плана по расходной части бюджета. Не менее значимым показателем является динамика муниципального долга, т.е. совокупность долговых обязательств муниципального образования. Динамика данного показателя имеет тенденцию к снижению и в 2018г. муниципальный долг составил 1139 млн. руб., а это ниже показателя начала анализируемого периода на 740 млн. руб., что является положительным фактором, рисунок 2.24.

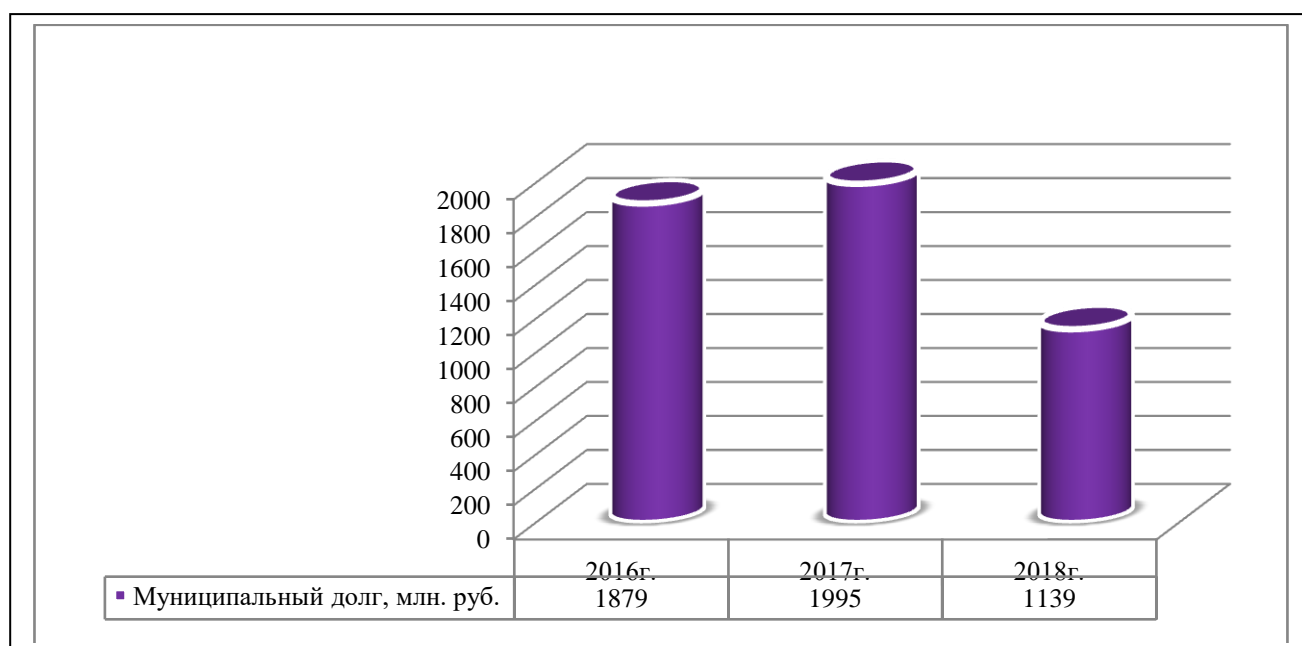


Рисунок 2.24. Динамика муниципального долга муниципального образования г. Екатеринбург с 2016- 2018г.г.

Кроме этого, важно отметить, что на протяжении 2016-2018гг. бюджет муниципального образования является профицитным, то есть доходная часть бюджета превышает расходную и профицит 2018г. составил 733 млн. руб., однако по сравнению с показателем предыдущего года профицит снизился практически в два раза, но показал рост по отношению к уровню начала анализируемого периода, рисунок 2.25.

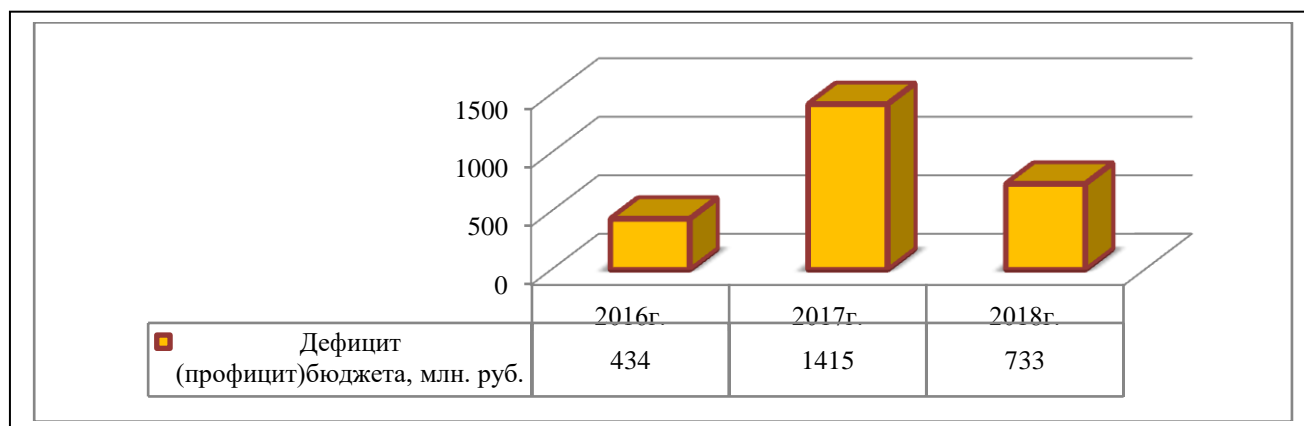


Рисунок 2.25. Динамика дефицита (профицита) муниципального бюджета г. Екатеринбурга с 2016-2018гг.

Итак, рассмотрев динамику показателей муниципального бюджета г. Екатеринбурга с 2016-2018гг. можно сделать выводы, что в целом на протяжении анализируемого периода наблюдается как рост доходной. Так и расходной части бюджета. При этом, замечено, что план по доходам перевыполнен, по расходам наблюдается недовыполнение плана. Доходная часть бюджета формируется за счет налоговых и неналоговых поступлений, а также безвозмездных доходов. Расходы бюджета направляются на развитие города и различные муниципальные программы, в том числе на образование, здравоохранение, ЖКХ, развитие физической культуры и спорта, культуры и искусства. К положительным факторам управления муниципальными финансами следует отнести снижение муниципального долга, а также то, что бюджет города является профицитным. Следует отметить, что в системе управления муниципальными финансами существует система оценки бюджета, для того, чтобы подробнее рассмотреть эту часть вопроса, перейдем к следующему параграфу исследования.

### **2.3 Используемая система оценки бюджета муниципального образования г. Екатеринбург**

Рассмотрим систему оценки бюджета муниципального образования г. Екатеринбург. Система мониторинга и оценки качества управления муниципальными финансами г. Екатеринбурга направлена на формирование предпосылок к

повышению эффективности деятельности органов местного самоуправления за счет создания стимулов к развитию уровня финансового менеджмента в публично-правовых образованиях местного значения. В качестве указанных предпосылок выступают задачи, решение которых предусматривает система мониторинга и оценки качества финансового менеджмента. В числе этих задач:

1. Обеспечение соответствующих органов государственной власти субъектов РФ информацией об уровне качества организации и осуществления бюджетного процесса в муниципальных образованиях;

2. На основании информации, полученной в ходе мониторинга качества финансового менеджмента, принятие соответствующими органами государственной власти субъектов РФ своевременных мер, направленных на: повышение бюджетной дисциплины на муниципальном уровне; обеспечение прозрачности бюджетного процесса на местном уровне; повышение качества оказания муниципальных услуг; повышение эффективности использования бюджетных средств органами местного самоуправления; развитие доходной базы в муниципальных образованиях; снижение рисков ухудшения финансово-экономического положения в муниципальных образованиях; повышение качества нормативно- правового обеспечения бюджетного процесса в муниципальных образованиях; повышение точности и обоснованности параметров решения о местном бюджете и др.

В ходе мониторинга качества используются следующие типы показателей качества организации и осуществления бюджетного процесса:

1) Показатели, отражающие соответствие либо несоответствие оцениваемого параметра установленным требованиям. Данные показатели рассчитываются по следующей формуле(2.1):

$$P = A, \quad (2.1)$$

где:  $A = 1$  в случае, если указанный параметр соответствует установленным требованиям;  $A = 0$  в случае, если указанный параметр не соответствует установленным требованиям.

2) Показатели, рассчитываемые относительно среднего значения оцениваемого параметра по субъекту РФ, определяемые по формуле(2.2):

$$P = A_i / A_{cp}, \quad (2.2)$$

где:  $A_i$  – значение показателя  $A_i$  по  $i$ -му муниципальному образованию субъекта Российской Федерации,  $A_{cp}$  – средний уровень значения показателя  $A$  по субъекту РФ.

3) Динамические показатели, отражающие изменение показателей во времени. В этом случае показатель отчетного периода сравнивается с аналогичным показателем предшествующего периода по следующей формуле(2.3):

$$P = A^{n-1}_i / A^{n-2}_i, \quad (2.3)$$

где:  $A^{n-1}_i$  - значение  $i$ -го показателя на конец отчетного периода;  $A^{n-2}_i$  - значение  $i$ -го показателя на конец предшествующего периода. Такие показатели позволяют определить степень управленческого воздействия на оцениваемый процесс.

4) Показатели, рассчитываемые относительно нормативного значения оцениваемого параметра, определяемые по формуле(2.4):

$$P = A_i / H, \quad (2.4)$$

где:  $A_i$  – значение показателя  $A_i$  по  $i$ -му муниципальному образованию субъекта РФ;  $H$  – нормативное значение параметра  $A$  в субъекте РФ, определяемое экспертным путем. Нормативные значения заранее устанавливаются субъектом.

К основным направлениям оценки качества управления муниципальными финансами г. Екатеринбурга относятся: финансовое планирование, исполнение бюджета муниципального образования, уровень кредиторской задолженности, дефицит бюджета и муниципальный долг, доходы и расходы бюджета муниципального образования; открытость и публичность управления финансами; прогресс в проведении реструктуризации бюджетной сферы; квалификация специалистов финансовых органов; межбюджетные отношения и другое, рисунок 2.26.



Рисунок 2.26. Основные направления оценки качества управления муниципальными финансами г. Екатеринбурга

В Перечень показателей мониторинга качества не включаются социальные (уровень безработицы, динамика рождаемости, доля населения, охваченного профилактическими осмотрами и т.п.) и экономические (индекс роста розничной торговли по муниципальному образованию, темп роста объемов отгруженной продукции, выполняемых работ и оказанных услуг по крупным и средним предприятиям муниципального образования и т.д.) показатели. Учет указанных показателей при оценке качества финансового менеджмента может исказить итоговую оценку, поскольку подобные показатели не отражают качество управления муниципальными финансами, хотя характеризуют эффективность деятельности органов местного самоуправления в целом.

Определенным показателям или группе показателей качества управления муниципальными финансами могут присваиваться корректирующие коэффициенты (веса) в том случае, если необходимо усилить значение какого-либо показателя или группы показателей в целом. Веса устанавливаются исходя из степени значимости, которую придает финансовый орган г. Екатеринбурга. В то же время установление корректирующих весов для отдельных показателей, увеличивающих их значение, может привести к концентрации усилий муниципального образования на данном направлении и игнорированию действий по повышению качества финансового менеджмента в части тех направлений, по которым корректирующие веса не установлены. Удельные веса также могут присваиваться отдельным периодам при расчете прогрессивных показателей в случае, если число периодов более одного.

Основными группами показателей, характеризующих уровень качества управления муниципальными финансами г. Екатеринбурга, являются: показатели качества управления бюджетным процессом в муниципальном образовании; показатели качества нормативной правовой базы муниципального образования в части организации бюджетного процесса; показатели соблюдения бюджетного законодательства при осуществлении бюджетного процесса, рисунок 2.27.

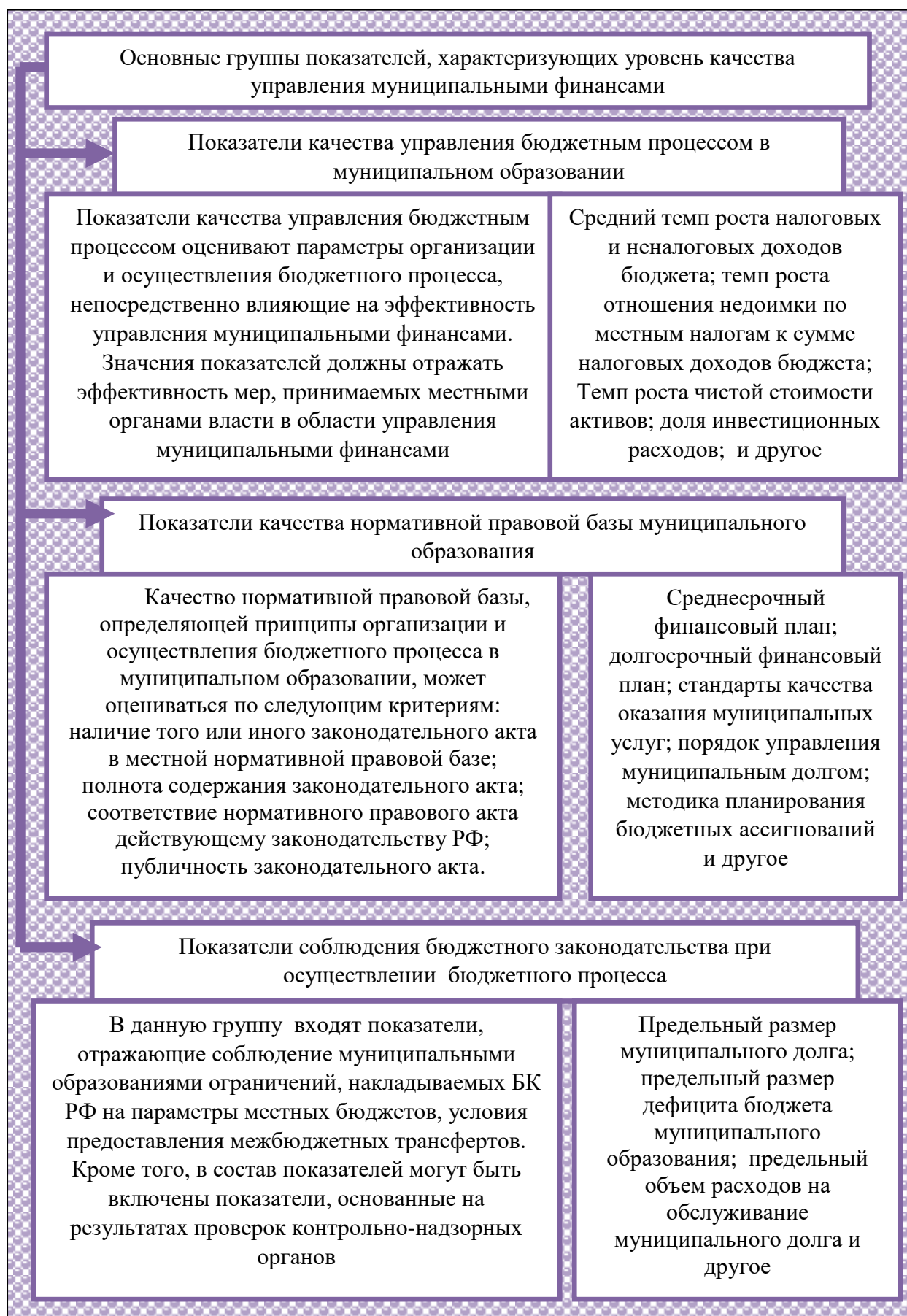


Рисунок 2.27. Основные группы показателей, характеризующих уровень качества управления муниципальными финансами г. Екатеринбурга



Показателями качества управления бюджетным процессом в муниципальном образовании являются: средний темп роста налоговых доходов бюджета муниципального образования за три отчетных финансовых года; темп роста налоговой базы в разрезе местных налогов за три отчетных года (количество объектов, подлежащих обложению); отношение недоимки по местным налогам к сумме налоговых доходов бюджета муниципального образования от местных налогов; темп роста отношения недоимки по местным налогам к сумме налоговых доходов бюджета муниципального образования от местных налогов; темп роста поступлений в виде межбюджетных трансфертов из других бюджетов бюджетной системы РФ; темп роста чистой стоимости активов муниципального образования; темп роста доходов от платных услуг, оказываемых муниципальными бюджетными учреждениями; темп роста среднедушевых расходов бюджета муниципального образования на содержание органов местного самоуправления и другие. Более подробно перечень показателей качества управления муниципальными финансами представлен в Приложении 5.

Показатели качества нормативной правовой базы муниципального образования включают в себя: среднесрочный финансовый план муниципального образования; порядок ведения реестра муниципальной собственности; стандарты качества оказания муниципальных услуг; программа и план-график перевода муниципальных бюджетных учреждений муниципального образования в иные организационно-правовые формы; порядок управления муниципальным долгом; методику оценки эффективности заимствований муниципального образования; порядок предоставления муниципальных гарантий, включая процедуру отбора претендентов на получение муниципальных гарантий; программу повышения квалификации штатных работников финансового органа городского округа или муниципального района на три года; долгосрочный финансовый план муниципального образования на 10-15 лет и другое. Перечень показателей качества нормативной правовой базы муниципального образования представлен в Приложении 6.

Показатели соблюдения бюджетного законодательства при осуществлении бюджетного процесса включают в себя: 1) соблюдение ограничений, накладываемых БК РФ на параметры местных бюджетов, в том числе в части: предельного размера муниципального долга; предельного размера дефицита бюджета муниципального образования; предельного объема расходов на обслуживание муниципального долга; 2) соблюдение органами местного самоуправления основных условий предоставления межбюджетных трансфертов, установленных ст.136 БК РФ; 3) показатели, основанные на результатах проверок контрольно-надзорных органов, в том числе: нецелевое использование средств; переплата и перерасход денежных средств и материальных ценностей; неэффективное использование средств и материальных ресурсов и другое. Перечень показателей соблюдения законодательства (требований) БК РФ представлен в Приложении 7.

Итак, выше была рассмотрена система показателей оценки муниципального бюджета г. Екатеринбурга, при этом, основными направлениями оценки качества управления муниципальными финансами являются: : финансовое планирование, исполнение бюджета муниципального образования, уровень кредиторской задолженности, дефицит бюджета и муниципальный долг, доходы и расходы бюджета муниципального образования; открытость и публичность управления финансами; прогресс в проведении реструктуризации бюджетной сферы; квалификация специалистов финансовых органов; межбюджетные отношения и другое. Основными группами показателей, характеризующих уровень качества управления муниципальными финансами, являются: показатели качества управления бюджетным процессом в муниципальном образовании; показатели качества нормативной правовой базы муниципального образования в части организации бюджетного процесса; показатели соблюдения бюджетного законодательства при осуществлении бюджетного процесса. В целом, систему управления муниципальными финансами г. Екатеринбурга можно назвать успешной, наблюдается снижение муниципального долга, бюджет является профицитным, растут как

доходы, так и расходы бюджета, однако, по доходной части бюджета наблюдается перевыполнение плана, тогда как по расходам- напротив- недовыполнение.

Доходная часть бюджета формируется за счет налоговых и неналоговых поступлений, а также безвозмездных поступлений. Расходы бюджета направляются на развитие региона, в отрасли: здравоохранения и образования, развития физической культуры и спорта, улучшение жилищных условий и другое. В настоящее время разработаны и действуют муниципальные программы, которые ежегодно выполняются и осуществляется отчет о реализации муниципальных программ региона. Однако, не все программные мероприятия выполняются должным образом, по некоторым показателям муниципальных программ наблюдается снижение показателей. Таким образом, для устойчивого социально-экономического положения региона, является необходимым совершенствовать существующую систему управления муниципальными финансами, для того, чтобы определить эти пути, перейдем к следующей главе исследования.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

(примерный)

- 1 Конституция РФ(Принята Всенародным голосованием 12.12.93 г.(с изм.);
- 2 Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» от 06.10.2003 № 131-ФЗ(с изм..)
- 3 Федеральный закон от 28.06.2014 N 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации»;
- 4 Бюджетный кодекс РФ от 31 июля 1998 года N 145-ФЗ// Принят Государственной Думой 17 июля 1998 года. Одобрен Советом Федерации 17 июля 1998 года (ред. от )
- 5 Алексашина М. Проблемы формирования доходной части местных бюджетов // Актуальные проблемы экономики и управления. - 2016. - № 4. - С. 8-10.
- 6 Ализада Д. Ф. Современные проблемы формирования исполнения местных бюджетов Российской Федерации // Актуальные проблемы и перспективы развития государственного управления. - 2016. - № 6. - С. 35-37.
- 7 Арсланбекова А. З. Проблемы обеспечения финансовой устойчивости местных бюджетов // Юридический вестник ДГУ. - 2016. - № 4. - С. 88-91.
- 8 Алексеев Ю.П., Гапоненко А.Г., Алисов А.Н. Муниципальный и региональный менеджмент. М., 2017г.
- 9 Артемьева С.С., Макейкина С.М. Бюджетное планирование в условиях развития российского бюджетного федерализма.М., 2015г.
- 10 Абрамов Р.А. Стратегия перспективного развития муниципальных образований России: теория и практика реализации / Р.А. Абрамов, М.Н. Лукьянова // Менеджмент в России и за рубежом. – 2015. – № 4. – С. 27-34.
- 11 Анимица Е.Г., Тартышный А.Т. Основы местного самоуправления, М.: ИНФРА-М., 2018г.

- 12 Бабич А.М., Павлова Л.Н. Государственные и муниципальные финансы: Учебник для вузов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 703 с.
- 13 Бобошко Н.М., Проява С.М. Финансово-кредитная система: учеб. пособие. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2018. – 234 с.
- 14 Брайчева Т.В. Государственные финансы / Т.В. Брайчева. - СПб.: Питер, 2015. - 288 с.
- 15 Бюджетная система Российской Федерации: Учебник / Под ред. М.В. Романовского. М., 2017г.
- 16 Бабич А.М., Павлова Л.Н. Государственные и муниципальные финансы. - М.:ЮНИТИ-ДАНА.2016г.-703с.
- 17 Бюджетная система России: Учебник для вузов / Под ред. Г.Б. Поляка. – М.2016г.
- 18 Бурцев В.В. Организация системы государственного финансового контроля в Российской Федерации. М.: Издательско- торговая корпорация «Дашков и К», 2016.
- 19 Васильев А.А. Муниципальное управление: Конспект лекций. 3-е изд., перераб. и доп.- Н.Н.; Изд. Гладкова О.В., 2018.-388с.
- 20 Вержицкий Д.Г., Старченко Е.Н. Условия развития рыночных институтов экологизации экономики региона: монография. – М.: Русайнс, 2015. – 132 с.
- 21 Владимиров М.П., Темиров В.С., Теунаев Д.М. Финансы: учеб. пособие. – М.: Кнорус, 2016. – 280 с.
- 22 Годин А.М., Подпорина И.В. Бюджет и бюджетная система РФ-М.: «Дашков и К», 2017. 340с.
- 23 Государственные и муниципальные финансы: Учебник. – Изд. 2-е, доп. и перераб. / Под общ. ред. И.Д. Мацкуляка. – М.: Изд-во РАГС, 2017. – 640 с.
- 24 Государственные и муниципальные финансы: учебник / М.Л. Белоножко, А.Л. Скифская. – СПб: ИЦ «Интермедия», 2018. – 208 с.

- 25 Ежакова Е.Н. К вопросу о финансировании бюджетных учреждений / Е.Н.Ежакова, В.Е. Илюшин // Ученые записки Тамбовского отделения РоСМУ. – 2015. – № 4. – С. 127-133.
- 26 Землянская Н.И. Финансовая обеспеченность планирования и плановость как принципы контрактной системы в сфере государственных и муниципальных закупок / Н.И. Землянская // Финансовое право: проблемы теории и практики. – 2016. – № 1. – С. 76-82.
- 27 Исполнение местных бюджетов в РФ(оперативные данные на 01.01.2019г.). Министерство финансов РФ.
- 28 Исполнение местных бюджетов в РФ(оперативные данные на 01.01.2018г.). Министерство финансов РФ.
- 29 Исполнение местных бюджетов в РФ(оперативные данные на 01.01.2017г.). Министерство финансов РФ.
- 30 Мысляева. И.Н: Государственные и муниципальные финансы. М.: НФРА-М, 2016г. - 360.
- 31 Муниципальная экономика. Учебник//под ред. Гасанова М.А., М, 2016г.
- 32 Особенности реализации в условиях стратегического управления системы бюджетирования, ориентированного на результат / Г.В. Федотова // Финансовая аналитика: проблемы и решения. – 2014. – № 39. – С. 34-43.
- 33 Одинцова А.В. К вопросу о стратегическом планировании в муниципальных образованиях / А.В. Одинцова // Федерализм. – 2016. – № 2 (82). – С. 23-42. 128.
- 34 Официальный сайт Администрации города Екатеринбурга – <http://екатеринбург.рф>
- 35 Официальный сайт Департамента финансов Екатеринбурга – <http://финансы.екатеринбург.рф>
- 36 Павлова Л.Г. Государственные и муниципальные финансы: учебник. – М.: Финансы, ЮНИТИ, 2018. – 426 с.
- 37 Пономарев, А.И. Налоги и налогообложение в Российской Федерации / А.И. Пономарев. - Ростов: "Феникс", 2017. - 352 с.

- 38 Перекрестова Л.В. Повышение финансового потенциала реализации муниципальной инвестиционной политики / Л.В. Перекрестова, В.С. Харитонов // Региональная экономика. Юг России. – 2016. – № 2 (12). – С. 92-101.
- 39 Парахина В.Н. Муниципальный менеджмент / В.Н. Парахина, Л.Н. Ганшина, Е.В. Галеев. – М.: Кнорус, 2016. – 348 с.
- 40 Родионова В.М. Финансы / В.М. Родионова, Ю.Я. Вавилов, Л.И. Гончаренко. – М.: Финансы и статистика, 2016. – 305 с.
- 41 Ракитина И.С. Значение муниципальных программ в бюджетном процессе / И.С. Ракитина, Н.Н. Березина // Вестник Финансового университета. – 2016. – № 2. – С. 56-61.
- 42 Романовский М.В., Врублевская О.В. Бюджетная система Российской Федерации: учебник. – М.: Юрайт, 2017г. – 539 с.
- 43 Радченко А.И. Основы государственного и муниципального управления. РнД.: 2017г.
- 44 Самсонова И.А. Стратегия повышения качества бюджетного планирования финансовыми органами местного самоуправления / И.А. Самсонова, К.А. Корниенко, А.В. Волкова, Н.В. Кокорева // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2015.– № 7-2. – С. 317-319.
- 45 Сушко В.А. Дотационный регион в социально-экономической системе России / В.А. Сушков // Журнал научных и прикладных исследований. – 2015. – № 10.– С. 53-56.
- 46 Терещенко Н.В. Стратегические альтернативы развития муниципальных образований / Н.В. Терещенко // Современная экономика: проблемы и решения. – 2016. – № 6 (78). – С. 135-147. 164.
- 47 Тумасова О.И. Управление финансовыми ресурсами муниципального образования / О.И. Тумасова // Наука и Мир. – 2016. – Т. 2. – № 10 (38). – С. 65-66.

- 48 Умнова И. Проблемы взаимоотношений органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления / И. Умнова, И. Побережная, Т. Титова // Городское управление. – 2009. – № 3. – С. 21-25.
- 49 Уткин Э.А. Государственное и муниципальное управление / Э.А. Уткин. – М.: Издательство «ЭКМОС», 2018. – 304 с. 169. Федотова Г.В.
- 50 Финансы: Учебник для вузов / под ред. М. В. Романовского, О. В. Врублевской, Б. М. Сабанти. - М.: Юрайт-М, 2015г.;
- 51 Хадасевич С.Г. Муниципальные финансы в системе федеративных отношений и местного самоуправления М.: РГБ, 2016г.
- 52 Христенко В.Б. Межбюджетные отношения и управление региональными финансами. М.: Дело, 2015г.
- 53 Яруллин Р.Р. Проблемы управления муниципальными финансами / Р.Р. Яруллин, А.А. Пехенько // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2017. – №5. – С. 154-156.

## **ПРИЛОЖЕНИЯ**