

**«Российский университет спорта «ГЦОЛИФК»**



**Дисциплина: Методы педагогической  
диагностики**

**Тема: «Метод экспертных оценок и его  
сущность. Правила и фазы проведения  
экспертных оценок»**

**Выполнил: \_\_\_\_\_**

**Проверил: \_\_\_\_\_**

# Сущность методов экспертных оценок

**Экспертное оценивание** - процедура получения оценки проблемы на основе мнения специалистов (экспертов) с целью последующего принятия решения (выбора).

**Методы экспертных оценок** - это методы организации работы со специалистами-экспертами и обработки мнений экспертов.

**Сущность методов экспертных оценок** заключается в том, что в основу прогноза закладывается мнение специалиста или коллектива специалистов, основанное на профессиональном, научном и практическом опыте. Различают индивидуальные и коллективные экспертные оценки.

**Экспертные оценки в педагогике** используются для:

- анализа, диагностики состояния, прогнозирования вариантов развития деятельности учреждения;
- определения уровня профессиональной компетентности педагогов;
- диагностики причин недостатков;
- определения путей улучшения качества образования;
- другие.

**Методы коллективной работы экспертной группы** предполагают получение общего мнения в ходе совместного обсуждения решаемой проблемы. Иногда эти методы называют методами прямого получения коллективного мнения. Основное преимущество этих методов заключается в возможности разностороннего анализа проблем. Недостатками методов является сложность процедуры получения информации, сложность формирования группового мнения по индивидуальным суждениям экспертов, возможность давления авторитетов в группе. Методы коллективной работы включают методы «мозговой атаки», «сценариев», «деловых игр», «совещаний» и «суда».

**Методы получения индивидуального мнения членов экспертной группы** основаны на предварительном получении информации от экспертов, опрашиваемых независимо друг от друга, с последующей обработкой полученных данных. К этим методам можно отнести методы анкетного опроса, интервью и методы «Дельфи». Основные преимущества метода индивидуального экспертного оценивания состоят в их оперативности, возможности в полной мере использовать индивидуальные способности эксперта, отсутствии давления со стороны авторитетов и в низких затратах на экспертизу. Главным их недостатком является высокая степень субъективности получаемых оценок из-за ограниченности знаний одного эксперта.

Цель – разработка программы последовательных многотуровых индивидуальных опросов. Индивидуальный опрос экспертов обычно проводится в форме анкет-вопросников. Затем осуществляется их статистическая обработка на ЭВМ и формируется коллективное мнение группы, выявляются и обобщаются аргументы в пользу различных суждений. Обработанная на ЭВМ информация сообщается экспертам, которые могут корректировать оценки, объясняя при этом причины своего несогласия с коллективным суждением. Эта процедура может повторяться до 3–4 раз. В результате происходит сужение диапазона оценок и вырабатывается согласованное суждение относительно перспектив развития объекта.

## Особенности метода Дельфи:

- а) анонимность экспертов (участники экспертной группы неизвестны друг другу, взаимодействие членов группы при заполнении анкет полностью исключается);
- б) возможность использования результатов предыдущего тура опроса;
- в) статистическая характеристика группового мнения.

Этот метод помогает предопределить развитие проблемных ситуаций, носящих долгосрочный характер.

**Метод комиссии** -состоит в открытой дискуссии по обсуждаемой проблеме для выработки единого мнения экспертов.

Коллективное мнение определяется в результате тайного или открытого голосования. В некоторых случаях к голосованию не прибегают, выявляя результирующее мнение в процессе дискуссии.

**Преимущество метода** комиссии состоит в росте информативности экспертов, поскольку при обсуждении эксперты приводят обоснования своих оценок, под воздействием которых некоторые участники комиссии могут изменить первоначальную точку зрения.

**Основной недостаток метода** – отсутствие анонимности.

**Метод интервью** предполагает беседу прогнозиста с экспертом по схеме вопрос – ответ, в процессе которой прогнозист в соответствии с заранее разработанной программой ставит перед экспертом вопросы относительно перспектив развития прогнозируемого объекта. Успех такой оценки в значительной степени зависит от способности эксперта экспромтом давать заключение по разным вопросам.

**Аналитический метод** предусматривает тщательную самостоятельную работу эксперта над анализом тенденций, оценкой состояния и путей развития прогнозируемого объекта. Эксперт может использовать всю необходимую ему информацию об объекте прогноза. Свои выводы он оформляет в виде докладной записки.

Экспертиза по методу суда использует аналогии с судебным процессом. Эксперты делятся на три группы.

01

**Первая группа** – сторонники альтернативы решения – выступают в качестве ее защиты.

02

**Вторая группа** – противники альтернативы – пытаются выявить ее отрицательные стороны.

03

**Третья группа** регулирует ход экспертизы и выносит окончательное решение.

В процессе экспертизы «функции» экспертов могут меняться. Метод суда обладает теми же преимуществами и недостатками, что и метод комиссии.

**Метод мозгового штурма** - это метод решения задач, в котором участники обсуждения генерируют максимальное количество идей решения задачи, в том числе самые фантастические и глупые. Затем из полученных вариантов выбирают лучшие решения, которые могут быть использованы на практике. Метод предполагает синхронизацию действий участников в соответствии с распознаваемой ими схемой (образом) оцениваемого процесса. Метод включает в себя три этапа:

01

**Предварительный этап** - постановка проблемы

02

**Основной этап** - генерация идей

03

**Экспертный этап** - группировка, отбор и оценка идей

## ЭКСПЕРТНЫХ ОЦЕНОК



**Постановка цели исследования.** Необходимо чётко определить цель (проблему) и сформулировать соответствующий вопрос для экспертов. При этом нужно чётко определить условия, время, внешние и внутренние ограничения проблемы.

**Выбор формы исследования и определение бюджета проекта.** Очный метод считается более достоверным, так как позволяет эксперту наглядно оценить происходящее и провести ряд тестов непосредственно на месте.

В то же время заочный метод обходится дешевле.

**Подготовка информационных материалов.** Экспертная группа перед окончательным вердиктом проверяет возможность использования альтернативных вариантов и рассматривает изучаемый объект с разных сторон. Для этого необходимо подготовить информационные материалы, содержащие описание проблемы, статистику, справки, анкеты.

**Подбор экспертов.** Эксперты должны обладать опытом в областях, соответствующих решаемым задачам. Важно, чтобы они не были заинтересованы в результатах исследования.

**Проведение экспертизы.** Заказчик устанавливает чёткий срок принятия окончательного решения по исследуемому вопросу. Наличие регламента поможет сохранять темп и не затягивать процедуру.

**Анализ результатов.** На этом этапе обрабатываются сведения, полученные в результате экспертизы. После анализа наиболее удачные решения внедряются в работу компании, способствуя оптимизации внутренних бизнес-процессов.

**Методы получения индивидуального мнения членов экспертной группы включают:**

- А) Методы опроса, интервью и метод «Дельфи»
- Б) Метод «Суда», интервью и метод «Дельфи»
- В) Методы «Совещаний», «Суда», опроса, интервью
- Г) Нет правильного ответа

**Методы коллективной работы включают методы:**

- А) «Мозговой атаки», «сценариев», «деловых игр»
- Б) Методы «Совещаний» и «Суда»
- В) Все выше перечисленное
- Г) Верно А и Б, кроме методов «Суда»

**Какие группы методов экспертных оценок существуют:**

- А) Методы получения индивидуального мнения членов экспертной группы
- Б) Методы коллективной работы экспертной группы
- В) Все выше перечисленное
- Г) Нет правильного ответа

**Методы экспертных оценок: особенности и разновидности** [Электронная версия][ Ресурс: <https://scienceforum.ru/2018/article/2018000228>]

**Метод экспертных оценок: суть, преимущества, особенности** [Электронная версия][ Ресурс: <https://sales-generator.ru/blog/metod-ekspertnykh-otsenok/>]

**Формальные методы экспертных оценок**[Электронная версия][ Ресурс: <https://statecon.rea.ru/jour/article/viewFile/667/649>]

**Экспертная оценка** [Электронная версия][ Ресурс: <https://www.calltouch.ru/blog/glossary/ekspertnaya-oczenka/>]



**ГЦОЛИФК**

РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ СПОРТА

**СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!**