

**Помощь студентам
онлайн! Без посредников!
Без предоплаты!
<http://diplomstudent.net/>**

Диссертация на тему: «Совершенствование системы оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципального образования в субъекте Российской Федерации»

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
РАЗДЕЛ 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	9
1.1. Понятийный аппарат в сфере деятельности органов местного самоуправления муниципального образования	9
1.2. Понятие и сущность системы оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципального образования	21
1.3. Нормативно-правовая база деятельности органов местного самоуправления муниципального образования	27
РАЗДЕЛ 2. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СУБЪЕКТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	37
2.1. Проблемы и основные положения формирования и применения системы оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципального образования	37
2.2. Анализ и выбор показателей оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципального образования	49
2.3. Методы оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципального образования	66
РАЗДЕЛ 3. СИСТЕМА ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА БАХЧИСАРАЯ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ И НАПРАВЛЕНИЯ ЕЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ.....	75
3.1. Организационно-экономическая характеристика администрации города Бахчисарая.....	75
3.2. Методический подход к оценке показателей эффективности деятельности администрации города	83
3.3. Направления совершенствования системы оценки эффективности деятельности администрации города	95
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	101
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	105
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	113

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Эффективность деятельности органов местного самоуправления муниципального образования в субъекте РФ оказывает влияние на развитие региона. От того, насколько успешно функционируют органы местного самоуправления муниципального образования зависит благополучие населения края, области, города. Актуальность темы магистерской диссертации усугубляется тем, что в период развития российско-украинского конфликта, повысить уровень благополучия населения как в отдельно взятом регионе, так и в целом в России, достаточно сложно.

В ноябре 2025 года стало окончательно ясно: российская экономика замерла на грани системного коллапса. По предварительным оценкам Минэкономразвития, рост ВВП в 2025 году составит не более 0,6%, а по прогнозу Центробанка - и того меньше: 0,4%. Согласно неофициальному аппаратному правилу, нулевой рост в отчётности считается политическим крахом[27].

Между тем, базовые отрасли России - сельское хозяйство, промышленность, строительство, транспорт и торговля - дающие две трети национального продукта, в третьем квартале 2025 года практически не росли. А в четвёртом, по всем признакам, ситуация ухудшится. Инфляция, ради борьбы с которой была искусственно остановлена экономика, достигла 8,1% в годовом выражении, при целевом уровне в 4,0%. Стратегия ЦБ, построенная на повышении ключевой ставки, не просто не сработала - она обернулась катастрофой[27].

Однако, существенная часть проблем социально-экономического развития страны сосредоточена также и на уровне муниципальных образований, а это непосредственно актуализирует вопрос об эффективности деятельности органов местного самоуправления. При этом, основными проблемами муниципальных образований являются: дефицит финансовых ресурсов, нехватка квалифицированных кадров, несовершенство законодательства и проблемы во взаимодействии с населением. Все это не лучшим образом сказыва-

ется на эффективности деятельности органов местного самоуправления и решения вопросов местного значения.

Несмотря на наличие множества проблем в системе деятельности органов местного самоуправления муниципального образования, внедрение искусственного интеллекта, может позволить существенно улучшить ситуацию. Тема искусственного интеллекта (ИИ) и его роли в государстве является чрезвычайно актуальной и вызывает широкое обсуждение среди ученых, политиков и общественности. Искусственный интеллект можно определить, как способность цифровых систем выполнять задачи, которые традиционно требуют человеческого интеллекта, такие как восприятие, обучение, принятие решений и решение проблем. ИИ-системы могут анализировать большие объемы данных, выявлять закономерности и принимать оптимальные решения гораздо быстрее и эффективнее, чем человек.

В России активно внедряются механизмы ИИ во все сферы общественной жизни. Широкое применение ИИ находит в сфере здравоохранения, технологии, активно используется в финансовом секторе, промышленности, сельском хозяйстве и других областях. Применение же ИИ в государственном и муниципальном управлении может принести множество преимуществ.

Во-первых, ИИ может помочь в процессе принятия решений, предоставляя лицам, ответственным за выработку политики, более точные и оперативные аналитические данные. Это позволит повысить эффективность и обоснованность управленческих решений. Во-вторых, ИИ может способствовать оптимизации государственных услуг и повышению их доступности для граждан. Использование ИИ-систем для автоматизации рутинных операций, таких как обработка заявлений или выдача справок, позволит сократить время и издержки, связанные с предоставлением государственных услуг. В-третьих, ИИ может внести вклад в обеспечение национальной безопасности, например, посредством анализа больших массивов данных для выявления угроз и мониторинга критической инфраструктуры[33].

Более того, не менее важным в деятельности органов местного самоуправления муниципального образования является – цифровизация, которая позволяет ускорить административные процессы, повысить доступность и удобство муниципальных услуг, реализовать принципы «умного» муниципального управления и другое. Однако, тема внедрения ИИ и цифровизации в оценке деятельности органов местного самоуправления муниципального образования в субъекте РФ, требует тщательного изучения.

В связи с вышеизложенной актуальностью, **целью** является: разработка мероприятий по совершенствованию системы оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципального образования в субъекте РФ. Достижение указанной цели может быть достигнуто путем решения следующих **задач**:

- определить понятийный аппарат в сфере деятельности органов местного самоуправления муниципального образования;
- выявить сущность системы оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления и определить её нормативно-правовую базу;
- определить проблемы и основные положения формирования системы оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления в субъекте Российской Федерации;
- выполнить анализ и выбор показателей оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципального образования;
- исследовать методы оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципального образования;
- дать организационно-экономическую характеристику администрации города Бахчисарая Республики Крым;
- разработать методический подход к системе оценке показателей эффективности деятельности администрации города Бахчисарая и определить направления её совершенствования.

Объектом исследования являются процессы оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципального образования в субъектах Российской Федерации.

Предмет исследования – процессы совершенствования системы оценки эффективности деятельности администрации города Бахчисарая Республики Крым.

Структурно работа состоит из введения, основной части, заключения, списка использованных источников и приложений. Во введении обосновывается актуальность, цель, задачи исследования, методы и информационная база. Основная часть диссертационного исследования включает три главы. Первая глава является теоретической- в ней описан понятийный аппарат в сфере деятельности органов местного самоуправления муниципального образования; дано понятие и сущность системы оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципального образования; изучена нормативно-правовая база деятельности органов местного самоуправления муниципального образования.

Во второй аналитической главе рассмотрены проблемы и основные положения формирования и применения системы оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципального образования; проведен анализ и выбор показателей оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципального образования; описаны методы оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципального образования. В третьей проектной главе представлена организационно-экономическая характеристика администрации города Бахчисарая; описан методический подход к оценке показателей эффективности деятельности администрации города Бахчисарая Республики Крым; предложены направления совершенствования системы оценки эффективности деятельности администрации города Бахчисарая Республики Крым. В заключении представлены краткие выводы проведенного исследования.

Методы исследования. При написании магистерской диссертации применялись следующие методы: описание, синтез, индукция, дедукция, анализ, формально-юридический метод, сравнительно-правовой анализ, метод толкования правовых норм и другие.

Источники информации. Написание научной работы основано на учебных пособиях, статьях и монографиях, нормативно-правовых актов России и муниципального образования, статистических данных о показателях эффективности деятельности администрации города Бахчисарая Республики Крым и иной информации.

Научная новизна. Научная новизна работы заключается в разработке системы оценки эффективности деятельности администрации города Бахчисарая Республики Крым, с применением показателей цифровизации и искусственного интеллекта, которая позволит улучшить качество работы администрации, а это положительно повлияет на социально-экономическое положение региона.

Теоретическое и практическое значение. В теоретическом плане магистерская диссертация может установить новые параметры для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципального образования в субъекте РФ. Практическая значимость заключается в том, что предложенные рекомендации, направленные на совершенствование системы оценки эффективности, могут быть применены на практике в деятельности администрации города Бахчисарая Республики Крым.

Апробация полученных результатов и их публикация.....

РАЗДЕЛ 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

1.1. Понятийный аппарат в сфере деятельности органов местного самоуправления муниципального образования

Органы местного самоуправления (МСУ) - это фундамент комфортной жизни в городе или районе. Они отвечают за благоустройство, ремонт дорог, работу школ и даже вывоз мусора. От решений органов местного самоуправления зависит, будет ли во дворе детская площадка, починят ли дорогу и сколько денег потратят на социальные программы. Органы местного самоуправления (МСУ) - это выборные и назначаемые структуры, которые управляют жизнью муниципальных образований: городов, районов, поселков. Они решают важные вопросы на местном уровне - благоустройство, ЖКХ, образование, дороги и другие аспекты повседневной жизни.

Главная задача МСУ - учитывать интересы жителей и обеспечивать комфортные условия проживания. Местное самоуправление - это такая система, при которой жители сами управляют своей территорией. В отличие от федеральной государственной власти, МСУ работает «снизу вверх» - от потребностей людей к конкретным решениям. МСУ решает локальные вопросы, которые лучше всего видны на месте: благоустройство дворов и парков, ремонт социальных объектов, борьба с незаконными свалками, организация местного транспорта[41; с.12].

В России существует восемь типов муниципальных образований, различающихся по размерам и статусу: сельские поселения (самые небольшие по площади); городские поселения; муниципальные районы; городские округа; городские округа с внутригородским делением; внутригородские районы; муниципальные округа; внутригородские территории городов федерального значения (Москва, Санкт-Петербург, Севастополь). На сегодняшний день в

России насчитывается около 20 тысяч муниципальных образований. Среди них преобладают сельские поселения, их примерно 16 тысяч.

Каждый тип муниципального образования имеет свои особенности управления и полномочия, что позволяет наиболее эффективно решать вопросы местного значения с учетом специфики территории.

В России существует несколько моделей организации местного самоуправления, которые закрепляются в Уставе каждого муниципального образования. Центральное место занимает глава муниципального образования - высшее должностное лицо (мэр, глава города или поселения), который может избираться непосредственно населением, депутатами представительного органа или назначаться по результатам конкурсного отбора.

Глава муниципалитета часто совмещает полномочия руководителя администрации и председателя представительного органа. Представительный орган (известный как Дума, Совет, Хурал и др.) формируется путем выборов. В его функции входит принятие местных нормативных актов, утверждение бюджета и контроль за исполнением принятых решений. Как правило, депутаты выполняют свои обязанности на общественных началах.

Важную роль играет контрольно-счетный орган, осуществляющий финансовый надзор, проверяющий исполнение бюджета и контролирующей муниципальную собственность. Особое место в системе занимает территориальное общественное самоуправление (ТОС) - современная форма участия граждан в решении вопросов благоустройства и развития территории. В некоторых регионах сохранился традиционный институт старост, когда из числа наиболее уважаемых жителей избираются руководители местного самоуправления. Такая структура позволяет сочетать принципы выборности, профессионализма и общественного контроля в системе местного самоуправления.

В некоторых регионах РФ сохранился традиционный институт старост.

Органы местного самоуправления наделены широким кругом полномочий, направленных на обеспечение комфортных условий жизни населения.

В соответствии с федеральным законодательством, муниципальные власти выполняют следующие ключевые функции: формирование и исполнение местного бюджета, разработка генерального плана развития территории, благоустройство территорий, организация работы образовательных учреждений, обеспечение доступности культурного досуга, охрана окружающей среды, таблица 1.1.

Таблица 1.1- Полномочия органов местного самоуправления

№ п/п	Сферы	Полномочия
1	Финансово-экономическая сфера	Формирование и исполнение местного бюджета. Установление местных налогов и сборов. Разработка генерального плана развития территории. Создание муниципальных предприятий.
2	Жилищно-коммунальное хозяйство	Обеспечение населения коммунальными услугами. Содержание и ремонт дорожной сети. Благоустройство территорий. Жилищное обеспечение социально незащищенных категорий граждан.
3	Социальная инфраструктура	Организация работы образовательных учреждений. Создание условий для развития физической культуры и спорта. Обеспечение доступности культурного досуга. Развитие сети торговли и общественного питания.
4	Градостроительная деятельность	Выдача разрешений на строительство. Контроль за соблюдением градостроительных норм.
5	Безопасность и экология	Организация гражданской обороны. Защита населения от чрезвычайных ситуаций. Охрана окружающей среды. Сохранение объектов культурного наследия.
6	Межмуниципальное сотрудничество	Развитие внешнеэкономических связей. Научное и культурное взаимодействие с другими регионами.

Источник: собственная разработка автора на основе [16, с.114]

Всего федеральным законодательством закреплено около 50 различных полномочий местного самоуправления, что позволяет комплексно решать вопросы жизнеобеспечения населения на подведомственной территории.

Органы местного самоуправления, несмотря на свою самостоятельность, подлежат системному контролю со стороны различных институтов. Прежде всего, надзорные функции осуществляет прокуратура, которая проверяет законность принимаемых муниципальными органами решений и пра-

вовых актов. Кроме того, контроль возложен на региональные органы государственной власти - они вправе оценивать эффективность деятельности МСУ и при необходимости вмешиваться в их работу, особенно при нарушении законодательства или нецелевом использовании бюджетных средств.

Важную роль в системе контроля играют судебные органы, которые рассматривают споры, связанные с действиями или бездействием местных властей. Граждане и организации могут обращаться в суды с исками о признании незаконными решений муниципалитетов. Также контроль осуществляют специализированные органы, такие как контрольно-счетные палаты, которые проверяют финансово-хозяйственную деятельность, исполнение бюджетов и использование муниципальной собственности.

Особое место в системе контроля занимают сами жители муниципальных образований. Через общественные слушания, обращения в контрольные органы, участие в публичных мероприятиях и выборы они могут влиять на работу местной власти. В последние годы активно развиваются механизмы общественного контроля, включая создание общественных палат и советов при муниципалитетах, что позволяет гражданам напрямую участвовать в оценке деятельности органов МСУ. Граждане также играют ключевую роль в контроле за местными властями. Органы местного самоуправления играют ключевую роль в жизни городов и районов. Они решают повседневные вопросы, от которых зависит комфорт жителей. Контроль над деятельностью МСУ осуществляет Прокуратура, суд и иные вышестоящие инстанции.

Стоит отметить, что деятельность органов местного самоуправления муниципального образования тесным образом связана с искусственным интеллектом. В продолжении темы, рассмотрим региональный опыт внедрения ИИ в госуправлении. Во вторник, 14 октября 2025 года, на форуме «ПРОФ-ИТ» в Омске состоялась экспертная сессия «Искусственный интеллект в госуправлении», сообщил D-Russia.ru оргкомитет форума. Представители нескольких регионов рассказали о практическом внедрении ИИ в работу орга-

нов власти: мониторинг ям, измерение толщины льда, контроль ночной торговли алкоголем и роботы-помощники[33].

1) Липецкая область: ИИ как драйвер изменений в управлении. Заместитель министра цифрового развития и ИИ Липецкой области Н. Калинина представила комплексный подход региона к внедрению искусственного интеллекта в систему государственного управления. В регионе создан Совет по искусственному интеллекту под председательством губернатора И. Артамонова. Совет утверждает проекты, отслеживает их исполнение и развитие дорожных карт. В каждом министерстве назначен заместитель министра по ИИ, отвечающий исключительно за цифровизацию и внедрение технологий искусственного интеллекта. Все госслужащие проходят обучение по четырем ключевым направлениям - цифровая трансформация, табличные редакторы, основы ИИ и промпт-инжиниринг.

На сегодняшний день в Липецкой области реализуется 65 ИИ-проектов, более 30 из которых - собственные разработки региона. Среди них: модель оценки земель сельхозназначения, принесшая около 20 миллионов рублей дополнительного дохода в бюджет; система мониторинга дорожных дефектов, определяющая ямы и автоматически формирующая претензии подрядчикам; решения для общественной и промышленной безопасности — от распознавания людей в опасных зонах до контроля использования мобильных телефонов на производстве; система выявления нарушений торговли алкоголем по камерам видеонаблюдения; совместный проект с МЧС по определению возгораний контейнерных площадок. «Мы видим, что простые решения дают реальный экономический и социальный эффект. Важно не искать время, а искать людей, готовых меняться и внедрять новое», - отметила Калинина.

2) Новосибирская область: ИИ помогает гражданам и снижает нагрузку на госслужащих. Об ИИ-проектах в этом регионе рассказал начальник отдела технологий искусственного интеллекта ГКУ Новосибирской области «Центр цифровой трансформации» К. Харламов. «Многие вопросы, которые посту-

пают от граждан, типовые. Мы научились автоматически формировать ответы, что экономит время и снижает нагрузку на специалистов», - отметил К. Харламов. Первым пилотным проектом региона стал ИИ-модуль для ответов на вопросы по ЖКХ, формирующий шаблонные ответы на основе баз данных. Еще одно решение - система анализа текстов обращений граждан, оценивающая ясность, полноту и согласованность ответов органов власти.

Особое внимание привлек проект робота Николая - цифрового помощника, который ежедневно обрабатывает до 40 тысяч обращений. «Робот Николай записывает граждан к врачу, напоминает о приеме, освобождает слоты в расписании и консультирует по вопросам МФЦ. Сейчас он уже отвечает на запросы через социальные сети и региональные цифровые платформы», - рассказал Харламов.

3) Омская область: аналитика на основе обращений граждан. Первый заместитель министра цифрового развития Омской области М. Макаленко представил проект, направленный на оптимизацию процессов формирования аналитической отчетности на основе обращений граждан и звонков в экстренные службы и диспетчерский центр. Проект реализован с использованием локальных LLM-моделей и аналитической платформы Visiology. Система реализует автоматизированную обработку сообщений граждан, размещаемых в аккаунтах органов власти в социальных сетях. С помощью локальных LLM-моделей, подключенных к модулю загрузки данных Visiology, осуществляется: выделение тематики, территории, тональности, отрасли и ответственного исполнителя; формирование аналитических дайджестов и регламентной отчетности на базе платформы Visiology. По словам М. Макаленко, внедрение методики позволило сократить трудозатраты на обработку информации и подготовку отчетности на 30,0% и дало социальный эффект – оперативность реакции на сообщения граждан и информированность руководителей о проблемах региона в режиме реального времени[33].

Наиболее интересным является опыт внедрения ИИ в Московской области. Искусственный интеллект (ИИ) становится неотъемлемой частью

жизни этого региона. Подмосковье стремится интегрировать ИИ в различные отрасли, чтобы сделать жизнь людей проще, улучшить доступность и качество необходимых населению услуг. На данный момент удалось реализовать 41 проект с использованием ИИ в восьми областях – медицине, образовании, соцзащите, жилищно-коммунальном хозяйстве, транспорте, экологическом контроле, аграрном секторе, госуправлении и строительной отрасли[26]. Рассмотрим подробнее.

а) Экосистема голосовых помощников. Ежегодно роботы в Московской области обрабатывают около 9 миллионов звонков и самостоятельно «решают» до 60,0% вопросов. Для такой работы понадобилось бы тысяча операторов. Первого голосового помощника на основе ИИ, робота «Светлану», внедрили в сферу здравоохранения. Сначала робот «умел» записывать на приём к врачу и вызывать специалиста на дом, позднее функциональность расширилась. Сейчас в периоды пиковой нагрузки робот «Светлана» заменяет работу 600 операторов (в 2024-м совершено более 6,7 миллиона входящих и почти 11 миллионов исходящих звонков). С 2025 года «Светлана» начала проактивно обзванивать пациентов, у которых заканчивается срок действия рецепта на льготные лекарства, предлагая записаться на телемедицинскую консультацию, чтобы его продлить (более 70 тысяч звонков, 9,2 тысячи записанных пациентов). Кроме того, «Светлана» стала обзванивать пациентов для подтверждения записи к врачу. С мая было перенесено или отменено 2,5 тысячи записей. В перспективе это позволит ежегодно высвобождать до 400 тысяч «окошек», которые раньше пропадали из-за того, что пациенты не приходили или не предупреждали об отмене посещения.

За информацию в области ЖКХ отвечает робот «Женя». С ноября 2023 года он отправляет заявки в Единую диспетчерскую службу, по необходимости соединяет с оператором, консультирует по плановым отключениям, аварийным ситуациям и срокам их устранения, рассказывает о работе управляющих компаний, счётчиках и платежах, перезванивает жителю, чтобы убе-

даться, что проблема решена. За время работы «Женя» обработал более 330 тысяч звонков.

На вопросы, касающиеся ветеринарии и безнадзорных собак, отвечает «Вита», робот «Галина» общается с жителями Подмосковья по вопросам МФЦ, а «Ольга» расскажет все о транспорте. Голосовой помощник «Выездная администрация» звонит жителям, чтобы рассказать о решении проблем, названных ими на выездных администрациях, и принимает обратную связь. Ещё один виртуальный помощник – робот приёмной правительства Московской области – маршрутизирует звонки на линии профильных ведомств, консультирует по вопросам подачи письменного обращения и бесплатной юридической помощи.

Всего в Московской области реализовано 13 голосовых помощников. Недавно мы запустили четырёх роботов-консультантов, которые помогают людям в вопросах социальной поддержки, бизнеса и экологии. В ближайшее время экосистему пополнит голосовой помощник, отвечающий на вопросы о государственном строительном надзоре. Все голосовые помощники Подмосковья работают в единой экосистеме, обеспечивая удобное взаимодействие и легкое переключение звонков между ними. Голосовые ассистенты обучаются на данных звонков, поступающих на линии Московской области. Для повышения точности звонки переводятся в текст, тщательно размечаются для получения качественного датасета. Процесс дообучения осуществляется регулярно.

б) Автоматическая модерация и обработка обращений. ИИ подключили к обработке обращений граждан. Робот «Добродел» помогает пользователям портала «Решаем проблемы вместе» выбирать категорию сообщения, а также модерирует сообщения, анализируя фото и текст, распознавая проблему и автоматически присваивая категорию. Это позволило сократить время модерации на 31,0% – с 24 до 16,5 часов[26].

ИИ-модель способна распознать проблему и присвоить ей нужную категорию по 1857 тематикам – из них 884 с полностью автоматической моде-

рацией. Таким образом, гражданам не обязательно знать, к кому нужно обратиться по своему вопросу - достаточно только написать на «Добродел». Ответы на наиболее распространённые обращения попадают в личный кабинет исполнителя уже через несколько минут после создания обращения.

ИИ обеспечивает полную автоматизацию модерации без участия человека, точное распределение задач и значительное ускорение процесса работы. С декабря 2022 года он помог распознать тематики более 4,2 миллиона обращений жителей Подмосковья. Обучение модели проводилось на массиве ранее обработанных модераторами обращений. Алгоритм обучения включает сбор датасета с данными о текстах жалоб и присвоенных им категориях обращений.

в) Оперативный отсмотр фото- и видеоматериалов. Следующая сфера деятельности, в которую интегрировали нейросети, – анализ многочисленных фотографий и видеопотока. Ключевые функции – контроль и принятие решений – остаются за человеком, но ИИ помогает значительно облегчить работу специалистов. Камеры системы «Безопасный регион» стали глазами нейросети, обученной распознавать различные нарушения. ИИ, используя методы компьютерного зрения, мгновенно фиксирует нарушение, указывая точное местоположение и характер нарушения, автоматически ставит задачу на устранение ответственным службам.

ИИ через камеры системы «Безопасный регион» следит за чистотой на улицах и во дворах, выявляет припаркованные машины у контейнерных площадок и на газонах, фиксирует очереди и мусор на остановках, безнадзорных животных, незаконную уличную торговлю, контролирует безопасность объектов образования, мониторит ход строительства и соблюдение правил безопасности на стройках Подмосковья.

Например, в рамках проекта «Чистая территория» ИИ анализирует данные с 66 тысяч умных камер и следит за порядком на улицах, выявляя 14 видов нарушений (переполненные урны, граффити, поврежденные бордюры, неработающие фонари и прочее). «Цифровой бригадир» – выявляет недочёты

на стройках (количество рабочих и техники, прогресс строительства и наличие касок у строителей). «Контроль запаркованности газонов» фиксирует машины, припаркованные на зеленых насаждениях, распознает их госномера и автоматически отправляет данные на проверку. По аналогичной схеме работает ИИ-проект «Контроль запаркованности контейнерных площадок». Для выявления случаев стихийной продажи товаров нейросеть использует 6,6 тысячи видеокамер.

г) Обработка документов. Ключевой ИИ-проект на 2025 год - распознавание документов на портале государственных и муниципальных услуг Подмосковья. Реализация этого цифрового решения проходит в два этапа.

На первом этапе ИИ научили распознавать 250 различных видов документов, в том числе иностранного образца. Технология уже работает в 119 электронных услугах. На втором этапе нейросеть сможет автоматически классифицировать сложные и нестандартные документы (например, проектную документацию, градостроительные планы и прочее), а также ключевые параметры содержимого документов для заполнения онлайн-заявлений на портале, а также сравнивать непротиворечивость значений показателей в разных документах.

ИИ проверяет прикрепленные к заявлению документы с июня 2025 года. За время работы он обработал свыше 250 тысяч онлайн-заявлений, в которых проверил более 3 миллионов файлов. Это помогло сократить время на регистрацию заявления с пяти до трёх дней, а время вынесения решения по заявлению – с семи до пяти дней. В Московской области регулярно улучшается система путём дообучения на реальных примерах документов, размещённых на региональном портале. Базовая настройка распознавания одной категории документов занимает около десяти-пятнадцати рабочих дней. Вся система находится в закрытом контуре без доступа к Интернету.

д) Контроль качества. Ещё ряд ИИ-решений работает через мобильное приложение «Проверки Подмосковья», созданное для дистанционного контроля различных объектов. Нейросеть анализирует фотографии, загруженные

в приложение, автоматически выявляет на фото дефекты и, в случае обнаружения ошибок, формирует задание на устранение нарушения. ИИ-проект «Проверка качества фотографии» помог улучшить качество фотоотчётов в приложении ГИС «Мобильная диспетчерская платформа». ИИ выявляет некачественные фотографии и отправляет задания на доработку.

«Умный контроль питания в образовательных учреждениях» помогает следить за тем, чтобы в школах Подмосковья блюда на завтрак, обед и полдник соответствовали утверждённому меню. ИИ-контролёр с точностью 95,0% распознает 113 различных блюд. За два года работы он помог устранить более 1,5 тысяч нарушений и уменьшить количество жалоб на школьное питание на 25,0%.

Аналогичным способом работает ИИ-проект «Умный контроль питания в социальных учреждениях», который ответственен за качество блюд, подаваемых в 133 социальных учреждениях региона. Нейросеть обработала уже 181 тысячу фотографий подносов с едой. Ежедневно ИИ обрабатывает более 400 фотографий и моментально выявляет все несоответствия утверждённому меню.

В 2025 году в Московской области также запустили земельный ИИ-патруль. В автомобили инспекторов установили оснащённые нейросетью комплексы, которые смогут фиксировать нарушения (нецелевое использование земли, заброшенные объекты, а также участки, заросшие борщевиком), анализировать информацию и автоматически передавать данные в единую систему, интегрированную с Росреестром. По техническим характеристикам и широте спектра нейросетевых алгоритмов этот комплекс не имеет аналогов в мире.

Эти проекты реализуются на основе технологии компьютерного зрения. Основой обучения послужили массивы данных, накопленных системой «Проверки Подмосковья» за годы ручной инспекции. В Московской области постоянно повышается точность работы ИИ за счёт тщательной проверки данных на каждом этапе жизненного цикла продукта и многоуровневой

фильтрации ошибочных предсказаний, позволяющей своевременно выявить и исправить неточности.

ж) Нейросеть в культурной жизни Подмосковья. ИИ также оптимизировал работу более 1 тысячи учреждений культуры в регионе. ИИ-проект «Посещаемость мероприятий» перевёл в цифровой формат работу, которую сотрудники ранее выполняли вручную. Нейросеть анализирует снимки, приложенные к отчётам о проведённых в подмосковных парках и домах культуры мероприятиях, и подсчитывает количество посетителей. За время работы ИИ проанализировал более 204 тысячи фотографий.

Работники учреждений культуры выполняют съёмку мероприятий и загружают отчёты с фотографиями в систему культурно-досуговых учреждений. Система формирует запросы к серверу ИИ, и затем ИИ-аналитик проводит обработку поступивших файлов: определяет местоположение каждого человека на снимке, вычисляет точное число посетителей и сохраняет полученные метаданные в собственной базе данных сервиса. Полученная информация возвращается в систему. Модераторы проверяют итоговые выводы, формируя детализированные сводки. Благодаря этому удалось улучшить контроль посещаемости культурных мероприятий и оптимизировать расписание событий.

Подмосковье уверенно движется к созданию инновационного и комфортного пространства для жителей, активно внедряя ИИ в ключевые сферы жизни. Реализованные проекты не только повышают качество предоставляемых услуг, но и способствуют развитию экономики, улучшению социальной инфраструктуры и экологической устойчивости региона. В Московской области продолжают работать над новыми инициативами, стремясь сделать Подмосковье примером для других регионов страны в области цифровой трансформации[26].

Таким образом, опыт регионов демонстрирует, что технологии искусственного интеллекта становятся важным инструментом повышения эффективности государственного управления, улучшения качества предоставляе-

мых услуг и укрепления доверия граждан к государственным институтам. ИИ в регионах - это не только автоматизация процессов, но и формирование новой культуры управления, основанной на данных, прозрачности и ориентации на результат. Внедрение ИИ в регионах- является показателем успешной работы деятельности органов местного самоуправления муниципального образования (ОМСУ). Для того, чтобы подробнее рассмотреть сущность системы оценки эффективности деятельности ОМСУ, перейдем к следующему параграфу магистерской диссертации.

1.2. Понятие и сущность системы оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципального образования

Оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления - это процесс, который позволяет получить актуальную информацию о результатах деятельности, достижении плановых показателей, наличии проблем и т. д. Показатели социально-экономического развития муниципальных образований анализируются по достигнутому уровню и динамике, производятся расчеты эффективности расходования средств местных бюджетов. В целях выявления уровня удовлетворенности населения деятельностью органов местного самоуправления во всех муниципальных образованиях проводятся социологические опросы, которые также используются при оценке. По результатам проведенной оценки формируется сводный доклад муниципального образования о результатах мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов. Проводимый мониторинг эффективности позволяет выявить проблемы, требующие приоритетного внимания, как органов местного самоуправления, так и региональных органов власти и принять необходимые меры по дальнейшему совершенствованию муниципального управления.

Перечень показателей эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов утвержден

Указом Президента РФ от 28.04.2008 № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» (с изм. от 11.06.2021 № 362)[4].

Основными показателями являются: число субъектов малого и среднего предпринимательства; доля протяжённости автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям; доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом; общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя; удельная величина потребления энергетических ресурсов; удовлетворённость населения деятельностью органов местного самоуправления городского округа и другие (Приложение А).

Основное внимание уделено показателям, которые в основном зависят от деятельности местных властей и характеризуют качество жизни населения, степень внедрения новых методов и принципов управления. Правительство РФ разработало перечень дополнительных показателей, форму доклада и необходимые методические материалы (утверждены постановлением Правительства РФ от 17.12.2012 № 1317)[5]. Ежегодно, до 25 апреля, главы муниципальных образований обязаны представлять в управление по взаимодействию с органами местного самоуправления Правительства региона доклад за прошедший год и планируемые значения показателей на 3-летний период. Анализ эффективности деятельности муниципалитетов позволяет выявить сферы, требующие приоритетного внимания региональных и местных властей, а также формировать комплекс мероприятий по улучшению результативности деятельности органов местного самоуправления.

Стоит отметить, что принятые в 2020 году поправки в Конституцию России закрепили важные социальные, экономические и политические гарантии, укрепили суверенитет России, а также заложили новые принципы формирования единой системы публичной власти. В развитие принципа укрепления вертикали единой системы публичной власти был подписан Указ Президента от 04.02.2021 №68 «Об оценке эффективности деятельности высших

должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации и деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации», который установил перечень из 20 критериев для оценки деятельности глав субъектов и региональных правительств.

Впоследствии он утратил силу и был заменен Указом Президента от 28 ноября 2024 №1014 «Об оценке эффективности деятельности высших должностных лиц субъектов Российской Федерации и деятельности исполнительных органов субъектов Российской Федерации». Несмотря на то, что в названии Указа Президента от 28 ноября 2024 года №1014 упоминаются только главы и органы исполнительной власти субъектов, он охватывает все уровни единой системы публичной власти и является системообразующим документом. Только при грамотном взаимодействии всех уровней будет возможно достичь эффективных результатов по заданным критериям[66].

После внесенных в Конституцию России[1] поправок прошло уже 5 лет, страна столкнулась с новыми вызовами, ответы на которые были отражены в Указе Президента от 07.05.2024 №309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года». Указ утвердил 7 национальных целей развития в социальной, экономической, культурной сферах на ближайшее будущее.

Достижение национальных целей требует скоординированных действий всех уровней единой системы публичной власти - не только федеральных органов исполнительной власти, но и высших должностных лиц субъектов и глав муниципальных образований, за которыми также закрепляется ответственность за их достижение. Это потребовало корректировки Указа Президента от 04.02.2021 №68 с учетом новых вызовов, целей и задач государства[39].

28 ноября 2024 года был принят Указ Президента №1014 «Об оценке эффективности деятельности высших должностных лиц субъектов Российской Федерации и деятельности исполнительных органов субъектов Российской Федерации». Новым Указом был утвержден перечень из 21 показате-

ля, по которым ведется оценка работы глав субъектов России и региональных правительств. Показатели эффективности работы губернаторов отражают успехи региональных властей в достижении национальных целей развития, утвержденных Президентом РФ.

Он отличается от предыдущего по нескольким пунктам: добавились 4 новых показателя «суммарный коэффициент рождаемости, удовлетворенность участников Специальной военной операции условиями для медицинской реабилитации, переобучения и трудоустройства, доля парка общественного транспорта, имеющего срок эксплуатации не старше нормативного, в агломерациях и городах, темп роста дохода в расчете на одного работника субъекта малого и среднего предпринимательства». В новом Указе исключены 3 показателя по сравнению с прошлым: «число посещений культурных мероприятий, темп роста (индекс роста) реальной среднемесячной заработной платы, численность занятых в сфере малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей и самозанятых». 10 показателей сохранены без изменений, 7 показателей изменились в формулировках.

Показатели охватывают все сферы жизни населения: доверие к власти, социально-экономическое развитие региона, уровень образования, здравоохранения, доступность спорта, экологию, технологическое развитие. Указ Президента от 28.11.2024 №1014 внес важные изменения в оценку эффективности деятельности глав субъектов и исполнительных органов: теперь главы регионов отвечают не только за «сухие» показатели вроде построенных дорог или введенного жилья, но и за реальное восприятие их работы гражданами. Раньше было достаточно формальных отчетов о выполнении планов, даже если люди не чувствовали улучшений. Теперь 5 ключевых критериев (1, 6, 7, 10, 11) будут оцениваться через социологические исследования, а значит - власть на местах вынуждена учитывать не только статистику, но и мнение населения.

Показателями оценки эффективности работы глав регионов России являются: доверие к власти, численность населения субъекта РФ, суммарный коэффициент рождаемости, ожидаемая продолжительность жизни при рождении, уровень бедности, удовлетворенность граждан условиями для занятий физической культурой и спортом, удовлетворенность участников СВО условиями для медицинской реабилитации, переобучения и трудоустройства, уровень образования, эффективность системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи; доля людей, вовлеченных в добровольческую деятельность; условия для воспитания гармонично развитой, патриотичной и социально ответственной личности; количество семей, улучшивших жилищные условия; объем ввода в эксплуатацию жилой и нежилой недвижимости; качество среды для жизни в опорных населенных пунктах; доля автомобильных дорог крупнейших городских агломераций и автомобильных дорог регионального значения; доля парка общественного транспорта в агломерациях и городах; качество окружающей среды; темп роста (индекс роста) реального среднедушевого денежного дохода населения и физического объема инвестиций в основной капитал; темп роста дохода в расчете на одного работника субъекта малого и среднего предпринимательства, «Цифровая зрелость» государственного и муниципального управления, ключевых отраслей экономики и социальной сферы (Приложение А) [61; с.29]

Таким образом, благодаря закрепленным в Указе Президента от 28.11.2024 №1014 критериям появился единый подход к оценке работы глав субъектов России, что способствует более эффективному управлению регионами и достижению национальных целей развития. Регулярный мониторинг и анализ результатов по установленным критериям помогают своевременно выявлять проблемные зоны и принимать корректирующие меры, а также стимулировать регионы к более результативной работе в интересах граждан и государства. Важно отметить, что дать оценку эффективности руководителей органов местного самоуправления, теперь может каждый желающий на Едином Портале «Госуслуги», рисунок 1.1 [51].

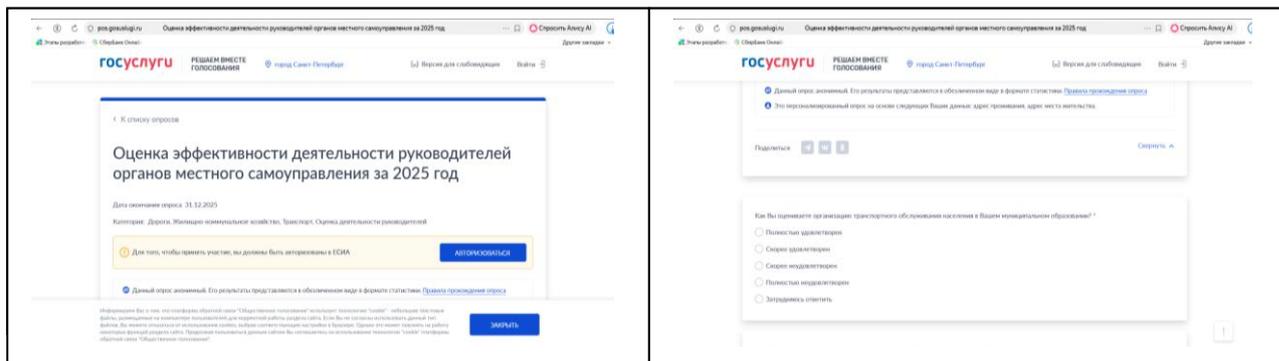


Рисунок 1.1- Оценка эффективности руководителей органов местного самоуправления на портале «Госуслуги»[51]

Данная оценка включает в себя опрос, который состоит из нескольких вопросов, таблица Б.1(Приложение Б). Опрос проходит анонимно.

В заключении данного параграфа, остается отметить, что для оценки деятельности органов муниципального управления может также использоваться ИИ. Искусственный интеллект позволяет: повысить эффективность работы, улучшить качество предоставляемых услуг, прогнозировать и планировать, оптимизировать бюджетирование, таблица 1.2.

Таблица 1.2-Возможности, методы и технологии ИИ в оценке деятельности органов муниципального управления

№ п/п	Возможности/Методы/Технологии	Описание
1	Возможности ИИ	
1.1	Повысить эффективность работы	Автоматизация рутинных задач освобождает время сотрудников для выполнения более сложных задач
1.2	Улучшить качество предоставляемых услуг	ИИ обеспечивает быстрый и точный ответ на запросы и обращения.
1.3	Прогнозировать и планировать	Алгоритмы ИИ анализируют исторические данные, чтобы предсказывать будущие события, например, уровень преступности или заторы на дорогах
1.4	Оптимизировать бюджетирование	ИИ анализирует расходы и выявляет неэффективные направления, что позволяет перераспределить ресурсы в соответствии с приоритетами и потребностями
2	Методы	
2.1	Автоматизация обработки обращений граждан	системы ИИ анализируют обращения, определяют их тематику и направленность, а также предлагают меры по их решению
2.2	Прогнозирование потребностей граждан в социальных	ИИ использует данные о демографии, экономике, здравоохранении и других факторах, чтобы предсказать, какие социальные услуги будут востребованы в будущем.

	услугах	Продолжение таблицы 1.3
2.3	Автоматизация составления отчётов	ИИ анализирует большие объёмы данных и генерирует отчёты о деятельности органов власти, что позволяет сотрудникам сосредоточиться на анализе результатов и принятии мер.
3	Технологии	
3.1	Чат-боты и виртуальные помощники	Они предоставляют горожанам быстрые и точные ответы на их вопросы о городских услугах и программах.
3.2	Системы анализа текстов обращений граждан	Оценивают ясность, полноту и согласованность ответов органов власти.

Источник: собственная разработка автора на основе [64]

Основные методы применяемые ИИ для оценки эффективности органов местного самоуправления являются: автоматизация обработки обращений граждан, прогнозирование потребностей граждан в социальных услугах, автоматизация составления отчётов. При этом могут использоваться: чат-боты и виртуальные помощники, системы анализа текстов обращений граждан.

Внедрение технологий ИИ в сферу муниципального управления регулируется: Указом Президента РФ от 10.10.2019 №490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации»; ФЗ от 08.08.2024 № 233-ФЗ, который устанавливает чёткие правила использования персональных данных при работе с ИИ-системами. Для того, чтобы более подробно рассмотреть нормативно-правовую базу деятельности органов местного самоуправления муниципального образования, перейдем к следующему параграфу магистерской диссертации.

1.3. Нормативно-правовая база деятельности органов местного самоуправления муниципального образования

В Российской Федерации признается и гарантируется местное самоуправление. Местное самоуправление в пределах своих полномочий самостоятельное. Органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти. В соответствии с Конституцией РФ[1] местное самоуправление обеспечивает самостоятельное решение населением вопросов

местного значения, владение, пользование и распоряжение муниципальной собственностью. Местное самоуправление осуществляется гражданами путем референдума, выборов, других форм прямого волеизъявления, через выборные и другие органы местного самоуправления.

Местное самоуправление осуществляется в муниципальных образованиях, виды которых устанавливаются федеральным законом. Территории муниципальных образований определяются с учетом исторических и иных местных традиций. Структура органов местного самоуправления определяется населением самостоятельно в соответствии с общими принципами организации местного самоуправления в РФ, установленными федеральным законом.

Органы государственной власти могут участвовать в формировании органов местного самоуправления, назначении на должность и освобождении от должности должностных лиц местного самоуправления в порядке и случаях, установленных Федеральным законом от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»[2].

Изменение границ территорий, в пределах которых осуществляется местное самоуправление, допускается с учетом мнения населения соответствующих территорий в порядке, установленном федеральным законом. Особенности осуществления публичной власти на территориях городов федерального значения, административных центров (столиц) субъектов РФ и на других территориях могут устанавливаться федеральным законом.

Органы местного самоуправления самостоятельно управляют муниципальной собственностью, формируют, утверждают и исполняют местный бюджет, вводят местные налоги и сборы, решают иные вопросы местного значения, а также в соответствии с федеральным законом обеспечивают в пределах своей компетенции доступность медицинской помощи.

Органы местного самоуправления могут наделяться федеральным законом, законом субъекта РФ отдельными государственными полномочия-

ми при условии передачи им необходимых для осуществления таких полномочий материальных и финансовых средств. Реализация переданных полномочий подконтрольна государству.

Органы местного самоуправления и органы государственной власти входят в единую систему публичной власти в РФ и осуществляют взаимодействие для наиболее эффективного решения задач в интересах населения, проживающего на соответствующей территории.

Местное самоуправление в РФ гарантируется правом на судебную защиту, на компенсацию дополнительных расходов, возникших в результате выполнения органами местного самоуправления во взаимодействии с органами государственной власти публичных функций, а также запретом на ограничение прав местного самоуправления, установленных Конституцией РФ и федеральными законами.

Таким образом, общие правовые, территориальные, организационные и экономические принципы организации местного самоуправления в РФ, государственные гарантии его осуществления устанавливаются и определяют: Конституция РФ[1]; ФЗ от 6.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»; ФЗ от 02.03.2007 № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации»; Гражданский кодекс РФ; Бюджетный кодекс РФ; Трудовой кодекс РФ; иные нормативные правовые акты РФ.

Президентом России 20 марта 2025 года был подписан Федеральный закон № 33-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти». С принятием данного закона начался новый этап муниципальной реформы в Российской Федерации. Закон вступает в силу 19 июня 2025 года[3].

Об изменениях в законодательстве о местном самоуправлении, вносимых новым законом, рассказывает эксперт Поволжского института управления имени П.А. Столыпина РАНХиГС, доцент кафедры государственного и муниципального управления А. Гребенникова: «Новый закон, внесенный в

Государственную Думу РФ сенатором РФ Клишас А.А. и депутатом Крашенинниковым П.В., направлен на реализацию положений Конституции России о единой системе публичной власти, обеспечение взаимодействия органов местного самоуправления с органами государственной власти в интересах населения, совершенствование организации местного самоуправления в РФ. Сегодня всех интересуют правовые инновации нового закона о местном самоуправлении[44].

Во-первых, Законом № 33-ФЗ уточняется определение понятия «местное самоуправление». Под ним понимается признаваемая и гарантируемая Конституцией России форма самоорганизации граждан в целях осуществления народом своей власти для самостоятельного решения вопросов непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения (вопросов местного значения) в пределах полномочий, предусмотренных в соответствии с Конституцией России, Законом № 33-ФЗ, другими федеральными законами, а в случаях, установленных федеральными законами, – законами субъектов РФ.

Закон №131-ФЗ определял местное самоуправление как форму народо-властия, что подчеркивало статус местной власти. Традиционно формой самоорганизацией граждан называют территориальное общественное самоуправление и другие местные сообщества. Такое понимание природы местного самоуправления уже встречалось в истории России, например, хозяйственная теория рассматривала общину как исключительно самоорганизующуюся единицу для решения коммунальных и иных хозяйственных вопросов.

Во-вторых, одно из основных нововведений Закона № 33-ФЗ - развитие одноуровневой системы организации местного самоуправления с возможностью сохранения двухуровневой системы. Муниципальным образованием признается публично-правовое образование, созданное на территории с постоянно проживающим населением, в границах которой местное самоуправление осуществляется населением непосредственно и (или) через органы ме-

стного самоуправления. Местное самоуправление осуществляется в трех видах муниципальных образований: городской округ, муниципальный округ, внутригородское муниципальное образование города федерального значения.

В субъектах РФ, имеющих социально-экономические, исторические, национальные и иные особенности, регулирование вопросов организации местного самоуправления может осуществляться с учетом особенностей, предусматривающих возможность сохранения установленной законом субъекта РФ на день вступления в силу Закона № 33-ФЗ территориальной организации местного самоуправления с осуществлением местного самоуправления в городских округах, муниципальных округах и (или) муниципальных образованиях, образующих двухуровневую систему организации местного самоуправления (поселения (сельские и городские) и муниципальные районы).

В целях обеспечения развития социальной, транспортной и иной инфраструктуры законом субъекта РФ может быть предусмотрено образование муниципального образования в границах, объединяющих территории нескольких современных муниципальных образований.

Закрепляется, что в случае образования муниципального или городского округа в границах более одного поселения, существовавшего по состоянию на день вступления в силу Закона № 33-ФЗ, в административных центрах таких поселений должны быть сформированы территориальные органы местной администрации, входящие в структуру местной администрации.

В настоящее время более 20 субъектов РФ уже перешли на одноуровневую систему, что позволило улучшить управляемость ресурсами и повысить эффективность местного самоуправления. Из принципов определения границ муниципального образования остаются только принципы транспортной доступности и развитой инфраструктуры. Закон № 33-ФЗ отражает тенденцию к централизации управления, к укрупнению муниципальных образований, к «собираанию земель».

В-третьих, в Законе № 33-ФЗ, в отличие от Закона № 131-ФЗ, не закрепляются отдельно перечни вопросов местного значения и полномочия по их

решению для различных видов муниципальных образований. В Законе № 33-ФЗ предусмотрена иная конструкция в виде трех перечней полномочий[39]:

1) полномочия органов местного самоуправления по решению вопросов непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения, не подлежащие перераспределению между органами местного самоуправления и органами государственной власти субъекта РФ (18 пунктов). Это полномочия преимущественно местного (локального) характера, не требующие, как правило, привлечения значительных финансовых ресурсов. Например, принятие устава муниципального образования и внесение в него изменений и дополнений, издание муниципальных правовых актов, установление официальных символов муниципального образования и другие;

2) полномочия органов местного самоуправления по решению вопросов непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения, которые могут быть перераспределены законом субъекта РФ для осуществления органами государственной власти субъекта РФ (29 пунктов). Это, например, организация в границах муниципального образования электро-, тепло-, газо- и водоснабжения населения, водоотведения, обеспечение проживающих в муниципальном образовании и нуждающихся в жилых помещениях малоимущих граждан жилыми помещениями, организация строительства и содержания муниципального жилищного фонда и другие. Соответствующее перераспределение законом субъекта РФ полномочий допускается на срок не менее срока полномочий законодательного органа субъекта РФ.

3) полномочия, по которым в целях обеспечения жизнедеятельности населения законом субъекта РФ может быть принято решение об их осуществлении органами местного самоуправления (18 пунктов). Это, например, дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения в границах муниципального образования, организация транспортного обслуживания населения в границах муниципального образования, организация и осуществление мероприятий по территориальной обороне и гражданской обороне, защите населения и территории муниципального образования от

чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, создание, содержание и организация деятельности аварийно-спасательных служб и (или) аварийно-спасательных формирований на территории муниципального образования и другие. Закон субъекта РФ о перераспределении полномочий для их осуществления органами местного самоуправления должен содержать положения о передаче органам местного самоуправления необходимых для осуществления указанных полномочий материальных ресурсов и финансовых средств.

В-четвертых, в положениях Закона № 33-ФЗ о структуре органов местного самоуправления сохраняется преемственность с нормами Закона № 131-ФЗ. Система органов местного самоуправления остается неизменной. Изменяются способы формирования представительного органа муниципального образования. В Законе № 33-ФЗ отсутствует способ представительства, который возможен только при двухуровневой модели местного самоуправления. Это когда представительный орган муниципального района формируется из числа глав и депутатов поселений, входящих в его состав.

В-пятых, на федеральном уровне устанавливается единый срок полномочий депутатов, главы муниципального образования и иных лиц, замещающих муниципальные должности, - пять лет. Предусматривается четыре способа избрания главы муниципального образования. Нововведением здесь является третий способ. Избрание главы муниципального образования из числа кандидатов, представленных высшим должностным лицом субъекта Федерации, призвано обеспечить реализацию конституционного принципа единства системы публичной власти[44].

В соответствии с принципом единства системы публичной власти глава муниципального образования одновременно замещает государственную должность субъекта РФ и муниципальную должность. Думается, что данную инновацию будет затруднительно реализовать на практике, т.к. она приведет к значительному расширению штатного расписания исполнительных органов

государственной власти субъектов РФ и увеличению расходов бюджетов субъектов РФ на заработную плату новым лицам.

Сохраняются прежние основания для досрочного прекращения полномочий главы муниципального образования и удаления его в отставку. Нововведением является введение дополнительного основания для удаления главы муниципального образования в отставку: систематическое недостижение показателей эффективности деятельности органов местного самоуправления.

В-шестых, повышается ответственность глав муниципальных образований перед государством, вводятся новые механизмы ответственности главы муниципального образования. Так, высшее должностное лицо субъекта РФ вправе отрешить от должности главу муниципального образования, в том числе: за ненадлежащее исполнение или неисполнение обязанностей с учетом мнения представительного органа муниципального образования не ранее чем через один год со дня вступления в должность главы муниципального образования; с учетом мнения совета муниципальных образований субъекта

РФ не ранее чем через два года со дня вступления в должность главы муниципального образования в случае, если высшим должностным лицом субъекта РФ два и более раза вносились в представительный орган муниципального образования и были им отклонены инициативы об удалении главы в отставку.

В-седьмых, сохраняется разграничение форм непосредственного осуществления населением местного самоуправления и форм участия населения в осуществлении местного самоуправления. К формам непосредственного осуществления населением местного самоуправления отнесены: местный референдум, муниципальные выборы, сход граждан. К формам участия населения в осуществлении местного самоуправления отнесены: опрос, публичные слушания, общественные обсуждения, собрание граждан, инициативные проекты, территориальное общественное самоуправление, староста сельского населенного пункта. Сохраняется положение о том, что граждане вправе участвовать в осуществлении местного самоуправления в иных формах, не про-

тиворечащих Конституции РФ, Федеральному закону, другим федеральным законам, законам субъектов РФ.

Отличием является отсутствие правовой регламентации таких форм, как голосование по отзыву и обращение граждан в органы местного самоуправления. Думается, что в первом случае правовой пробел восполнят законы субъектов РФ, а во втором случае – Федеральный закон от 02.05.2006 N 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».

В-восьмых, сохраняется возможность установления Федеральным законом и другими федеральными законами особенностей организации местного самоуправления на федеральных территориях, на территориях административных центров (столиц) субъектов РФ, в закрытых административно-территориальных образованиях, в наукоградах, на приграничных территориях, на территориях опережающего развития, на территориях инновационных научно-технологических центров, в муниципальных образованиях, территории которых относятся к Арктической зоне России, на территориях с низкой плотностью сельского населения, а также в отдаленных и труднодоступных местностях, в муниципальных образованиях, образующих двухуровневую систему организации местного самоуправления и т.д.»[44].

Итак, выше было рассмотрено нормативно-правовое регулирование деятельности органов местного самоуправления муниципального образования. Основными нормативно-правовыми актами, регулирующие деятельность органов местного самоуправления являются: Конституция РФ; ФЗ от 6.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»; ФЗ от 20.03.2025 г. № 33-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти»; ФЗ от 02.03.2007г. № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации»; Указ Президента РФ от 28.04.2008 № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов»; Постановление Правительства

РФ от 17.12.2012 № 1317 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 г. № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» и подпункта «и» пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления»; Гражданский кодекс РФ; Бюджетный кодекс РФ; Трудовой кодекс РФ; иные нормативные правовые акты РФ. Для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципального образования предусмотрена целая система показателей. При этом, не последнюю роль в этом играет искусственный интеллект. Для того, чтобы подробнее рассмотреть методологические основы системы оценки эффективности органов местного самоуправления муниципального образования, перейдем к следующей главе магистерской диссертации.

РАЗДЕЛ 2. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СУБЪЕКТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

2.1. Проблемы и основные положения формирования и применения системы оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципального образования

Оценка деятельности органов местного самоуправления в российских регионах является недостаточно результативной, в связи с наличием основных проблем: недостаточная эффективность некоторых показателей, используемых для оценки; дефицитность и дотационность муниципальных бюджетов; неурегулированность нормативно- правовой базы; отсутствие достоверной и полной статистической информации о деятельности муниципальных образований и местных властей, слабое внедрение цифровизации и искусственного интеллекта, таблица 2.1. Рассмотрим подробнее.

1) Недостаточная эффективность некоторых показателей, используемых для оценки. Практика применения принятых нормативных правовых актов РФ по оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов показала определенные недостатки их практического применения. Стремясь охватить все пределы приоритетных сфер муниципального управления, разработчики указанных документов сделали акцент на составление подробнейшего перечня показателей оценки эффективности деятельности соответствующих органов публичной власти (свыше 130 показателей, из которых 32 содержались в первоначальной редакции Указа № 607) для полного учета и отражения всех их управленческих усилий, действий и решений. В результате получился свод показателей эффективности деятельности таких органов, которые были не

сбалансированы, не соотносились между собой, а многие показатели не могли зависеть только от усилий конкретных органов местного самоуправления.

Таблица 2.1- Основные проблемы формирования и применения системы оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления

№ п/п	Проблемы	Описание
1	Недостаточная эффективность некоторых показателей, используемых для оценки	Некоторые из них находятся под влиянием определённых внешних факторов; часть показателей и вовсе не дает никакой оценки об эффективности деятельности органов местного самоуправления.
2	Дефицитность и дотационность муниципальных бюджетов	Дефицитность связана с нехваткой средств, а дотационность - с получением финансовой поддержки из других бюджетов. Фактические расходы бюджетов не соответствуют реальным потребностям органов муниципального управления в финансовых ресурсах.
3	Неурегулированность нормативно-правовой базы	Например, отсутствует в методике оценки показатели материально-технического обеспечения деятельности различных органов, а также отсутствуют показатели эффективности внедрения ИИ в муниципальное управление. Некоторая часть показателей никак не связана с деятельностью ОМСУ или утратила свою актуальность, поэтому требуется исключение этих данных из нормативно-правового регулирования.
4	Отсутствие достоверной и полной статистической информации	Сбор статистических данных не входит в перечень вопросов местного значения, поэтому муниципалитеты не могут обеспечить его финансирование. Некоторые статистические данные Росстата на момент публикации доклада о развитии региона, не опубликованы, а также могут публиковаться только один раз в пять лет.
5	Слабое внедрение цифровизации и искусственного интеллекта	Наблюдаются низкие показатели индекса интеллектуальной зрелости для системы государственного управления на региональном уровне. Главным барьером для использования ИИ являются ресурсные ограничения. В большинстве регионов и муниципальных образований отсутствуют методика оценки эффективности внедрения и кадры для развития и использования ИИ-решений.

Источник: собственная разработка автора

В редакции Указа № 607 от 14 октября 2012 года перечень основных показателей был сокращен с 32 до 13 позиций, но из них также не было полной ясности, в чем заслуга органов местного самоуправления в достижении соответствующих показателей. Например: число субъектов МСП в расчете на 10 тыс. человек населения; доля среднесписочной численности работников МСП в среднесписочной численности работников всех предприятий и организаций; доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории городского ок-

руга (муниципального района); доля организаций коммунального комплекса, осуществляющих производство товаров, оказание услуг по водо-, тепло-, газо- и электроснабжению, водоотведению, очистке сточных вод, утилизации (захоронению) твердых бытовых отходов и использующих объекты коммунальной инфраструктуры на праве частной собственности, по договору аренды или концессии, участие субъекта РФ или городского округа или муниципального района, доля в уставном капитале которых составляет не более 25,0%, в общем числе организаций коммунального комплекса, осуществляющих свою деятельность на территории городского округа или муниципального района; удельная величина потребления энергетических ресурсов (электрическая и тепловая энергия, вода, природный газ) в многоквартирных домах (из расчета на 1 кв. метр общей площади или на одного человека); удовлетворенность населения деятельностью ОМСУ городского округа или муниципального района и т.п.

Соответственно, сделать вывод о результатах деятельности органов местного самоуправления на их основании этих показателей было весьма затруднительно. Практика применения этих методик показывала не всегда точное состояние дел региона или муниципалитета, например, даже при положительной динамике некоторых социальных показателей реальный уровень социально-экономического развития территории был ниже. Доклады, подготовленные руководителями органов местного самоуправления, содержали в основном статистические и объемные данные, из которых невозможно было четко определить вклад конкретного органа публичной власти в социально-экономическое развитие муниципального образования, повышения в нем уровня и качества жизни. В этой связи потребовалось внесение изменений в нормативные правовые акты РФ в целях совершенствования системы оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления. В частности, как указывалось, в Указе № 607 перечень показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов в процессе его реализации был сокращен до 13.

Кроме того, был установлен запрет на определение органами исполнительной власти субъектов РФ дополнительных показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления, что допускалось ранее.

При этом постановлением Правительства РФ от 17 декабря 2012 г. № 1317 «О мерах по реализации Указа Президента РФ от 28 апреля 2008 г. № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» и подпункта «и» пункта 2 Указа Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» (Постановление № 1317) были утверждены: перечень дополнительных показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов; методика мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов; типовая форма доклада глав местных администраций городских округов и муниципальных районов о достигнутых значениях показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов за отчетный год и их планируемых значениях на 3-летний период; методические рекомендации о выделении за счет бюджетных ассигнований из бюджета субъекта РФ грантов муниципальным образованиям в целях содействия достижению или поощрения достижения наилучших значений показателей деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов; перечень рекомендуемых показателей, используемых для определения размера грантов; правила оценки населением эффективности деятельности руководителей органов местного самоуправления, унитарных предприятий и учреждений, действующих на региональном и муниципальном уровнях, акционерных обществ, контрольный пакет акций которых находится в собственности субъектов РФ или в муниципальной собственности, осуществляющих оказание услуг населению муниципальных образований, а также применения ре-

зультатов указанной оценки; критерии оценки населением эффективности деятельности руководителей органов местного самоуправления, унитарных предприятий и учреждений, действующих на региональном и муниципальном уровнях, акционерных обществ, контрольный пакет акций которых находится в собственности субъектов РФ или в муниципальной собственности, осуществляющих оказание услуг населению муниципальных образований.

Согласно методике мониторинга деятельности ОМСУ городских округов и муниципальных районов (в соответствии с дополнительными показателями оценки эффективности, которые были установлены по отраслевому принципу Постановлением № 1317), предметом оценки являются результаты деятельности ОМСУ в следующих сферах: экономическое развитие и дошкольное образование; общее и дополнительное образование; культура; физическая культура и спорт; жилищное строительство и обеспечение граждан жильем; ЖКХ; организация муниципального управления; энергосбережение и повышение энергетической эффективности; проведение независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сферах культуры, охраны здоровья, образования и социального обслуживания. Вместе с тем, несмотря на принятые нормативные правовые акты и внесенные в них изменения, практика применения существующего механизма оценки эффективности деятельности ОМСУ городских округов и муниципальных районов свидетельствует, что в настоящее время указанная система недостаточно прозрачна, системна, объективна и, как следствие, не в полной мере отвечает заявленным целям[61, с.25].

Во-первых, ряд показателей (например, число субъектов МСП в расчете на 10 тыс. человек населения; общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, в том числе введенная в действие за один год; удельная величина потребления энергетических ресурсов (электрическая и тепловая энергия, вода, природный газ) в многоквартирных домах (из расчета на 1 кв. метр общей площади или на одного человека); удовлетворенность населения деятельностью ОМСУ городского округа или муни-

ципального района в значительной степени зависят от общего экономического положения в стране и регионе, географического положения муниципалитета и иных внешних факторов, имея достаточно слабую зависимость от компетентности и эффективности непосредственной деятельности главы МО и ОМСУ муниципалитета в целом.

Во-вторых, некоторые показатели утратили актуальность и репрезентативность – например, «наличие в городском округе или муниципальном районе, утвержденного генерального плана городского округа». В настоящее, во многих муниципальных образованиях РФ утверждены генеральные планы городских округов. Получается, что МО субъектов РФ в полном составе являются лидерами по показателю, что не оказывает влияние на оценку эффективности непосредственной деятельности ОМСУ.

Таким образом, можно утверждать, что не находятся в прямой зависимости от деятельности органов местного самоуправления такие показатели, как: доля выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, не получивших аттестат о среднем (полном) образовании, в общей численности выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений; доля детей первой и второй групп здоровья в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях; удельная величина потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах и муниципальных учреждениях (электрическая энергия, тепловая энергия, горячая вода, холодная вода, природный газ) – значения этих показателей зависят в значительной мере от географического положения и иных объективных факторов; общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, поскольку в данном случае учитываются жилые помещения всех форм собственности, а не только муниципальной; доля организаций коммунального комплекса, осуществляющих производство товаров, оказание услуг по водо-, тепло-, газо- и электроснабжению, водоотведению, очистке сточных вод, утилизации (захоронению) твердых бытовых отходов и использующих объекты коммунальной инфраструктуры на праве частной собственности.

сти, по договору аренды или концессии, участие субъекта РФ или городского округа (муниципального района) в уставном капитале которых составляет не более 25,0%, в общем числе организаций коммунального комплекса, осуществляющих свою деятельность на территории городского округа или муниципального района; доля многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и реализуют один из способов управления многоквартирными домами, в общем числе многоквартирных домов, в которых собственники помещений должны выбрать способ управления указанными домами; доля многоквартирных домов, расположенных на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет; расходы бюджета муниципального образования на содержание работников органов местного самоуправления в расчете на одного жителя муниципального образования, поскольку это в значительной мере зависит от численности населения; доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории городского округа или муниципального района. Данные показатели, а также показатели, которые утратили свою актуальность и репрезентативность необходимо исключить из оценки деятельности органов местного самоуправления.

2) Дефицитность и дотационность муниципальных бюджетов. Согласно Указу № 607 главам местных администраций городских округов и муниципальных районов ежегодно, до 1 мая, поручено представлять в высший исполнительный орган государственной власти субъекта РФ, в границах которого расположен городской округ или муниципальный район, доклады о достигнутых значениях показателей для оценки эффективности деятельности ОМСУ городских округов и муниципальных районов за отчетный год и их планируемых значениях на 3-летний период, и размещать указанные доклады на официальном сайте соответственно городского округа или муниципального района в сети «Интернет», а в случае его отсутствия – на официальном сайте субъекта РФ, в границах которого расположен городской округ или муниципальный район. При этом сводный доклад субъекта РФ о результатах

мониторинга эффективности деятельности ОМСУ городских округов и муниципальных районов, расположенных в границах субъекта РФ, подлежит размещению на официальном сайте субъекта РФ в сети «Интернет» до 1 октября года, следующего за отчетным. По данным Минэкономразвития России в сводных докладах многих субъектов РФ содержатся мероприятия по повышению эффективности деятельности ОМСУ. В рамках данной работы сформирован механизм выявления и поощрения лучших муниципальных образований. При этом, Указом № 607 органам исполнительной власти субъектов РФ рекомендовано выделять из бюджетов субъектов РФ гранты городским округам и муниципальным районам в целях содействия достижению или поощрения достижения наилучших значений показателей деятельности ОМСУ городских округов и муниципальных районов. Однако, далеко не все субъекты РФ предусматривают выделение указанных грантов муниципалитетам. Недостаток финансовых ресурсов не лучшим образом сказывается на эффективности деятельности органов местного самоуправления.

3) Неурегулированность нормативно-правовой базы. Указанные показатели оценки в действующем законодательстве установлены только для двух видов муниципальных образований: городских округов и муниципальных районов. Деятельность же ОМСУ и глав муниципальных образований других видов муниципалитетов не имеет нормативно установленных критериев оценки эффективности их деятельности. В этом проявляется незавершенный и несистемный характер механизма такой оценки, так как основное число МО в РФ составляют именно поселения. В связи с этим, развитие системы оценки эффективности должно быть направлено, в том числе, и на ее поэтапное распространение на органы местного самоуправления всех видов муниципальных образований.

Также, существенным недостатком нормативно-правового регулирования является- отсутствие в методике оценки показателей материально-технического обеспечения деятельности различных органов. Материально-техническое обеспечение деятельности ОМСУ –это комплекс мер, работ и

услуг по обеспечению органов необходимым оборудованием, материалами, транспортом, нежилыми помещениями и другими средствами для полноценного функционирования. При этом, основными направлениями такого обеспечения являются: безвозмездное пользование имуществом, предназначенным для деятельности ОМСУ; транспортное обслуживание ОМСУ в служебных целях; приобретение и обслуживание компьютерной и иной организационной техники, обеспечение её комплектующими и расходными материалами; обеспечение офисной мебелью, средствами связи, расходными и канцелярскими материалами; приобретение и изготовление бланочной продукции, сувениров, памятных подарков, призов; публикация и размещение официальной информации о деятельности ОМСУ в СМИ; представительские расходы и расходы на мероприятия ОМСУ; иные мероприятия, которые направлены на обеспечение функционирования деятельности ОМСУ. Кроме этого, в нормативно-правовых актах, отсутствуют показатели эффективности внедрения ИИ в муниципальное управление.

4) Отсутствие достоверной и полной статистической информации о деятельности муниципальных образований и местных властей. Еще одной не менее важной проблемой при подготовке докладов глав местных администраций о достигнутых значениях показателей для оценки эффективности деятельности ОМСУ городских округов и муниципальных районов за отчетный год и их планируемых значениях на 3-летний период, большинство субъектов РФ отмечают следующее. Срок подготовки указанных докладов в соответствии с пунктом 3 Указа № 607 – ежегодно до 1 мая года, следующего за отчетным. К указанному сроку официальная статистическая информация о достигнутых значениях показателей представляется Росстатом не по всем показателям, а по некоторым показателям информация либо представляется в конце мая года, который следует за отчетным, либо не предоставляется ежегодно. Например, по показателям «Число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. человек населения» и «Доля среднесписочной численности работников малых и средних предприятий в средне-

списочной численности работников всех предприятий и организаций» значения определяются один раз в пять лет (статья 5 ФЗ от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ).

Таким образом, у ОМСУ ежегодно возникает проблема, связанная с подготовкой докладов глав местных администраций в связи с отсутствием официальной статистической информации по отдельным показателям. В этой связи ОМСУ и ОИВ субъектов РФ вынуждены вести ведомственный учет значений отдельных показателей, а позже после получения официальной статистической информации, корректировать значения данных показателей. С учетом изложенного, необходимо изменить сроки предоставления официальной статистической информации, которые установлены в Федеральном плане статистических работ (утв. распоряжением Правительства РФ от 6 мая 2008 г. № 671-р), на более ранние, а именно - не позднее 1 апреля года, следующего за отчетным, а также установить обязательность ежегодного проведения статистических работ по всем показателям, установленным в Указе № 607 и Постановлении № 1317.

5) Слабое внедрение цифровизации и искусственного интеллекта. В связи с развитием цифровой экономики, цифровизация и искусственный интеллект являются важнейшей составляющей в развитии любой отрасли, не исключением является система государственного и муниципального управления. Однако, внедрение цифровизации и ИИ в муниципальном управлении идет достаточно медленными темпами, одной из причин является- недофинансирование. Вторая причина- мифы и страх внедрения ИИ, который способен заменить чиновника, таблица 2.2. По данным таблицы 2.2 можно сделать вывод, что ИИ в государственном и муниципальном управлении -это не миф, но и не панацея. Тем не менее, это инструмент, который требует грамотного внедрения, контроля и, главное, доверия граждан. Итак, в РФ система управления по результатам деятельности органов публичной власти развивалась поэтапно с апробацией и внедрением различных инструментов. Среди разнообразия механизмов и инструментов управления по результатам можно вы-

делить: долгосрочное и среднесрочное социально-экономическое планирование, доклады о результатах и основных направлениях деятельности; оценку результативности деятельности органов исполнительной власти; обоснования бюджетных ассигнований; государственные программы, федеральные целевые программы, ведомственные целевые программы; приоритетные национальные проекты и др.

Таблица 2.2- Искусственный интеллект в госструктурах: мифы и реальность

№ п/п	Мифы	Реальность
1	«ИИ заменит чиновников»	ИИ не заменяет, а усиливает возможности госслужащих. В московских поликлиниках система поддержки врачебных решений на базе ИИ уже помогла поставить 14 млн. предварительных диагнозов, анализируя жалобы пациентов и предлагая врачам варианты заключений. Однако окончательное решение всегда остается за специалистом. Алгоритмы лишь экономят время, сокращая рутину, и снижают риск ошибок.
2	«ИИ - это дорого и сложно»	Москва доказала, что технологии окупаются. Цифровой двойник города, созданный для управления инфраструктурой, ежегодно экономит бюджету до 1 млрд. рублей за счет оптимизации ремонтов коммуникаций и предотвращения аварий. Нейросети анализируют данные с 220 тыс. камер и датчиков, прогнозируя износ оборудования. Это не фантастика, а рабочий инструмент городского хозяйства.
3	ИИ принимает решения вместо человека	ИИ - советчик, а не руководитель. В образовании Москвы работает «цифровой учитель» по математике, который адаптирует задания под уровень знаний школьника. Однако итоговые оценки выставляет педагог, а алгоритм лишь помогает выявить пробелы. За год сервисом воспользовались 480 тыс. учеников, но ни один учитель не потерял работу - вместо этого выросла персональная эффективность.
4	ИИ - это «черный ящик» без контроля»	В Москве внедряют этичные и прозрачные решения. При разработке ИИ для госструктур соблюдают принципы «доверенных технологий»: системы обучаются на анонимизированных данных, настроены с учетом моральных принципов, а их работа проверяется на соответствие законодательству.

Источник: собственная разработка автора на основе [36]

Для наиболее подробного изучения темы оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления в России, будет не лишним рассмотреть зарубежный опыт (Приложение В)[13,с.89]. Подводя итог анализу зарубежного опыта оценки эффективности деятельности ОМСУ, можно сделать вывод о наличии двух способов формирования системы оценки: актив-

ного и пассивного. В первом случае инициатива о внедрении системы оценки исходит от муниципального уровня в целом или конкретного муниципалитета (США, Германия), во втором – регламентируется на государственном уровне (Великобритания). Кроме того, можно классифицировать саму систему оценки в зависимости от входящих в ее состав показателей: унифицированная система оценки, при которой анализ уровня эффективности деятельности органов местного самоуправления осуществляется на основе единого для всех муниципальных образований набора показателей, особенности конкретного муниципалитета не учитываются (Германия, Великобритания); оригинальная система оценки, которая формируется на муниципальном или региональном уровне с учетом условий функционирования муниципалитета или стратегических целей его развития (США). Анализ зарубежного опыта по разработке системы оценки эффективности работы ОМСУ показывает, что в зарубежных странах данный процесс начался намного раньше и уже подтвердил свою необходимость [28]. В этой связи стоит отметить, что некоторые положения системы оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления в России могут быть использованы с учетом положительного зарубежного опыта, но при этом с глубоким анализом для предупреждения ошибок при установлении критериев и проведении оценки эффективности деятельности ОМСУ. Также стоит пересмотреть показатели, которые никак не характеризуют деятельность ОМСУ, либо утратили свою актуальность. Однако, есть значимые направления, которые необходимо внедрить в оценку, к этому относятся и показатель материально-технического обеспечения муниципального органа. Кроме этого, важно учитывать, что в период развития цифровой экономики, никак нельзя обойтись без цифровизации и искусственного интеллекта, который должен быть во всех отраслях, в том числе и в муниципальном управлении. В этой связи, необходима разработка новых показателей оценки эффективности деятельности ОМСУ в России. Для того, чтобы проанализировать и выбрать показатели для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципально-

го образования, перейдем к следующему параграфу магистерской диссертации.

2.2. Анализ и выбор показателей оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципального образования

Оценить успешность управления в субъектах РФ позволяет ежегодный рейтинг. По результатам 2024 года, это был двенадцатый рейтинг эффективности управления в субъектах РФ, подготовленный Агентством политических и экономических коммуникаций (АПЭК), – уникальный интегральный аналитический продукт, основанный на синтезе экспертных оценок и специальным образом обработанных статистических и рейтинговых данных. В представленном рейтинге даны оценки эффективности ныне действующей региональной власти и высшего должностного лица субъекта Федерации по итогам 2024 года[71].

Итоги рейтинга за 2024 год свидетельствуют о сохранении высокого уровня эффективности российской региональной власти в политической сфере при более противоречивых тенденциях в социально-экономической области. Рейтинг состоял из трех блоков: политико-управленческий, социальный и финансово-экономический (Приложение 4). В десятку лидирующих регионов по общему рейтингу, вошли: г. Москва, Тюменская область, Чеченская Республика, Ямало-Ненецкий АО, Ленинградская область, Республика Татарстан, Челябинская область, Тульская область, Белгородская область, Нижегородская область, рисунок 2.1[71].

Более подробно результаты рейтинга представлены в Приложении 4. Таковы основные результаты двенадцатого рейтинга эффективности управления в субъектах РФ, подготовленный Агентством политических и экономических коммуникаций (АПЭК). Итоги рейтинга за 2024 год свидетельствуют о сохранении высокого уровня эффективности российской региональной власти в политической сфере при более противоречивых тенденциях в социаль-

но-экономической области. Рейтинг делится на три блока, по каждому из которых проводится своя оценка: политико-управленческий, социальный и финансово-экономический.

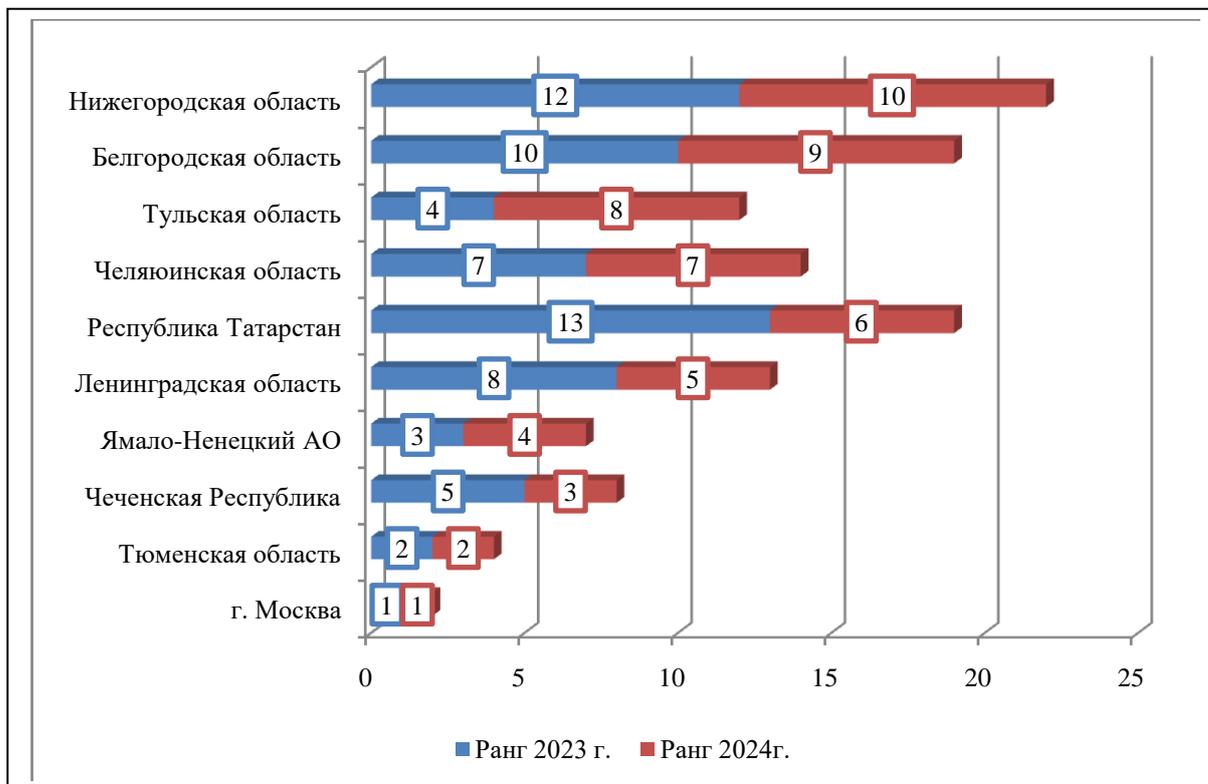


Рисунок 2.1-ТОП -10 регионов «Двенадцатого рейтинга эффективности управления в субъектах РФ» в 2024 году

Источник: собственная разработка автора на основе [71]

Агентство политических и экономических коммуникаций (АПЭК) также представило восьмой рейтинг эффективности управления в городских округах РФ (Приложение Г)[19]. Рейтинг основан на синтезе экспертных оценок и специальным образом обработанных статистических данных. Он представляет собой результаты уникального исследования, не имеющего аналогов в российской практике изучения муниципальной власти.

В отличие от выпускаемого АПЭК рейтинга эффективности управления в субъектах РФ рейтинг не привязан к личности главы территории, что обусловлено сохранением во многих городах «двуглавой» модели местного самоуправления и связанным с этим распределением ответственности между различными властными органами муниципального уровня. Поэтому рейтинг

эффективности управления в городских округах не имеет прямо персонифицированного характера и призван показать актуальные результаты работы муниципальной власти в целом. В представленном рейтинге даны оценки эффективности работы городской власти за 2024 год.

В данном рейтинге происходила оценка по двум блокам: политико-управленческий и социально-экономический (Приложение 4)[19]. Лидирующие регионы по данному рейтингу: Тюмень, Казань, Грозный, Салехард, Ростов-на-Дону, Челябинск, Ханты-Мансийск, Сочи, Набережные Челны, Калуга, рисунок 2.2.

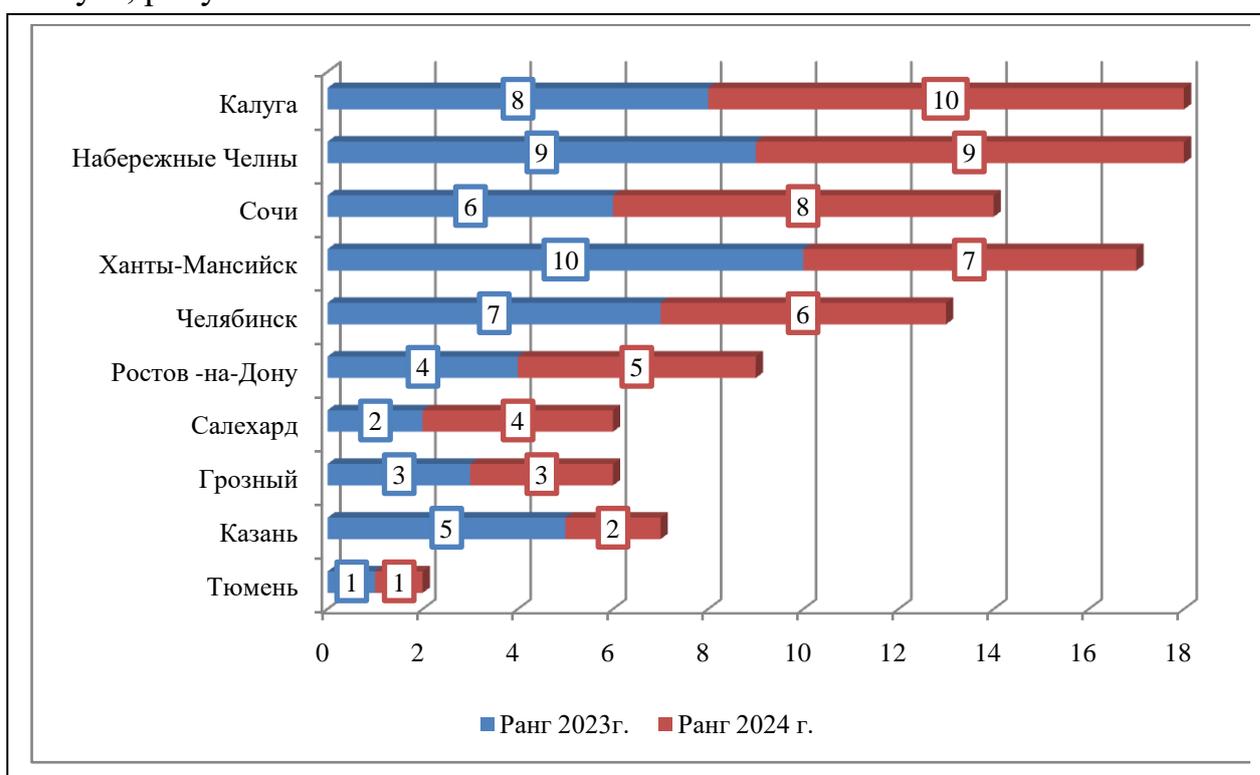


Рисунок 2.2- ТОП-10 городов «Восьмого рейтинга эффективности управления в городских округах РФ» в 2024 году

Источник: собственная разработка автора на основе [19]

Стоит отметить, что не менее важными показателями в оценке эффективности муниципального управления, являются показатели цифровизации и искусственного интеллекта. Для этого, предусмотрен индекс интеллектуальной зрелости. Значения и динамика индекса интеллектуальной зрелости для системы государственного управления регионального уровня и для системы муниципального управления учитываются при определении необходимых

государственных инициатив в рамках реализации федерального проекта «Искусственный интеллект» национального проекта «Цифровая экономика Российской Федерации», с 2025 года - национального проекта «Экономика данных и цифровая трансформация государства», а также достижения целей Национальной стратегии развития ИИ до 2030 года, утвержденной Указом Президента РФ от 10 октября 2019 г. № 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации». Основные задачи, решаемые с помощью Индекса интеллектуальной зрелости системы государственного (региональный уровень) и муниципального управления, заключаются в следующем: а) определять текущий уровень развития и использования ИИ в региональных органах исполнительной власти и органах местного самоуправления; б) выявлять существующие препятствия к широкомасштабному использованию ИИ, с которыми сталкиваются региональные органы исполнительной власти и органы местного самоуправления, и вырабатывать рекомендации по преодолению возникающих проблем; в) пропагандировать успешные примеры внедрения ИИ-решений в системе государственного (региональный уровень) и муниципального управления. В рамках исследования проводится комплексная оценка развития и использования ИИ в региональных органах исполнительной власти и органах местного самоуправления по следующим направлениям: использование ИИ, эффекты от использования; стратегическое планирование, система управления, ресурсное обеспечение, регулирование, цифровая инфраструктура, данные, кадры и компетенции, исследования и разработки, доверие и безопасность.

Индекс формируется на основе 27 показателей, которые рассчитываются по результатам опроса органов исполнительной власти субъектов федерации и органов местного самоуправления. В 2024 году в опросе приняли участие более двух тысяч региональных органов исполнительной власти из 89 субъектов РФ и 750 органов местного самоуправления из 58 муниципальных образований. Среднее интегральное значение Индекса интеллектуальной зрелости региональных органов исполнительной власти в РФ в 2024 году со-

ставило 3,9 баллов из 100. В лидирующую группу по Индексу интеллектуальной зрелости вошли Ханты-Мансийский автономный округ - Югра (25,7 баллов) и Московская область (23,8 баллов). К развивающимся регионам, где значение Индекса составляет от 10 до 20 баллов, относятся 5 субъектов федерации: Воронежская область (18,2 баллов), Новосибирская область (12,7 баллов), Рязанская область (12,7 баллов), Тульская область (12,6 баллов) и Тюменская область (18 баллов). В группу начинающих входят 9 субъектов федерации: Республика Марий Эл (6,4 баллов), Республика Саха (Якутия) (8,6 баллов), Санкт-Петербург (8,3 баллов), Сахалинская область (7,5 баллов), Севастополь (5,9 баллов), Удмуртская Республика (5,5 баллов), Ульяновская область (5,8 баллов), Челябинская область (5,7 баллов) и Ямало-Ненецкий автономный округ (9,4 баллов). Подавляющее большинство регионов России составляют группу формирующихся со значением Индекса интеллектуальной зрелости системы государственного управления менее 5 баллов. Город Москва, Карачаево-Черкесская Республика и Ставропольский край предоставили недостаточное количество сведений для расчета Индекса. В связи с этим указанные субъекты РФ не учитывались при расчете Индекса. Рассмотрим результаты Индекса интеллектуальной зрелости регионов по направлениям[34].

1)Использование ИИ. Данное направление мониторинга связано с непосредственным применением ИИ в деятельности РОИВ (региональный орган исполнительной власти). В рамках направления было оценено, сколько всего РОИВ в субъекте РФ используют технологии ИИ в своей деятельности в целом и отдельно по основным, управленческим и обеспечивающим процессам. Также был выявлен тип используемых ИИ-технологий, таких как компьютерное зрение, обработка естественного языка, распознавание и синтез речи, интеллектуальная поддержка принятия решений, большие генеративные модели и перспективные методы ИИ. В 2024 году в двух субъектах РФ более 20,0% всех РОИВ использовали технологии искусственного интеллекта, в трех субъектах - от 10,0% до 20,0%, а в 81 субъекте уровень исполь-

зования ИИ в РОИВ был ниже 10,0%. Данные результаты свидетельствуют о существенном разрыве между субъектами РФ с точки зрения использования ИИ в РОИВ. В среднем по всем обследованным регионам ИИ используют только 2,2% РОИВ. Лидерами по использованию ИИ в региональных органах исполнительной власти являются Ханты-Мансийский автономный округ - Югра (82,8%) и Ямало-Ненецкий автономный округ (27,3%). В двух субъектах РФ, а именно в Волгоградской и Сахалинской областях, не менее 50% РОИВ из числа использующих ИИ применяют его во всех типах деловых процессов: основных, управленческих и обеспечивающих.

Наиболее часто ИИ в региональных органах исполнительной власти используется в обеспечивающих деловых процессах: 73,2% РОИВ из числа использующих ИИ. В основных процессах ИИ применяют 46,4% РОИВ из числа использующих ИИ. В наименьшей степени региональные ведомства используют ИИ в управленческих процессах (19,6%).

Таким образом, в 2024 году основной сферой применения ИИ в РОИВ являются обеспечивающие деловые процессы. Однако для масштабной трансформации государственного управления в регионах необходимо более активное применение ИИ в основных административных процессах, так как именно в них заключается главная ценность для населения.

Наиболее популярными ИИ-инструментами, используемыми РОИВ в 2024 году, стали распознавание и синтез речи. Данные технологии применяют более 65,0% РОИВ из числа использующих ИИ, что позволяет автоматизировать и упростить многие процессы, делая взаимодействие с пользователями более естественным и интуитивно понятным. Они помогают быстро преобразовывать устные заявления и обращения граждан в текстовые документы, что ускоряет их обработку и снижает нагрузку на государственных служащих. Кроме того, распознавание речи может быть использовано для автоматической расшифровки и публикации стенограмм заседаний и совещаний, что экономит время и трудозатраты сотрудников органов власти.

Отечественные решения на основе больших генеративных моделей стали доступны в 2023 году. На данный момент 43,0% РОИВ из числа использующих ИИ применяют эти технологии. Такое быстрое внедрение позволяет судить о том, что технологии генеративного ИИ могут стать одним из ключевых драйверов роста уровня использования ИИ в органах власти.

2) Воздействие ИИ. Под воздействием ИИ понимаются полученные от использования ИИ эффекты, в том числе: сокращение издержек, повышение качества предоставляемых услуг гражданам и организациям, снижение уровня предвзятости при принятии решений, улучшение безопасности и производительности труда сотрудников, внедрение инновационных методов работы, повышение эффективности внутренних процессов и процессов взаимодействия с организациями и гражданами, снижение негативного воздействия на окружающую среду и другие качественные улучшения. В данном исследовании воздействие ИИ рассматривается по пяти группам эффектов: экономическая эффективность, скорость, качество, объективность и персонализация.

По каждой из этих групп оценивается достигнутый уровень по следующей шкале: а) эффект отсутствует, б) умеренный эффект (менее 25,0%), в) существенный эффект (от 25,0 до 100,0%), г) многократный эффект (более 100,0%). Также в рамках исследования были отдельно оценены эффекты от использования ИИ в основных административных, управленческих и обеспечивающих процессах органов власти. В большинстве РОИВ из числа использующих ИИ эффекты от применения ИИ отсутствуют (рисунок 2.3). Это объясняется тем, что многие внедряемые решения в настоящее время находятся в стадии пилотирования, на что указывали руководители цифровой трансформации в ходе интервью[34].

3) Стратегическое планирование. Стратегическое планирование развития и использования ИИ подразумевает наличие документов, направленных на применение ИИ в деятельности органов власти. В рамках данного направления оценивается наличие в РОИВ стратегии развития и использования ИИ, плана мероприятий по развитию и использованию ИИ, а также функциони-

рование системы мониторинга и оценки уровня развития и использования ИИ.

В 66 субъектах РФ стратегии цифровой трансформации отраслей экономики, социальной сферы и государственного управления содержат блоки, пункты или разделы, посвященные развитию и использованию ИИ в системе государственного управления. В Московской, Новосибирской, Тюменской, Ульяновской областях, Республиках Карелия и Саха (Якутия), а также в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре стратегии цифровой трансформации отраслей экономики, социальной сферы и государственного управления согласованы со стратегией социально-экономического развития региона.

В 14 субъектах РФ в плане мероприятий (программе или дорожной карте) цифровой трансформации имеются мероприятия, связанные с развитием и использованием ИИ в государственном управлении. Это Ленинградская, Московская, Новосибирская, Рязанская, Сахалинская, Тульская, Тюменская области, Республики Дагестан, Марий Эл, Саха (Якутия), Удмуртия, а также Санкт-Петербург, Севастополь и Ханты-Мансийский автономный округ - Югра. Единственным субъектом, в котором постоянно функционирует система мониторинга и оценки уровня развития и использования ИИ, является Московская область.

4) Система управления. Система управления подразумевает наличие должностного лица, ответственного за развитие и использование ИИ; организационной структуры, основным направлением деятельности которой является развитие и использование ИИ, а также центра компетенций в области развития и использования ИИ. В 66 субъектах РФ назначен руководитель высокого уровня, ответственный за развитие и использование ИИ. Как правило, им является руководитель цифровой трансформации региона - профильный заместитель руководителя региона или руководитель регионального органа власти, ответственного за цифровую трансформацию. Специальные структурные подразделения, отвечающие за развитие и использование ИИ, имеются только в четырех РОИВ в Кемеровской, Ленинградской, Сахалинской об-

ластях и Ханты-Мансийском автономном округе - Югре. Центр компетенций в области развития и использования ИИ имеется всего в трех РОИВ в Московской и Тюменской областях, а также в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре. Только в Департаменте информационных технологий и цифрового развития Ханты-Мансийского автономного округа - Югры имеются все три элемента системы управления развитием и использованием ИИ.

5) Ресурсное обеспечение. Наличие финансового обеспечения развития и использования ИИ является необходимым для внедрения ИИ-решений в региональные органы исполнительной власти. Мероприятия по развитию и использованию ИИ предполагают формирование необходимой платформенной и вычислительной инфраструктуры и другие действия, требующие вложения финансовых средств. Данное направление мониторинга связано с оценкой доли мероприятий, направленных на развитие и использование ИИ, имевших финансирование в отчетном периоде согласно утвержденному плану мероприятий. При этом обеспеченным считается РОИВ, в котором финансировались в отчетном периоде свыше 75,0% запланированных мероприятий по развитию и использованию искусственного интеллекта. Полная обеспеченность плана мероприятий по развитию и использованию ИИ в РОИВ отмечается в Воронежской, Московской, Рязанской и Тюменской областях.

б) Регулирование. Применение ИИ-решений в региональных органах исполнительной власти невозможно без формирования соответствующих нормативных правовых рамок для развития и использования ИИ, а также соответствия национальным стандартам в области ИИ. Не менее важным фактором является вовлеченность органов власти в процессы «мягкого» регулирования развития и использования ИИ. Данное направление оценивается по таким показателям, как наличие региональных нормативных правовых актов (НПА), регулирующих вопросы развития и использования ИИ; участие РОИВ в разработке межведомственных региональных НПА по развитию и использованию ИИ; следование региональными органами исполнительной власти национальным стандартам в области ИИ в своей деятельности; участие

сотрудников РОИВ в деятельности саморегулируемых организаций, содействующих развитию и использованию ИИ.

В пяти субъектах РФ во всех РОИВ отмечено применение НПА, регулирующих вопросы развития и использования ИИ: в Воронежской, Московской, Ульяновской областях, Республике Татарстан и Ханты-Мансийском автономном округе - Югре. В среднем только 1,3% РОИВ участвуют в разработке межведомственных региональных нормативных правовых актов по развитию и использованию ИИ. Такие РОИВ имеются в Волгоградской, Воронежской, Московской, Тюменской областях и Ханты-Мансийском автономном округе - Югре. Всего в пяти РОИВ сотрудники участвуют в деятельности саморегулируемых организаций, содействующих развитию и использованию ИИ.

Мониторинг уровня интеллектуальной зрелости РОИВ показал, что нормативное правовое регулирование практически не влияет на уровень использования ИИ в органах власти. Это объясняется, скорее всего, тем, что использование ИИ в региональных органах исполнительной власти пока не приобрело характера массовой и системной деятельности.

7) Цифровая инфраструктура. Цифровая инфраструктура для ИИ представляет собой комплекс технологий и систем, обеспечивающих передачу, обработку и хранение данных, и является необходимым условием для развития и использования ИИ. Выделяются три основных уровня цифровой инфраструктуры:

- телекоммуникационная инфраструктура, которая включает в себя элементы, необходимые для передачи данных, такие как кабельные и беспроводные сети, центры обработки данных, системы телефонии и видеоконференцсвязи. В рамках мониторинга обеспеченными телекоммуникационной инфраструктурой считаются РОИВ, отметившие в соответствующем вопросе анкеты пропускную способность канала подключения к интернету выше 100 Мбит/сек;

- вычислительная инфраструктура, включающая специализированные серверы, графические процессоры, средства для хранения и обработки (больших) наборов данных, применяемые для развития и использования искусственного интеллекта. В рамках мониторинга обеспеченными вычислительной инфраструктурой считаются РОИВ, отметившие достаточную обеспеченность вычислительной инфраструктурой в соответствующем вопросе анкеты предоставившие подтверждающие документы о наличии серверов и вычислительных мощностей с указанием конкретных параметров и конфигурации оборудования;

- платформенная инфраструктура - совокупность цифровых технологических платформ, которые предоставляют инженерные компоненты, необходимые для поддержки создания и развертывания приложений и сервисов, основанных на технологиях искусственного интеллекта. Элементы платформенной инфраструктуры могут включать ресурсы облачных вычислений, такие как среды разработки и выполнения программного обеспечения для машинного обучения, сервисы разметки и обогащения данных, определения местоположения и картографии, графическую визуализацию и другие. В рамках мониторинга обеспеченными платформенной инфраструктурой считаются РОИВ, отметившие достаточную обеспеченность платформенной инфраструктурой в соответствующем вопросе анкеты и предоставившие подтверждающие документы, указывающие на наличие договоров с провайдерами платформенной инфраструктуры. Средняя обеспеченность РОИВ телекоммуникационной инфраструктурой для развития и использования ИИ в 2024 году составила 7,1%[34].

В отличие от телекоммуникационной инфраструктуры вычислительной и платформенной инфраструктурой обеспечены лишь единицы РОИВ. Средний уровень обеспеченности РОИВ вычислительной инфраструктурой для развития и использования ИИ составляет 0,2%. Низкий уровень обеспеченности наблюдается и для платформенной инфраструктуры: всего 0,1%. Только в двух РОИВ, а именно в департаменте информатизации Тюменской об-

ласти и в департаменте информационных технологий и цифрового развития Ханты-Мансийского автономного округа -Югры имеются и вычислительные мощности, и платформенная инфраструктура для развития и использования ИИ.

Выявленный в ходе исследования дефицит цифровой инфраструктуры является ключевым ограничением для применения ИИ в системе государственного управления регионов. В ходе интервью лидеры по использованию искусственного интеллекта отмечали, что они могли бы получить более значительные эффекты и внедрить большее количество ИИ-решений, если бы им были доступны существенные серверные мощности.

8)Данные. Данные играют важную роль для развития искусственного интеллекта, поскольку они являются основой для обучения моделей ИИ вне зависимости от того, какая именно технология применяется. В связи с этим обеспеченность данными и управление их жизненным циклом являются важнейшими факторами, которые необходимо учитывать при оценке уровня развития и использования ИИ в региональных органах исполнительной власти. Обеспеченность данными для развития и использования ИИ в РОИВ в среднем по субъектам составляет 7,2%. Наибольшие значения данного показателя наблюдаются в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре, Московской области, Ямало-Ненецком автономном округе, Сахалинской, Липецкой и Тульской областях, где более 20,0% РОИВ заявили об обеспеченности данными для развития и использования ИИ. В большей части субъектов РФ управление жизненным циклом данных, необходимых для использования ИИ, не осуществляется, за исключением Воронежской области.

9)Кадры и компетенции. Обеспеченность кадрами является значительным фактором при использовании ИИ в региональных органах исполнительной власти. Отсутствие кадров и дефицит компетенций могут создать барьеры для внедрения ИИ-решений даже несмотря на высокий уровень стратегического планирования, обеспеченность ресурсами и наличие системы управления. По этой причине оценка кадровой обеспеченности и деятельности по

повышению квалификации сотрудников является необходимой при мониторинге использования и развития ИИ в РОИВ. В рамках исследования обеспеченность кадрами и компетенциями рассматривалась по таким показателям, как обеспеченность специалистами в области ИИ свыше 25,0% и доля РОИВ, осуществляющих деятельность по повышению квалификации сотрудников органов власти в области ИИ. Уровень обеспеченности специалистами в области ИИ свыше 25,0% отметили только два РОИВ: Министерство государственного управления, информационных технологий и связи Московской области и Министерство сельского хозяйства Пензенской области. Доля субъектов РФ, в которых хотя бы одно региональное ведомство осуществляет развитие компетенций в области ИИ для своих сотрудников, составляет 19,8%. Даже лидеры по значению Индекса интеллектуальной зрелости отмечают серьезную нехватку кадров с компетенциями в области ИИ. В связи с этим в РОИВ уже ведется активная работа по развитию у сотрудников компетенций и навыков в области искусственного интеллекта.

10) Исследования и разработки. Самостоятельные исследования и разработка технологий ИИ являются неоспоримым преимуществом и могут продемонстрировать высокий уровень компетенций в области ИИ. РОИВ, проводящие такие исследования и разработки, могут обладать потенциалом для развития собственных уникальных ИИ-решений. Оценка по данному направлению проводилась по количеству РОИВ в субъекте федерации, в которых ведется деятельность по исследованию применимости технологий и методов ИИ в деловых процессах. Такие исследования проводятся только в трех РОИВ: Управлении цифрового развития Липецкой области, Министерстве экологии Челябинской области и в Министерстве цифрового развития Республики Марий Эл.

11) Доверие и безопасность. Под обеспечением доверия и безопасности в области ИИ подразумевается применение технологий, отвечающих стандартам безопасности, разработанных с учетом принципов объективности, недискриминации, этичности, исключающих при их использовании возмож-

ность причинения вреда человеку и нарушения его основополагающих прав и свобод, нанесения ущерба интересам общества и государства.

Оценка данного направления проводилась по следующим показателям: наличие политики обеспечения доверия и безопасности при использовании ИИ, а также использование специализированных инструментов обеспечения доверия и безопасности при развитии и использовании ИИ. Политика обеспечения доверия и безопасности при разработке и использовании ИИ-решений среди всех опрошенных РОИВ утверждена только в Министерстве государственного управления, информационных технологий и связи Московской области.

Специализированные инструменты обеспечения доверия и безопасности при развитии и использовании ИИ применяются лишь в Департаменте информатизации Тюменской области. В целом необходимо отметить, что на данном этапе использования и развития искусственного интеллекта в РОИВ аспекту доверия и безопасности уделяется незначительное внимание. Однако с ростом уровня использования систем ИИ в РОИВ и взаимодействия граждан с этими системами проблемы доверия и безопасности неизбежно будут выходить на первый план. Уже сейчас в ходе интервью многие руководители цифровой трансформации отмечают наличие жалоб от населения, связанных с неспособностью ИИ адекватно реагировать на нестандартные и стрессовые ситуации[34].

Итак, результаты исследования 2024 года показали крайне низкие значения показателей использования ИИ в системе государственного управления в субъектах и муниципальных образованиях РФ. Интегральное значение Индекса интеллектуальной зрелости для системы государственного управления на региональном уровне составило 3,9 баллов из 100 возможных, для системы муниципального управления - 1,5 балла из 100. По большинству направлений мониторинга средние значения не превышают 10 баллов, максимальное значение - 16 баллов. Главным барьером для использования ИИ в региональных органах исполнительной власти и органах местного само-

управления являются ресурсные ограничения, что особенно отражается на обеспеченности цифровой инфраструктурой. В подавляющем большинстве регионов и муниципальных образований отсутствуют методика оценки эффективности внедрения и кадры для развития и использования ИИ-решений, что существенно ограничивает внедрение ИИ как в системе государственного управления на региональном уровне, так и в системе местного самоуправления. Полученные результаты показывают, что для повышения уровня интеллектуальной зрелости систем государственного управления в субъектах России и в органах местного самоуправления необходимо продолжать реализацию комплекса методических, организационных и финансовых мер поддержки развития и использования ИИ: обеспечивать федеральное софинансирование внедрения ИИ-решений, создание централизованной цифровой инфраструктуры, масштабирование лучших практик применения ИИ.

Стоит отметить, что на мировом уровне существует рейтинг по уровню развития электронного правительства. По итогам 2024 года, Россия в данном рейтинге заняла 43 е- место, первые десять мест заняли страны: Дания, Эстония, Сингапур, Южная Корея, Исландия, Саудовская Аравия, Великобритания, Австралия, Финляндия, Нидерланды, рисунок 2.3[54].

В Индекс развития электронного правительства включаются показатели: индекс онлайн- обслуживания, индекс телекоммуникационной инфраструктуры, индекс человеческого капитала. Рассмотрим кратко.

1) Индекс онлайн- обслуживания. Это один из компонентов Индекса развития электронного правительства (E-Government Development Index, EGDI). Индекс оценивает наличие и качество государственных онлайн-услуг через официальные порталы. OSI рассчитывается на основе данных, собранных в результате независимой онлайн-оценки, проведённой Департаментом по экономическим и социальным вопросам ООН. При расчёте индекса за эталон берётся единица. Как правило, индекс представляет собой число меньше единицы, и чем ближе он к ней, тем лучше развитие электронного

правительства в стране. Индекс от 0,75 до 1 считается очень высоким, от 0,50 до 0,75 - высоким, от 0,25 до 0,50 - средним, от 0 до 0,25 - низким[54].

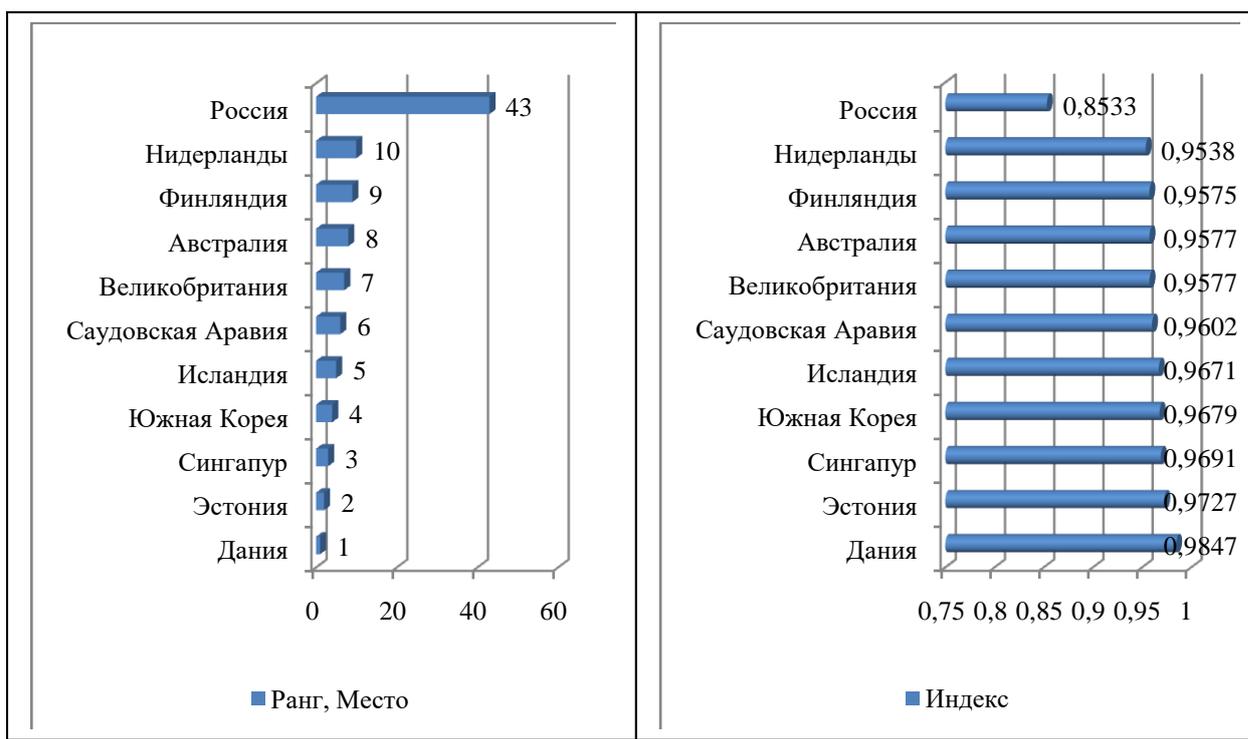


Рисунок 2.3- Место России в мировом рейтинге по уровню развития электронного правительства в 2024 году

Источник: собственная разработка автора на основе [54]

2) Индекс телекоммуникационной инфраструктуры (Telecommunication Infrastructure Index, ТИ) - компонент Индекса развития электронного правительства (EGDI), который оценивает готовность и способность государств использовать информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) для предоставления услуг населению. ТИ измеряет уровень развития ИКТ-инфраструктуры на основе четырёх показателей: количество активных пользователей интернета на 100 жителей, количество абонентов мобильной связи на 100 жителей, количество абонентов беспроводного широкополосного доступа на 100 жителей, количество абонентов фиксированного широкополосного доступа на 100 жителей[54].

3) Индекс человеческого капитала - демонстрирует, насколько люди к 18 годам могут реализовать свой экономический потенциал. Индекс измеряет

вклад систем здравоохранения и образования в производительность отдельных людей и стран. Он принимает значение от 0 до 1. Основными компонентами ИЧК являются: выживаемость, ожидаемая продолжительность обучения в школе, состояние здоровья[54]. Стоит отметить, что индекс онлайн-обслуживания, индекс телекоммуникационной инфраструктуры, индекс человеческого капитала целесообразно было бы включить в оценку эффективности деятельности ОМСУ в субъектах РФ. Кроме этого, система локальных показателей эффективности использования технологий ИИ в системе государственного управления должна включать: экономические, социальные и технологические показатели, таблица 2.3.

Таблица 2.3-Система показателей эффективности использования технологий ИИ системе муниципального управления

№	Показатели	Значения показателей
1	Экономические показатели	Рост ВВП страны (региона) от внедрения технологий искусственного интеллекта в систему муниципального управления, экономия потребления материальных ресурсов при использовании технологий ИИ органами муниципальной власти, рост реальных доходов населения страны от использования технологий ИИ, рост производительности труда работников бюджетных организаций, рост финансового результата хозяйствующих субъектов региона(страны) от использования ИИ.
2	Социальные показатели	Повышение информационной безопасности работников муниципальных органов власти и населения страны, экономия времени работников органов власти и населения на документооборот, повышение квалификации работников органов власти, увеличение количества государственных услуг, оказываемых населению страны, повышение качества оказания услуг населению посредством использования ИИ в государственных организациях страны.
3	Технологические показатели	Экономия времени на обработку массивов данных государственных органов власти, повышение оперативности принятия управленческих решений, повышение контроля за массивами данных органов власти, повышение прозрачности взаимодействия населения, бизнес-структур с органами государственной власти, повышение информационной безопасности региона(страны) в результате использования технологий ИИ в органах власти.

Источник: собственная разработка автора

Более того, важными показателями оценки эффективности деятельности ОМСУ муниципального образования, стоит считать следующие: уровень

оценки населением результатов деятельности органов местного самоуправления; обеспеченность жильём, развитие конкурентных отношений в отраслях, а также инвестиционная привлекательность региона; результаты независимой оценки качества условий оказания услуг муниципальными организациями в сферах культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и другими организациями и др. Таким образом, выше были рассмотрены наиболее важные и необходимые показатели в оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципального образования. Для того, чтобы подробнее описать сущность методов оценки, перейдем к следующему параграфу магистерской диссертации.

2.3. Методы оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципального образования

Основными методами оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципального образования являются: социологический и экспертный, оценивается бюджетная эффективность, проводится мониторинг эффективности, сравниваются фактические результаты с плановыми заданиями, таблица 2.4[39].

Выбор метода оценки зависит от неоднородности развития территории муниципального образования, бюджетной обеспеченности, круга исполняемых полномочий и трудового потенциала, проживающего на соответствующей территории. Рассмотрим кратко.

1) Социологический метод. Социологические опросы населения - один из способов оценить эффективность деятельности органов местного самоуправления. С их помощью выявляют актуальные для жителей экономические, экологические и социальные проблемы и способы их решения. Основные направления социологических опросов: удовлетворённость населения деятельностью органов местного самоуправления; удовлетворённость организацией транспортного обслуживания в муниципальном образовании; удов-

летворённость качеством автомобильных дорог; удовлетворённость жилищно-коммунальными услугами[46].

Таблица 2.4- Основные методы оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципального образования

№ п/п	Методы	Описание методов
1	Социологический метод	Предполагает опросы населения по оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления. В опросах могут быть вопросы о работе администрации, транспортном обслуживании, качестве дорог и других аспектах.
2	Экспертный метод	Построен на балльной системе оценки деятельности специалистами-экспертами в определённой сфере.
3	Оценка бюджетной эффективности	Представляет собой разность положительного результата работы органа местного самоуправления по исполнению полномочий по решению вопросов местного значения к объёму денежных средств, предусмотренных в бюджете муниципального образования.
4	Мониторинг эффективности	Позволяет определить зоны, требующие приоритетного внимания, сформировать перечень мероприятий по повышению результативности деятельности органов местного самоуправления, а также выявить внутренние ресурсы для повышения качества и объёма предоставляемых населению услуг.
5	Сравнение фактических результатов с плановыми	При таком подходе выявляют отклонения и пытаются их объяснить и прокомментировать.

Источник: собственная разработка автора на основе [39][46]

Опросы могут проводиться методами анкетирования или выборочных опросов. В первом случае получают данные, отражающие позицию всего населения, во втором - информацию о готовности отдельных групп участвовать в организации местного самоуправления. Результаты опросов (доли отрицательных и положительных ответов на ряд задаваемых вопросов) используют для определения уровня оценки населением результатов деятельности ОМСУ и разработки программ социально-экономического развития муниципального образования. Социологическое исследование может стать началом организованного диалога власти и населения, общественных организаций, бизнес-сообщества по наиболее важным вопросам развития муниципального образования.

2) Экспертный метод. Экспертный метод - один из способов оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления. Он построен в основном на балльной системе оценки, которую дают специалисты-эксперты в определённой сфере. Основными направлениями применения экспертных оценок являются: определение целей и выбор приоритетности; составление экспертного прогноза по возможному развитию ситуаций; участие в составлении рейтинговых оценок; нахождение наиболее важного критерия для оценки эффективности принимаемых решений и др. Для применения экспертных методов оценки муниципального образования необходимо: наличие квалифицированных в данной области специалистов для формирования экспертной комиссии; принятие условия, что решения, принимаемые комиссией, являются безусловными для участников, представивших на оценку свой вариант решения. Важным аспектом экспертной оценки руководителей органов местного самоуправления является учёт внешних факторов, влияющих на эффективность деятельности, - экономических, политических, социокультурных[67].

По данным двенадцатого рейтинга эффективности управления в субъектах РФ в 2024 году для каждого из направлений всех трех блоков получена экспертная оценка от федеральных и региональных экспертов, представляющая собой число от 0 до 5 (5 – наивысшая оценка). Конкретные позиции для экспертного оценивания представлены в таблице 2.5[71].

Таблица 2.5- Показатели для экспертного оценивания в двенадцатом рейтинге эффективности управления в субъектах РФ

Тематический блок	Показатель для экспертного оценивания
Политико-управленческий блок	Общественная поддержка главы
	Эффективность консолидации элиты / урегулирования внутриэлитных конфликтов
	Эффективность отношений с федеральным центром: а) продвижение региональных интересов и поддержка региональных инициатив в федеральном центре; б) реализация требований федерального центра в регионе
	Эффективность работы бюрократического аппарата
Социальный блок	Здравоохранение

	Продолжение таблицы 2.5
	Образование
	Межнациональные и межконфессиональные отношения
	Развитие социально значимой транспортной инфраструктуры и ЖКХ
Финансово-экономический блок	Эффективность экономического управления
	Улучшение инвестиционного климата
	Эффективность бюджетной политики

Источник:[71]

В исследовании двенадцатого рейтинга эффективности управления в субъектах РФ были задействованы 198 экспертов – специалистов по региональной политике из Москвы и регионов: политологи, экономисты, политтехнологи, публицисты, общественные деятели[71].

В восьмом двенадцатом рейтинге эффективности управления в городских округах РФ (2024 год), рейтинг делится на два блока, по каждому из которых проводилась своя оценка: политико-управленческий и социально-экономический. Каждый из этих блоков делится на несколько направлений, каждое из которых также оценивается отдельно. Итоговый (интегральный) рейтинг представляет собой обобщение рейтингов по политико-управленческому и социально-экономическому блокам (среднее арифметическое двух соответствующих показателей), таблица 2.6[19].

Таблица 2.6- Показатели для экспертного оценивания в восьмом рейтинге эффективности управления в городских округах РФ

Тематический блок	Показатель для экспертного оценивания
Политико-управленческий блок	Общественная поддержка и личная популярность главы городского округа
	Эффективность консолидации городской политической и деловой элиты и урегулирования внутриэлитных конфликтов
	Эффективность продвижения городских интересов на региональном и федеральном уровне
	Эффективность и бесконфликтность отношений с региональными властями
	Эффективность работы бюрократического аппарата
Социально-экономический блок	Развитие сферы образования
	Эффективность городского управления в сфере ЖКХ (включая энерго-, тепло-, водоснабжение)

	Продолжение таблицы 2.6
	Состояние дорожного хозяйства
	Развитие системы общественного транспорта
	Благоустройство города, состояние городской застройки и планирования, развитие общественного пространства
	Развитие культуры и сферы досуга, физической культуры и спорта
	Эффективность финансово-бюджетной политики

Источник:[19]

В восьмом рейтинге оценивается актуальная общественно-политическая и социально-экономическая ситуация в городских округах, прямо или косвенно связанная с деятельностью органов городской власти. Выборку составляют все столицы субъектов Федерации, а также крупные городские округа с населением более 300 тыс. чел., не являющиеся региональными центрами. В Ингушетии, помимо столицы республики Магаса, также включается в рейтинг наиболее крупный город и бывшая столица – Назрань. В Херсонской области в рейтинг входит Геническ, где располагаются в настоящее время ее органы управления. Итоговая выборка состоит из 98 городов. По каждому из двух блоков, составляющих итоговую оценку, рассчитывается собственный рейтинг. Он получается путём усреднения оценок регионов по нескольким направлениям внутри блока. В исследовании восьмого рейтинга принимали участие 198 экспертов – специалистов по городской и региональной политике из Москвы и регионов: политологи, экономисты, политтехнологи, урбанисты, публицисты, общественные деятели.

3) Оценка бюджетной эффективности деятельности органов муниципального управления - это соотношение положительного результата работы органа местного самоуправления по исполнению полномочий по решению вопросов местного значения к объёму денежных средств, предусмотренных в бюджете муниципального образования (бюджетные расходы).

Основными направлениями оценки качества управления муниципальными финансами являются: финансовое планирование, исполнение бюджета, уровень кредиторской задолженности, доходы бюджета, расходы муници-

пального образования, дефицит бюджета и муниципальный долг, открытость и публичность управления финансами, квалификация специалистов финансовых органов, таблица 2.7.

Таблица 2.7- Основные направления оценки качества управления муниципальными финансами

№ п/п	Направления	Описание
1	Финансовое планирование	Показатели, отражающие степень внедрения современных методов финансового планирования, а также точность прогнозирования доходов бюджета.
2	Исполнение бюджета	Показатели, отражающие степень исполнения основных параметров бюджета муниципального образования относительно параметров утверждённого бюджета.
3	Уровень кредиторской задолженности	Показатели, характеризующие уровень и состояние кредиторской задолженности муниципального образования.
4	Доходы муниципального образования	Показатели, отражающие качество администрирования неналоговых доходов муниципального образования, а также уровень и темпы изменения уровня финансового потенциала муниципального образования.
5	Расходы муниципального образования	Показатели, отражающие степень внедрения в муниципальном образовании современных методов планирования, управления и контроля за расходами бюджета.
6	Дефицит бюджета и муниципальный долг	Показатели, отражающие соблюдение муниципальным образованием основных параметров местного бюджета, а также способность муниципального образования надлежащим образом выполнять свои обязательства по муниципальному долгу за счёт доходов местного бюджета.
7	Открытость и публичность управления финансами	Показатели, отражающие прогресс в достижении публичности управления финансами, а также своевременность и качество представления текущей бюджетной отчетности.
8	Квалификация специалистов финансовых органов	Показатели, фиксирующие наличие в муниципальном образовании программ повышения квалификации штатных работников финансового органа муниципального образования, соотношение работников с высшим и средним профессиональным образованием.

Источник: собственная разработка автора на основе [31]

4) Мониторинг эффективности деятельности органов муниципального управления - это оценка динамики изменения показателей, которые характеризуют качество жизни, уровень социально-экономического развития муниципального образования, степень внедрения методов и принципов управления. Основные сферы, по которым проводится мониторинг: экономическое развитие, дошкольное образование, общее и дополнительное образование,

культура, физическая культура и спорт, жилищное строительство и обеспечение граждан жильём, жилищно-коммунальное хозяйство, организация муниципального управления и другие.

Цель мониторинга - своевременное выявление положительных и отрицательных тенденций развития муниципальных образований и принятие соответствующих управленческих решений. Результаты мониторинга позволяют определить зоны, требующие приоритетного внимания, сформировать перечень мероприятий по повышению результативности деятельности органов муниципального управления, а также выявить внутренние ресурсы для повышения качества и объёма предоставляемых населению услуг.

5) Сравнение фактических результатов с плановыми заданиями – это еще один из методов оценки муниципального управления. Этот процесс называется план-фактным анализом. Целью план- фактного анализа является - выявление расхождений между планами и реальностью, а также причин отклонений и разработка мероприятий по их коррекции. Процесс проведения план-фактного анализа включает следующие шаги: определение целей и планов, сбор данных, сравнение планов и фактов, оценка результатов, разработка плана действий, мониторинг и контроль, таблица 2.8.

В сфере муниципального управления сравнение фактических результатов с плановыми заданиями помогает оценить обоснованность плановых решений. Кроме методов оценки, также применяются принципы оценки эффективности деятельности ОМСУ: принцип согласованности деятельности всех учреждений, предприятий, органов законодательной и исполнительной власти, ОМСУ по выполнению социально-значимых задач; принцип быстрого реагирования предоставления и совершенствование предоставления государственных и муниципальных услуг; принцип системного подхода к решению задач, стоящих перед социально-экономическим развитием муниципальных образований; принцип открытости и прозрачности обеспечивает подготовку и проведение общественных обсуждений документов социально-экономического развития и работы органов местного самоуправления; прин-

цип обеспечения социальных гарантий - это предоставление медицинских, образовательных, социальных и иных услуг; принцип законности - это соблюдение законов и исполнение решений судов; принцип антикоррупционного анализа нормативно-правовых актов и принятия мер по предупреждению коррупционных проявлений; принцип инновации основан на создании благоприятного инвестиционного климата и ведение эффективной инвестиционной политики; принцип поддержки бизнеса - вовлечение бизнес-сообществ в экономику, развитие малого и среднего бизнеса.

Таблица 2.8- Этапы проведения план-фактного анализа

№ п/п	Этапы	Описание
1	Определение целей и планов	Нужно определить конкретные цели и задачи, которые были поставлены на определённый период времени. В план включают ключевые показатели производительности и результаты, которые позволят оценить успешность выполнения задач.
2	Сбор данных	Используют отчёты о выполненной работе, данные о продажах, финансовую отчётность и другие источники информации.
3	Сравнение планов и фактов	Запланированные показатели сравнивают с фактическими результатами, определяют расхождения и анализируют причины их возникновения.
4	Оценка результатов	Анализируют полученные данные и делают выводы о выполнении поставленных целей. Оценивают эффективность принятых решений и выявляют возможные улучшения в работе.
5	Разработка плана действий	На основе результатов анализа разрабатывают план действий для улучшения выполнения поставленных целей. Определяют конкретные шаги и сроки их реализации.
6	Мониторинг и контроль	Следят за выполнением плана действий и оценивают его эффективность. Вносят корректировки, если необходимо, для достижения поставленных целей.

Источник: собственная разработка автора на основе [69, с.276]

Итак, для оценки деятельности органов местного самоуправления применяются следующие методы: социологический и экспертный, оценивается бюджетная эффективность, проводится мониторинг эффективности, сравниваются фактические результаты с плановыми заданиями. Кроме этого, было выявлено, что некоторые показатели оценки эффективности деятельности ОМСУ в России никак не характеризуют деятельность указанных органов. В связи с этим, целесообразно пересмотреть показатели, которые не дают никакого представления о деятельности органов местного самоуправления, либо утратили свою актуальность. Однако, есть значимые направления, кото-

рые необходимо внедрить в оценку, к этому относится и показатель материально-технического обеспечения муниципального органа, а также показатели внедрения и развития цифровизации и искусственного интеллекта. Для этого, целесообразно внедрить в оценку эффективности деятельности ОМСУ в субъектах РФ: индекс онлайн-обслуживания, индекс телекоммуникационной инфраструктуры, индекс человеческого капитала. Кроме этого, система локальных показателей эффективности использования технологий ИИ в системе муниципального управления должна включать: экономические, социальные и технологические показатели. Чтобы дать оценку эффективности деятельности администрации города Бахчисарая Республики Крым и рассмотреть мероприятия по ее совершенствованию, перейдем к третьей главе магистерской диссертации.

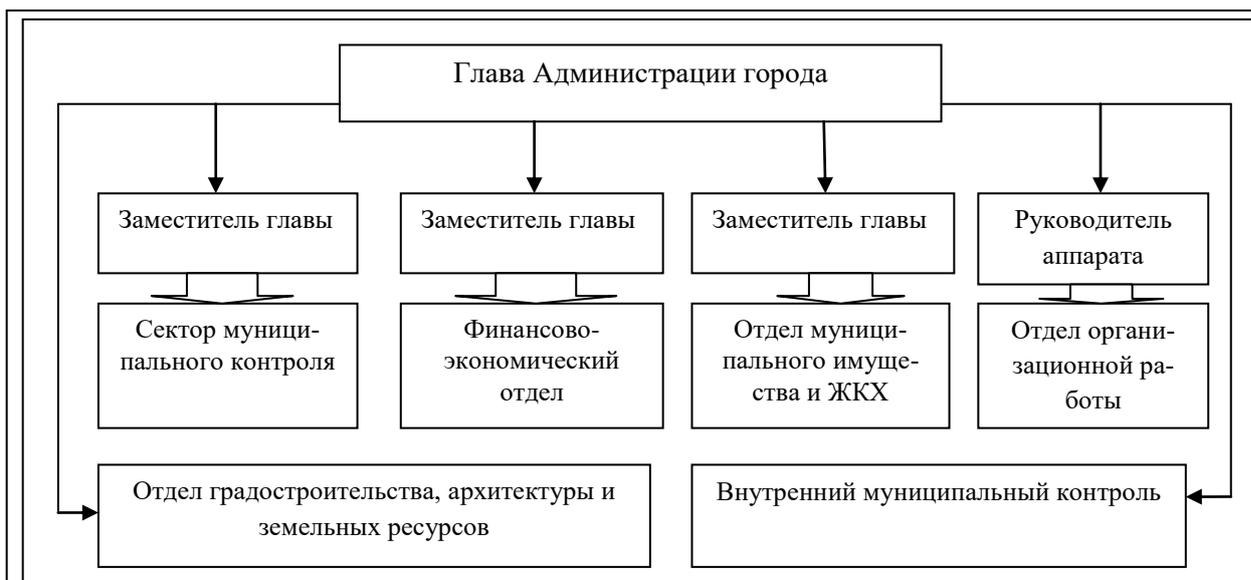
РАЗДЕЛ 3. СИСТЕМА ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА БАХЧИСАРАЯ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ И НАПРАВЛЕНИЯ ЕЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

3.1. Организационно-экономическая характеристика администрации города Бахчисарая

Администрация Бахчисарайского района является исполнительно-распорядительным органом, наделенным в соответствии с Уставом муниципального образования Бахчисарайский район Республики Крым, утвержденным решением 3 сессии Бахчисарайского районного совета I созыва от 07.11.2014 №36, полномочиями по решению вопросов местного значения и полномочиями для осуществления отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления федеральными законами и законами Республики Крым. Администрация Бахчисарайского района осуществляет свою деятельность в соответствии с Уставом, Положением об администрации Бахчисарайского района Республики Крым, утвержденным решением 64 сессии Бахчисарайского районного совета I созыва от 18.12.2017 № 576.

Основными направлениями деятельности администрации муниципального района являются - повышение качества жизни населения и создание комфортных условий для бизнеса на территории, улучшение качества автомобильных дорог, формирование комфортной городской среды, модернизация материально-технической базы учреждений образования и культуры, развитие сельского хозяйства и др.[11]

В структуру Администрации города Бахчисарая входит: глава администрации города, его заместители и руководители, рисунок 3.1. Общее количество работников в Администрации города Бахчисарая по данным на 2024 год составляет 26 человек, в каждом отделе работает в среднем по 3- 5 человек, рисунок 3.1.



Должность	Количество
Глава администрации	1
Заместитель главы администрации	3
Руководитель аппарата администрации	1
Итого	5
Отдел организационной работы	
Начальник отдела	1
Заместитель начальника отдела	1
Ведущий специалист	3
Итого	5
Финансово-экономический отдел	
Начальник отдела	1
Заместитель начальника отдела	1
Ведущий специалист	2
Итого	4
Отдел муниципального имущества и жилищно-коммунального хозяйства	
Начальник отдела	1
Заместитель начальника отдела	1
Ведущий специалист	2
Итого	4
Отдел градостроительства, архитектуры и земельных ресурсов	
Начальник отдела	1
Заместитель начальника отдела	1
Ведущий специалист	2
Итого	4
Сектор муниципального контроля	
Заведующий сектором	1
Старший инспектор	1
Инспектор	1
Итого	3
Ведущий специалист внутреннего муниципального финансового контроля	1
Итого	26

Рисунок 3.1-Структура управления Администрации города Бахчисарая

Источник: собственная разработка автора на основе [11][7]

Все работники администрации города Бахчисарая Республики Крым осуществляют свою деятельность на основании следующих нормативно-правовых актов: Устав муниципального образования городского поселения Бахчисарай (с изм. от 22.11.2024 г.); Положение об отделе организационной работы администрации города Бахчисарая от 22.01.2015; Положение об отделе муниципального имущества и ЖКХ администрации города Бахчисарая от 22.01.2015; Положение о секторе муниципального контроля администрации города Бахчисарая от 29.12.2017; Положение об отделе градостроительства, архитектуры и земельных ресурсов администрации города Бахчисарая от 05.07.2017; Положение о финансово-экономическом отделе администрации города Бахчисарая Республики Крым от 22.01.2015; Постановление Администрации города Бахчисарая Республики Крым «Об исполнении полномочий главы администрации города Бахчисарая Республики Крым» №021-1/1031 от 23.09.2019; Постановление Администрации города Бахчисарая Республики Крым «Об утверждении Порядка рассмотрения обращений и приема граждан руководителями и специалистами администрации города Бахчисарая» №887 от 21.07.2021; Постановление Администрации города Бахчисарая Республики Крым «Об утверждении Кодекса этики и служебного поведения муниципальных служащих администрации города Бахчисарая» №1191 от 29.12.2020; Распоряжение Администрации города Бахчисарая Республики Крым «Об утверждении Положения о внешнем виде (дресс-коде) муниципального служащего администрации города Бахчисарая» №137 от 30.12.2020; Распоряжение Администрации города Бахчисарая Республики Крым «Об утверждении инструкции по делопроизводству в Администрации города Бахчисарая» №021-5/1196 от 10.11.2016; Постановление Администрации города Бахчисарая Республики Крым «Об утверждении Порядка рассмотрения обращений и приема граждан руководителями и специалистами администрации города Бахчисарая РК» №02.1-1/67 от 09.03.2016; Должностная инструкция ведущего специалиста внутреннего муниципального финансового контроля администрации города Бахчисарая 02.07.2020 и др.

Администрация города Бахчисарая осуществляет взаимодействие с подведомственными организациями: Центр бухгалтерского и материально - технического обеспечения; Институт развития Бахчисарая; АО «Бахчисарайское ТПП»; ООО «Ремонтно-эксплуатационное предприятие», таблица 3.1.

Таблица 3.1- Подведомственные организации Администрации города Бахчисарая Республики Крым

№ п/п	Наименование организации	Адрес
1	Муниципальное Бюджетное Учреждение «Центр бухгалтерского и материально - технического обеспечения» муниципального образования городское поселение Бахчисарай Бахчисарайского района Республики Крым	298403 Республика Крым, г.Бахчисарай, ул. Симферопольская, 14.
2	Муниципальное Автономное Учреждение «Институт развития Бахчисарая» муниципального образования городское поселение Бахчисарай Бахчисарайского района Республики Крым	298403 Республика Крым, г.Бахчисарай, ул. Симферопольская, 14.
3	Акционерное общество «Бахчисарайское торгово-производственное предприятие»	298403 Республика Крым, г. Бахчисарай, ул. Симферопольская, 5а
4	Общество с ограниченной ответственностью «Ремонтно-эксплуатационное предприятие»	298404, Республика Крым, Бахчисарайский р-н, г Бахчисарай, Крымская ул, д. 14

Источник: собственная разработка автора на основе [11]

Для деятельности администрации на рынке электронной коммерции разработаны и действуют сайты: Администрации города Бахчисарая[11] и Информационный портал Новый Бахчисарай (новый-бахчисарай.рф)[32], рисунок 3.2. Информационный портал Новый Бахчисарай -это сетевое издание, учреждённое в 2024 году Администрацией города Бахчисарая Республики Крым в целях создания дополнительной возможности для официального опубликования нормативных и иных правовых актов, принятых (изданных) органами местного самоуправления в городе Бахчисарай, а также иной официальной информации. Отдельные нормативные и иные правовые акты органов местного самоуправления в городе Бахчисарае, а также иная официальная информация, опубликованные в сетевом издании, могут содержать информацию, не предназначенную для пользователей до 12 лет (12+). Сетевое издание Информационный портал Новый Бахчисарай зарегистрировано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и

массовых коммуникаций (регистрационный номер ЭЛ № ФС 77 - 87988, дата регистрации 30 июля 2024 года). Первые муниципальные правовые акты опубликованы 16 июля 2020 года. Сетевое издание выходит ежедневно в рабочие дни[32].

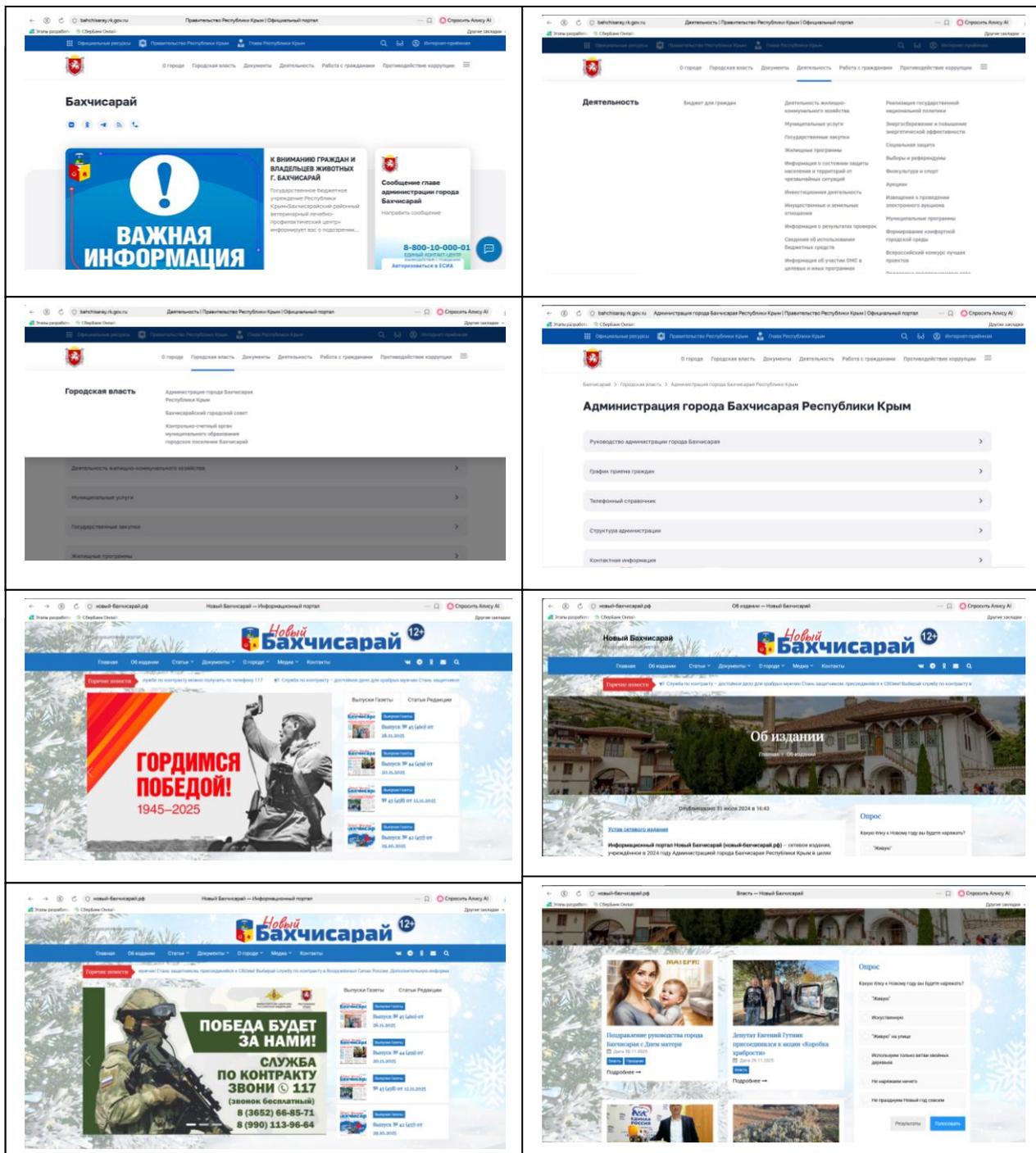


Рисунок 3.2- Официальный сайт Администрации города Бакчисарая и информационного портала Новый Бакчисарай[32][11]

Вся деятельность Администрации города Бакчисарая отражается в документах стратегического планирования. Рассмотрим кратко. В 2022 году

актуализирована Стратегия социально-экономического развития Бахчисарайского района на период до 2030 года. В 2023 году утвержден План мероприятий по реализации Стратегии Социально-экономического развития Бахчисарайского района Республики Крым до 2030 года, эффективное выполнение мероприятий которого позволит достичь прогнозируемых показателей (индикаторов) социально-экономического развития района. Документом стратегического планирования, содержащим комплекс планируемых мероприятий, взаимоувязанных по задачам, срокам осуществления, исполнителям и ресурсам и обеспечивающих наиболее эффективное достижение целей и решение задач социально-экономического развития Бахчисарайского района, является муниципальная программа.

В 2024 году в Бахчисарайском районе осуществлялась реализация 9 муниципальных программ: «Эффективное развитие Бахчисарайского района»; «Программа социальной защиты населения муниципального образования Бахчисарайский район Республики Крым»; «Развитие образования, физической культуры и спорта, реализация молодежной политики в муниципальном образовании Бахчисарайский район Республики Крым»; «Развитие культуры в Бахчисарайском районе»; «Эффективное управление развитием муниципального образования Бахчисарайский район Республики Крым в сфере архитектуры, градостроительства, земельных и имущественных отношений, капитального строительства и наружной рекламы»; «Реформирование и развитие жилищно-коммунального хозяйства в Бахчисарайском районе Республики Крым»; «Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в муниципальном образовании Бахчисарайский район»; «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Бахчисарайском районе Республики Крым на период до 2025 года»; «Укрепление общественного здоровья в Бахчисарайском районе Республики Крым».

Ресурсное обеспечение реализации муниципальных программ Бахчисарайского района Республики Крым за 2024 год осуществлялось за счет бюд-

жетных ассигнований из федерального бюджета, бюджета Республики Крым, бюджета Бахчисарайского района и бюджета г.Москва.

За 2024 год фактическое финансирование муниципальных программ Бахчисарайского района Республики Крым составило 2709,6091244 млн. рублей из них: федеральный бюджет – 189,4 млн. руб.; бюджет Республики Крым – 1 767,8 млн. руб.; бюджет Бахчисарайского района – 691,7 млн. руб.[48]

Для решения насущных задач администрации, реализации её полномочий необходима качественная работа по прогнозированию и исполнению показателей бюджета, обеспечению его сбалансированности и снижению рисков неисполнения действующих расходных обязательств муниципального образования. Поэтому вопросы формирования бюджета, его исполнения, увеличения доходной части бюджета и повышения эффективности бюджетных расходов всегда находятся в зоне внимания администрации района, в том числе во взаимосвязи с администрациями поселений, территориальным налоговым органом, органами государственной власти республики и другими службами, предприятиями и учреждениями.

В связи с дотационностью района его вхождение (участие) в региональные программы, работа комиссий и рабочих групп администрации, направленная на рост собственных доходов, а также меры по оптимизации расходования бюджетных средств были и остаются для района первостепенными. Всего в районный бюджет по итогам 2024-го года собрано 2 млрд. 813,6 млн. руб., план по доходам выполнен на 101,4 %. В сравнении с 2023 годом обеспечен рост исполнения на 22,0%. Налоговые и неналоговые доходы при плане 661 569,8 тыс. руб., поступили в сумме 720 722,2 тыс. руб., что составляет 108,9 % к годовым плановым показателям. Из бюджетов других уровней привлечено в районный бюджет безвозмездных поступлений на общую сумму 2 млрд. 092,8 млн. руб., или 99,0% от плановых показателей, в том числе: дотации – 30 058,5 тыс. руб. В 2024 году районный бюджет по расходам (с учетом межбюджетных трансфертов) запланирован в сумме 2 млрд. 796,9

млн. руб., исполнен в сумме 2 млрд. 784,9 млн. руб., или 99,6% к плану, в сравнении с 2023 годом – с увеличением на 13,5%.

Планирование расходов районного бюджета осуществлялось в соответствии с программно-целевым методом. Исполнение мероприятий 6-ти муниципальных программ, реализуемых администрацией в 2024 году обеспечивалось за счет средств, поступающих в районный бюджет.

Бюджет сохранил свою социальную направленность. Более 2 млрд. 550 млн.руб., а это 91,6 %, было направлено на нужды социальной сферы, в составе которых сфера «Образование»- это 2 млрд. 036,8 млн.рублей. В течение всего отчетного периода, просроченная задолженность по оплате труда перед работниками бюджетной сферы, а также по другим социальным обязательствам муниципалитета допущена не была. Исполнение действующих расходных обязательств муниципального образования обеспечено без привлечения заемных средств и при отсутствии муниципального долга[48].

Прогнозируемый бюджет Бахчисарая на 2026 год и плановый период 2027-2028 годов – самодостаточный и сбалансированный. Именно так охарактеризовали проект бюджета на 2026 год и плановый период 2027-2028 годов докладчики (представители финансово-экономического отдела администрации и Контрольно-счетного органа) во время публичных слушаний, прошедших под председательством О. Кулинченко. На открытии слушаний председатель городского совета О. Кулинченко сообщила, что гражданами не было направлено предложений, ни в электронном формате, ни в бумажном виде. Стоит отметить, информация о проведении публичных слушаний была размещена на официальном портале правительства Республики Крым в разделе муниципального образования – Бахчисарай, а также на информационном портале-сетевом издании «Новый Бахчисарай». Основные параметры финансового документа, направленные на социально-экономическое развитие города, озвучила заместитель начальника финансово-экономического отдела администрации Бахчисарая Е. Панасенко. Общий объем доходов и расходов бюджета на 2026 год прогнозируется в сумме 279 044 208,00 рублей,

на 2027 год – 295 159 555,00 рублей, на 2028 год – 311 678 157,00 рублей. Е. Панасенко отметила, что формирование проекта бюджета осуществлялось в соответствии с требованиями, установленными Бюджетным кодексом РФ, Положением о бюджетном процессе в городском поселении Бахчисарай. Светлана Акимкина, председатель Контрольно-счетного органа, делая оценку финансовому документу, отметила, что проект бюджета на трехлетний период можно назвать самодостаточным и сбалансированным. Вместе с тем были озвучены некоторые замечания, рекомендуемые для устранения. Проект бюджета был единогласно одобрен участниками публичных слушаний и вынесен на рассмотрение депутатов в первом чтении[53].

Итак, выше была рассмотрена структура управления Администрации города Бахчисарая Республики Крым, основные направления деятельности и ее результаты. Эффективность деятельности Администрации города Бахчисарая оценивается по нескольким показателям, при этом применяется ряд методов. Для того, чтобы подробнее рассмотреть эту часть вопроса, перейдем к следующему параграфу диссертационного исследования.

3.2. Методический подход к оценке показателей эффективности деятельности администрации города

Оценка показателей эффективности деятельности администрации города Бахчисарая осуществляется по эффективности реализации муниципальных программ, а также по достигнутым значениям показателей для оценки эффективности деятельности Бахчисарайского района Республики Крым. В результате оценивается бюджетная эффективность, проводится мониторинг эффективности, сравниваются фактические результаты с плановыми заданиями. Рассмотрим подробнее.

При оценке эффективности реализации муниципальных программ Бахчисарайского района за 2024 год учитывалась степень достижения целевых показателей муниципальных программ, реализации мероприятий, а также

степень соответствия бюджетных затрат на мероприятия программы к запланированному уровню затрат по муниципальной программе. По итогам оценки эффективности 8 из 9 муниципальных программ, реализованных в 2024 году, являются эффективными - 7 программ и умеренно эффективными - 1 программа, таблица 3.2.

Таблица 3.2- Эффективность реализации муниципальных программ Бахчисарайского района за 2024 год

№ п/п	Наименование программы	Средний уровень достижения показателей, %
1	Эффективное развитие Бахчисарайского района	86,8
2	Социальная защита населения муниципального образования Бахчисарайский район Республики Крым	100
3	Развитие образования, физической культуры и спорта, реализации молодежной политики в муниципальном образовании Бахчисарайский район Республики Крым	91,6
4	Развитие культуры в Бахчисарайском районе	89,9
5	Реформирование и развитие жилищно-коммунального хозяйства в Бахчисарайском районе Республики Крым	89,9
6	Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в муниципальном образовании Бахчисарайский район	92,3
7	Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Бахчисарайском районе Республики Крым	71
8	Укрепление общественного здоровья в Бахчисарайском районе Республики Крым	83,3
9	Эффективное управление развитием муниципального образования Бахчисарайский район Республики Крым в сфере архитектуры, градостроительства, земельных и имущественных отношений, капитального строительства и наружной рекламы	-

Источник: [59]

В программу «Эффективное развитие Бахчисарайского района» входят 17 подпрограмм, которые были выполнены в среднем на 75,0-100,0%. Хуже всего выполнение наблюдается по подпрограммам: «Укрепление единства российской нации и этнокультурного развития народов России «Бахчисарайский район – территория межнационального согласия», «Сохранение объектов культурного наследия в Бахчисарайском районе», «Охрана окружающей среды и рационального использования природных ресурсов Бахчисарайского

района», «Гражданская оборона, защита населения и территорий от чрезвычайных ситуаций муниципального образования Бахчисарайский район Республики Крым», рисунок 3.3.

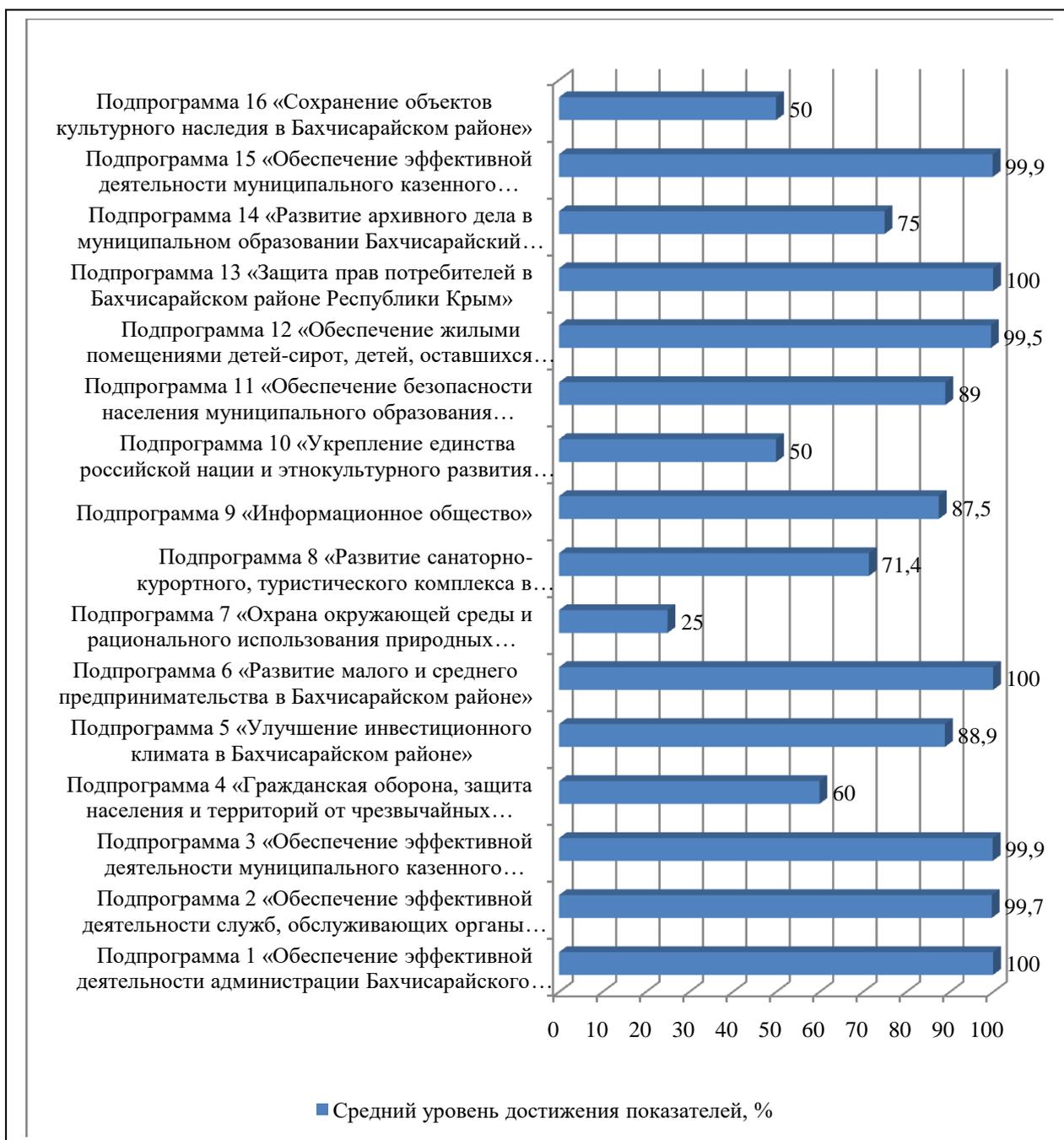


Рисунок 3.3-Подпрограммы выполнения Программы «Эффективное развитие Бахчисарайского района» в 2024 году

Источник: собственная разработка автора на основе [59]

При этом, некоторая часть подпрограмм, была не профинансирована. В частности, без финансирования остались подпрограммы: «Улучшение инвестиционного климата в Бахчисарайском районе», «Развитие санаторно-

курортного, туристического комплекса в Бахчисарайском районе», «Укрепление единства российской нации и этнокультурного развития народов России «Бахчисарайский район –территория межнационального согласия».

Программа «Социальная защита населения муниципального образования Бахчисарайский район Республики Крым» была выполнена на 100,0%. Эта программа не включает перечень подпрограмм. Программа «Развитие образования, физической культуры и спорта, реализации молодежной политики в муниципальном образовании Бахчисарайский район Республики Крым» была выполнена на 91,6%, при этом, она включает 7 подпрограмм, процент выполнения которых является достаточно высоким, рисунок 3.4.

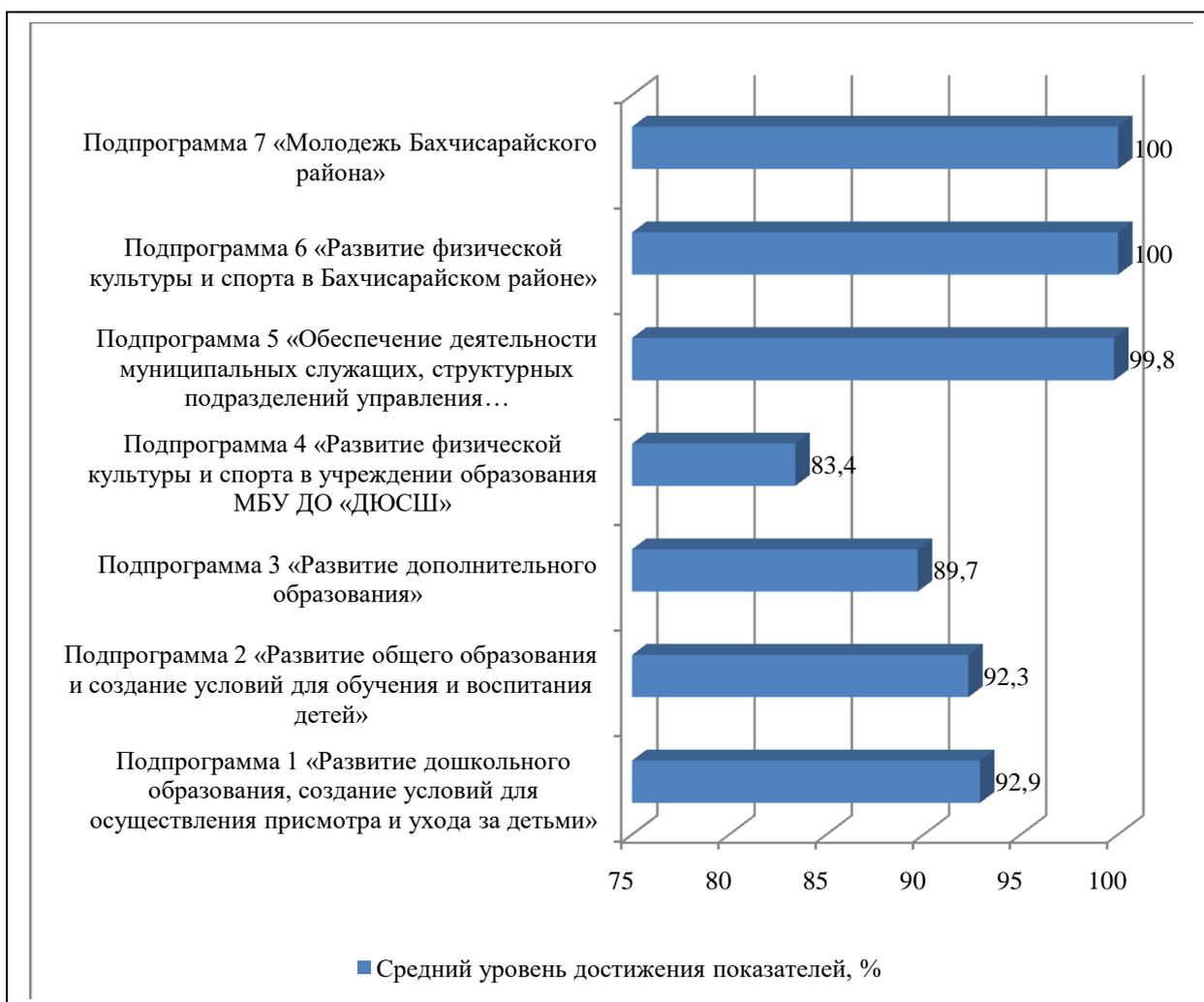


Рисунок 3.4- Подпрограммы Программы «Развитие образования, физической культуры и спорта, реализации молодежной политики в муниципальном образовании Бахчисарайский район Республики Крым» в 2024 году

Источник: собственная разработка автора на основе [59]

Программа «Развитие культуры в Бахчисарайском районе» была выполнена на 89,9% и включает в себя 4 подпрограммы, процент выполнения которых составляет от 80,0%-100,0%, рисунок 3.5.



Рисунок 3.5- Подпрограммы выполнения Программы «Развитие культуры в Бахчисарайском районе» в 2024 году

Источник: собственная разработка автора на основе [59]

Программа «Реформирование и развитие жилищно-коммунального хозяйства в Бахчисарайском районе Республики Крым» была выполнена на 89,9% и включает в себя 8 подпрограмм, рисунок 3.6. При этом, большая часть их них не получила должного финансирования: подпрограмма 1 «Ремонт и содержание жилищного фонда Бахчисарайского района Республики Крым»; подпрограмма 2 «Строительство и реконструкция сетей водоснабжения Бахчисарайского района Республики Крым»; подпрограмма 3 «Строительство и реконструкция сетей водоотведения Бахчисарайского района Республики Крым»; подпрограмма 4 «Строительство, ремонт и реконструкция сетей теплоснабжения в Бахчисарайском районе Республики Крым»; подпрограмма 5 «Строительство и реконструкция сетей газоснабжения Бахчисарайского района Республики Крым»; подпрограмма 7 «Энергоэффективность в Бахчисарайском районе Республики Крым»; подпрограмма 8 «Создание ус-

ловий для обеспечения доступным жильем жителей Бахчисарайского района Республики Крым».

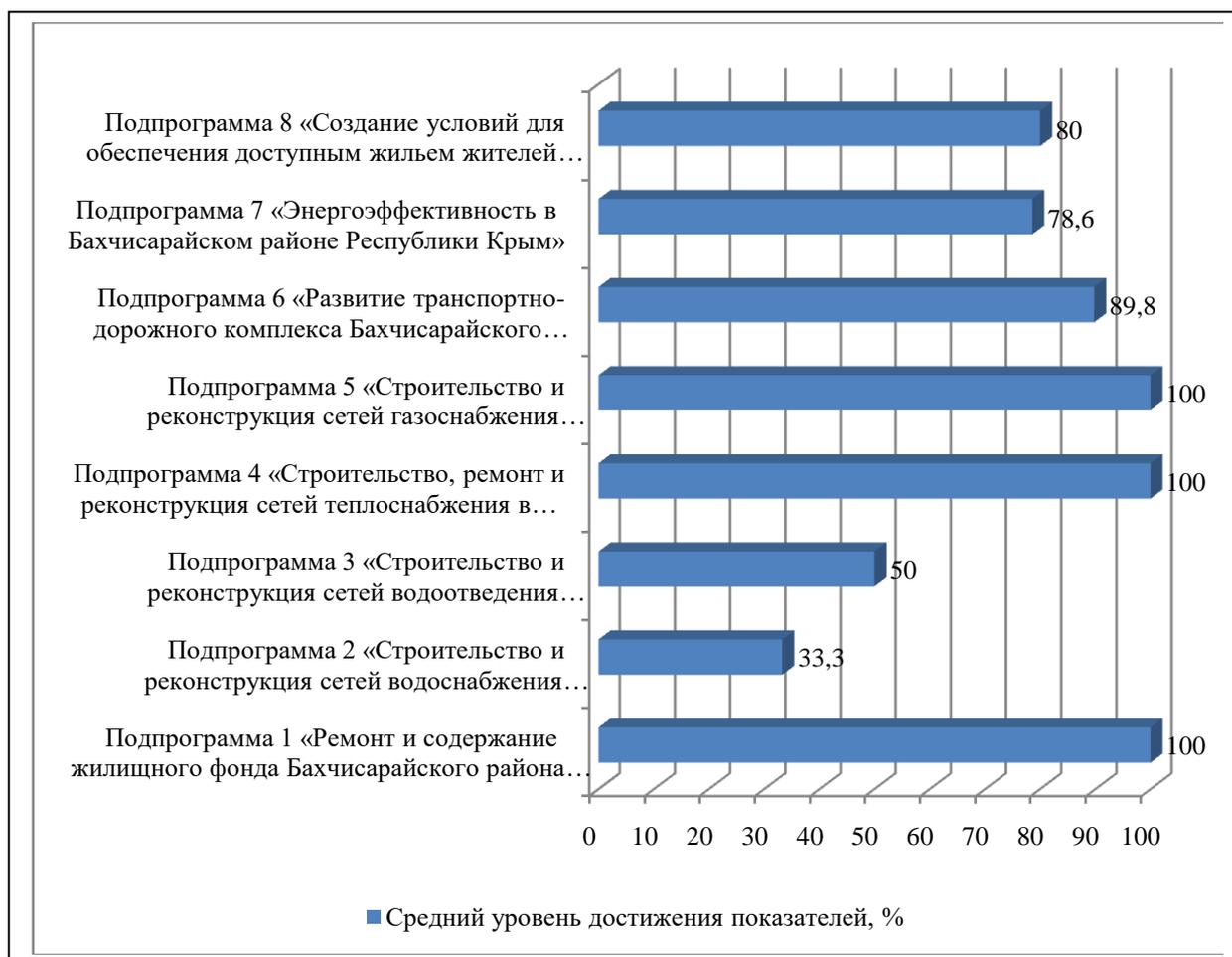


Рисунок 3.6- Подпрограммы выполнения Программы «Реформирование и развитие жилищно-коммунального хозяйства в Бахчисарайском районе Республики Крым» в 2024 году

Источник: собственная разработка автора на основе [59]

Также была без финансирования программа «Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в муниципальном образовании Бахчисарайский район», уровень ее выполнения составил 92,3%. Программа «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Бахчисарайском районе Республики Крым» включает в себя 5 подпрограмм, некоторые из них были перевыполнены: Подпрограмма 4 «Развитие мелиоративного комплекса Бахчисарайского района Республики Крым», подпрограмма 5 «Развитие малых

форм хозяйствования Бахчисарайского района Республики Крым». Низкие значения по выполнению подпрограмм наблюдаются у подпрограммы 2 «Стимулирование инвестиционной деятельности в агропромышленном комплексе Бахчисарайского района Республики Крым» и подпрограммы 3 «Комплексное развитие сельских территорий Бахчисарайского района Республики Крым», рисунок 3.8.



Рисунок 3.8-Подпрограммы Программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Бахчисарайском районе Республики Крым» в 2024 году

Источник: собственная разработка автора на основе [59]

Программа «Укрепление общественного здоровья в Бахчисарайском районе Республики Крым» не была профинансирована, но процент выполнения составил 83,3%. Программа 9 «Эффективное управление развитием муниципального образования Бахчисарайский район Республики Крым в сфере архитектуры, градостроительства, земельных и имущественных отношений, капитального строительства и наружной рекламы» не была реализована. Та-

ким образом, было реализовано 8 программ из 9. При этом, 7 программ являются эффективными, 1 программа- умеренно эффективная.

Оценку деятельности Администрации города оценивают также по достигнутым значениям. На основании данных Доклада главы администрации Бахчисарайского района Республики Крым Ястребовой А.Н. «О достигнутых значениях показателей для оценки эффективности деятельности Бахчисарайского района Республики Крым за 2024 год» (Приложение Д)[48], эффективность деятельности Администрации оценивается по 41 показателю. Рассмотрим подробнее.

В группу показателей «Экономическое развитие» входят показатель 1: «Число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. человек населения»; показатель 2: «Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций»; показатель 3: «Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя»; показатель 4: «Доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории городского округа (муниципального района)»; показатель 5: «Доля прибыльных сельскохозяйственных организаций в общем их числе»; показатель 6: «Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения»; показатель 7: «Доля населения, проживающего в населенных пунктах, не имеющих регулярного автобусного и (или) железнодорожного сообщения с административным центром»; показатель 8: «Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников».

В группу показателей «Дошкольное образование» входят показатель 9: «Доля детей в возрасте 1 - 6 лет, получающих дошкольную образовательную услугу и (или) услугу по их содержанию в муниципальных образовательных

учреждениях в общей численности детей в возрасте 1 - 6 лет»; показатель 10: «Доля детей в возрасте 1 - 6 лет, стоящих на учете для определения в муниципальных дошкольные образовательные учреждения, в общей численности детей в возрасте 1 - 6 лет»; показатель 11: «Доля муниципальных дошкольных образовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем числе муниципальных дошкольных образовательных учреждений».

В группу показателей «Общее и дополнительное образование» входят показатели с 12 по 19: «Доля выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, сдавших единый государственный экзамен по русскому языку и математике, в общей численности выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, сдававших единый государственный экзамен по данным предметам»(однако, в 2024 году из оценки данный показатель был исключен); «Доля выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, не получивших аттестат о среднем (полном) образовании, в общей численности выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений»; «Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, соответствующих современным требованиям обучения, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений»; «Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений»; «Доля детей первой и второй групп здоровья в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях»; «Доля обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях, занимающихся во вторую (третью) смену, в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях»; «Расходы бюджета муниципального образования на общее образование в расчете на 1 обучающегося в муниципальных общеобразовательных учреждениях»; «Доля детей в возрасте 5 - 18 лет, получающих услуги по дополнительному образованию в организациях различной организаци-

онно-правовой формы и формы собственности, в общей численности детей данной возрастной группы»[48].

В группу показателей «Культура» входят показатель 20: «Уровень фактической обеспеченности учреждениями культуры от нормативной потребности»; показатель 21: «Доля муниципальных учреждений культуры, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных учреждений культуры»; показатель 22: «Доля объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности и требующих консервации или реставрации, в общем количестве объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности».

В группу показателей «Физическая культура и спорт» входит только один показатель 23: «Доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом». В группу показателей «Жилищное строительство и обеспечение граждан жильем» входят следующие показатели: 24: «Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя»; 25: «Площадь земельных участков, предоставленных для строительства в расчете на 10 тыс. человек населения»; 26: «Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в отношении которых с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов) не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию».

В группу показателей «Жилищно-коммунальное хозяйство» входят показатели: 27: «Доля многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и реализуют один из способов управления многоквартирными домами, в общем числе многоквартирных домов, в которых процентов собственники помещений должны выбрать способ управления данными домами»; 28: «Доля организаций коммунального комплекса, осуществляющих производство товаров, оказание услуг по водо-, тепло-, газо-, электроснабжению, водоотведению, очистке сточных вод, утилизации (захоронению) твер-

дых бытовых отходов и использующих объекты коммунальной инфраструктуры на праве частной собственности, по договору аренды или концессии, участие субъекта Российской Федерации и (или) муниципального района в уставном капитале которых составляет не более 25 процентов, в общем числе организаций коммунального комплекса, осуществляющих свою деятельность на территории муниципального района»; 29: «Доля многоквартирных домов, расположенных на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет»; 30: «Доля населения, получившего жилые помещения и улучшившего жилищные условия в отчетном году, в общей численности населения, состоящего на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях».

В группе показателей «Организация муниципального управления» оцениваются значения показателей с 31 по 37: «Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций)»; «Доля основных фондов организаций муниципальной формы собственности, находящихся в стадии банкротства, в основных фондах организаций муниципальной формы собственности (на конец года по полной учетной стоимости)»; «Объем незавершенного в установленные сроки строительства, осуществляемого за счет средств бюджета городского округа (муниципального района)»; «Доля просроченной кредиторской задолженности по оплате труда (включая начисления на оплату труда) муниципальных учреждений в общем объеме расходов муниципального образования на оплату труда (включая начисления на оплату труда)»; «Расходы бюджета муниципального образования на содержание работников органов местного самоуправления в расчете на одного жителя муниципального образования»; «Наличие в городском округе (муниципальном районе) утвержденного генерального плана городского округа (схемы территориального планирования муниципального района)»; Среднегодовая численность постоянного населения; «Удовлетворенность на-

селения деятельностью органов местного самоуправления муниципального района, процентов от числа опрошенных», однако, в 2024 году данные этого показателя не рассчитывались.

В группе показателей «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности» оцениваются значения показателей с 39 по 41: удельная величина потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах: электрическая энергия; тепловая энергия; горячая вода; холодная вода; природный газ; удельная величина потребления энергетических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями: электрическая энергия; тепловая энергия; горячая вода; холодная вода; природный газ; результаты независимой оценки качества условий оказания услуг муниципальными организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и иными организациями, расположенными на территориях соответствующих муниципальных образований и оказывающими услуги в указанных сферах за счет бюджетных ассигнований бюджетов муниципальных образований (по данным официального сайта для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет») при наличии[48].

Итак, эффективность деятельности Администрации Бахчисарайского района Республики Крым оценивается по 41 показателю, при этом, в 2024 году не учитывался показатель 37: «Удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления муниципального района, процентов от числа опрошенных» и показатель 12: «Доля выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, сдавших единый государственный экзамен по русскому языку и математике, в общей численности выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, сдававших единый государственный экзамен по данным предметам». При этом, отметим, что показатель 12 и еще ряд других – являются неактуальными или не зависящими от деятельности администрации. Но уровень удовлетворенности населения деятельностью органов местного самоуправления муниципального района (по-

казатель 37) является важным, а в 2024 году он не был учтен. Таким образом, целесообразно пересмотреть систему показателей деятельности Администрации Бахчисарайского района Республики Крым, для этого перейдем к следующему параграфу магистерской диссертации.

3.3. Направления совершенствования системы оценки эффективности деятельности администрации города

Оценка показателей эффективности деятельности администрации города Бахчисарая осуществляется по эффективности реализации муниципальных программ, а также по достигнутым значениям показателей для оценки эффективности деятельности Бахчисарайского района Республики Крым. В результате оценивается бюджетная эффективность, проводится мониторинг эффективности, сравниваются фактические результаты с плановыми заданиями. Однако, при оценке не применяется социологический и экспертные методы. Более того, было выявлено, что некоторая часть показателей и вовсе не свидетельствует о деятельности администрации города. Также было выявлено, что не применяются никакие показатели для оценки развития цифровизации и искусственного интеллекта в деятельности Бахчисарайского района. Таким образом, для совершенствования системы оценки эффективности деятельности Администрации города Бахчисарая необходимо: 1) убрать из оценки показатели, которые не находятся в прямой зависимости от деятельности органов местного самоуправления; 2) ввести показатели, которые будут учитывать развитие цифровизации и искусственного интеллекта; 3) проводить социологическую оценку на сайте Администрации города Бахчисарая, на портале «Новый Бахчисарай» и иных информационных ресурсах; 4) ввести дополнительные показатели о социально-экономическом развитии региона; 5) осуществлять экспертную оценку, таблица 3.3.

Рассмотрим подробнее.

Таблица 3.3-Мероприятия по совершенствованию системы оценки эффективности деятельности администрации города Бахчисарая

№ п/п	Мероприятия	Описание
1	Убрать из оценки показатели, которые не находятся в прямой зависимости от деятельности ОМСУ	Показатели 1,2,4,13,16,24,27,28,29,35,36,39-убрать из оценки: число субъектов МСП, доля среднесписочной численности работников, доля выпускников, удельная величина потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах и другие.
2	Ввести показатели, которые будут учитывать развитие цифровизации и искусственного интеллекта	Ввести показатели: индекс онлайн-обслуживания; индекс телекоммуникационной инфраструктуры; индекс человеческого капитала. Включить в оценку: экономические, социальные и технологические показатели внедрения ИИ и цифровизации.
3	Осуществлять социологическую оценку	Показатель 37: Удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления муниципального района необходимо обязательно оценивать. Для этого важно проводить социологические опросы на сайте Администрации города Бахчисарая, на портале «Новый Бахчисарай» и иных информационных ресурсах.
4	Ввести дополнительные показатели о социально-экономическом развитии региона	Внедрение показателей: обеспеченность жильём, развитие конкурентных отношений в отраслях, а также инвестиционная привлекательность региона.
5	Осуществлять экспертную оценку	Необходимы результаты независимой оценки качества условий оказания услуг муниципальными организациями в сферах культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и др.

Источник: собственная разработка автора

Мероприятие 1. Убрать из оценки показатели, которые не находятся в прямой зависимости от деятельности администрации города Бахчисарая. В частности, предлагается убрать следующие показатели: показатель 1: «Число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. человек населения»; показатель 2: «Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций»; показатель 4: «Доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории городского округа (муниципального района)»; показатель 13:

«Доля выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, не получивших аттестат о среднем (полном) образовании, в общей численности выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений»; показатель 16: «Доля детей первой и второй групп здоровья в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях»; показатель 24: Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя (так как в данном случае учитываются жилые помещения всех форм собственности, а не только муниципальной); показатель 27: «Доля многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и реализуют один из способов управления многоквартирными домами, в общем числе многоквартирных домов, в которых процентов собственники помещений должны выбрать способ управления данными домами»; показатель 28: «Доля организаций коммунального комплекса, осуществляющих производство товаров, оказание услуг по водо-, тепло-, газо-, электроснабжению, водоотведению, очистке сточных вод, утилизации (захоронению) твердых бытовых отходов и использующих объекты коммунальной инфраструктуры на праве частной собственности, по договору аренды или концессии, участие субъекта Российской Федерации и (или) муниципального района в уставном капитале которых составляет не более 25 процентов, в общем числе организаций коммунального комплекса, осуществляющих свою деятельность на территории муниципального района»; показатель 29: «Доля многоквартирных домов, расположенных на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет»; показатель 35: «Расходы бюджета муниципального образования на содержание работников органов местного самоуправления в расчете на одного жителя муниципального образования» (так как это в значительной мере зависит от численности населения); показатель 36: «Наличие в городском округе (муниципальном районе) утвержденного генерального плана городского округа (схемы территориального планирования муниципального района)»; показатель 39: Удельная величина потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах: электрическая энер-

гия; тепловая энергия; горячая вода; холодная вода; природный газ (так как значения этих показателей зависят в значительной мере от географического положения и иных объективных факторов).

Мероприятие 2. Ввести показатели, которые будут учитывать развитие цифровизации и искусственного интеллекта в деятельности администрации города Бахчисарая. Предлагается ввести следующие показатели: индекс онлайн-обслуживания, индекс телекоммуникационной инфраструктуры, индекс человеческого капитала.

Индекс онлайн-обслуживания должен оценивать наличие и качество государственных онлайн-услуг через официальные порталы. Этот индекс необходимо рассчитывать на основе данных, собранных в результате онлайн-оценки, которую должна будет проводить сама Администрация. При расчёте этого индекса за эталон необходимо взять 1 балл. Индекс от 0,75 до 1 будет считаться очень высоким, от 0,50 до 0,75 - высоким, от 0,25 до 0,50 - средним, от 0 до 0,25 - низким.

Индекс телекоммуникационной инфраструктуры оценивает готовность и способность региона использовать информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) для предоставления услуг населению. Этот индекс измеряет уровень развития ИКТ-инфраструктуры на основе четырёх показателей: количество активных пользователей интернета на 100 жителей, количество абонентов мобильной связи на 100 жителей, количество абонентов беспроводного широкополосного доступа на 100 жителей, количество абонентов фиксированного широкополосного доступа на 100 жителей.

Индекс человеческого капитала –показывает, насколько люди к 18 годам могут реализовать свой экономический потенциал. Индекс измеряет вклад систем здравоохранения и образования в производительность региона. Данный показатель принимает значение от 0 до 1. Основными компонентами ИЧК являются: выживаемость, ожидаемая продолжительность обучения в школе, состояние здоровья.

Кроме этого, система локальных показателей эффективности использования технологий ИИ в системе муниципального управления города Бахчисарая должна включать экономические, социальные и технологические показатели: рост ВВП региона от внедрения ИИ, рост реальных доходов населения региона от использования технологий ИИ, экономия потребления материальных ресурсов при использовании технологий ИИ, рост финансового результата хозяйствующих субъектов региона от использования ИИ, повышение качества оказания услуг населению посредством использования ИИ, повышение прозрачности взаимодействия населения, бизнес-структур с администрацией города Бахчисарая, повышение информационной безопасности региона в результате использования технологий ИИ и др.

Мероприятие 3. Осуществлять социологическую оценку в деятельности администрации города Бахчисарая. Для этого необходимо проведение различных опросов на интернет-ресурсах: Администрации города Бахчисарая, на портале «Новый Бахчисарай». В частности, опрос должен включать вопросы, которые позволят оценить удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления муниципального района, таблица 3.4.

Таблица 3.4- Показатели для опроса удовлетворенности жителей муниципального района города Бахчисарай

№ п/п	Показатели	
1	Удовлетворенность деятельностью руководителя МО	_//_
2	Удовлетворенность организацией транспортного обслуживания	_//_
3	Удовлетворенность качеством автомобильных дорог	_//_
4	Удовлетворенность жилищно-коммунальными услугами	_//_
5	Комплексная оценка	_//_

Источник: собственная разработка автора

По результатам опроса, необходимо рассчитывать индекс удовлетворенности по каждому показателю, который рассчитывается с учетом количества населения принявшего участие в опросе. Такие опросы позволяют ежегодно рассчитывать показатель 37: Удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления муниципального района, который в 2024 году не был рассчитан.

Мероприятие 4. Ввести дополнительные показатели о социально-экономическом развитии города Бахчисарая. Для этого предлагается внедрение следующих показателей: обеспеченность жильём, развитие конкурентных отношений в отраслях, а также инвестиционная привлекательность региона.

Мероприятие 5. Осуществлять экспертную оценку в деятельности администрации города Бахчисарая. Для этого необходимо проводить независимую оценку качества условий оказания услуг муниципальными организациями в сферах культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и др.

Таким образом, для совершенствования системы оценки администрации города Бахчисарая необходимо: исключить лишние показатели, которые не характеризуют деятельность Администрации, ввести показатели оценки внедрения ИИ и цифровизации, внедрить социологические и экспертные методы оценки, а также дополнительные показатели, которые характеризуют социально-экономическое развитие региона: обеспеченность жильём, развитие конкурентных отношений в отраслях, инвестиционная привлекательность города Бахчисарая. Все выше перечисленное позволит не только повысить уровень цифровизации и внедрения ИИ в городе Бахчисарай, но и наилучшим образом отразится на развитии муниципального образования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Органы местного самоуправления - это фундамент комфортной жизни в городе или районе. Они отвечают за благоустройство, ремонт дорог, работу школ, вывоз мусора и др. В соответствии с федеральным законодательством, муниципальные власти выполняют следующие ключевые функции: формирование и исполнение местного бюджета, разработка генерального плана развития территории, благоустройство территорий, организация работы образовательных учреждений, обеспечение доступности культурного досуга, охрана окружающей среды.

Оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления - это процесс, который позволяет получить актуальную информацию о результатах деятельности, достижении плановых показателей, наличии проблем и т. д. Основными методами оценки эффективности деятельности являются: социологический и экспертный, оценивается бюджетная эффективность, проводится мониторинг эффективности, сравниваются фактические результаты с плановыми заданиями.

Перечень показателей эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов утвержден Указом Президента РФ от 28.04.2008 № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов». Однако, не менее важную роль в системе оценке занимает искусственный интеллект (ИИ). Наиболее известными методами применяемые ИИ для оценки эффективности органов местного самоуправления являются: автоматизация обработки обращений граждан, прогнозирование потребностей граждан в социальных услугах, автоматизация составления отчетов. При этом могут использоваться: чат-боты и виртуальные помощники, системы анализа текстов обращений граждан.

Основными нормативно-правовыми актами, регулирующие деятельность органов местного самоуправления являются: Конституция РФ; ФЗ от

6.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»; ФЗ от 20.03.2025 г. № 33-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти»; ФЗ от 02.03.2007г. № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации»; Указ Президента РФ от 28.04.2008 № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов»; Постановление Правительства РФ от 17.12.2012 № 1317 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 г. № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» и подпункта «и» пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления»; Гражданский кодекс РФ; Бюджетный кодекс РФ; Трудовой кодекс РФ; иные нормативные правовые акты РФ.

Проведенный анализ оценки деятельности органов местного самоуправления в российских регионах показал низкую результативность, в связи с наличием основных проблем: слабая эффективность некоторых показателей, используемых для оценки; дефицитность и дотационность муниципальных бюджетов; неурегулированность нормативно- правовой базы; отсутствие достоверной и полной статистической информации о деятельности муниципальных образований и местных властей, слабое внедрение цифровизации и искусственного интеллекта,

Для исследования оценки деятельности органов местного самоуправления была выбрана Администрация Бахчисарайского района Республики Крым. Основными направлениями деятельности являются - повышение качества жизни населения и создание комфортных условий для бизнеса на территории, улучшение качества автомобильных дорог, формирование комфортной городской среды, модернизация материально-технической базы учреждений образования и культуры, развитие сельского хозяйства и др. В струк-

туру Администрации города Бахчисарая входит: глава администрации города, его заместители и руководители. Общее количество работников в Администрации города Бахчисарая составляет 26 человек. Для деятельности администрации на рынке электронной коммерции разработаны и действуют сайты: Администрации города Бахчисарая и Информационный портал Новый Бахчисарай. Вся деятельность отражается в документах стратегического планирования.

Оценка показателей эффективности деятельности администрации города Бахчисарая осуществляется по эффективности реализации муниципальных программ, а также по достигнутым значениям показателей для оценки эффективности деятельности Бахчисарайского района Республики Крым. В результате оценивается бюджетная эффективность, проводится мониторинг эффективности, сравниваются фактические результаты с плановыми заданиями. Однако, при оценке не применяется социологический и экспертные методы. Более того, было выявлено, что некоторая часть показателей и вовсе не свидетельствует о деятельности Администрации города. Также было исследовано, что не применяются никакие показатели для оценки развития цифровизации и искусственного интеллекта. Таким образом, для совершенствования системы оценки эффективности деятельности Администрации города Бахчисарая необходимо: 1) убрать из оценки показатели, которые не находятся в прямой зависимости от деятельности органов местного самоуправления; 2) ввести показатели, которые будут учитывать развитие цифровизации и искусственного интеллекта; 3) проводить социологическую оценку на сайте Администрации города Бахчисарая, на портале «Новый Бахчисарай» и иных информационных ресурсах; 4) ввести дополнительные показатели о социально-экономическом развитии региона; 5) осуществлять экспертную оценку.

Показателями, которые будут учитывать развитие цифровизации и искусственного интеллекта стоит считать: индекс онлайн-обслуживания, индекс телекоммуникационной инфраструктуры, индекс человеческого капита-

ла. Кроме этого, система локальных показателей эффективности использования технологий ИИ в системе муниципального управления города Бахчисарая должна включать экономические, социальные и технологические показатели: рост ВВП региона от внедрения ИИ, рост реальных доходов населения региона от использования технологий ИИ, экономия потребления материальных ресурсов при использовании технологий ИИ, рост финансового результата хозяйствующих субъектов региона от использования ИИ, повышение качества оказания услуг населению посредством использования ИИ, повышение прозрачности взаимодействия населения, бизнес-структур с администрацией города Бахчисарая, повышение информационной безопасности региона в результате использования технологий ИИ и др. Также целесообразно ввести дополнительные показатели, которые характеризуют социально-экономическое развитие региона: обеспеченность жильём, развитие конкурентных отношений в отраслях, инвестиционная привлекательность города Бахчисарая. Предложенные рекомендации будут способствовать росту наиболее важных показателей, в том числе развитию цифровизации и внедрения ИИ в городе Бахчисарай, а это положительно повлияет на реализацию муниципальных программ и созданию наиболее благоприятных условий для развития региона.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изм. от 01.07.2020);
2. Федеральный закон от 6.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»;
3. Федеральный закон от 20.03.2025 г. № 33-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти»;
4. Указ Президента РФ от 28.04.2008 № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» (с изм. от 11 июня 2021 г.);
5. Постановление Правительства РФ от 17.12.2012 № 1317 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 г. № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» и подпункта «и» пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления»;
6. Приказ Росстата от 17.09.2025 N 512 «Об утверждении Официальной статистической методологии по формированию показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов»;
7. Решение Бахчисарайского городского совета «Об утверждении структуры и численности администрации города Бахчисарая Республики Крым на 2024 год»;
8. Анзорова, С. П. Организация труда государственных и муниципальных служащих: учебное пособие / С. П. Анзорова, С. Г. Федорчукова. – Москва: ИНФРА-М, 2023. – 160 с.

9.Акмалова, А. А. Система государственного и муниципального управления: учебник / А. А. Акмалова, В. М. Капицын. – Москва : ИНФРА-М, 2023. – 414 с.

10.Аврамчикова, Н. Т. Эффективное государственное и муниципальное управление: учебник для вузов / Н. Т. Аврамчикова, И. П. Рожнов. - Москва: Издательство Юрайт, 2025. - 167 с.

11.Администрация города Бахчисарая Республики Крым. Официальный сайт. [Электронная версия] Ресурс:
<https://bahchisaray.rk.gov.ru/structure/a139e679-a7ab-4d4c-a0b8-e0ac0be87eca>;

12.Антипин, И. А. Цифровые технологии в развитии территорий: возможности и проблемы применения в практике государственного и муниципального управления / И. А. Антипин, Н. Ю. Власова, Е. А. Шишкина // Управленец. – 2024. – Т. 15, № 6. – С. 17-29.

13.Брянцев, И. И. Зарубежный опыт государственного и муниципального управления: учебное пособие /И.И. Брянцев, А. А. Гребенникова, К. Н. Рамазанов. – Москва : Ай Пи Ар Медиа, 2023. – 119 с.

14.Бурцева, К. О. К вопросу о действующей системе оценки эффективности муниципального управления в Российской Федерации // Молодой ученый. 2021. № 15 (357). С. 87–90.

15.Возможности современного государственного и муниципального управления и контроля: теория и практика: монография / Е. Н. Рудакова, А. А. Сафронова, В. Ю. Дианова [и др.]; под ред. Е. Н. Рудаковой. – 2-е изд. – Москва: Научный консультант, 2024. – 294 с.

16.Васильев, В. П. Государственное и муниципальное управление : учебник и практикум для вузов / В. П. Васильев, Н. Г. Деханова, Ю. А. Холоденко. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 314 с.

17.Внесены изменения в систему местного самоуправления в РФ [Электронная версия] Ресурс: <https://itpgrad.ru/for-customers/new-in-legislation/vneseny-izmeneniya-v-sistemu-mestnogo-samoupravleniya-v-rf/>;

18.Васильев, В. П. Государственное и муниципальное управление : учебник и практикум для вузов / В. П. Васильев, Н. Г. Деханова, Ю. А. Холоденко. - 5-е изд., перераб. и доп. -Москва : Юрайт, 2022. - 314 с.

19.Восьмой рейтинг эффективности управления в городских округах Российской Федерации[Электронная версия] Ресурс: <https://regcomment.ru/regions/rossiya/vosmoj-rejting-effektivnosti-upravleniya-v-gorodskih-okrugah-rossijskoj-federatsii/>;

20.Государственное и муниципальное управление: учебник / под ред. проф. Н.И. Захарова. - Москва: ИНФРА-М, 2024. - 289 с.

21.Голованов, В. И. Внедрение генеративного искусственного интеллекта в систему государственного и муниципального управления / В. И. Голованов, В. Б. Зотов // Муниципальная академия. – 2025. – № 1. – С. 49-62.

22.Гайнанов, Д. А. Теория и механизмы современного государственного управления: учебное пособие / Д. А. Гайнанов, А. Г. Атаева, И. Д. Закиров. – Москва : ИНФРАМ, 2025. – 288 с.

23.Государственное управление и административное право: советская эпоха и современность: монография / А. И. Стахов [и др.]. – Москва: Российский государственный университет правосудия, 2022. – 317 с.

24.Государственное управление региональным развитием: учебник для вузов / С. Е. Прокофьев [и др.]; под ред. С. Е. Прокофьева, И. А. Рождественской, Н. Л. Красюковой. – Москва: Издательство Юрайт, 2025. – 331 с.

25.Государственное управление в условиях цифровизации: монография / Луган. гос. ун-т им. В. Даля, Каф. гос. управления; под. общ. ред. Е. И. Макаровой, В. А. Черкова. - Луганск : Ноулидж, 2022. - 176 с.

26.Достижения Подмосковья в сфере ИИ: как нейросети формируют новую реальность региона [Электронная версия] Ресурс: <https://d-russia.ru/dostizhenija-podmoskovja-v-sfere-ii-kak-nejroseti-formirujut-novuju-realnost-regiona.html>;

27.Задание выполнено: Российская экономика подошла к краю пропасти! [Электронная версия] Ресурс: <https://dzen.ru/a/aRgcDDvg0wAAU41r>;

28.Захарчук, Е. А. Зарубежные практики муниципального управления: опыт и особенности реализации (на примере муниципалитетов США) / Е. А. Захарчук, П. С. Трифонова // Вестник евразийской науки. - 2023. - Т. 15. - № 6.

29.Захарова, Е. А. Имидж органов государственной и муниципальной власти: учебное пособие / Е. А. Захарова. – 2-е изд. – Москва : Ай Пи Ар Медиа, 2024. – 122 с.

30.Зобнин, А. В. Информационно-аналитическая работа в государственном и муниципальном управлении : учебное пособие / А. В. Зобнин. – 3-е изд., испр. – Москва : ИНФРА-М, 2025. – 145 с.

31.Изотова, Г. С. Оптимизация процессов стратегического планирования в системе государственного и муниципального управления Российской Федерации / Г. С. Изотова, С. Г. Еремин, А. И. Галкин // Экономика. Налоги. Право. – 2025. – Т. 18, № 1. – С. 87-94.

32.Информационный портал Новый Бахчисарай[Электронная версия] Ресурс: <https://новый-бахчисарай.рф/>;

33.Искусственный интеллект в госуправлении: региональный опыт [Электронная версия] Ресурс: <https://d-russia.ru/iskusstvennyj-intellekt-v-gosupravlenii-regionalnyj-opyt.html>;

34.Индекс интеллектуальной зрелости системы государственного и муниципального управления Российской Федерации, Аналитический доклад, Москва, 2024 г.

35.Иванов Д.Ю., Волков В. А. Формирование механизмов и технологий взаимодействия органов власти и общества в условиях цифровизации государственного управления // Управленческое консультирование. 2023. №9 (177).

36.Искусственный интеллект в госструктурах: мифы и реальность[Электронная версия] Ресурс: <https://ipag.hse.ru/dtpa/news/1073322524.html>;

37. Кузякин, Ю. П. Государственная и муниципальная служба : учебник / Ю. П. Кузякин, А. А. Ермоленко. – Москва : ИНФРА-М, 2023. – 284 с.

38. Камолов, С. Г. Цифровое государственное управление : учебник для вузов / С. Г. Камолов. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 336 с.

39. «Круглый стол» на тему: «Система оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления: совершенствование нормативно-правового регулирования и механизмов практической реализации» (город Москва, 18 марта 2019 года) [Электронная версия] Ресурс: <http://www.mestnoepravo.com/docs/2019-2-009.pdf>;

40. Косоруков А.А. Искусственный интеллект в системе государственного управления // Издательство Ай Пи Ар Медиа, Москва- 406 с.

41. Муниципальное управление и местное самоуправление : учебник / под ред. И. А. Алексеева. – Москва : ИНФРА-М, 2023. – 353 с.

42. Мухаев, Р. Т. Государственное и муниципальное управление : учебник / Р. Т. Мухаев. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : ИНФРА-М, 2024. – 477 с.

43. Моронова, О. Г. Организация механизмов государственного и муниципального управления для обеспечения экономической безопасности регионов / О. Г. Моронова // Прогрессивная экономика. – 2024. – № 5. – С. 231-247.

44. Новый закон о местном самоуправлении в Российской Федерации [Электронная версия] Ресурс: https://piu.ranepa.ru/news/novyy-zakon-o-mestnom-samoupravlenii-v-rossiyskoj-federatsii/?utm_source=yandex.ru&utm_medium=organic&utm_campaign=yandex.ru&utm_referrer=yandex.ru;

45. Наумов, С. Ю. Основы организации муниципального управления : учебное пособие / С. Ю. Наумов, Е. С. Ведяева, А. А. Гребенникова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : ФОРУМ : ИНФРА-М, 2023. – 375 с.

46. Оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления [Электронная версия] Ресурс: <https://www.donland.ru/activity/1003/>;

47. Оценка эффективности деятельности руководителей органов местного самоуправления за 2025 год [Электронная версия] Ресурс: <https://pos.gosuslugi.ru/lkp/polls/533254/>;

48. Отчет главы администрации Бахчисарайского района Республики Крым Ястребовой А.Н. о деятельности администрации за 2024 год [Электронная версия] Ресурс: <https://raysovet-bahch-rk.ru/wp-content/uploads/2025/04/otchet-glavy.pdf>;

49. Органы местного самоуправления: почему это касается каждого [Электронная версия] Ресурс: https://blog.domclick.ru/dom-i-uyut/post/chto-takoe-organy-mestnogo-samoupravleniya?utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2F;

50. Понкин, И. В. Теория государственного управления : учебник / И. В. Понкин. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : ИНФРА-М, 2024. – 566 с.

51. Портал «Госуслуги» [Электронная версия] Ресурс: <https://www.gosuslugi.ru/>;

52. Прокофьев, С. Е. Теория и механизмы современного государственного и муниципального управления: учебник и практикум для вузов / С. Е. Прокофьев, С. Г. Еремин, А. И. Галкин. – Москва: Издательство Юрайт, 2025. – 695 с.

53. Прогнозируемый бюджет Бахчисарая на 2026 год и плановый период 2027-2028 годов – самодостаточный и сбалансированный [Электронная версия] Ресурс: <https://новый-бахчисарай.рф/?p=19742>;

54. Рейтинг стран мира по Индексу развития электронного правительства [Электронная версия] Ресурс: <https://gtmarket.ru/ratings/e-government-development-index>;

55. Райзберг, Б. А. Государственное управление экономическими и социальными процессами: учебное пособие / Б. А. Райзберг. – Москва : ИНФРА-М, 2025. – 384 с.

56. Сметанина Т. В. Экспертные оценки и их роль в социальном мониторинге эффективности управления социально-экономическими системами //

Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2023. № 1. С. 165–171.

57. Сологуб В. А., Куреневский А. С. Предложения по оптимизации механизма оценочного мониторинга деятельности органов местного самоуправления региональными органами власти: организационный аспект // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2022. № 4. С. 39–44;

58. Сабына Е. Н., Сабына М. Н. Совершенствование системы оценки эффективности деятельности муниципальных образований // Экономика. Профессия. Бизнес. 2018. №1. С. 75–80.

59. Сводный годовой доклад о ходе реализации и оценки эффективности муниципальных программ администрации Бахчисарайского района Республики Крым в 2024 году [Электронная версия] Ресурс: https://bahch.rk.gov.ru/uploads/bahch/container/2025/04/30/2025-04-30-15-39-27_Сводный%20отчет_2024.pdf;

60. Соснило А. И., Атлас искусственного интеллекта для бизнеса и власти – СПб: Университет ИТМО, 2022. – 98 с.

61. Соколов, А. А. Оценка эффективности деятельности в государственном и муниципальном управлении: учебное пособие / А. А. Соколов; Волгоградский институт управления – филиал РАНХиГС. – Волгоград: Изд-во Волгоградского института управления – филиала РАНХиГС, 2022. – 32 с.

62. Трофимова, И. А. Правовое регулирование государственных и муниципальных услуг: административный аспект: учебное пособие / И. А. Трофимова. – Москва: Российский государственный университет правосудия, 2024. – 176 с.

63. Угурчиев, О. Б. Основы государственного и муниципального управления: учебное пособие / О. Б. Угурчиев, Р. О. Угурчиева. – Москва : РИОР : ИНФРА-М, 2023. – 378 с.

64. Усманова, Р. М. Искусственный интеллект в системе местного самоуправления [Электронная версия] Ресурс:

<https://lawinfo.ru/articles/8784/iskusstvennyi-intellekt-v-sisteme-mestnogo-samoupravleniya>;

65. Уманская, В. П. Государственное управление и государственная служба в современной России : монография / В. П. Уманская, Ю. В. Малеева. – Москва : Норма, 2023. – 176 с.

66. Указ об оценке эффективности деятельности высших должностных лиц субъектов Российской Федерации и деятельности исполнительных органов субъектов Российской Федерации [Электронная версия] Ресурс: <https://asafov.ru/spec/governors-kpi>;

67. Хусаинова Р.Р., Хуртина А.А. Важность статистических вычислений в цифровой экономике [Электронный ресурс] / <https://na-journal.ru/5-2024-ekonomika-menedzhment/12866-vajnost-statisticheskikh-vychislenii-v-cifrovoi-ekonomike>;

68. Финансово-правовые основы государственного и муниципального управления: учебник и практикум для вузов / И. В. Мишуткин, А. И. Землин, О. М. Землина, Н. П. Ольховская. – Москва: Издательство Юрайт, 2025. – 194 с.

69. Формирование эффективной системы государственного управления на современном этапе развития: коллективная монография / М-во образования и науки Луган. Нар. Республики, Луган. гос. ун-т им. В. Даля; под ред. А. Е. Пожидаева. - Луганск : Изд-во ЛГУ им. В. Даля, 2023. - 324 с.

70. Шугрина, Е. С. Основы местного самоуправления. Настольная книга депутата и муниципального служащего: учебное пособие / Е. С. Шугрина ; Рос. акад. нар. хоз-ва и гос. службы при Президенте Рос. Федерации, Высш. шк. гос. упр. - Калининград : Полиграфычъ, 2023. - [336] с.

71. XII Рейтинг эффективности управления в субъектах Российской Федерации в 2024 году [Электронная версия] Ресурс: http://www.apecom.ru/projects/item.php?SECTION_ID=91&ELEMENT_ID=959
3.

ПРИЛОЖЕНИЯ